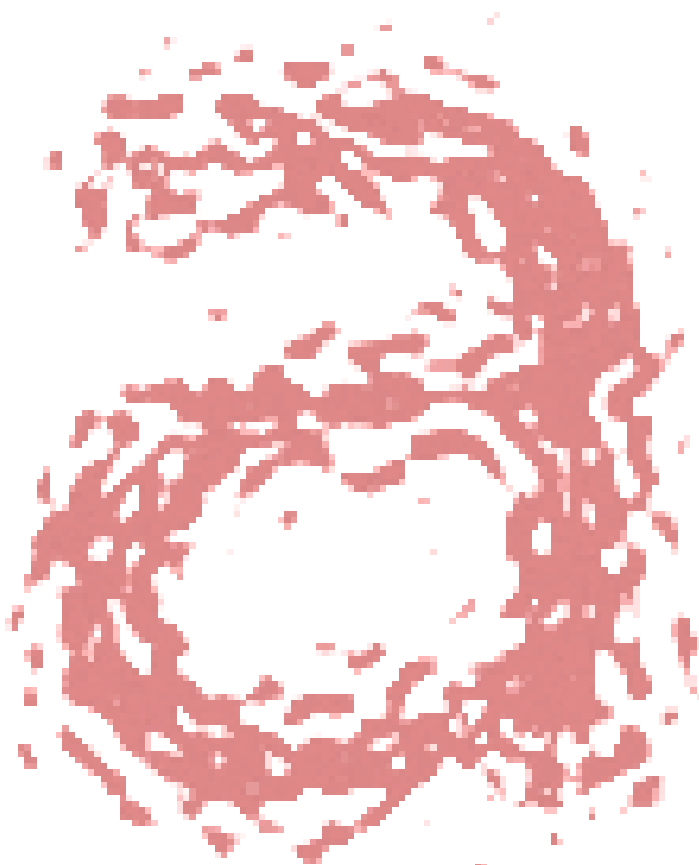


CULTURA POLÍTICA DE LA  
POBLACIÓN GIPUZKOANA  
2017.  
INFORME INTERPRETATIVO



## ÍNDICE

<b>PREFACIO</b> .....	2
<b>1 SOMOS UNA SOCIEDAD MODERNA, COMPLEJA E INDIVIDUALIZADA...</b> .....	3
<b>2 ...PERO TAMBIÉN RESPONSABLE</b> .....	5
<b>3 GIPUZKOA ES UN TERRITORIO DE ABUNDANTE CAPITAL SOCIAL Y REDES DE CONFIANZA</b> .....	9
3.1 CONFIANZA EN LOS DEMÁS .....	9
3.2 PARTICIPAR EN ASOCIACIONES O GRUPOS. ....	11
3.2.1 Participar en asociaciones o grupos, por edades .....	13
3.2.2 Participar en asociaciones o grupos, por sexo .....	13
<b>4 VISIÓN DE LA POLÍTICA</b> .....	15
4.1 LA PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA Y DE LAS Y LOS POLÍTICOS ES NEGATIVA EN GENERAL. ....	15
4.1.1 La política causa vivencias negativas, pero pocas personas son indiferentes a ella. ....	15
4.1.2 Se perciben indicios de ambivalencia en la forma de percibir a partidos y políticos.....	17
<b>5 GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA</b> .....	21
5.1 SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y EL MODELO DE DEMOCRACIA. ....	21
5.2 LAS DECISIONES TIENEN MÁS LEGITIMIDAD SI HAN SIDO TOMADAS MEDIANTE UN MODELO ABIERTO Y PARTICIPATIVO, AUNQUE YO NO PARTICIPE. ....	24
5.3 LAS GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA CAMBIAN SEGÚN LA EDAD. ....	26
<b>6 GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA Y EL ESTADO VASCO</b> .....	28
<b>7 DEMOCRACIA DIGITAL</b> .....	30

## PREFACIO

La idea de que la política se encuentra en crisis se ha convertido en un tópico de las sociedades modernas. Según demuestran diferentes encuestas y estudios, la población muestra poco interés y vive de lejos los temas políticos; además, prevalece una imagen negativa de la política y, en general, la ciudadanía muestra desafección hacia la actividad política.

En este sentido, una primera mirada general de nuestro estudio muestra que Guipúzcoa no escapa de esa tendencia general: la mirada crítica hacia la política y su actividad también está extendida entre la población gipuzkoana. Pero una segunda lectura más detallada nos mostrará que esa tendencia general tiene varios matices: esas principales tendencias de las sociedades modernas aparecen de manera más ponderada en nuestra sociedad.

En la sociedad actual, la relación entre la ciudadanía y la política es compleja y muestra diversos matices. Por tanto, el estudio sobre cultura política de Guipúzcoa exige escapar de lecturas superficiales y analizarlo más exhaustivamente. En este sentido, en el estudio *Juventud Gipuzkoana y Política* de 2009, que realizamos bajo la petición de la Diputación Foral de Guipúzcoa, encontramos señales de nuevas tendencias.

En aquel estudio, aunque con diferentes niveles de afección, analizamos la forma en la que se manifestaba la tendencia a la individualización en la visión política de la juventud. En resumen, observamos que: (1) En la formulación de objetivos de vida de los y las jóvenes, la dimensión personal-privada sobrepasaba a las dimensiones sociales o colectivas y, por tanto, priorizaban, generalmente, el desarrollo del proyecto de vida personal, ante las dimensiones que mostraban una implicación social o política. (2) Comparando con otras narraciones sociales que prevalecían en otros tiempos, la mirada social de la juventud individualizada resultaba no tener apoyo en dichas referencias ideológicas. (3) La individualización era un proceso complejo y no se podía confundir con el concepto general del individualismo. Y (4) además del pasotismo político, en las tendencias que mostraban los y las jóvenes, se podían encontrar indicios de una nueva cultura política caracterizada por un molde individualizado para acercarse a la política.

En el siguiente estudio también hallamos hilos que encontramos en el estudio del 2009. Pero en esta nueva imagen de la población de Guipúzcoa, aparecen diversos matices y, a su vez, una significativa evolución.

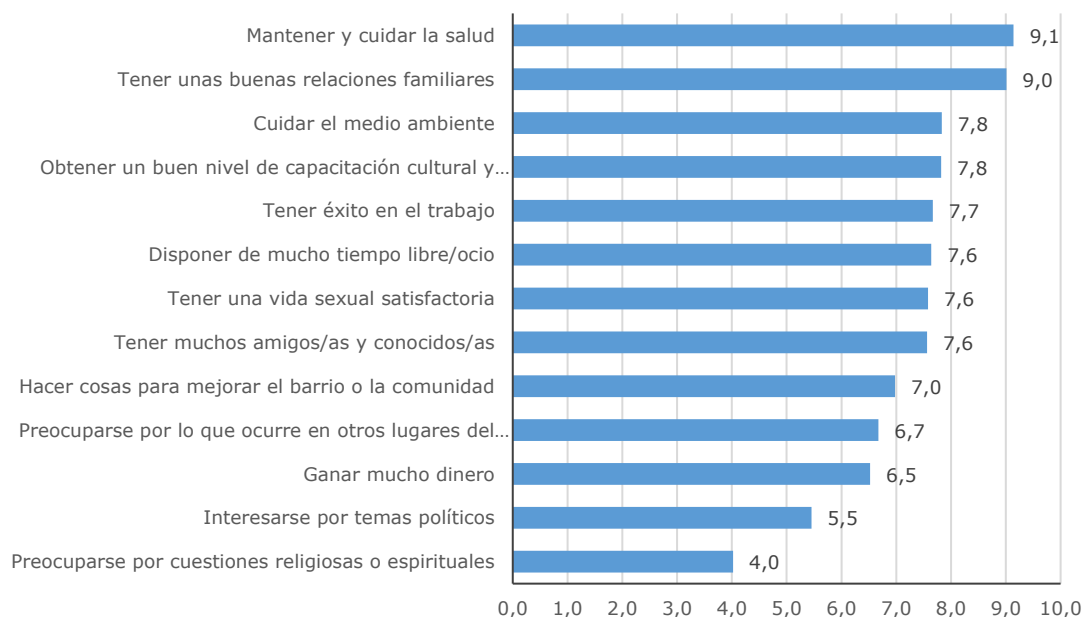
En las siguientes líneas, presentamos la explicación de los principales indicadores que informan sobre la Cultura Política de la Población Gipuzkoana.

# 1 SOMOS UNA SOCIEDAD MODERNA, COMPLEJA E INDIVIDUALIZADA...

El proceso de individualización no es un tema de los últimos años. Diferentes pensadores/as e investigadores/as analizan desde la década de los 80 la influencia de la individualización en la evolución de las sociedades modernas. Según el conocido sociólogo Ulrich Bech, por ejemplo, *"la ética de la autorrealización y logro individual es la corriente más poderosa de la sociedad occidental moderna. Elegir, decidir y configurar individuos que aspiran a ser autores de su vida, creadores de su identidad, son las características centrales de nuestra era"*. Como ya mencionamos antes, nos encontramos ante un complejo proceso que no se puede confundir con el concepto general del individualismo. En la literatura sociológica, por ejemplo, encontramos dos tipos de análisis:

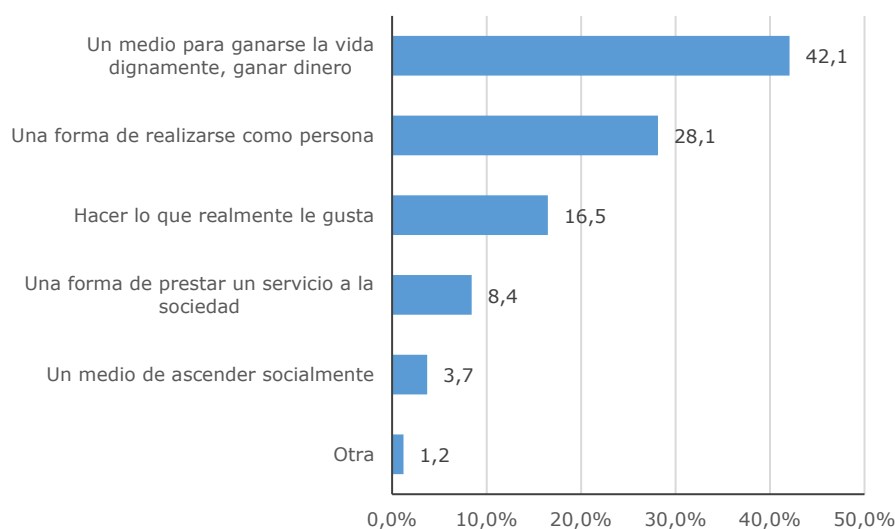
- Por un lado, una lectura subraya la emergencia de los valores asociados a la mayor autonomía y mayor autoafirmación del individuo en la nueva configuración social. Según algunos autores, en estas sociedades postmodernas adquieren especial relevancia los valores asociados a la calidad de vida, el desarrollo personal y la autorrealización de los individuos. El individuo es más consciente de sus intereses personales, busca con mayor intensidad el reconocimiento personal y es más desconfiado –y más crítico– de su propia opinión, y menos sugestionable por las consignas generalistas.
- Por otro lado, encontramos, también la preocupación por la disolución del tejido social y por la disgregación de los lazos entre individuos y sociedad. Se manifiesta que, ante la incertidumbre crónica y la extensión de los valores consumistas e individualistas, se diluyen las condiciones sociales que sustentan valores como la solidaridad y el compromiso. En este sentido, se cuestiona la viabilidad de los proyectos sociales colectivos.

En nuestra sociedad, también, podemos ver la influencia de ese proceso general. Según el estudio del 2017, al preguntar sobre valores de la población gipuzkoana y sobre los temas importantes para cada uno, prevalecen las frases que expresan una dimensión personal sobre las que muestran una dimensión social.

**IMPORTANCIA DE VARIOS TEMAS EN LA VIDA DE CADA UNO/A (MEDIA DEL 1 AL 10). SÍNTESIS**

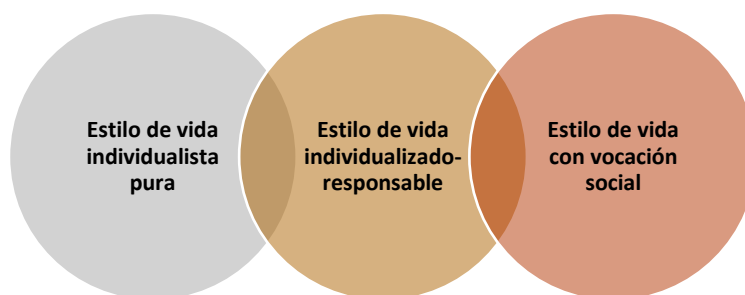
Entre todas las opciones, prevalecen el bienestar y tener buenas relaciones familiares; después, excepto cuidar el medio ambiente, aparece un grupo de frases ligadas con la dimensión personal, y después, un escalón más abajo, el barrio o la comunidad que está ligado con la dimensión social, y preocuparse por lo que pasa en otros lugares del Mundo. Las dimensiones de política y religión son, con diferencia, las dimensiones menos importantes.

También se puede observar la influencia de dicha tendencia en la perspectiva de la población gipuzkoana en el trabajo. Las opciones que expresan una perspectiva materialista del trabajo (Para ganarse la vida dignamente o conseguir dinero; o para ascender socialmente), aparecen a la par que las opciones ligadas a un valor postmaterialista del trabajo (autorrealización, vocación o vocación social).

**DEFINICIÓN DEL TRABAJO. SÍNTESIS (MEDIA DE DOS OPCIONES)**

## 2 ...Y TAMBIÉN RESPONSABLE

En el estudio *Juventud y Política* del 2009, tomando como eje las tendencias para la preocupación e implicación social, detectamos tres posturas o posiciones entre los y las jóvenes, las cuales caracterizamos de la siguiente manera:



- **Estilo de vida individualista pura:** Estos/as jóvenes viven lejos de las preocupaciones sociales y políticas, parece que la reivindicación principal de estas personas es el "cada uno a su rollo". El peso ético de la obligación y responsabilidad hacia los otros aparece de forma borrosa en sus discursos. Las preocupaciones aparecen solamente cuando afectan directamente a uno mismo/a o a una persona muy cercana. Según estos/as jóvenes, hay poco que cambiar en una sociedad repleta de comodidades y materiales en abundancia. Además, no creen en la capacidad de influir en la sociedad, las cosas son como son y no hay porque perder tiempo en intentar cambiar las cosas. Y, sino, como cada uno/a tiene suficiente trabajo con su proyecto de vida, corresponde a los y las poderosas gestionar los temas sociales y políticos.

En la mirada del individualismo puro, todo el mundo se mueve según sus propios intereses. Para la persona que entiende de esa forma la sociedad, lo importante son sus intereses, y más vale que cada uno/a se responsabilice de su situación. El imaginario social de que cada uno de nosotros/as se mueve por sus propios intereses da pie a expresar, sin ningún complejo, fuertes afirmaciones individualistas. También suelen expresar desconfianza hacia las personas que muestran una vocación social o una mala imagen hacia los y las jóvenes que participan en la sociedad.

- **Estilo de vida individualizado-responsable:** Al contrario de los/as otros/as, estos/as jóvenes muestran una preocupación y responsabilidad social mayor. Tienen una actitud activa ante temas políticos y sociales; se informan, tiene opinión y comparten dichos temas entre las amistades. De todas formas, su preocupación en los temas sociales no tiene ningún discurso elaborado, y tampoco les quita gran tiempo de sus vidas. Sí que muestran una especie de preocupación por temas sociales, pero las prioridades están claras: asegurar las bases del bienestar personal que proyectan.

Muestran una preocupación social, pero no participan. Huyen de compromisos permanentes y aunque valoren positivamente la idea de una sociedad participativa, creen firmemente que corresponde a otras personas participar. Estos/as jóvenes valoran la comodidad, las cosas y el tiempo de cada uno/a por encima de las dinámicas de participación. Con un bajo entusiasmo para cambiar la sociedad, miden las dinámicas sociales desde la perspectiva del interés personal: parten desde las necesidades individuales o preocupaciones concretas cercanas al ámbito social. No descartan la posibilidad de participar en movilizaciones, pero ahí también manda la lógica y la perspectiva individual: cuando se trata de un tema cercano, que esté estrechamente ligado con los intereses y necesidades de cada uno/a, y no contemplan claramente dejarlo en manos de otra gente, entonces parece que existe algún tipo de implicación.

- **Estilo de vida con vocación social:** Otro sector de la juventud de Guipúzcoa, a menudo, muestra una gran vocación social, incluso hasta estructurar el estilo de vida al compromiso social: dirigiendo su tiempo fuera del trabajo o de los estudios a dichas tareas; participando o trabajando en organizaciones que dan respuesta a sus preocupaciones; o creando o fomentando proyectos autónomos que compaginan preocupaciones sociales, personales y laborales.

Según su actitud hacia la política, podemos partir en dos los y las jóvenes que muestran una vocación social: algunos/as se mueven en temas sociales, pero son ajenos al mundo de la política. Para otros/as, en cambio, la política forma una parte importante de sus vidas, en algunos casos incluso llega a ser prioritario.

El estudio cuantitativo nos avisó de la importancia del grupo *individualizado-responsable*. Tal y como mostraba el estudio cuantitativo del 2009, a la hora de concretar las prioridades de cada uno/a, aunque las dimensiones y los valores personales tuviesen mayor importancia que las dimensiones sociales, a la hora de imaginar un modelo de sociedad, las afirmaciones que mostraban una sociedad más participativa lograban más apoyo que las afirmaciones individualistas.

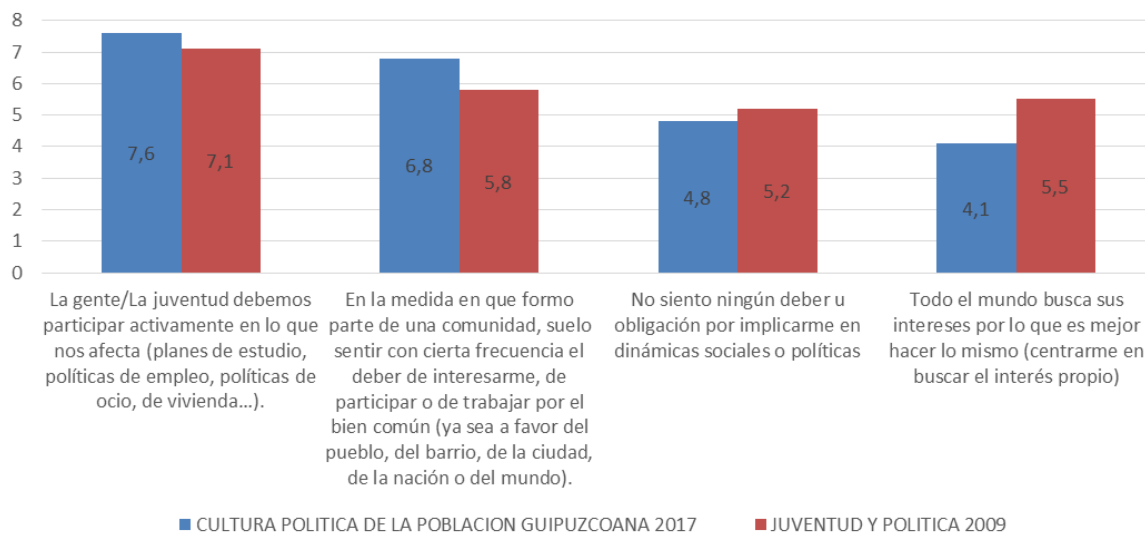
Como se puede comprobar en la tabla de abajo, la población gipuzkoana muestra una tendencia parecida en el estudio del 2017. Así, teniendo en cuenta las opiniones sobre la implicación social y política, en la encuesta del 2017, las frases que reflejan una participación social o política han conseguido mayor apoyo que las que reflejan una actitud individualista. Por tanto, las frases "La gente debemos participar activamente en lo que nos afecta", "La política tiene mucha incidencia en la vida de cualquier ciudadana/o" y "En la medida en que formo parte de una comunidad, suelo sentir con cierta frecuencia el deber de interesarme, de participar o de trabajar por el bien común" han obtenido una gran conformidad en las respuestas (medias de 7,6, 7,1 y 6,8). En cambio, las frases que reflejan un punto de vista individualista han reunido menos conformidad: la frase "Todo el mundo busca sus intereses por lo que es mejor hacer lo mismo" ha conseguido una media de 4,1; la frase "No me gusta que la gente conozca cuales son mis ideas políticas" una media de 4,5 y la frase "No siento ningún deber u obligación por implicarme en dinámicas sociales o políticas" una media de 4,8.

**OPINIONES SOBRE LA IMPLICACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA (MEDIA 1-10 DEL NIVE DE CONFORMIDAD).  
SÍNTESIS**

Como en el estudio *Juventud y Política* del 2009 utilizamos la misma pregunta, tenemos la oportunidad de comparar las respuestas. En el 2009 también, en el estudio realizado con los y las jóvenes, las frases que reflejan participación social o política reunieron mayor apoyo que las frases individualistas. Pero siguiendo la tabla inferior, cabe destacar dos matices:

- 1.- Las tendencias hacia los dos lados (algunas más participativas, otras más individualistas) estaban más igualadas entre los y las jóvenes en el 2009; es decir, la diferencia entre las frases que mostraban tendencias distintas era menor.
- 2.- Comparando las opiniones de los y las jóvenes del 2009 con la opinión de la población gipuzkoana de hoy en día, la postura a favor de la participación es mayor ahora, en la opinión de la población gipuzkoana (y por tanto, la postura individualista es menor).



**OPINIONES SOBRE LA IMPLICACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA (MEDIA DE CONFORMIDAD DEL 1 AL 10) JUVENTUD Y POLÍTICA 2009 Y CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017**

Encontramos la lógica del sujeto individualizado-responsable ante nosotros: quiere una sociedad más participativa, pero no muestra ganas de desarrollar ninguna implicación ni compromiso firme para conseguirlo, ya que se trata de una persona individualista moderna que mantiene con firmeza sus prioridades en el desarrollo personal de su vida.

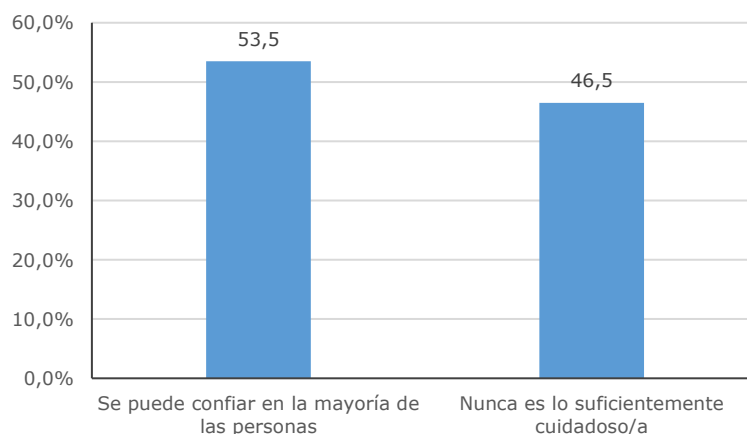
## 3 GIPUZKOA ES UN TERRITORIO DE ABUNDANTE CAPITAL SOCIAL Y REDES DE CONFIANZA

Existen diferentes definiciones y puntos de vista entorno al capital social. Sin enredarnos en ellas, las siguientes dos características son necesarias para la mayoría de la gente: confiar en la gente de la comunidad y que las redes formales e informales de los recursos solidarios que tienen a mano sean firmes. Las respuestas de esta encuesta han demostrado que Guipúzcoa tiene un gran capital social. Y eso es importante en cuanto a la cultura política.

### 3.1 CONFIANZA EN LOS DEMÁS

Por un lado, la confianza en los demás. Más de la mitad de los y las gipuzkoanas piensa que se puede confiar en la mayoría de las personas (53,5 %).

**HABLANDO EN GENERAL, ¿DIRÍA UD. QUE SE PUEDE CONFIAR EN LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS O QUE UNO NUNCA ES LO SUFICIENTEMENTE CUIDADOSO EN EL TRATO CON LOS DEMÁS?**



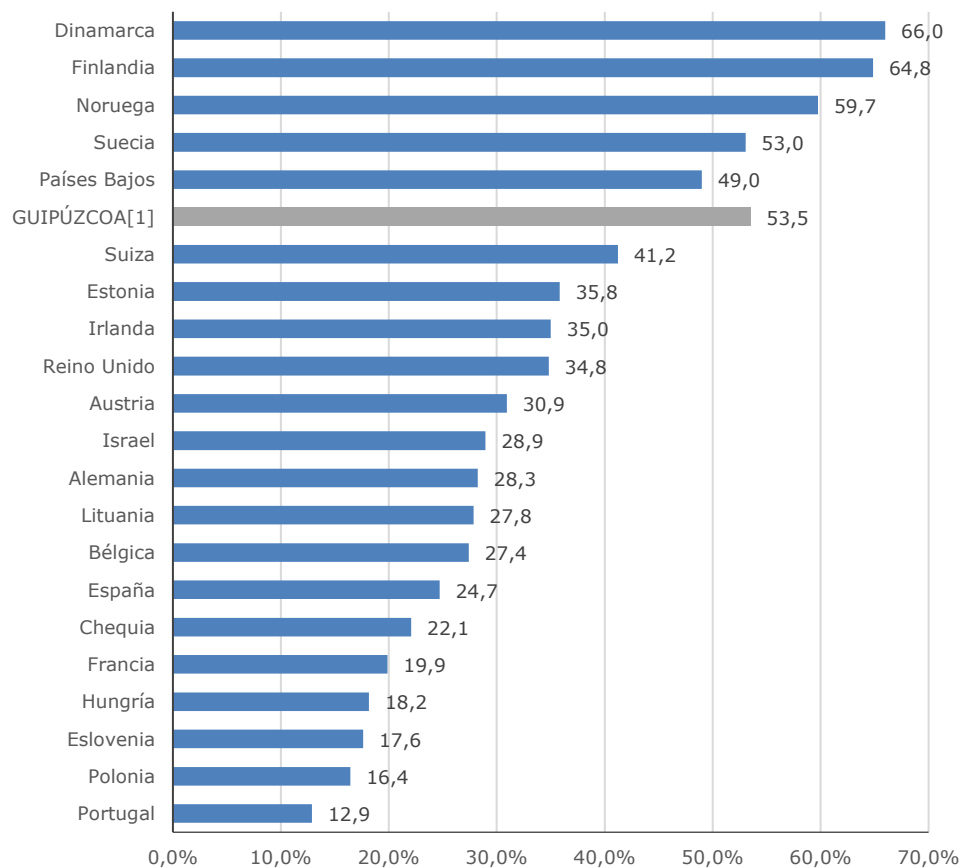
Este dato es coherente con lo que se puede contrastar en otras fuentes. Así, en marzo del 2017, según lo publicado por el Gabinete de Prospección Sociológica de Lehendakaritza (*Calidad de vida en municipios y ciudades*), en una escala del 0 al 10, Guipúzcoa tenía una media de 6,4 en confianza, cuatro décimas más que Álava y Bizkaia (ambos una media del 6,0). Teniendo en cuenta los tres territorios, la media era de 6,1.

Si comparamos la misma variable con otros países, utilizando los datos de la Encuesta Social Europea (2014) o de la Encuesta Mundial de Valores (con fecha 2010-2014), se puede comprobar que Guipúzcoa está en nivel superior en cuanto a la confianza se refiere.

**HABLANDO EN GENERAL, % SE PUEDE FONFIAR EN LA MAYORÍA DE PERSONAS DE PUNTUACIONES 7-10, ESS7 2014, MOST PEOPLE CAN BE TRUSTED % WVS 2010-2014; Y % SE PUEDE CONFIAR EN LA MAYORÍA, CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017.**

	ESS7 2014 7-10 %	WVS 2010-2014 (Most people can be trusted %)
Dinamarca	66,0	
Finlandia	64,8	
Noruega	59,7	
Suecia	53,0	60,1
Países Bajos	49,0	66,1
GUIPÚZCOA <sup>1</sup>		53,5
Suiza	41,2	
Estonia	35,8	39,0
Irlanda	35,0	
Reino Unido	34,8	
Austria	30,9	
Israel	28,9	
Alemania	28,3	44,6
Lituania	27,8	
Bélgica	27,4	
España	24,7	19,0
Chequia	22,1	
Francia	19,9	
Hungría	18,2	
Eslovenia	17,6	19,9
Polonia	16,4	22,2
Portugal	12,9	

**GRÁFICO 1: HABLANDO EN GENERAL, % SE PUEDE FONFIAR EN LA MAYORÍA DE PERSONAS DE PUNTUACIONES 7-10, ESS7 2014, MOST PEOPLE CAN BE TRUSTED % WVS 2010-2014; Y % SE PUEDE CONFIAR EN LA MAYORÍA, CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017**

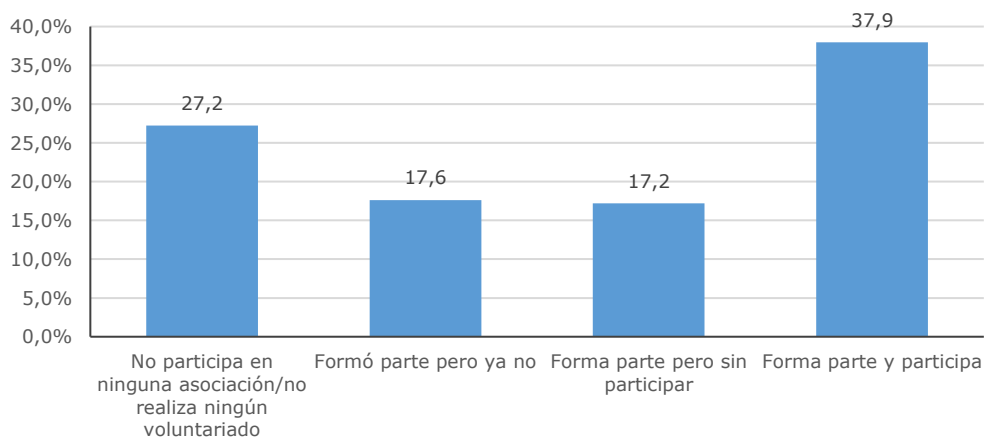


<sup>1</sup> En nuestra encuesta hemos realizado el ítem con la misma formulación que en la Encuesta Mundial de Valores. Para poder comparar con países europeos, hemos tomado como referencia la Encuesta Social Europea, pero utilizan una escala del 0 al 10 para medir esa confianza. La suma de países que han conseguido una puntuación del 7 al 10 en la Encuesta Social Europea es ligeramente más baja, a excepción de España. Por lo tanto, teniendo eso en cuenta, hemos colocado Guipúzcoa entre los Países Bajos y Suiza.

### 3.2 PARTICIPAR EN ASOCIACIONES O GRUPOS.

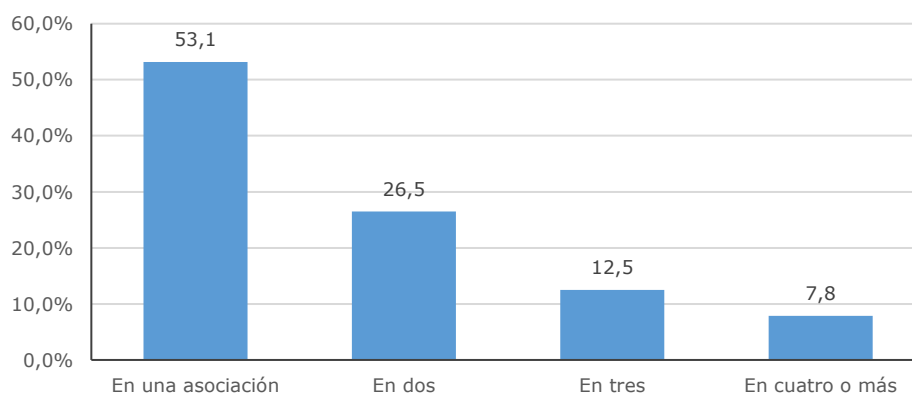
En cuanto a la implicación o asociacionismo de la gente, el dato de Guipúzcoa también es alto. Más de la mitad de la población de Guipúzcoa (55,1%) es parte de una asociación, y la mayoría de ellos/as (37,9%) además de ser parte, realizan trabajo voluntario. Cabe destacar, a su vez, que el 44,8% de la población gipuzkoana no es parte de ninguna asociación, aunque muchos/as lo hayan sido anteriormente (17,6%). Por tanto, las personas que nunca han formado parte ni han realizado ningún trabajo voluntario se reducen al 27,2%.

**PARTICIPACIÓN EN DIFERENTES ASOCIACIONES. SON SOCIOS/AS Y PARTICIPAN. SÍNTESIS**

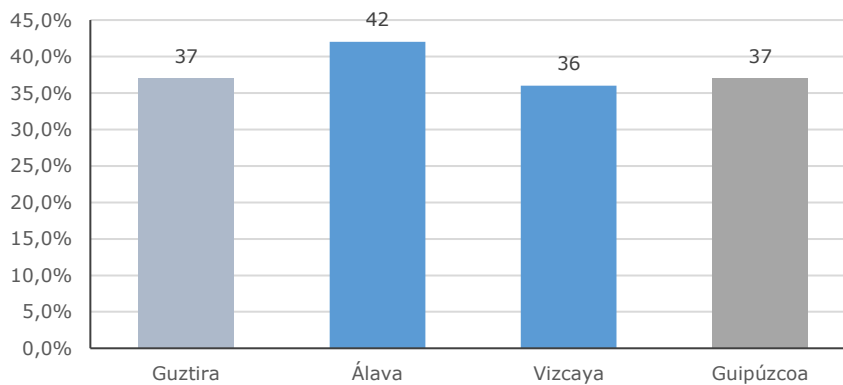


Además, entre las personas que participan en alguna asociación, el 46,9% participa en más de una.

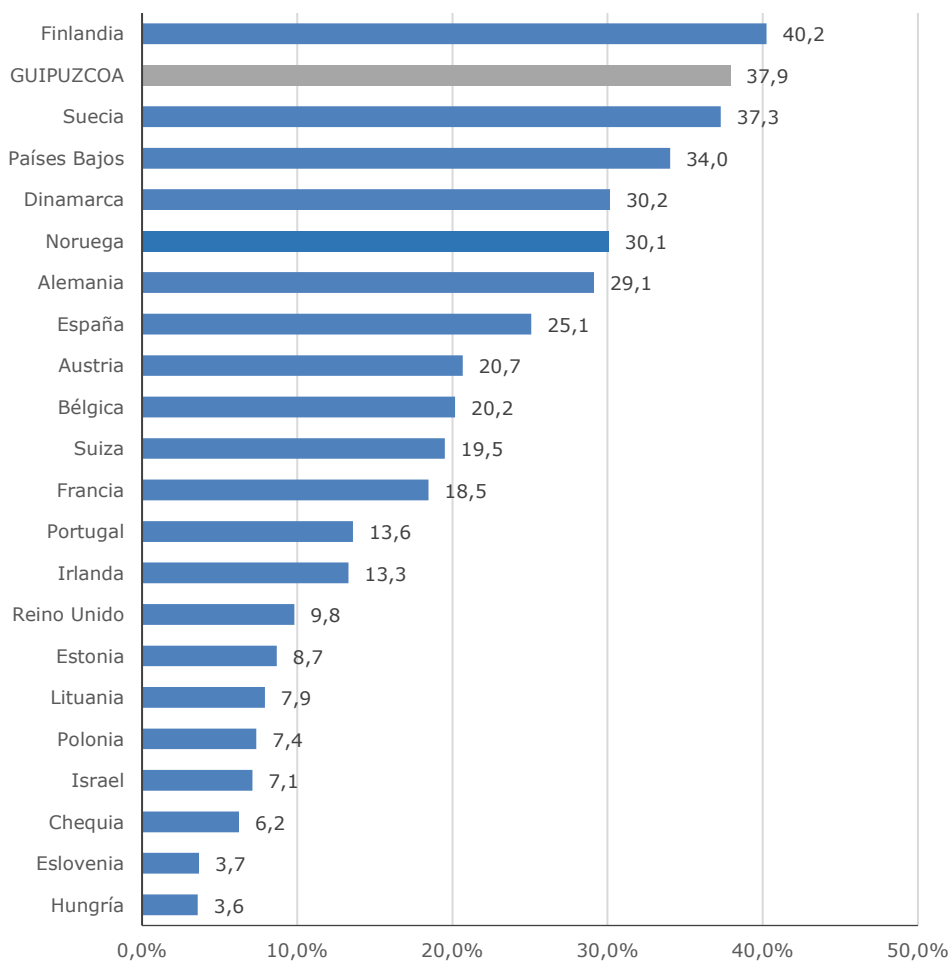
**NUMERO DE ASOCIACIONES EN LAS QUE SE PARTICIPA**



Esos datos coinciden con el estudio sobre Cultura Democrática (sociómetro 58) realizado por el Gabinete de Prospección Sociológica de Lehendakaritza el 2015. Ahí también, los y las participantes de una asociación conformaban el 37% de la población gipuzkoana; en Bizkaia el porcentaje era un punto más bajo (35%) y en Álava subía hasta el 42%.

**SER SOCIO/A DE UN GRUPO O UNA ASOCIACIÓN (SOCIOMETRO VASCO 58, GPS 2015).**

Si miramos hacia Europa, Guipúzcoa se encuentra muy arriba ahí también<sup>2</sup>: Por detrás de Finlandia y a la par de Suecia. Los demás están por detrás.

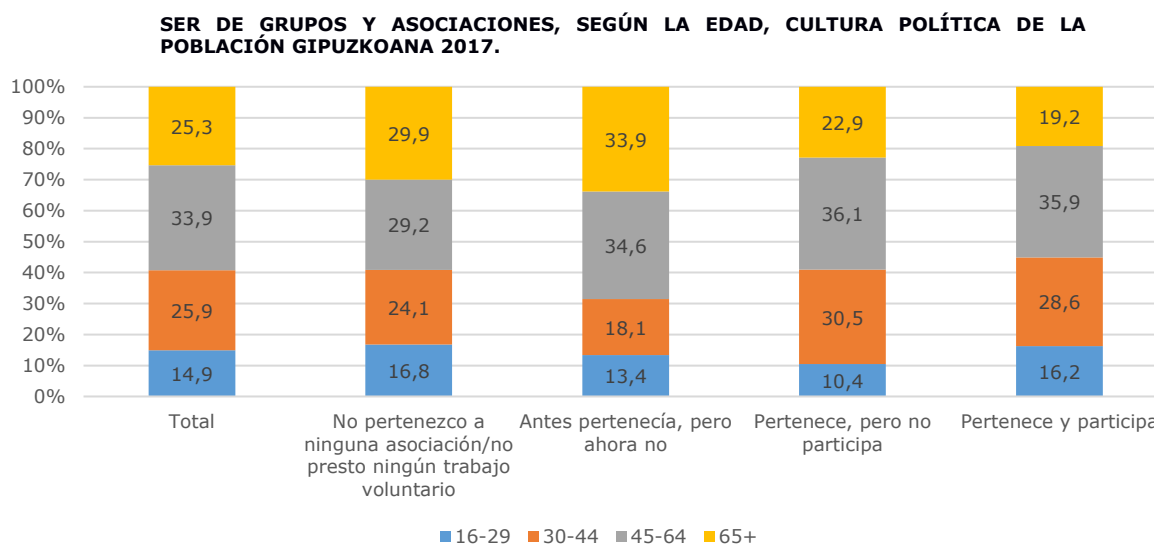
**% PARTICIPA EN ALGUNA ASOCIACIÓN EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ESS7 Y % PARTICIPA EN ALGUNA ASOCIACIÓN CULTURA POLITICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017**

<sup>2</sup>Aunque se haya preguntado de forma diferente en cada encuesta (en la ESS se pregunta por los últimos 12 meses), creemos que las diferencias no serán lo suficientemente grandes como para cambiar la imagen de Guipúzcoa.

Por lo tanto, tal y como mencionamos anteriormente, teniendo en cuenta como indicador de capital social solamente estas dos variables, Guipúzcoa es un territorio de gran capital social.

### 3.2.1 Participar en asociaciones o grupos, por edades

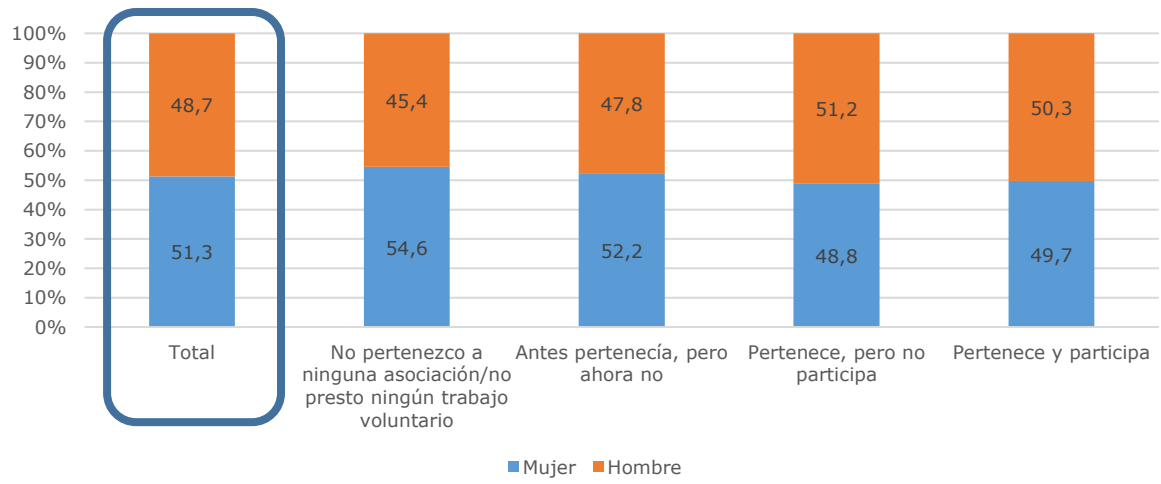
Analizando el dato de Guipúzcoa por edades, vemos que la gente de todas las edades no participa de la misma manera en asociaciones. Por un lado, entre las personas que nunca han sido parte de una asociación, encontramos dos franjas de edad: los más jóvenes y, sobre todo, la gente más mayor. Es decir, tienen un lugar mayor del que les pertenece en este perfil. Por otro lado, entre las personas que son socias activas, el espacio que toman los y las jóvenes es mayor de la que les corresponde, junto a los y las gipuzkoanas que están en edades de entre medias. Por tanto, a diferencia de las personas mayores, entre las personas jóvenes aparecen dos posturas diferentes, el de no participar y las que son activas.



### 3.2.2 Participar en asociaciones o grupos, por sexo

En cuanto al sexo, entre las personas que son socias activas el porcentaje de la presencia de hombres y mujeres está muy igualado (casi llegan al 50% los dos), pero en realidad, teniendo en cuenta la proporción de las mujeres que constituyen la población, toman menos espacio del que les corresponde.

**PRESENCIA EN GRUPOS Y ASOCIACIONES, POR SEXO. CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017.**



## 4 VISIÓN DE LA POLÍTICA

El primer acercamiento a la cultura política de Guipúzcoa nos ha dejado una imagen principal: la corriente de individualización de las sociedades modernas de occidente ha dejado sus huellas en Guipúzcoa, hasta el punto de transformar fuertemente diferentes visiones culturales. Pero parece que no perjudica a la base del tejido social; y es que Guipúzcoa sigue siendo un territorio repleto de abundante capital social y redes de confianza.

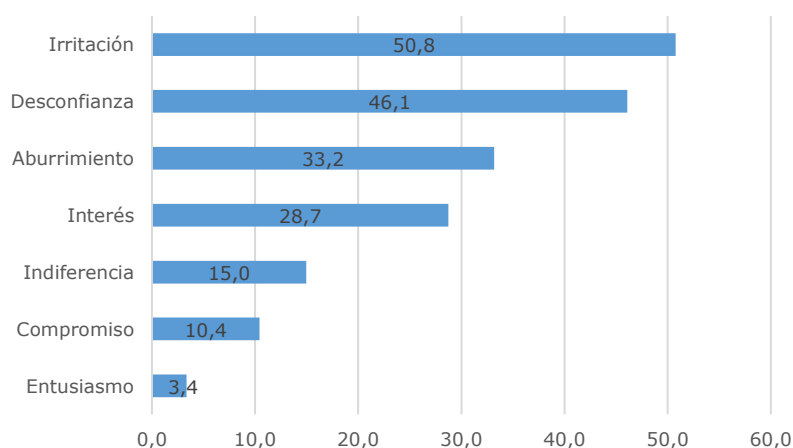
¿Pero qué pasa cuando analizamos la dimensión política? ¿Existe alguna peculiaridad con lo que viven los y las gipuzkoanas? A primera vista, la opinión de la población gipuzkoana no da cabida ninguna duda: la política, en general, y especialmente las y los políticos, tienen mala fama en nuestro territorio. Pero una mirada más exhaustiva muestra que también existen matices muy importantes.

### 4.1 LA PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA Y DE LAS Y LOS POLÍTICOS ES NEGATIVA EN GENERAL.

#### 4.1.1 La política causa vivencias negativas, pero pocas personas son indiferentes a ella.

Preguntando sobre el tipo de sentimiento que les produce la política, cabe destacar que la mayoría son sentimientos negativos. Enfado (lo ha comentado el 26,7% de las personas entrevistadas), desconfianza (25,1%) y aburrimiento (17,4%) han sido los sentimientos más mencionados. En cambio, las personas que han expresado sentimientos positivos hacia la política son muchas menos: el 15,1% ha mostrado interés, el 5,7% compromiso y el 1,8% entusiasmo. En todo caso, las personas que muestran indiferencia son el 15,0% en total. Es decir, los sentimientos son negativos, pero la población gipuzkoana "vive" la política.

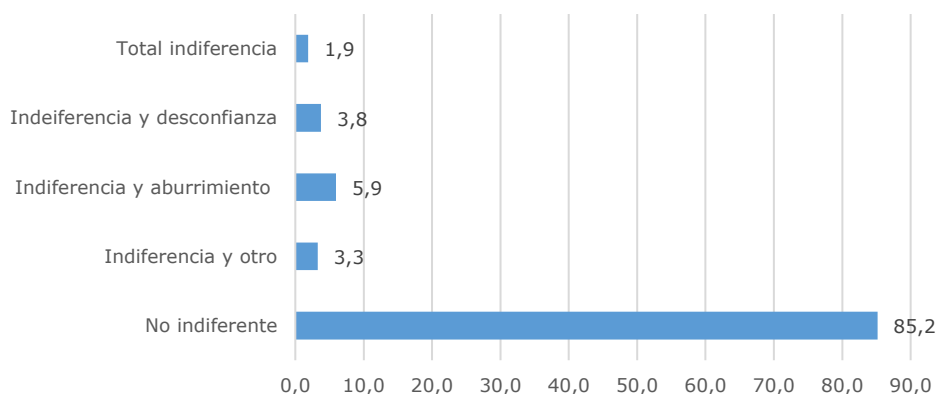
**SENTIMIENTOS QUE PRODUCE LA POLÍTICA (SUMA DE DOS OPCIONES). SÍNTESIS**





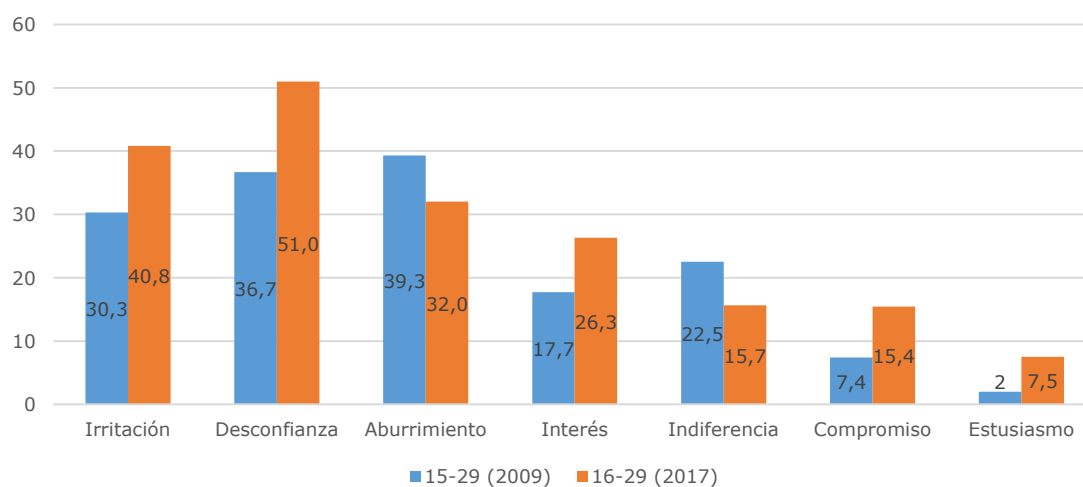
Además, si tomamos en cuenta que entre las personas que han respondido indiferencia la mayoría tiene sentimientos entremezclados, se reafirma la afirmación anterior. Las personas que son totalmente indiferentes son el 1,9%, y las que, aparte de indiferencia, también sienten desconfianza o aburrimiento es el 3,8%; por lo tanto, el grupo que más frialdad expresa hacia la política es el 11,6%.

#### PERSONAS QUE SIENTEN INDIFFERENCIA Y OTRO SENTIMIENTO



En el estudio realizado con los/as jóvenes en 2009, los/as que sentían indiferencia eran el 22,5% y el sentimiento principal era el aburrimiento (39,3%). En el estudio del 2017 también es diferente entre las personas de 16-29 años. Aumenta el enfado y, sobre todo, la desconfianza, siendo éste último el sentimiento principal. En cambio, desciende el aburrimiento y la indiferencia.

#### SENTIMIENTOS QUE GENERA LA POLÍTICA ENTRE LA JUVENTUD (SUMA DE DOS OPCIONES). 2009-2017

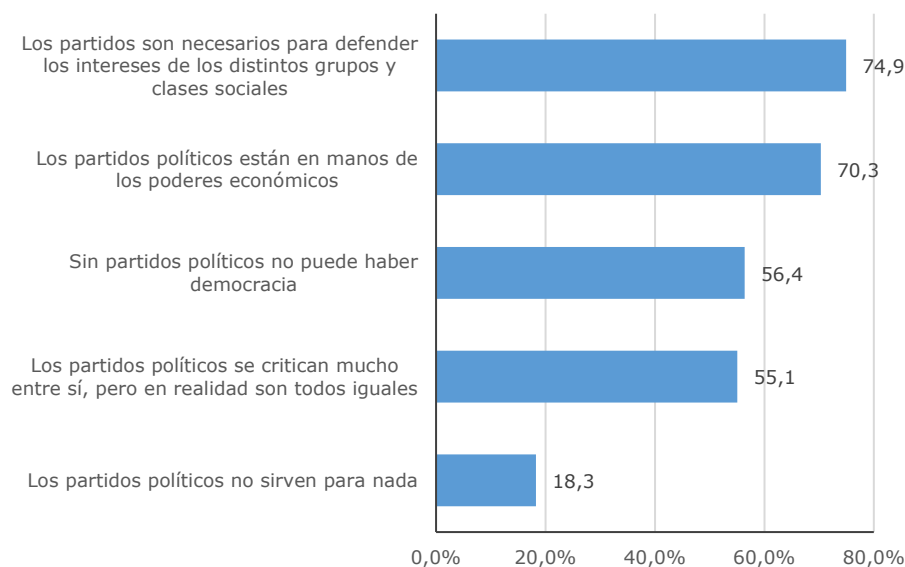


#### 4.1.2 Se perciben indicios de ambivalencia en la forma de percibir a partidos y políticos

Los principales agentes de la política son los partidos y los/as políticos/as. Por tanto, hemos preguntado sobre la imagen de los partidos y los/as políticos.

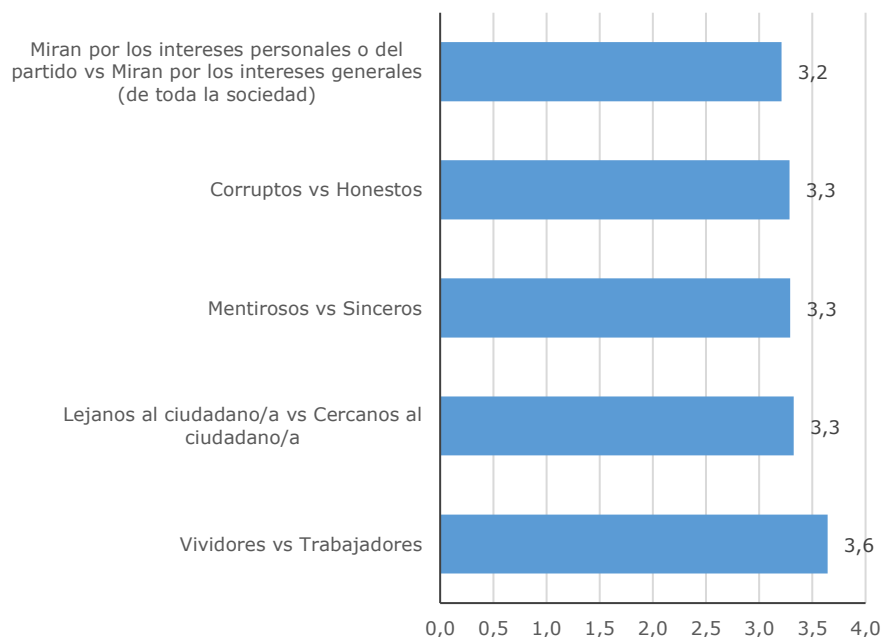
Se podría decir que el punto de vista general es favorable a los partidos y que se consideran necesarios, a pesar de que también haya críticas y aspectos negativos. La frase que más acuerdo a conseguido ha sido: "Los partidos políticos son necesarios para defender los intereses de los distintos grupos y clases sociales". La frase con la que menos de acuerdo se ha mostrado la gente ha sido: "Los partidos políticos no sirven para nada". Por lo tanto, según la población gipuzkoana, los partidos políticos son útiles, aunque muchos (70,3%) piensen que están en manos de los poderes económicos, y más de la mitad (55,1%) esté conforme con la siguiente afirmación: "Los partidos políticos se critican mucho entre sí, pero en realidad son todos iguales". Por último, aunque se considere que los partidos políticos son importantes, el porcentaje de personas que opina que son indispensables para la democracia es del 56,4%.

##### **OPINIONES RESPECTO A LA IMAGEN DE LOS PARTIDOS. (PORCENTAJE DE LOS QUE HAN RESPONDIDO "MÁS BIEN DE ACUERDO". SÍNTESIS.**



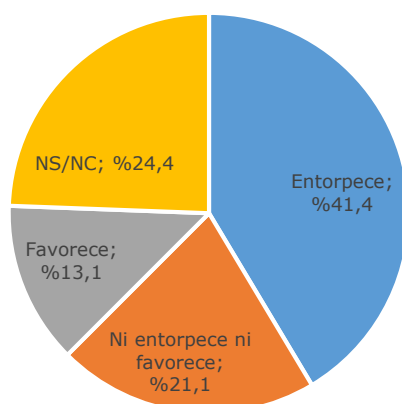
Aparte de la imagen de los partidos, hemos preguntado también sobre los y las políticos. Según sus respuestas, la imagen negativa de los políticos predomina entre la gran mayoría de la gente. Observando la media, a los ojos de los y las gipuzkoanas los/as políticos/as obtienen un "insuficiente" (alrededor de un 3 en la escala del 0 al 10) en todas las características que se les han mencionado. En cuanto al porcentaje, el 66,9% dice que los/as políticos/as miran por intereses personales o del partido más que por los intereses generales. El 66,0% opina que la mayoría de los/as políticos/as son mentirosos/as y el 63,8% que son corruptos/as. Por último, el 63,8% siente que los/as políticos/as son lejanos/as a la ciudadanía y el 58,3% piensa que no son muy trabajadores/as.

**IMAGEN DE LOS POLÍTICOS (CARACTERÍSTICA NEGATIVA 0, CARACTERÍSTICA POSITIVA 10. MEDIA). SÍNTESIS POLITIKARIEN IRUDIA. (0 EZAUGARRI NEGATIBOA-10 EZAUGARRI POSITIBOA. BATEZ BESTEKOA). SINTESIA**



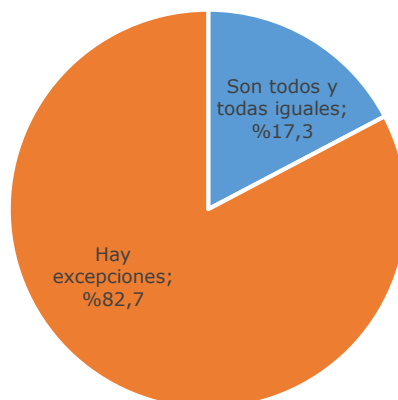
Al preguntarles sobre la influencia de la presencia de políticos/as en procesos participativos impulsados por instituciones, son más las personas que creen que entorpecen el proceso (41,4%) que las que creen que lo favorece (13,1%). Otros en cambio, el 21,1%, opina que su presencia ni entorpece ni favorece los procesos de participación. Es decir, un tercio de la población es la que piensa que no entorpecen.

**LA PRESENCIA DE LOS Y LAS POLÍTICAS EN PROCESOS PARTICIPATIVOS IMPULSADOS DESDE LAS INSTITUCIONES, ¿CREE QUE ENTORPECE O FAVORECE LA PARTICIPACIÓN DE LA GENTE EN LOS MISMOS?**



Por tanto, en general, prevalece una imagen negativa de las y los políticos. Pero cuando preguntamos más detalladamente, casi todos/as encuentran excepciones; es decir, una gran mayoría piensa que hay excepciones (82,7%).

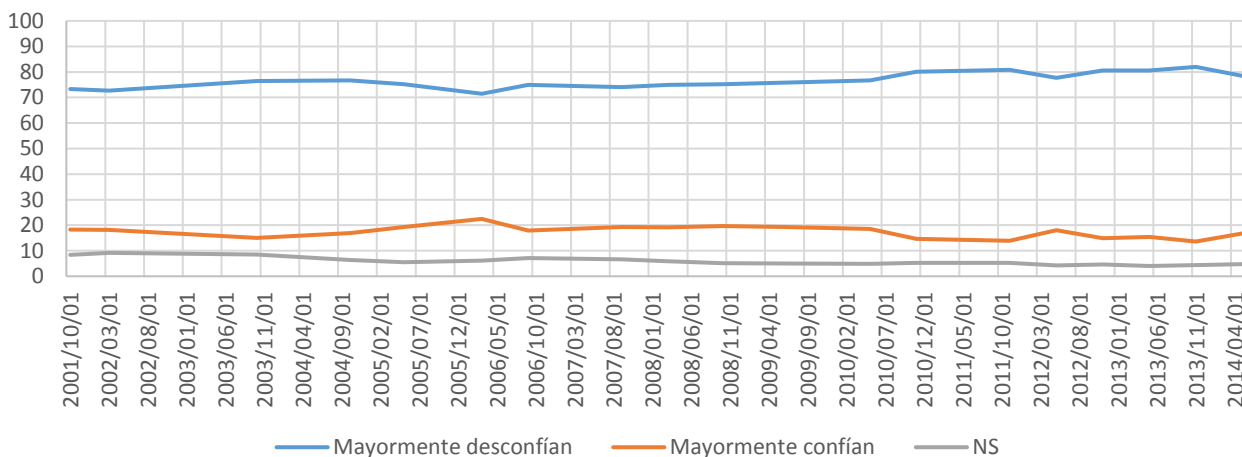
### ¿SON TODAS Y TODOS LOS POLÍTICOS IGUALES O HAY EXCEPCIONES?



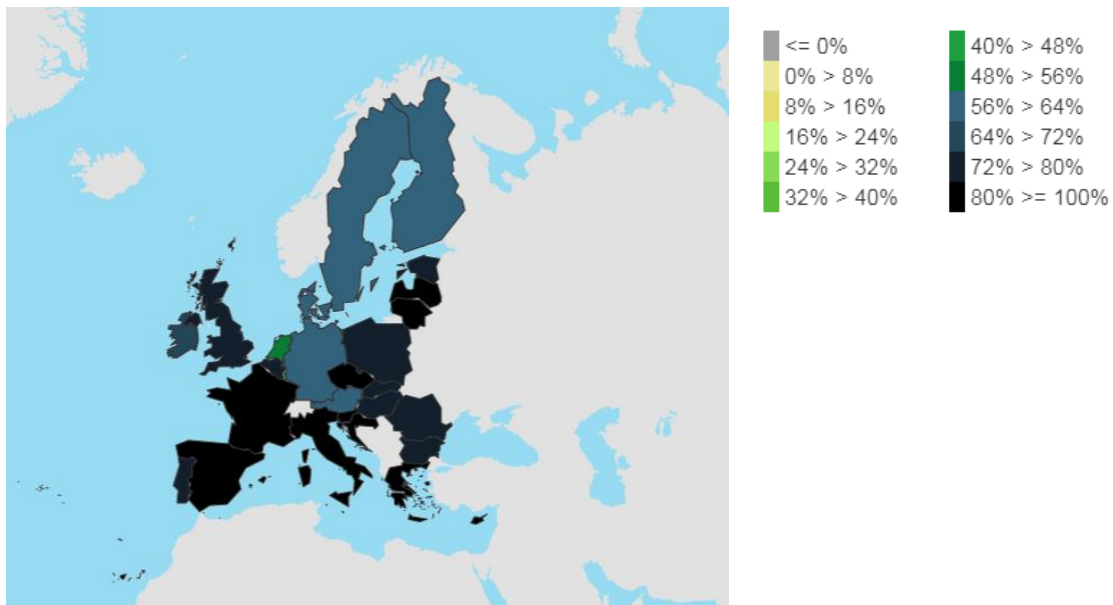
Así pues, en Guipúzcoa, la imagen de la política, de los partidos y de las y los políticos no es nada positiva; pero, de todos modos, también constan de bases importantes para sostenerse en la sociedad.

Si levantamos la mirada y nos fijamos en Europa, podemos comprobar que la situación de Guipúzcoa es más positiva. Si nos centramos en la confianza hacia los partidos, en general en Europa no hay casi confianza en ellos. Tomando la serie de los últimos 16 años, ésta es la tendencia general, aunque con la crisis económica incrementara la falta de confianza y se moderara en las últimas mediciones. La proporción de las personas que tienen falta de confianza no baja del 70% en toda la serie.

### CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS. MAYO 2001-2017. EUROBARÓMETRO.



Aunque el dato general de Europa sea el mencionado, hay grandes diferencias de un estado a otro. En la última medición, en mayo del 2017, Luxemburgo ha sido el único estado donde las personas que tienen confianza superan a las que no la tienen. Aparte de eso, son solo cinco los estados que cuentan con una proporción del 60% de las personas que no tienen confianza (aparte de Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Alemania y Finlandia). En el otro extremo, existen 9 estados con un porcentaje del 85% de las personas sin confianza: Francia (85%), Lituania (86%), Letonia (87%), Chequia (88%), Croacia (88%), Eslovenia (88%), Chipre (89%), España (90%) y Grecia (95%).

**% EN GENERAL NO TIENEN CONFIANZA. PARTIDOS POLÍTICOS. MAYO DEL 2017.  
EUROBARÓMETRO.**

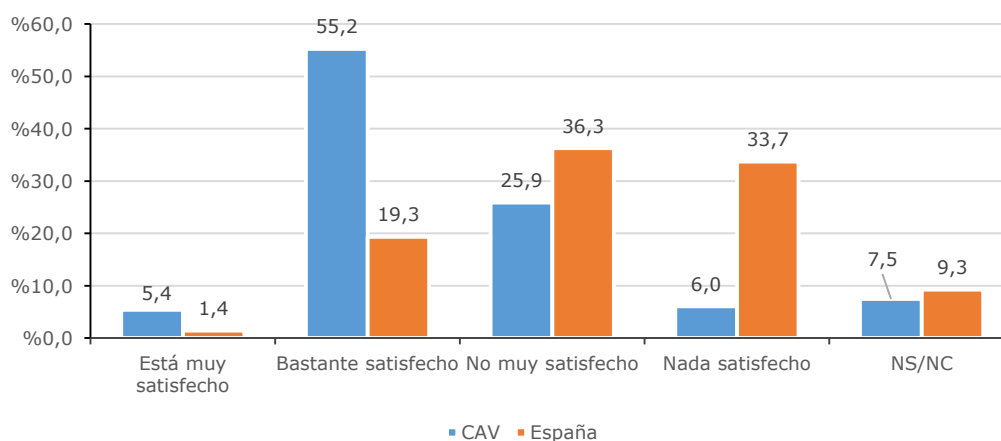
## 5 GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA

Hasta ahora hemos visto que el ámbito político tiene algunos indicios de crisis o unas notables carencias (sentimientos negativos hacia la política, vivencias ambivalentes hacia los partidos y las y los políticos...), pero que, aun así, Guipúzcoa posee un capital social lo suficientemente grande para afrontar esa situación (una gran cultura asociativa, y una preocupación social y política). Una posible clave que hemos detectado en este estudio para empezar a revertirlo, puede ser las ganas de profundizar en un modelo democrático más abierto y participativo. No se reivindica un modelo asambleario ni existe una crítica radical al modelo representativo. Y es que, el modelo democrático actual recibe mucho apoyo, pero existe la petición de una participación más directa de la ciudadanía, o al menos, dar opciones para ello. Parece que, a ojos de la población gipuzkoana, el simple hecho de tener la opción para participar, legitimaría más las decisiones, aunque no participara más gente en esa decisión.

### 5.1 SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y EL MODELO DE DEMOCRACIA.

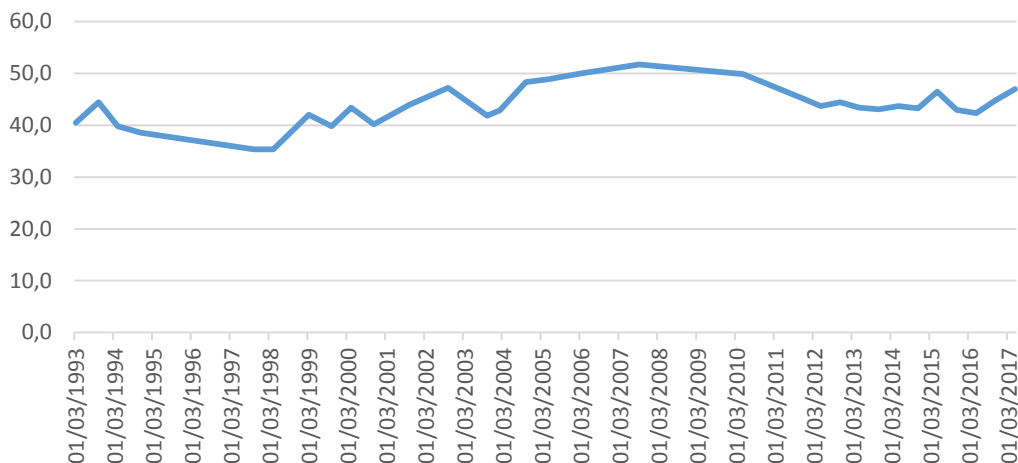
Hemos preguntado a la población gipuzkoana qué nivel de satisfacción tienen con el funcionamiento de la democracia en Euskadi y España. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia en Euskadi es claramente mayor que con el funcionamiento de la democracia española. Más de la mitad está muy o bastante satisfecho (5,4% y 55,2% respectivamente) con la democracia vasca. En el lado opuesto, aunque sean menos, no son pocos los que no están muy satisfechos (25,9%) y los que no están nada satisfechos conforman el 6,0%. La mayoría, en cambio, no está satisfecha con el funcionamiento de la democracia en España y en total, siete de cada diez personas son críticas con la democracia española (el 36,3% no está muy satisfecho y el 33,7% nada satisfecho).

**NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EUSKADI/ESPAÑA**

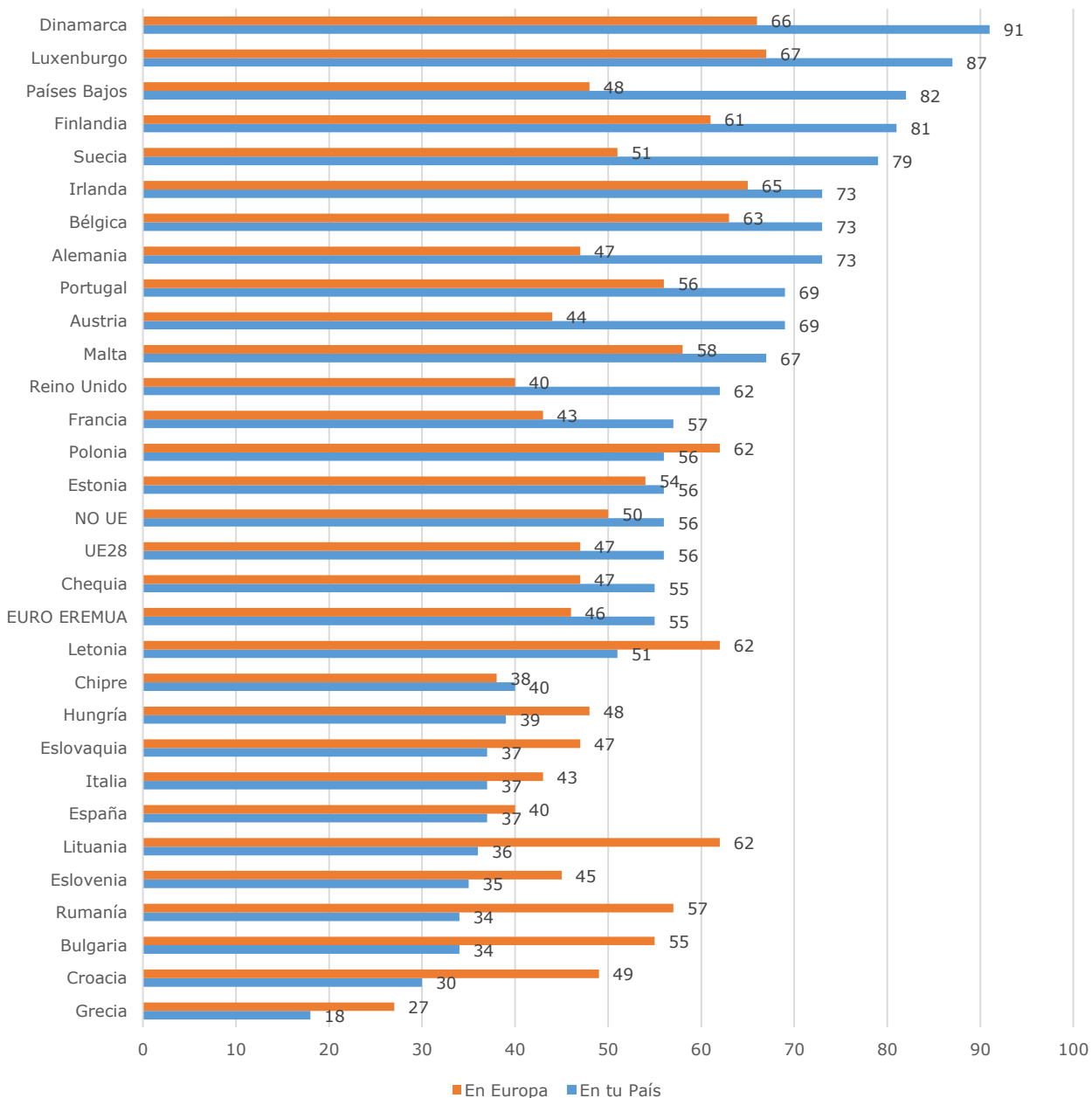


Tomando como referencia las proporciones de la población gipuzkoana que está muy satisfecha o satisfecha con el funcionamiento de la democracia en Euskadi y España, vamos a compararlo con lo que pasa en Europa. Desde 1993, la proporción más baja de la gente que estaba satisfecha con el funcionamiento de la democracia en Europa era del 35,3% (en 1997) y la mayor del 51,7% (en 2007). Actualmente, ese porcentaje es del 46,9%.

**NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EUROPA.  
MAYO DEL 2017. EUROBARÓMETRO.**



Sin embargo, de Estado a Estado existen grandes diferencias. En Luxemburgo, por ejemplo, el 67% ha expresado satisfacción con la democracia europea, y en Francia, en cambio, un 43%. Y existen diferencias incluso más grandes en los porcentajes que expresan el nivel de satisfacción de la gente con la democracia en su propio Estado. En general, la mayor satisfacción se encuentra en los Estados del norte de Europa (en Finlandia, Países Bajos, Luxemburgo y Dinamarca está por encima del 80%). Al otro extremo, la ciudadanía de Grecia muestra el nivel de satisfacción más bajo (18%). Después, le siguen Croacia, Bulgaria, Rumania, Eslovenia, Lituania, España, Italia, Eslovaquia y Hungría, todos entre el 30 y 40%.

**MUY SATISFECHO/A O SATISFECHO/A CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EUROPA/EN TU PAÍS. MAYO DEL 2017. EUROBARÓMETRO.**

Por tanto, volviendo a Guipúzcoa, se puede decir que en Euskadi hay una satisfacción media (60,7%) con el funcionamiento de la democracia. En cambio, el nivel de satisfacción en España es muy bajo (20,7%). Solo en Grecia hemos encontrado un número tan bajo.

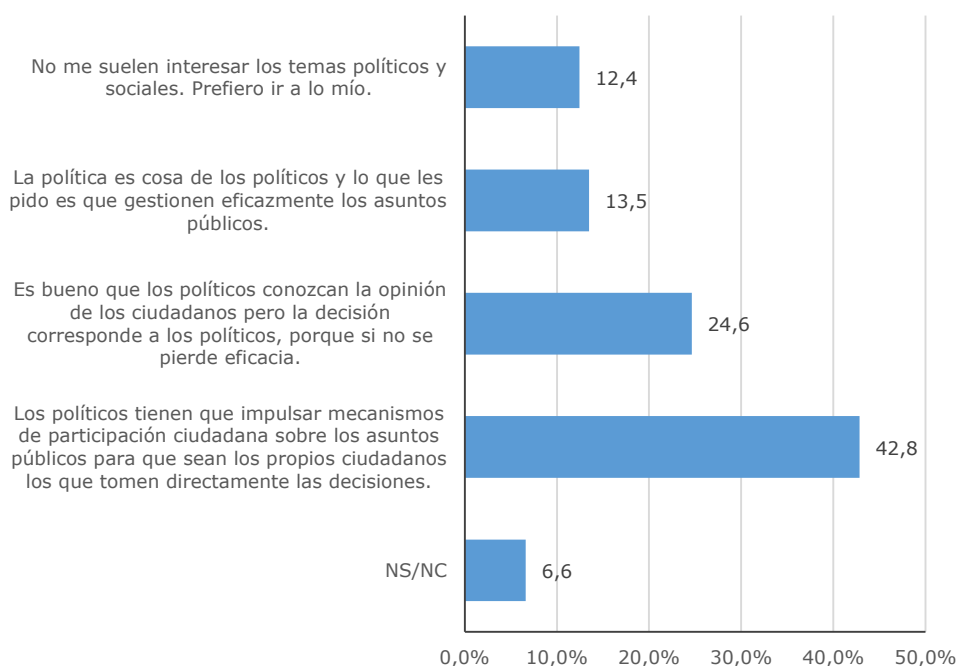
A la pregunta sobre el modelo de democracia actual, el 55,9% afirma que preferiría un modelo más participativo, donde las y los humildes ciudadanos tengan la oportunidad para participar de una forma más directa en las decisiones públicas. Más de la cuarta parte (28,3%) cree que el modelo actual es correcto. Más allá de esto, también hemos preguntado a los y las gipuzkoanas sobre otros aspectos de participación, concretamente sobre la forma de estructurar la participación de la ciudadanía, cuyas respuestas van en la misma dirección de las anteriores. La mayoría (42,8%) opina que los políticos deberían fomentar la participación y la capacidad de decidir de la ciudadanía. En cambio, casi la cuarta parte de los/as encuestados/as piensa que está bien que los/as políticos/as conozcan la opinión de la ciudadanía pero que les corresponde a ellos tomar las decisiones. Por otro lado, el 13,5% cree que la política es cosa de políticos/as



y que es su responsabilidad ser eficientes y por último, un 12,4% carece de interés en la política y en temas sociales.

Es decir, el 55,9% preferiría un modelo más participativo, y el 42,8% cree que las y los políticos deben fomentar la participación y la capacidad de decisión de la ciudadanía. Por lo tanto, entre las personas que apoyan un modelo más participativo, algunas se posicionan en una perspectiva consultiva, mientras que otras personas piensan en fomentar el poder de decisión de la ciudadanía.

**SOBRE LAS DISTINTAS FORMAS DE ARTICULAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, ELIGE LA OPCIÓN QUE MÁS SE ACERCA A SU OPINIÓN**

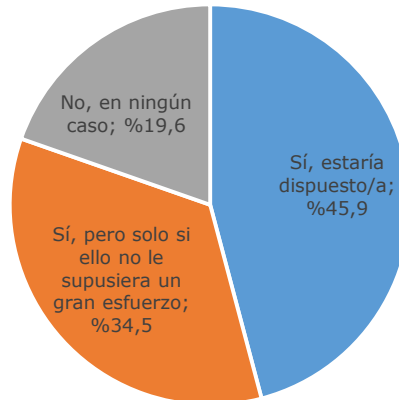


## 5.2 LAS DECISIONES TIENEN MÁS LEGITIMIDAD SI HAN SIDO TOMADAS MEDIANTE UN MODELO ABIERTO Y PARTICIPATIVO, AUNQUE YO NO PARTICIPE.

En cualquier caso, también hemos recogido algunos datos que obligan a matizar esa petición o deseo.

Por un lado, al preguntar a las personas que desean un modelo más participativo si estarían dispuestos/as a dedicar su tiempo a participar en un asunto público, el grupo principal ha respondido que sí (45,9%). Otro grupo grande también, algo más de la tercera parte (34,5%), ha respondido que sí, pero en caso de que no suponga un gran esfuerzo. El 19,6% no participaría en ningún caso.

**¿ESTARÍA DISPUESTO/A A OFRECER SU TIEMPO PARA PARTICIPAR EN ASUNTOS PÚBLICOS?**



Por otro lado, al preguntar si han participado en algún proceso impulsado por las instituciones, el grupo principal (43,3%) ha respondido no tener ni interés en ello.

El 27,6% de la población de Guipúzcoa, en cambio, ha participado alguna vez en un proceso, y el 14,8% dice no haber participado por no haber podido. Por tanto, las personas que se han mostrado dispuestas son el 42,4%.

Es decir, las personas que quieren participar directamente son, de nuevo, menos que las que piden un modelo participativo. Se repite lo mencionado anteriormente: por un lado, hay una cantidad significativa que está dispuesta a participar, y, por otro lado, todavía son más las personas que exigen un modelo así, aunque no estén dispuestas a participar directamente. ¿Contradicción o lógica del sujeto individualizado-responsable? Nos decantamos por la segunda opción. *Participar sí, pero no vivir para participar* puede ser el lema del sujeto individualizado-responsable. Creemos que se pueden sacar conclusiones muy profundas desde la perspectiva de la cultura política.

Y es que, según nuestras conclusiones, el sujeto individualizado no reniega de las inquietudes sociales, y manifiesta deseos difusos de aspirar a un mejor modo de vida y de sociedad, más democrático y fundamentado en un modelo de desarrollo más sensato. Pero, también, valora y es muy celoso/a de su ámbito personal de vida y de desarrollo. En este sentido, no parece dispuesto/a a sacrificar su nivel y calidad de vida y, tampoco, su tiempo, la dedicación a sí mismo/a y al equilibrio entre los ámbitos personal y profesional.

Esta tesitura lo lleva a rehuir de los compromisos sociales estables y de las implicaciones duraderas que desequilibren la prioridad de su ámbito personal. Además, es preciso recordar que el sujeto individualizado tiende a recelar de las organizaciones estructuradas al percibir que limitan su autonomía personal y su libertad de elección, por lo que prefiere mantenerse libre del riesgo de las identificaciones grupales.

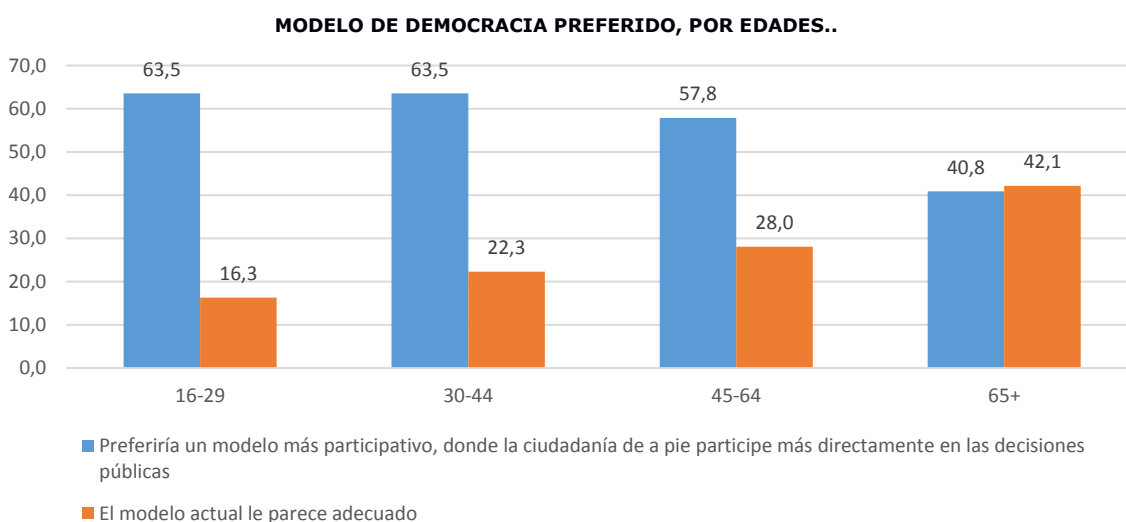
Pero planteamos que esta realidad no supone la abdicación del sujeto individualizado a ciertas aspiraciones de mejora personal y social. De hecho, el sujeto individualizado valora y estima los esfuerzos y los compromisos de las personas que impulsan las dinámicas sociales. Más si percibe que esas dinámicas se corresponden con estilos abiertos, participativos y no "instrumentalizadores" o manipulativos.

Eso nos lleva a subrayar la importancia de priorizar estilos transparentes y democráticos a la hora de tomar decisiones en el ámbito de las políticas públicas. Por lo tanto, se puede confirmar que se les da más legitimidad a las decisiones tomadas de un proceso participativo.

En la percepción del sujeto individualizado una decisión es más legítima y, por tanto, mejor asumida si se cuidan los aspectos procedimentales en la asunción de las mismas. Aunque –y este aspecto es relevante –, el sujeto no tome parte directa en los procesos de decisión. Es una ilusión pensar que el sujeto individualizado arda en deseos de dedicar su tiempo para la participación en diferentes foros; pero la decisión será mejor asumida si percibe que en el proceso de elaboración se ha dado una apertura a los diferentes puntos de vista, se tienen en cuenta, y todas las personas interesadas han tenido la oportunidad de aportar sus opiniones.

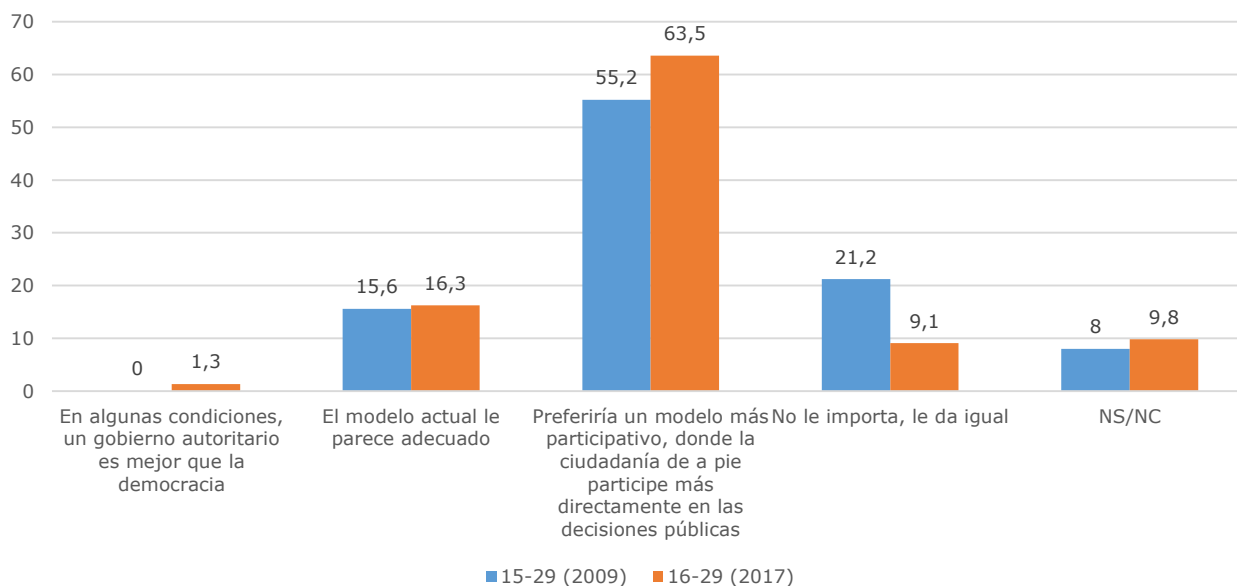
### 5.3 LAS GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA CAMBIAN SEGÚN LA EDAD.

Analizando los modelos de democracia que prefiere la ciudadanía, hemos encontrado diferencias significativas según la edad. Cuanto más joven, se exige una participación más directa. En cambio, entre la gente más mayor, la opinión está más igualada, pero a la mayoría les parece correcto el modelo actual.



Fijándonos solo en los y las jóvenes, se percibe una evolución de la realidad que muestra la encuesta del 2009 a la actual. Por un lado, el cambio más notorio ha sido el de las personas que han expresado indiferencia. En aquella época un 21,2% expresó no tener ninguna preocupación en el modelo. Hoy en día, es el 9,1%. Además, percibimos otro cambio en la opinión favorable de un modelo más participativo, la cual actualmente es 8,3 puntos más alto, un 63,5%.

**MODELO DE DEMOCRACIA PREFERIDA, POR EDADES. JUVENTUD Y POLÍTICA 2009 Y CULTURA POLÍTICA DE LA POBLACIÓN GIPUZKOANA 2017**

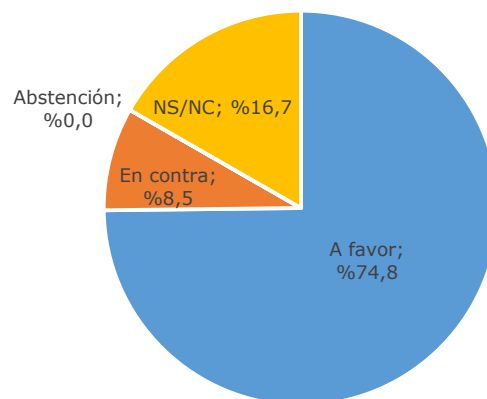


Viendo la tendencia de la juventud desde el 2009 a la actualidad y las diferentes opiniones que se han manifestado según las edades (en la siguiente franja de edad, de entre 30 y 44, La proporción que quiere una participación más directa es la misma) creemos que continuará esa tendencia.

## 6 GANAS DE PROFUNDIZAR EN LA DEMOCRACIA Y EL ESTADO VASCO

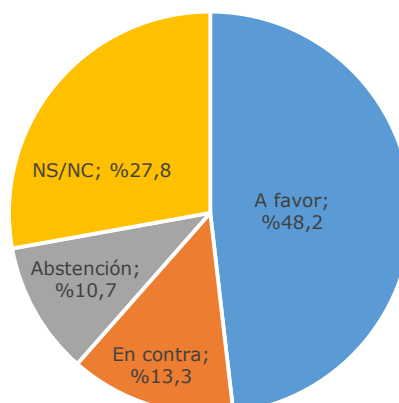
Antes hemos comprobado que el nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en Euskadi es bastante alta comparando con España. Y, por otro lado, existe también una actitud a favor de un sistema político de mayor democracia. Al relacionar esas dos ideas obligatoriamente afecta a la cuestión vasca. Una clara mayoría piensa que la sociedad vasca tiene derecho a decidir su futuro. Tres de cada cuatro (74,8%) se ha mostrado a favor de la consulta. Casi uno de cada diez se ha mostrado en contra, y algunas personas mas no saben o no quieren responder (16,7%).

### ¿ESTÁ USTED A FAVOR O EN CONTRA DE REALIZAR UNA CONSULTA A LA SOCIEDAD VASCA PARA DECIDIR SU FUTURO POLÍTICO?



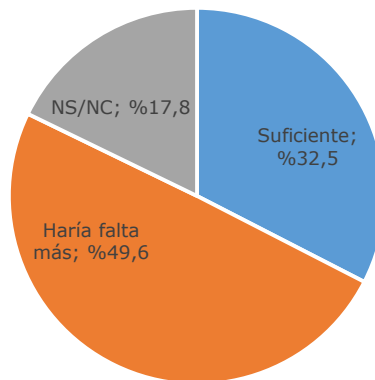
Casi tres cuartos de la ciudadanía ha expresado estar a favor del derecho a decidir. Junto a ello, hemos preguntado sobre lo que harían en un supuesto referéndum donde se decidiera sobre el Estado Vasco, y el 48,2% de la población afirma que votaría a favor del Estado Vasco. El 13,3% afirma que votaría en contra. Entre tanto, el 27,8% dice no saber lo que haría en esa situación o han preferido no responder a esa pregunta. Aparte de ello, el 10,7% de la población gipuzkoana dice que se abstendría.

### A FAVOR O EN CONTRA DEL ESTADO VASCO.



Cuando se organiza un referéndum para crear un nuevo estado, se suele debatir sobre si el resultado aceptable debe ser del 50% o mayor. Para saber su opinión al respecto, hemos incluido esta pregunta en la encuesta. Casi la mitad (49,6%) cree que el resultado mínimo debería ser mayor que el 50% y una tercera parte (32,5%) opina que debería ser suficiente con superar el 50%. Un 17,8% no sabe o no ha querido responder a la pregunta.

**PARA QUE EL RESULTADO SEA ACEPTABLE, EN SU OPINIÓN ¿SERÍA SUFICIENTE SUPERAR EL 50% O SE NECESITARÍA MÁS?**



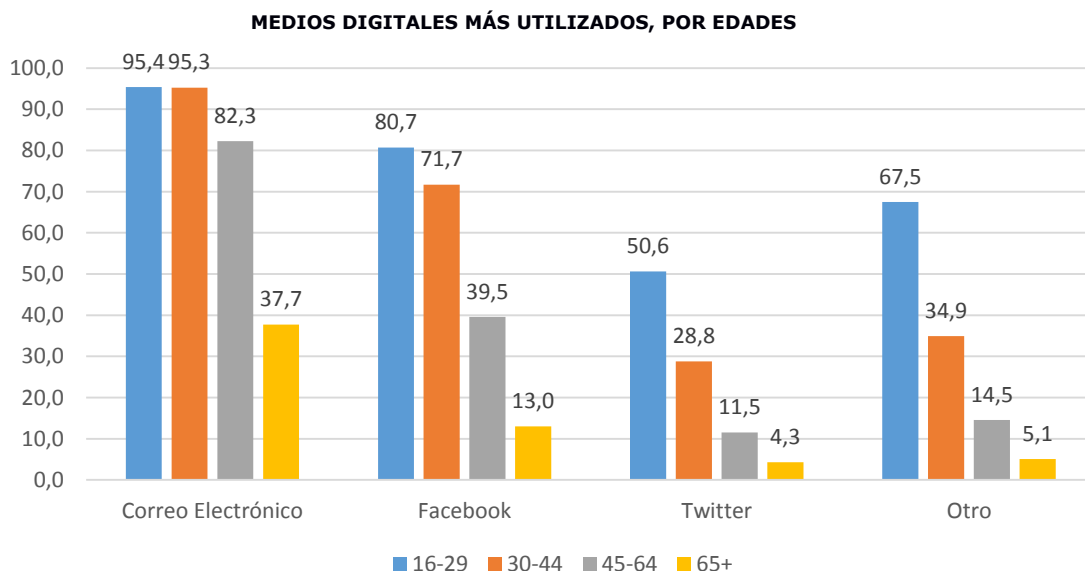
## 7 DEMOCRACIA DIGITAL

Hemos preguntado a la población gipuzkoana sobre los servicios de mensajería y redes sociales que utilizan en Internet. El correo electrónico es, con gran diferencia, el más popular. Tres cuartas partes de la ciudadanía lo tiene (%76,4%). A su vez, casi la mitad utiliza Facebook (47,5%) y Twitter el 20,0%. El 25,6%, en cambio, utilizan otras redes sociales on-line (el más mencionado es Instagram).

La población gipuzkoana utiliza o consulta con alta frecuencia las redes sociales de Internet. Más de la mitad (55,3%) entró por última vez el día anterior a la encuesta. Aun y todo, existen personas que no tienen y no han tenido nunca redes sociales, y no son pocas: 33,0%.

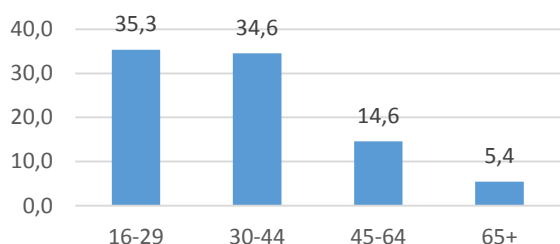
Mediante esos medios se pueden enviar y recibir diferentes mensajes. En cuanto a los mensajes relacionados con temas sociales y políticos, la tendencia general es que se reciben más (al rededor del 37%) que enviar (al rededor del 12%). Es decir, aunque el 55,3% accede cada día a una red social on-line, solamente el 37% ha recibido algún mensaje de contenido social o político. En cambio, únicamente un 12% ha enviado mensajes de ese tipo. Por tanto, las interacciones sociales o políticas mediante la red tienen una difusión limitada.

Es más, cuando tomamos en cuenta la edad, las personas de 65 años o más, en general, suelen estar fuera del entorno digital. La máxima utilidad es del 37,7% y corresponde al correo electrónico. Las redes sociales se utilizan muy poco. En el otro extremo, en cambio, se encuentran los más jóvenes. Casi todos/as tienen correo electrónico, y ocho de cada diez utiliza Facebook. El uso del Twitter u otra red social también es muy alto. El porcentaje de las personas de entre 30 y 44 años, es parecido a la de los más jóvenes, sobre todo en el correo electrónico, pero también en Facebook. En las demás redes sociales, en cambio, hay diferencias. Por último, están las personas de entre 45 y 64 años; no llegan al porcentaje de las personas mayores, pero éstas tampoco se mueven mucho en el mundo digital.

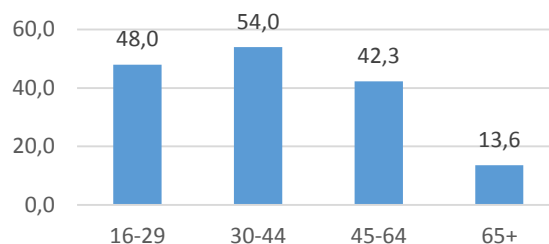


Por otro lado, la gente menor de 45 años, para obtener las últimas noticias sobre un hecho social o político de forma más rápida, aparte de la televisión, recibe también mediante Internet. De esa edad en adelante, en cambio, muy poca gente utiliza Internet para ello. Y a la hora de recibir mensajes de contenido social o político por Internet, los más mayores se quedan, de nuevo, notablemente fuera del alcance de ese medio de comunicación.

**CUANTAS PERSONAS OBTIENEN EN PRIMER LUGAR INFORMACION A TRAVES DE INTERNET %**



**HAN RECIBIDO ALGÚN MENSAJE CRITICANDO UN PARTIDO O POLÍTICO/A %. SEGÚN EDAD**



Resumiendo, podemos decir que, más o menos, el 37% de la población está en las redes sociales on-line y que el 12% es bastante activa. Pero, en cambio, las personas de 45 años para arriba y, sobre todo, las de 65 años para arriba, son analógicas; es decir, que todavía no están en el mundo digital.

Para terminar, y ligando la petición de profundizar en la democracia con el mundo digital, hemos preguntado entorno a la disposición de votar por Internet. Aunque haya más gente a favor, la división es clara. El 48,8% está muy dispuesto/a o bastante dispuesto/a (22,6% y 26,2%). El 43,2%, en cambio, no está nada dispuesto/a o está poco dispuesto/a (30,7% y 12,5%).

Sin embargo, vuelven a haber diferencias según las edades. Entre los y las más jóvenes, el 73,5% están dispuestos/as a votar por Internet. Esa proporción va bajando a la medida que aumenta la edad: entre la gente mayor, por ejemplo, baja hasta el 21,2%. Por tanto, con unos y con otros, es decir con los más jóvenes y con los adultos, hay que emplear diferentes opciones.

**ESTÁ DISPUESTO/A A VOTAR A TRABÉS DE INTERNET. SEGÚN EDAD**

