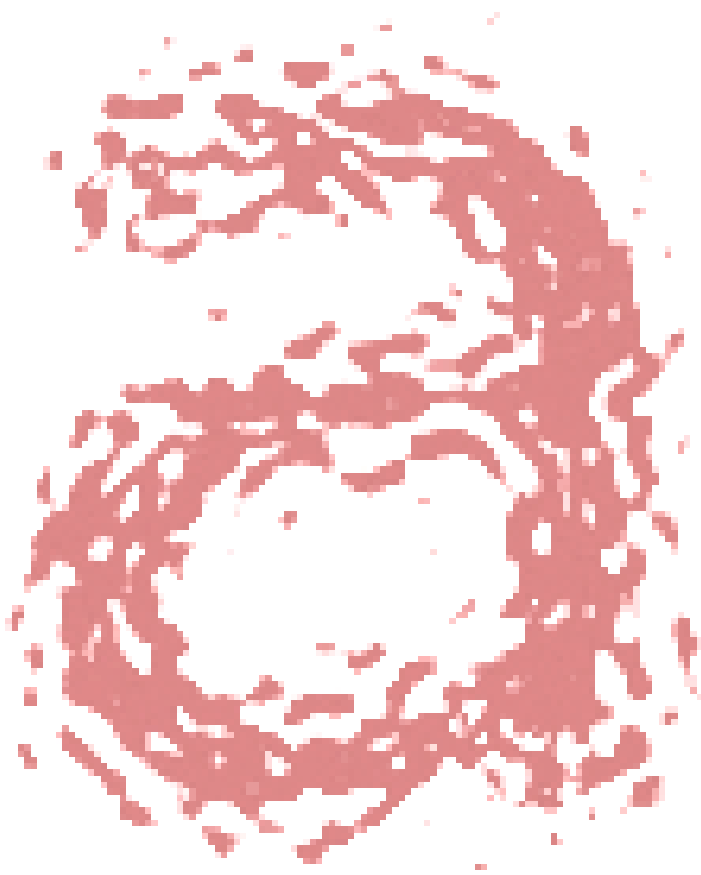


PRIMERA FASE DEL PROCESO DE
INVESTIGACIÓN SOBRE LA
CULTURA POLÍTICA
GUIPUZCOANA

-ESTUDIO CUANTITATIVO-



ÍNDICE

0	INTRODUCCIÓN	3
1	NOTAS METODOLÓGICAS	5
2	ANÁLISIS Y CONCLUSIONES	8
3	RESULTADOS	13
3.1.	CIERTOS VALORES FUNDAMENTALES	14
3.1.1	IMPORTANCIA DE CIERTOS TEMAS EN LO PERSONAL	14
3.1.2	CREENCIAS RELIJIOSAS	16
3.1.3	OPINIÓN SOBRE POSIBLES CAMBIOS QUE PUEDAS DARSE EN EL FUTURO	17
3.1.4	CUESTIONES PRIORITARIAS PARA LA CAV Y GIPUZKOA DE CARA AL FUTURO	18
3.2.	SOCIALIZACIÓN POLÍTICA	20
3.2.1.	POLIÍTICA DURANTE LA ADOLESCENCIA (RECUERDO)	20
3.2.2.	COSTUMBRE PARA HABLAR SOBRE POLÍTICA	21
3.2.3.	INTERÉS EN LA POLÍTICA (<i>Pregunta realizada solo a los/as Expertos/as</i>)	22
3.2.4.	COSTUMBRE DE VER LAS NOTICIAS	23
3.2.5.	COMPRENSIÓN DE ASUNTOS POLÍTICOS	24
3.2.6.	SENTIMIENTOS PRODUCIDOS POR LA POLÍTICA	26
3.2.7.	AUTO UBICACIÓN EN EL EJE IZQUIERDA-DERECHA	27
3.3.	CONCEPCIÓN DE LA DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA	28
3.3.1.	CON QUÉ RELACIONA EL TÉMINO DEMOCRACIA	28
3.3.2.	IMPORTANCIA DE CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA DEMOCRACIA (<i>Solo a los/as Junteros/as</i>)	29
3.3.3.	DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS/AS CIUDADANO/AS	30
3.3.4.	IMPORTANCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS RELACIONADOS CON UN/A BUEN/A CIUDADANO/A	31
3.4.	OPINIONES SOBRE LA POLÍTICA Y LOS/LAS POLÍTICAS DE GIPUZKOA	32
3.4.1.	IMAGEN SOBRE LA POLÍTICA DE GIPUZKOA	32
3.4.2.	RAZONES QUE EXPLICAN EL DESPRESTIGIO DE LA POLÍTICA (<i>Solo a los/as Junteros/as</i>)	33
3.4.3.	IMAGEN DE LOS/AS POLITICO/AS DE GIPUZKOA (<i>Solo a los/as Expertos/as</i>)	34
3.4.4.	EXCEPCIONES ENTRE LOS/AS POLÍTICOS/AS (<i>Solo a los/as Expertos/as</i>)	35
3.5.	PREOCUPACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CUESTIONES SOCIALES	37
3.5.1.	OPINIONES SOBRE LA IMPLICACIÓN POLÍTICÁ Y SOCIAL	37
3.5.2.	GRADO DE CONFORMIDAD SOBRE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICO Y SOCIAL	39
3.5.3.	PARTICIPACIÓN Y TRABAJO VOLUNTARIO EN ASOCIACIONES	41
3.5.4.	PARTICIPACIÓN Y TRABAJO VOLUNTARIO EN ASOCIACIONES, SEGÚN TIPO DE ASOCIACIÓN	43
3.5.5.	SIMPATÍA HACIA LAS ASOCIACIONES	45
3.6.	ACTITUD Y OPINIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA	47
3.6.1.	SI LAS INSTITUCIONES FOMENTAN LO SUFICIENTE LA PARTICIPACIÓN	47

3.6.2. INFLUENCIA DE LAS EXPERIENCIAS DE PARTICIPACIÓN (10 mejorar y 0 empeorar)-----	48
3.6.3. SOBRE SI LA CIUDADANÍA DESEA PARTICIPAR MÁS (Cuestión realizada únicamente a junteros y junteras)-----	49
3.6.4. DISPOSICIÓN DE LA CIUDADANÍA A EMPLEAR SU TIEMPO LIBRE PARA PARTICIPAR-----	50
3.6.5. AUMENTAR LA OPORTUNIDAD DE PARTICIPAR EN POLÍTICA (10 facilitar y 0 impedir)-----	51
3.6.6. EFECTOS DE LAS ACCIONES REALIZADAS POR LAS INSTITUCIONES PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN-----	52
3.6.7. CONOCIMIENTO, OPINIÓN Y ACTITUD SOBRE ALGUNAS INICIATIVAS PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN-----	53
3.6.8. PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA (<i>Solo a los/as Junteros/as</i>)-----	54
3.6.9. CÓMO ARTICULAR LA PARTICIPACIÓN-----	55
3.7. COMPORTAMIENTO POLÍTICO. PARTICIPACIÓN ELECTORAL-----	56
3.7.1. CONTURMBRE DE VOTAR (<i>Solo a los/las Expertos/as</i>)-----	56
3.7.2. SI VOTAN SIEMPRE AL MISMO PARTIDO (<i>Solo a los/as Experto/as</i>)-----	57
3.8. INTERNET Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA-----	58
3.8.1. USO DE INTERNET-----	58
3.8.2. TENER REDES SOCIALES ONLINE-----	60
3.8.3. FRECUENCIA DE USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE-----	61
3.8.4. MODO DE USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE-----	62
3.8.5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA POR INTERNET-----	63
3.9. ACTITUDES Y OPINIONES SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON LA CUESTIÓN NACIONAL, EL CONFLICTO Y LA VIOLENCIA-----	64
3.9.1. IDENTIFICACIÓN CON ALGUNOS TERRITORIOS-----	64
3.9.2. SENTIMIENTOS NACIONALES-----	66
3.9.3. ORGULLO DE SER ESPAÑOL/A Y ORGULLO DE SER VASCO/A-----	67
3.9.4. TERRITORIALIDAD: MAPA DE EUSKAL HERRIA-----	68
3.9.5. ACTITUD SOBRE LA INDEPENDENCIA-----	69
3.9.6. OPINIONES SOBRE LA CUESTIÓN NACIONAL Y LA DEMOCRACIA-----	71
3.9.7. OPINIONES SOBRE LA VIOLENCIA, EL TERRORISMO Y LA REPRESIÓN-----	72
3.10. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA-----	73
3.10.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS-----	73
3.10.2. CAPACIDAD DE EUSKARA Y OPINIÓN-----	77

0 INTRODUCCIÓN

En la siguiente investigación se han tratado varios temas, las cuales hemos dividido en nueve partes:

- El documento comienza con varios valores básicos
- A continuación, se examina la Socialización política de las personas que han respondido la encuesta.
- La tercera parte examina su punto de vista sobre la Democracia y el modo de entender la ciudadanía.
- Se han recogido, a su vez, las opiniones acerca de las políticas y de los/las representantes políticos/as de Gipuzkoa.
- En la quinta parte se trata la preocupación y la participación acerca de los temas sociales.
- En las siguientes tres partes se profundiza en ciertos aspectos de la participación (actitud y opiniones acerca de la participación institucional; actitudes políticas; la participación electoral; e Internet y la participación política).
- En la última parte se han tratado actitudes y opiniones relacionadas con la nación, con el conflicto o con la violencia.

La encuesta ha sido respondida por dos sectores sociales de Gipuzkoa y, por lo tanto, las respuestas mencionadas hacen referencia dichos sectores.

- Por un lado, los/las junteros/as de las Juntas Generales de Gipuzkoa. Son 51 en total y 47 los/as que han respondido la encuesta. Esto es algo que suele pasar muy pocas veces, por no decir nunca. Por lo tanto, las respuestas que han dado uno por uno casi todos/as los/las junteros/as acerca de los contenidos de la encuesta se encuentran recogidos en este documento. Las opiniones personales sobre la socialización política, la democracia o la participación social y política de la ciudadanía, entre otros. Respuestas realmente interesantes dada la posición cualitativamente tan importante que ocupan en la vida política de Gipuzkoa.
- Por otro lado, está el segundo grupo, al que en este documento hemos llamado **el grupo o panel de los/las expertos/as**. La intención ha sido hacer un acercamiento a la perspectiva del tejido social de Gipuzkoa. En las observaciones de método se explica qué tipo de decisiones que se han tomado para completar ese panel y el tipo de procedimiento que se ha utilizado. Al final, el panel ha sido completado por 88 personas, y todas ellas de gran reconocimiento en la realidad económica, comunicativa, social, cultural y académica de Gipuzkoa. De todas formas, cabe recalcar que las opiniones de este panel no representan a ningún grupo o asociación: las opiniones de esas 88 personas son personales, no representan ningún sector profesional o social. Pero sus opiniones nos parecen cualitativamente interesantes por las responsabilidades o por el papel que cumplen esas personas en la realidad económica, comunicativa, social, cultural o académica de Gipuzkoa.

Con los datos que se presentan en este documento, se busca dar luz a ciertas preguntas y, a su vez, nos gustaría que sirviera para formular nuevas preguntas. El objetivo de este trabajo iniciado por la Diputación Foral de Gipuzkoa es fomentar diferentes marcos de debate sobre la cultura política e impulsar y buscar opciones de mejora para las reflexiones colectivas. No sólo para obtener reflexiones, sino también para poder reconocer las sinergias y los trabajos colectivos en relación a los retos de la cultura política del Territorio, y poder así actuar conjuntamente entre todos los agentes. Con este trabajo se espera dar un primer paso útil.

Por último, queremos agradecer a todos/as los/las junteros/as y expertos/as que han realizado la encuesta, ya que han proporcionado una información muy útil a la hora de dar su opinión acerca de los temas propuestos. Estas personas son el verdadero corazón de este trabajo, porque sin su aportación sería imposible realizarlo. Por lo tanto, muchas gracias y felicidades a todos/as de corazón por haber creado estos contenidos tan útiles para la reflexión.

1 NOTAS METODOLÓGICAS

El trabajo de campo se ha realizado desde el 7 de diciembre del 2016 al 13 de enero del 2017. En general, entre los/as junteros/as no hemos tenido ningún problema a la hora de organizar el trabajo de campo. Sin embargo, entre los/as expertos/as sí que hemos encontrado algunas dificultades a la hora de contactar con alguno/as de ellos/as. En otros casos han preferido no contestar la encuesta. Aun así, al final hemos podido cumplir los objetivos establecidos.

TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN

Se han realizado encuestas online vinculadas a los e-mails, basadas en el cuestionario conformado.

EL UNIVERSO DE LOS/LAS JUNTEROS/AS Y EL PANEL DE LOS/LAS EXPERTOS/AS

Han sido dos universos distintos. Por un lado, el de los/las junteros/as de las Juntas Generales de Gipuzkoa. En ese caso, debían responder todas las personas. Al final, la cantidad de las personas que han respondido es 47 de 51. Las personas que no han respondido ha sido por que no han querido o por alguna otra razón.

En el caso del tejido social o de los/las expertos/as, no se ha concretado ningún universo. De todas formas, se han establecido dos criterios para completar el panel:

- Representar de alguna manera los siguientes cinco campos: Desarrollo económico, Cultura, Comunicación, Educación y Ciencia.
- Que exista una diversidad ideológica, o dicho de otro modo, que el panel no sea de una misma tendencia. Además, se ha intentado acercarse, en la medida lo posible, a la realidad sociopolítica de Gipuzkoa. Pero esto hay que entenderlo con flexibilidad, ya que algunas personas no se identifican con un partido o una tendencia política, y a nadie se le ha preguntado acerca de ello para entrar en el panel. Como explicaremos más adelante, se ha pedido la aprobación a los/las junteros/as para evitar de cierta manera esa dificultad.

CUESTIONARIOS

Aunque hayan sido bastante parecidas, el cuestionario realizado a los/las junteros/as y al panel de los/las expertos/as no han sido del todo iguales. Por lo tanto, hemos utilizado cuatro cuestionarios (ver anexo I) que pertenece a cada grupo, y a cada una de ellas hemos proporcionado el de euskera y el de castellano.

COMPOSICIÓN DEL PANEL DE LOS/LAS EXPERTOS/AS

❖ *DISEÑO Y COMPOSICIÓN DEL PANEL*

Para completar el panel hay que seguir varios pasos:

- Teniendo en cuenta los cinco ámbitos mencionados, Aztiker propuso una lista de nombres a cada delegado de cada grupo político que están representados en las Juntas Generales. A su vez, cada grupo político realizó sus propuestas.
- Una vez recogidos todos los nombres, en el segundo paso, se enviaron los nombres clasificados por temas a todos los grupos, para que cada uno/a de ellos/as realizase su selección dentro de cada ámbito a partir de un sistema de puntos. Cada grupo ha escogido 10 personas en cada ámbito (dando a cada uno una puntuación diferente, del 1 al 10), menos en el ámbito de "Ciencia", donde han tenido que elegir 5 (ya que los demás ámbitos también lo recogen).
- A la hora de elegir, se ha tenido que respetar un equilibrio mínimo de género. La proporción de las mujeres tiene que ser más alta del 40%. Esa mínima proporción se tiene que respetar en todos los ámbitos.
- Una vez Aztiker haya recogido todas las elecciones (uno por cada grupo político o parlamentario), ha realizado el recuento y se ha acordado un panel compuesto de 100 personas.

❖ *PANEL REAL*

En las tablas y gráficos que aparecen en el siguiente enlace (en el apartado [Características de las muestras](#)), se representa la composición del panel entrevistado, según algunos variables. De los 100 nombres acordados con los grupos políticos de las Juntas, 89 han aceptado entrar en el panel y han rellenado la encuesta.

TRABAJO DE CAMPO

En el caso de los/las junteros/as, la encuesta se ha realizado **desde el 7 hasta el 30 de diciembre de 2016** (ambas incluidas).

Por otro lado, el panel de los/las expertos/as se ha completado **desde el 16 de diciembre de 2016 hasta el 13 de enero de 2017**.

PONDERACIÓN DE RESULTADOS

No se ha ponderado ningún resultado de los/las junteros/as ni de los/las expertos/as. En el caso de los/las junteros/as, los blancos no alteran el resultado; por lo tanto, lo mejor es dejarlo como está.

En el caso de los/las expertos/as, el objetivo del panel no es representar a nadie. Por lo tanto, los sesgos que puede haber se han dejado como están. "Corregir" esos sesgos en medida de que no hay un universo concreto o tampoco datos de lo que podía ser un universo concreto, ponderar los resultados sería un ejercicio de gran duda técnica. Como hemos mencionado anteriormente, el panel se ha completado con personas aceptadas por los/las junteros/as, y esa es la única garantía.

CLASIFICACIONES Y RECODIFICACIONES: CLASIFICACIÓN DE RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS BASADAS EN ESCALAS DEL 0 AL 10 O DEL 1 AL 10

En varias preguntas se ha proporcionado una escala del 0 al 10 o del 1 al 10 a la hora de responder ciertos ítems. A la hora de presentar los datos, en algunos casos hemos presentado la media de los resultados. En otros casos, sin embargo, a la hora de presentar las frecuencias, hemos recogido los resultados de la siguiente forma:

	ESCALAS 0-10	ESCALAS 1-10
0	Nada importante (0-1)	
1		
2	Poco importante (2-4)	Poco importante (1-4)
3		
4		
5	Más o menos importante (5)	Más o menos importante (5-6)
6	Bastante importante (6-8)	
7		
8		
9	Muy importante (7-10)	Muy importante (7-10)
10		

2 ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

VALORES¹: DOS PERSPECTIVAS

Entre los y las junteras y los y las expertas, la importancia proporcionada a las frases que hacen referencia a los valores ha tenido un orden muy parecido, más allá de las medias concretas que hayan alcanzado cada una de ellas. Si comparamos con la ciudadanía guipuzcoana en general y, sobre todo, con la jerarquía de las personas jóvenes guipuzcoanas, se puede decir que no hay diferencia entre esos dos segmentos. Si comparamos los cuatro grupos, podemos encontrar algunas semejanzas. Entre los valores evaluados, tanto la ciudadanía guipuzcoana en general, como las personas jóvenes, coinciden en los dos primeros valores que tienen más importancia², (tener una buena relación familiar y estar en forma y cuidar la salud); también coinciden en la última frase³ (preocuparse de partidos religiosos o espirituales). Teniendo en cuenta sus creencias, llama la atención que en el caso de los y las junteras la preocupación por los aspectos religiosos o espirituales se sitúe en último lugar.

Aunque los dos valores más importantes y el menos importante sean los mismos en los dos grupos, hay grandes diferencias entre los y las junteras y los y las expertas y, con las personas jóvenes en cuanto a los demás valores o frases que se encuentran en medio de esa jerarquía. Los valores de más importancia para las personas jóvenes eran aquellos más individualistas; en cambio, para los y las junteras y los y las expertas han sido otros los valores de más importancia. Las personas jóvenes, por ejemplo, después de los mencionados anteriormente, dan importancia a los siguientes valores: *Tener muchos/as amigos/as; Ganar dinero y tener éxito en el trabajo*. Entre los y las junteras y los y las expertas, esos valores aparecen bastante más abajo en la jerarquía, y entre las medias también hay una gran diferencia. Por otro lado, la frase *Ofrecer tiempo y dinero a poder estar guapo/a y elegante* no tiene mucha importancia en ninguno de los grupos, pero en el caso de los y las jóvenes tiene más importancia. En cambio, entre los y las junteras y los y las expertas la preocupación por el entorno social y físico toma una mayor importancia. *Cuidar el medioambiente, Preocuparse por lo que sucede en otras partes del mundo, Realizar tareas para mejorar el barrio o la comunidad y Mostrar interés en asuntos políticos* aparecen en primeras posiciones y con una media alta. En caso de los y las jóvenes, en cambio, esas preocupaciones aparecen en últimas posiciones.

Cuando todo ello se relaciona con los valores de la ciudadanía guipuzcoana, es decir, a qué le dan importancia, parece que se dibuja un *continuum* entre el desarrollo individual-colectivo, donde los y las jóvenes se situaría en un polo individualista y los y las junteras y los y las

¹ En esta sección, para contextualizar los datos de este trabajo, hemos utilizado mayormente el documento *jóvenes y política en Gipuzkoa 2009* y *58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015*, y la muestra de Gipuzkoa la hemos trabajado nosotros/as.

² A la frase *tener una buena relación de familia* los y las miembros, los y las expertas y los y las jóvenes han dado gran importancia (medias de 9,1 y 9) y el %90,1 de la ciudadanía guipuzcoana también. Y la frase *estar en buena forma y cuidar la salud* ha obtenido una media de 8,4 y 8,6.

³ Para la frase *preocupación por los partidos religiosos o espirituales* no hemos obtenido ningún dato de guipuzcoanos/as. Entre los y las miembros, los y las expertas y los y las jóvenes ha obtenido una media de 4,0, 3,9 y 2,8.

expertas en el colectivista, y la gente de Gipuzkoa estaría en algún punto medio, en algunos casos más individualista y en otros más colectivista, pero, en general, más cerca de la individualista.

Eso nos lleva a analizar las diferencias entre unos segmentos y otros. Y es que, el hecho de que los y las junteras y los y las expertas muestren un perfil tan diferente en comparación a los y las demás guipuzcoanas, y aún más con los y las jóvenes, tiene efectos notables en la Cultura Política.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

En primer lugar, hemos analizado las variables más objetivas, ya que pensamos que serán útiles para dibujar el contexto y, poder así, interpretar las diferencias. En cuanto a la edad, la media de los y las junteras y los y las expertas es más baja que la de la población⁴, pero la mayor proporción de los y las junteras y los y las expertas se sitúa en la franja de edad del medio⁵, siendo los grupos de los y las más jóvenes (entre 18 y 30 años) y sobre todo el de las personas mayores (mayores de 70 años) más reducidos.

En cuanto al género, la presencia de las mujeres es más alta entre la ciudadanía guipuzcoana y los y las junteras. Entre los y las expertas, en cambio, la presencia de los hombres ha sido bastante más alta⁶.

Teniendo en cuenta el nivel de estudios, los y las junteras y, sobre todo los y las expertas, están por encima de la ciudadanía en general⁷. Económicamente los dos grupos también se auto-identifican por encima de la población⁸.

Por último, en temas religiosos, se encuentran más practicantes entre la ciudadanía que entre los y las junteras y los y las expertos. Entre los y las junteras y entre la ciudadanía, el grupo principal es el de católico no-practicante (alrededor de un tercio); entre los y las expertas, en cambio, ese grupo es bastante más pequeño, y conforman un tercio los y las que se identifican como no-creyentes o ateos.

Resumiendo, los y las junteras están por encima de la población en cuanto al nivel de estudios y al nivel económico, la mayoría pertenece a la franja de edad del medio, y tienen muchas semejanzas en la división por género y en las prácticas religiosas. Los y las expertas también, al igual que los y las junteras, están por encima de la población en cuanto al nivel de estudios y al nivel económico, y son mayoría en la franja de edad de la mitad. En cuanto al género, hay una descompensación favorable a los hombres, y la mayoría se identifica como no-creyente en prácticas religiosas.

Por lo tanto, se puede deducir que la situación económica y el nivel cultural afectan en el interés comunitario y político: cuanto más suban las primeras variables, más alta es la segunda.

⁴ Los y las miembros tienen, de media, 44,4 años, los y las expertas 48,6, los y las ciudadanos/as 51,3 (datos de la encuesta e INE, 1 de enero de 2016, datos de censo. Considerados/as solo personas mayores de 18 años).

⁵ 58,7% y 53% tienen entre 40 y 59 años, 37,2% de la población.

⁶ Entre los y las guipuzcoanos, el 51,6% son mujeres, y entre los y las miembros que han respondido la encuesta 54,3%; en cambio, entre los y las expertas son el 39,3%.

⁷ Entre los y las miembros, estudios superiores -licenciaturas- 37% y Doctorados/Másters 23,9%, y entre los y las expertas, estudios superiores 39,3% y Doctorados/Másters 45%. Entre los guipuzcoanos/as, los y las que tienen estudios superiores o más son el 23,7% (EUSTAT. Estadística municipal de Educación. 01/01/2015).

⁸ 63,6% entre los y las miembros y 68,3% entre los y las expertas, aparecen algo más altos que la media.

SOCIALIZACIÓN POLÍTICA E INTERÉS EN LA POLÍTICA

De alguna manera, parece ser que la socialización política en la infancia y adolescencia tiene alguna incidencia, ya que dentro de la población guipuzcoana, los y las junteras y los y las expertas vivieron una realidad totalmente diferente en su juventud, y así la viven también hoy en día, en relación a la política. EL 51,1% de los y las junteras y el 42,7% de los y las expertas han expresado que en la infancia o en la juventud hablaban mucho de política en sus casas. En el caso de la ciudadanía guipuzcoana, ese porcentaje baja al 17,3%, y en caso de los y las jóvenes al 9,3%. En cuanto a la frecuencia de conversaciones sobre política en la actualidad, se encuentran proporciones y diferencias parecidas. Los y las junteras y los y las expertas hablan mucho en todos los contextos, la ciudadanía guipuzcoana bastante menos, y los y las jóvenes mucho menos (y los dos grupos en ese orden, es decir, primero con la familia, luego con los y las amigos/as, y por último con los y las compañeros/as de clase).

La socialización y las diferencias en el interés sobre política conllevan a unas y a otras personas a unas costumbres de consumir información política y a una capacidad para entender la política muy diferente. Los y las junteras y los y las expertas tienen grandes tasas de consumo, cualquiera que sea el medio, y los y las expertas, además, en comparación con la ciudadanía, tienen un nivel de comprensión muy alto. Hay que subrayar dos cosas: la primera, tanto los y las junteras como los y las expertas tienen conductas muy parecidas en cuanto al uso de la televisión, de la radio y del periódico, y en el uso del noticiario o de los programas políticos que realizan en dichos medios. Pero en el uso de Internet, aunque sea un uso alto, el de los y las expertas es más bajo que el de los y las junteras. En segundo lugar, la idea que tienen los y las junteras hacia el nivel de comprensión de la ciudadanía se acerca mucho a la idea que tiene la propia ciudadanía, pero en caso de los y las expertas, en cambio, la idea que tienen acerca del nivel de comprensión de asuntos políticos por parte de la ciudadanía es superior a lo que considera la propia ciudadanía.

Observando los sentimientos que les crea la política, los resultados son totalmente diferentes en algunos casos. En este caso también, las tendencias de los y las junteras y de los y las expertas son parecidas (gran interés -más en el caso de los y las expertas-), y muy diferentes de las tendencias de la ciudadanía y de los y las jóvenes, donde se imponen sentimientos como aburrimiento, enfado o desconfianza.

Por lo tanto, se observan dos polos muy claros en los dos grupos. Para avanzar en la Cultura Política o para acercar la ciudadanía a la política, será imprescindible reducir esas diferencias.

CIUDADANÍA(S) IDEAL(ES) Y DEMOCRACIA

En este trabajo se han considerado algunas frases que suelen ser típicas en otras investigaciones, las cuales recogen varias características para definir la ciudadanía en sociedades democráticas, en mayor o menor medida. Participar activamente en la política y en asociaciones o movimientos sociales, votar en las elecciones, cumplir las normas y tener capacidad para crear una opinión propia. Las dos primeras serían obligaciones comunitarias de la ciudadanía, y las demás obligaciones individuales. La conformidad que se muestra con cada una de las frases expresa el punto de vista que hay hacia el concepto de ciudadanía.

Como se ha podido comprobar en este trabajo, en los dos grupos la característica más importante ha sido poder crear una opinión propia⁹. Partiendo de ahí, existen diferencias en los

⁹ Eso coincide con la opinión de los y las ciudadanos del norte y centro de Europa. *European Social Survey 2002-2003*.

dos grupos. Según los y las junteras, participar en las elecciones tiene más importancia que participar en la política o en asociaciones de forma más general. Según los y las expertas, en cambio, es importante participar en asociaciones o colectivos voluntarios para completar la idea del buen ciudadano, mucho más que participar activamente en la política, además. Y a esto último dan más importancia que a votar en las elecciones. En los dos grupos, la idea de cumplir leyes y normas la sitúan en un segundo nivel aunque sea ello sea requisito de ciudadanía también.

Por lo tanto, los dos grupos coinciden en la característica principal para definir al o la buena ciudadana, pero a partir de ahí empiezan los desacuerdos. Especialmente, a la hora de participar en temas sociales o en política (en asociaciones, directamente en política o mediante el voto). Entre los y las junteras la imagen del ciudadano o ciudadana individual tiene más peso que entre los y las expertas. ¿Cuánto tiene de realidad es idea de ciudadanía? Es decir, ¿cuántos y/o cuantas han subrayado una característica u otra partiendo de su experiencia? Como se puede comprobar en las opiniones acerca de la implicación social y política, los y las junteras en general piensan que los y las ciudadanas tienen poco interés acerca de la política, que los y las ciudadanas piensan que la política no les afecta, o que tienen pocas ganas de participar. Los y las expertas, en cambio, identifican en la ciudadanía más interés, más preocupación y más ganas de participar, pero para ello ven menos posibilidades que los y las junteras.

En el plano de los derechos y las obligaciones de la ciudadanía, los y las junteras ven muy exigentes en general a la ciudadanía, y los y las expertas sí los ven exigentes pero no tanto. A la hora de cumplir con las obligaciones, en cambio, están de acuerdo: los dos grupos creen que hay poca conciencia.

Cuando se les ha preguntado por el término *democracia*, en coherencia con lo mencionado acerca de la imagen del ciudadano o ciudadana ideal, parece que entre los y las junteras hay una visión más individualista (puede que más liberal, pues relacionan la democracia con la libertad más que los y las expertas), y una visión más comunitaria (puede que más republicana) entre los y las expertas (han dado respuestas relacionadas con la participación ciudadana, con la igualdad y con la justicia).

CUESTIÓN NACIONAL Y DEMOCRACIA

Al relacionar la democracia con la cuestión nacional, dos afirmaciones logran una adhesión casi unánime: En una sociedad democrática todas las opciones deberían ser posibles, incluso la independencia y El Pueblo Vasco tiene derecho a decidir libre y democráticamente su propio futuro

Esa adhesión se reduce, especialmente entre los y las junteras, cuando se une el concepto de democracia con la imprescindibilidad del derecho a decidir. Esto es, realizando una interpretación de las diferentes adhesiones a cada frase, se puede decir que entre las personas encuestadas en una sociedad democrática debería de haber derecho a decidir (incluida la independencia) pero entre algunas personas que opinan eso, el que no exista ese derecho no conlleva que no exista democracia.

Se hacen llamativos los datos observados entre los y las junteras en la pregunta sobre la actitud hacia la independencia, por su posición favorable a ella (76,1%).¹⁰

¹⁰ Esa proporción es mayor entre los y las expertas -82,1%-. Según el 58 Sociómetro Vasco –junio de 2015- la proporción a favor y en contra entre la ciudadanía gipuzkoana era la misma, 26,9%, y Depende de la situación 32,9%.

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA, POSIBILIDADES Y DIFICULTADES

El punto de vista que tienen unos y otros hacia la ciudadanía, influyen en las opiniones acerca de la política y de la participación en ella. Sin embargo, además de los desacuerdos, también hay acuerdos entre los y las junteras y los y las expertos en este tema.

En cuanto a la actitud que puede tener la ciudadanía para participar en la política, la mayoría de los y las junteras y de los y las expertas cree que las instituciones no hacen lo suficiente para facilitar la participación de la ciudadanía. Según los y las junteras, la ciudadanía está dispuesta a aumentar su participación si eso no exige mucho esfuerzo. En ese sentido, los y las expertas muestran una gran predisposición para trabajar con las instituciones. ¿A quién ampliar la participación? Los dos grupos coinciden: primero a la ciudadanía, después a las asociaciones o colectivos sociales y, por último, a los y las expertas. Han situado las asociaciones privadas en último lugar.

Son remarcables las opiniones que tienen algunos y algunas acerca de la presencia de la clase política en los procesos de participación. Los y las junteras no creen que su presencia tenga ninguna influencia en particular, y en todo caso, piensan que sería favorable para el proceso. En cambio, los y las expertas en su mayoría piensan que la presencia de la clase política dificulta el proceso.

Cuando se les pregunta acerca de cómo debería estructurarse la participación, se ha identificado una diferencia significativa entre los que perciven en la ciudadanía los y las junteras y las opiniones de los y las expertas. Hay una coincidencia entre los dos grupos, donde se valora positivamente que ciudadanía de su opinión, pero piensan que corresponde a la clase política tomar decisiones. Partiendo de esa coincidencia, los puntos de vista se alejan, ya que según los y las junteras, la ciudadanía les pide ser eficientes y no incomodarla demasiado. Según la opinión de los y las expertas, la ciudadanía debería tener el modo de tomar más decisiones.

Por lo tanto, ¿qué piden los y las expertas a los y las políticos? Por un lado, dar más posibilidades para participar a la ciudadanía, aumentar la presencia de los y las políticos en esos procesos... y, por otro lado, teniendo en cuenta la imagen que tienen tantos unos como otros acerca de la política de Gipuzkoa y la imagen que tienen los y las expertas de la clase política, solicitan más transparencia, un punto de vista más amplio (más universal) y, sobre todo, superar los partidismos, que hayan más acuerdos entre ellos.

INTERNET Y POLÍTICA

Internet lo utilizan, tanto los y las junteras como los y las expertas para informarse de lo que ocurre aquí como en el resto del mundo. También para opinar sobre diversos temas o difundir mensajes.

Entre los y las junteras y los y las expertas, cerca del 5,0% no tiene cuenta en ninguna red social online. Entre las personas que sí tienen, las utilizan mayormente haciendo uso del canal de mensajes privados. También utilizan foros y programas, pero menos que los otros. De todas formas, no parece que esas redes hayan sido herramientas útiles para participar en la política de una forma más activa, y menos en el caso de los y las expertas. Además, las relaciones que pueden crearse mediante esas redes, al menos al principio, no generan mucha confianza. Se crea más confianza con personas que se conocen presencialmente.

3 RESULTADOS

- 1 Ciertos valores fundamentales
- 2 Socialización política
- 3 Concepción de la democracia y ciudadanía
- 4 Opiniones sobre la política y los/as políticos/as de Gipuzkoa
- 5 Preocupación y participación en cuestiones sociales
- 6 Actitud y opiniones sobre la participación institucional
- 7 Comportamiento político. Participación electoral
- 8 Internet y la participación política
- 9 Actitudes y opiniones sobre temas relacionados con la cuestión nacional, el conflicto y la violencia
- 10 Características de la muestra

3.1. CIERTOS VALORES FUNDAMENTALES

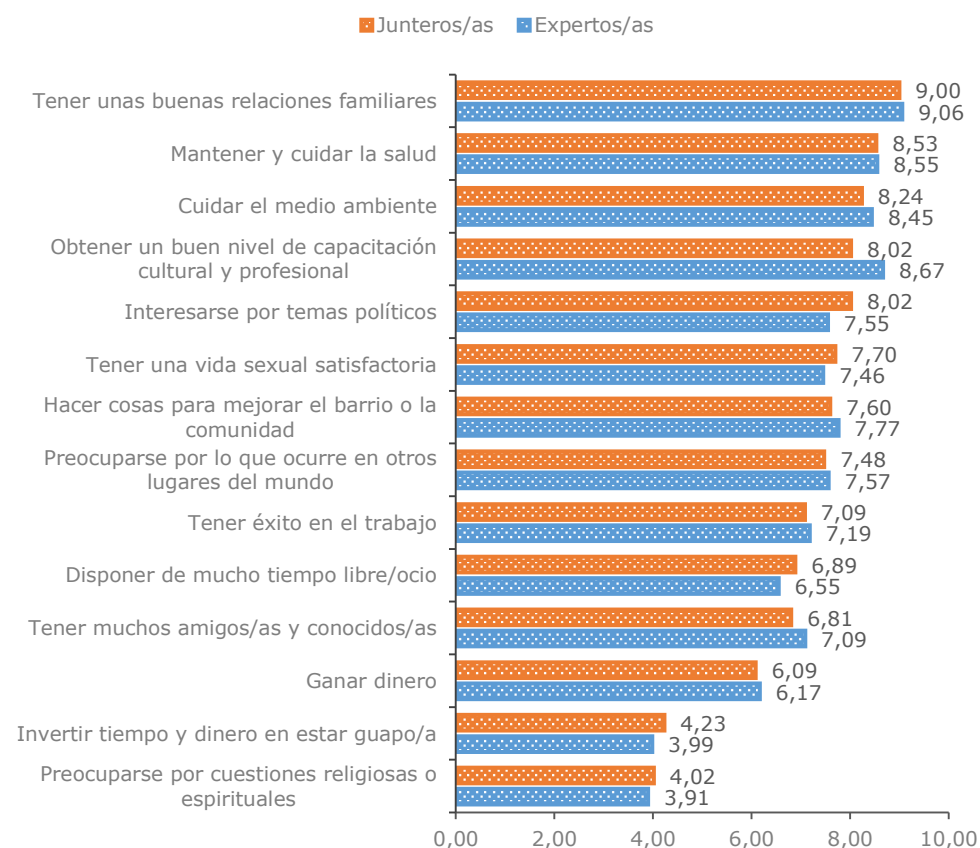
3.1.1 IMPORTANCIA DE CIERTOS TEMAS EN LO PERSONAL

Entre los/las junteros/as y los/las expertos/as que han rellenado el cuestionario, hay muchas semejanzas en relación a la importancia que dan a ciertos valores. Si comparamos la media de los dos grupos, «tener buenas relaciones de familia» es el valor más importante (9,00 los/las junteros/as y 9,06 los/las expertos/as). Después vendrían valores como «estar en forma y cuidar la salud», «cuidar el medioambiente» o «conseguir una buena capacidad cultural y preparación laboral». Este último aparece en segundo lugar en caso de los/las expertos/as.

Entre los valores menos importantes encontramos «ganar dinero», «dedicar tiempo y dinero a poder estar elegante o guapo/a» y «preocuparse de partidos religiosos o espirituales» (este último ha obtenido la media más baja, 4,02 y 3,91).

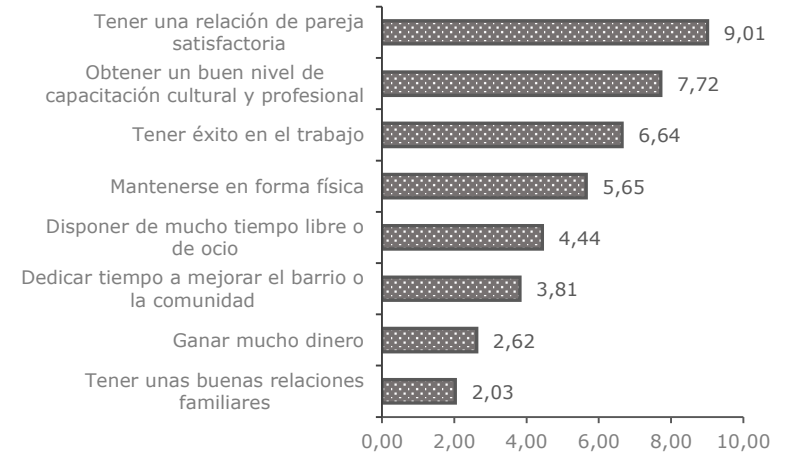
	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Tener unas buenas relaciones familiares	9,00	9,06
Mantener y cuidar la salud	8,53	8,55
Cuidar el medio ambiente	8,24	8,45
Obtener un buen nivel de capacitación cultural y profesional	8,02	8,67
Interesarse por temas políticos	8,02	7,55
Tener una vida sexual satisfactoria	7,70	7,46
Hacer cosas para mejorar el barrio o la comunidad	7,60	7,77
Preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo	7,48	7,57
Tener éxito en el trabajo	7,09	7,19
Disponer de mucho tiempo libre/ocio	6,89	6,55
Tener muchos amigos/as y conocidos/as	6,81	7,09
Ganar dinero	6,09	6,17
Invertir tiempo y dinero en estar guapo/a	4,23	3,99
Preocuparse por cuestiones religiosas o espirituales	4,02	3,91

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



¿Me podría ud. Decir qué grado de importancia tiene cada una de estas cuestiones en su vida: es muy importante, bastante, poco o nada importante? (Muy importante)	
Tener unas buenas relaciones familiares	9,01
Tener una relación de pareja satisfactoria	7,72
Obtener un buen nivel de capacitación cultural y profesional	6,64
Tener éxito en el trabajo	5,65
Mantenerse en forma física	4,44
Disponer de mucho tiempo libre o de ocio	3,81
Dedicar tiempo a mejorar el barrio o la comunidad	2,62
Ganar mucho dinero	2,03

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



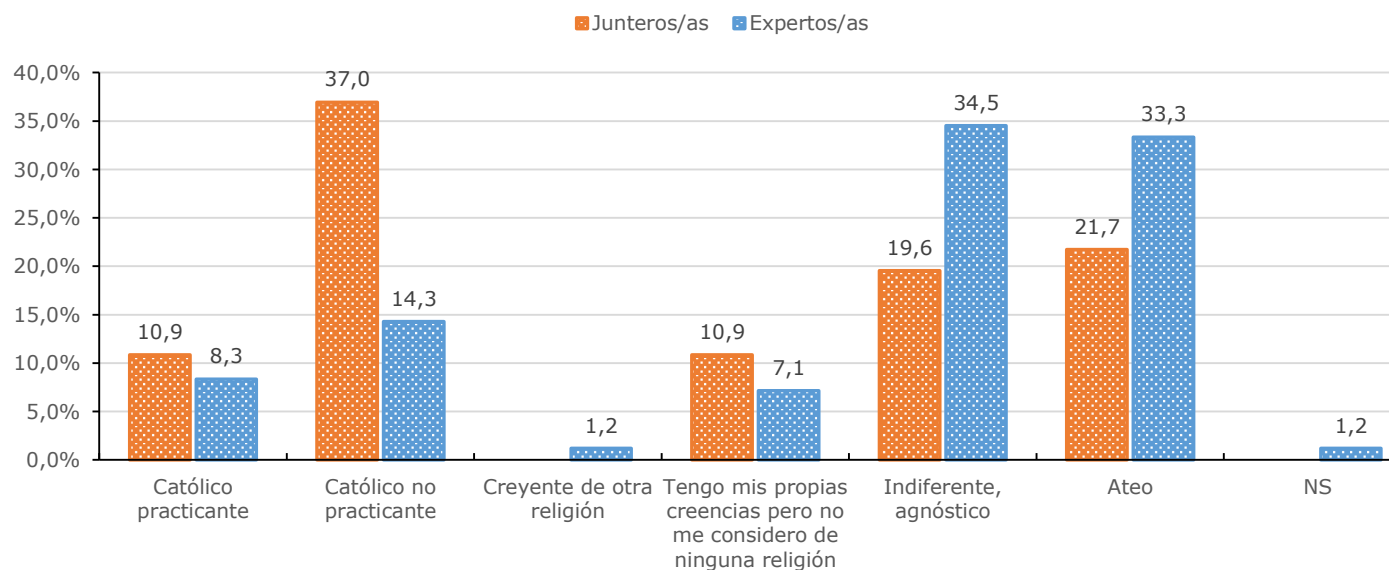
3.1.2 CREENCIAS RELIJIOSAS

En cuanto a las creencias religiosas, los/las junteros/as tienen tendencias más católicas que los/las expertos/as. En el primer grupo casi la mitad de las personas se reconocen católicos/as (10,9% practicantes y 37,0 no-practicantes). En el grupo de los/las expertos/as, en cambio, las personas católicas son menos de un cuarto (8,3% practicantes y 14,3% no-practicantes) y la mayoría se reconoce como/indiferente (34,5%) o ateo (%33,3).

En cuanto a la religión, ¿cómo se considera Ud.? Pórcentaje (%)

	Junteros/as	Expertos/as
Católico practicante	10,9	8,3
Católico no practicante	37,0	14,3
Creyente de otra religión	0,0	1,2
Tengo mis propias creencias pero no me considero de ninguna religión	10,9	7,1
Indiferente, agnóstico	19,6	34,5
Ateo	21,7	33,3
NS	0,0	1,2
Total	100,00	100,00
Base (n)	46	88

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

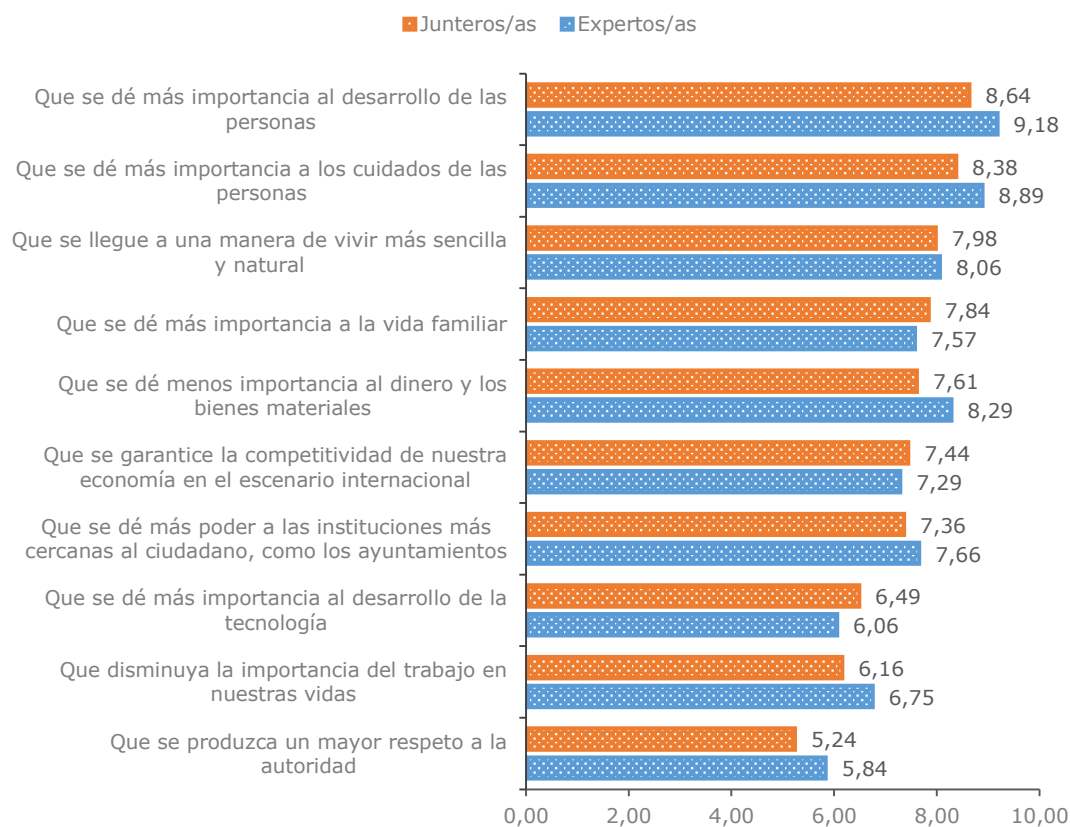


3.1.3 OPINIÓN SOBRE POSIBLES CAMBIOS QUE PUEDAN DARSE EN EL FUTURO

En cuanto a la opinión sobre los cambios que puedan pasar en sus vidas, las respuestas de los/las junteros/as y de los/las expertos/as son parecidas. Lo más remarcado han sido frases que expresan el valor de las personas y la importancia de las relaciones afectivas. La opción «Dar más importancia al desarrollo de las personas» ha destacado en los dos grupos (con una media de 8,64 entre los/las junteros/as y un 9,18 entre los/las expertos/as), y después «dar más importancia al cuidado de las personas» (con medias de 8,38 y 8,89). La tercera media más alta entre los/las junteros/as ha sido «llegar a un modo de vida más simple y natural» (7,98) y entre los/las expertos/as «dar menos importancia al dinero y a las cosas materiales» (8,29). Más abajo encontraremos los cambios de perspectiva económica o política.

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Que se dé más importancia al desarrollo de las personas	8,64	9,18
Que se dé más importancia a los cuidados de las personas	8,38	8,89
Que se llegue a una manera de vivir más sencilla y natural	7,98	8,06
Que se dé más importancia a la vida familiar	7,84	7,57
Que se dé menos importancia al dinero y los bienes materiales	7,61	8,29
Que se garantice la competitividad de nuestra economía en el escenario internacional	7,44	7,29
Que se dé más poder a las instituciones más cercanas al ciudadano, como los ayuntamientos	7,36	7,66
Que se dé más importancia al desarrollo de la tecnología	6,49	6,06
Que disminuya la importancia del trabajo en nuestras vidas	6,16	6,75
Que se produzca un mayor respeto a la autoridad	5,84	5,24

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

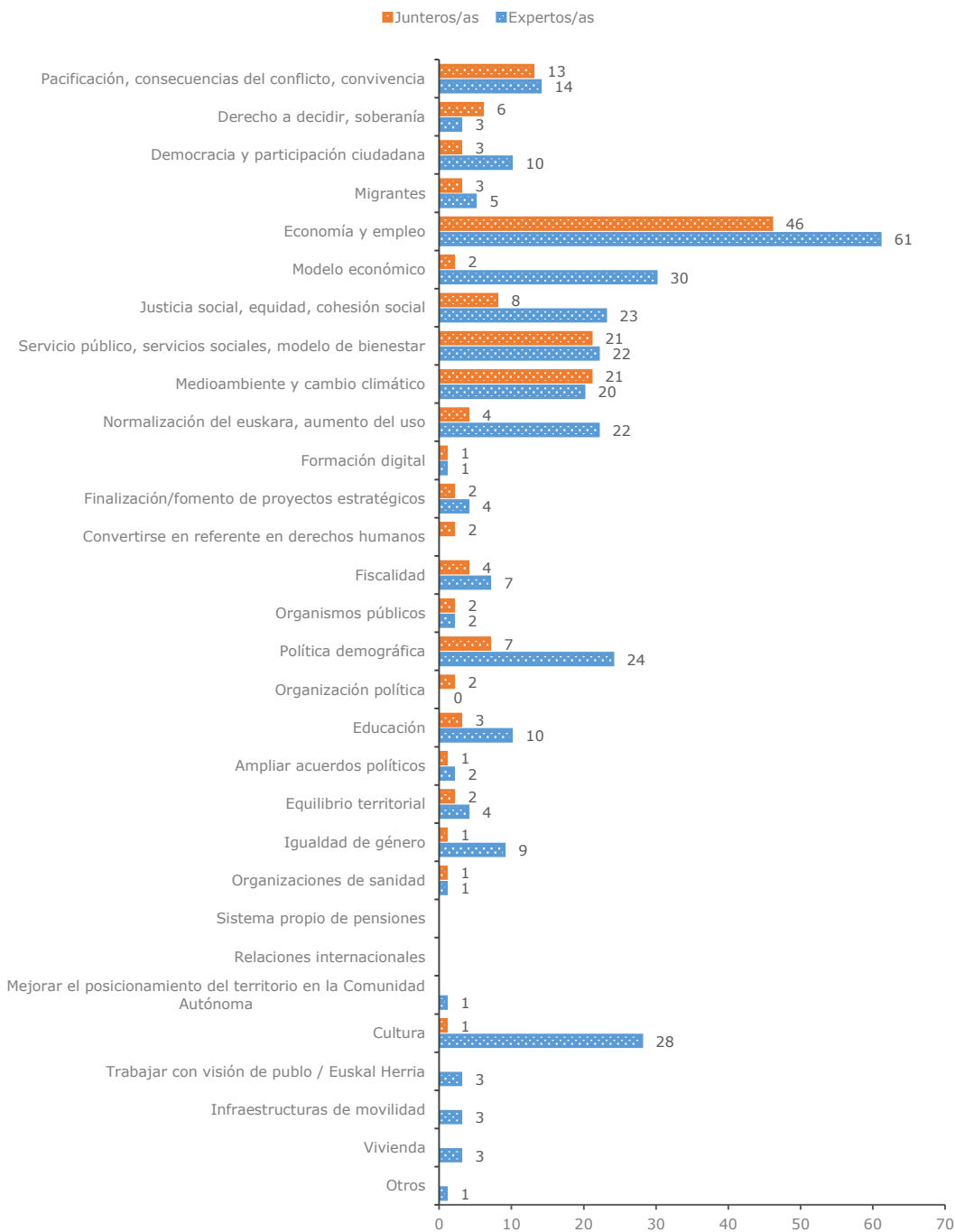


3.1.4 CUESTIONES PRIORITARIAS PARA LA CAV Y GIPUZKOA DE CARA AL FUTURO

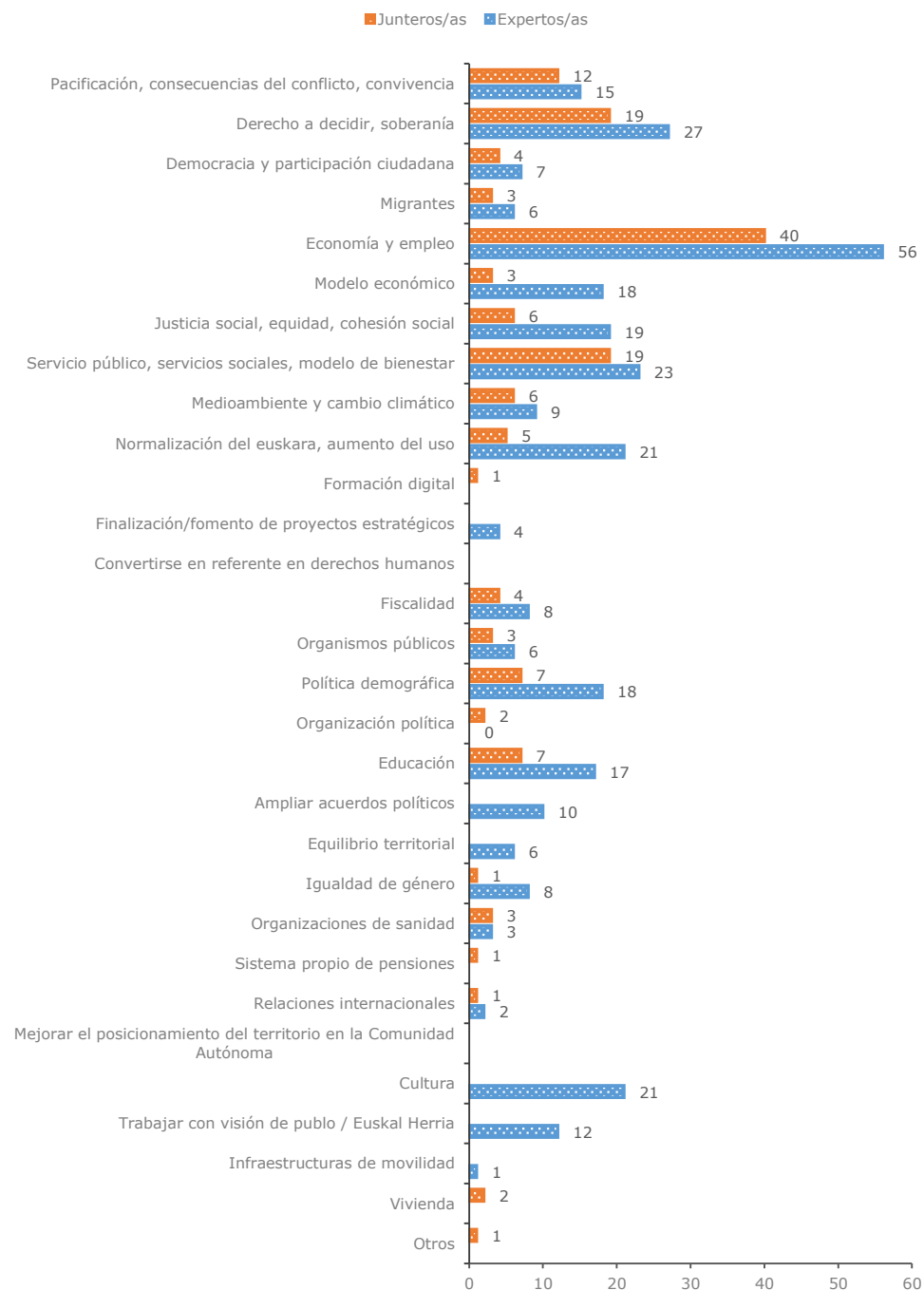
	Prioridades para Gipuzkoa		Prioridades para la CAV	
	Junteros/as	Expertos/as	Junteros/as	Expertos/as
Pacificación, consecuencias del conflicto, convivencia	13	14	12	15
Derecho a decidir, soberanía	6	3	19	27
Democracia y participación ciudadana	3	10	4	7
Migrantes	3	5	3	6
Economía y empleo	46	61	40	56
Modelo económico	2	30	3	18
Justicia social, equidad, cohesión social	8	23	6	19
Servicio público, servicios sociales, modelo de bienestar	21	22	19	23
Medioambiente y cambio climático	21	20	6	9
Normalización del euskara, aumento del uso	4	22	5	21
Formación digital	1	1	1	0
Finalización/fomento de proyectos estratégicos	2	4	0	4
Convertirse en referente en derechos humanos	2	0	0	0
Fiscalidad	4	7	4	8
Organismos públicos	2	2	3	6
Política demográfica	7	24	7	18
Organización política	2	0	2	0
Educación	3	10	7	17
Ampliar acuerdos políticos	1	2	0	10
Equilibrio territorial	2	4	0	6
Igualdad de género	1	9	1	8
Organizaciones de sanidad	1	1	3	3
Sistema propio de pensiones	0	0	1	0
Relaciones internacionales	0	0	1	2
Mejorar el posicionamiento del territorio en la Comunidad Autónoma	0	1	0	0
Cultura	1	28	0	21
Trabajar con visión de pueblo / Euskal Herria	0	3	0	12
Infraestructuras de movilidad	0	3	0	1
Vivienda	0	3	2	0
Otros	0	1	1	0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

Prioridades para Gipuzkoa



Prioridades para la CAC



3.2. SOCIALIZACIÓN POLÍTICA

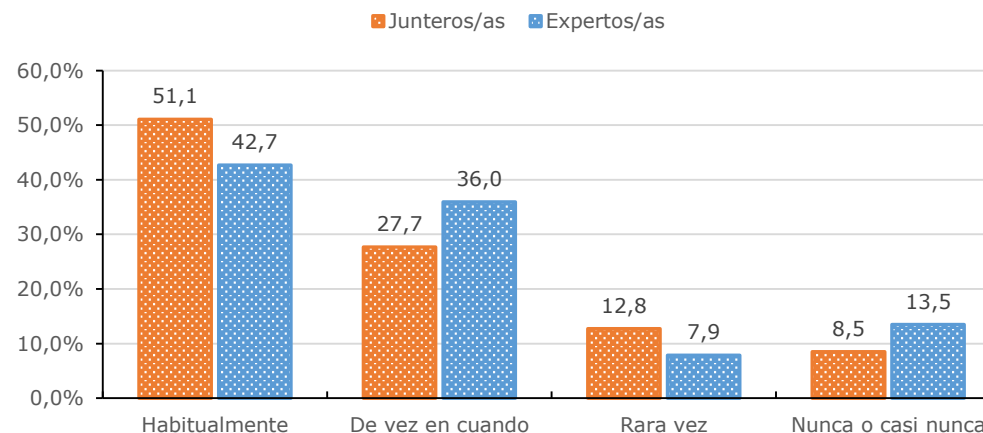
3.2.1. POLÍTICA DURANTE LA ADOLESCENCIA (RECUERDO)

Los dos grupos mantenían en la infancia una relación estrecha con la política en casa, pero en caso de los/las junteros/as era más estrecha. Entre estos últimos, más de la mitad (51,1%) han expresado que en casa se hablaba muchas veces de política y que sus padres participaban en la política (las madres en casa del 44,7% y los padres en casa del 42,5%, aunque estos últimos participaban de forma más activa). En casa del 42,7% de los/las expertos/as también se hablaba mucho de política, y de los padres que participaban en política, en el 29,2% de las casas eran madres, y en el 38,2% de las casas eran padres.

¿Recuerda cuando era niño/a o adolescente, con qué frecuencia solía hablarse de política en su casa?. Porcentajes (%)

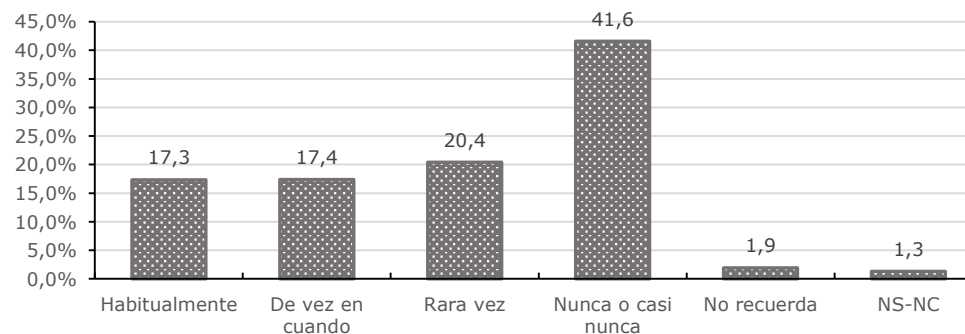
	Junteros/as	Expertos/as
Habitualmente	51,1	42,7
De vez en cuando	27,7	36,0
Rara vez	12,8	7,9
Nunca o casi nunca	8,5	13,5
Total	100,0	100,0
Base (n)	47	89

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Durante la adolescencia, ¿con qué frecuencia solía hablarse de política en su casa?	
Habitualmente	17,3
De vez en cuando	17,4
Rara vez	20,4
Nunca o casi nunca	41,6
No recuerda	1,9
NS-NC	1,3
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015

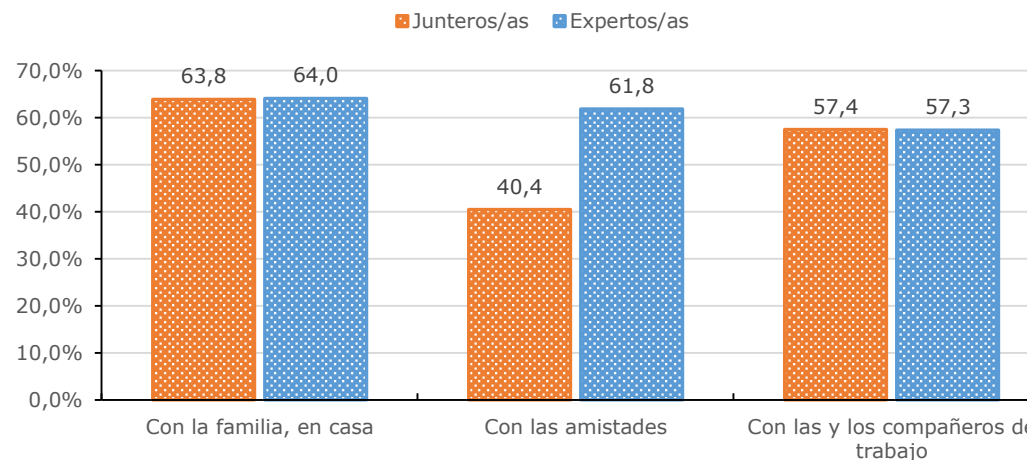


3.2.2. COSTUMBRE PARA HABLAR SOBRE POLÍTICA

Tanto los/las junteros/as como los/las expertos/as tienen gran costumbre de hablar sobre política con la familia y con los compañeros de trabajo o de clase (entorno el 60%). Con los amigos, en cambio, parece ser que los/las expertos/as tienen más tendencia a hablar de política que los/las junteros/as. En cualquier caso, han mostrado una tendencia de hablar de política mucho mayor que la ciudadanía en general.

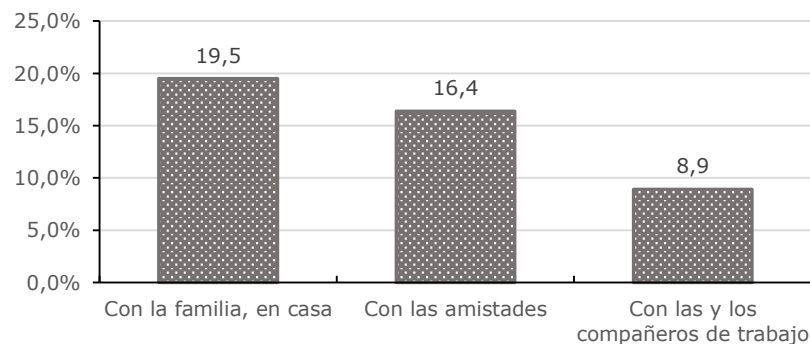
	Habitualmente (%)	
	Junteros/as	Expertos/as
Con la familia, en casa	63,8	64,0
Con las amistades	40,4	61,8
Con las y los compañeros de trabajo	57,4	57,3
Total	100,0	100,0
Base (n)	47	89

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Costumbre de hablar sobre política. Ciudadanía (%)	
Con la familia, en casa	19,5
Con las amistades	16,4
Con las y los compañeros de trabajo	8,9
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



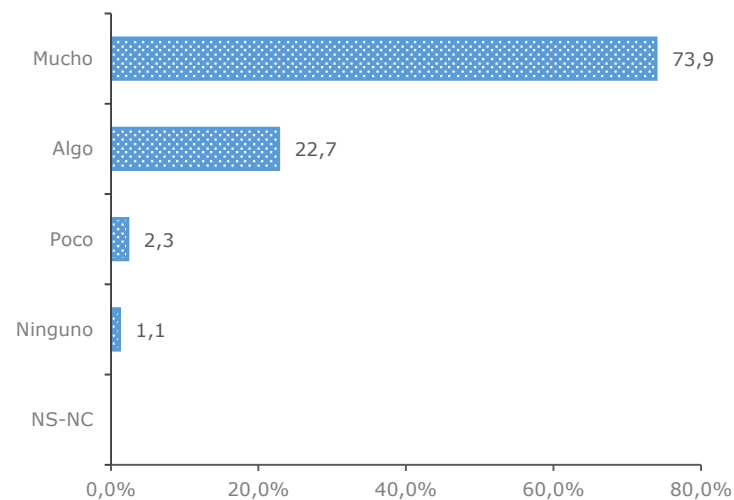
3.2.3. INTERÉS EN LA POLÍTICA (*Pregunta realizada solo a los/as Expertos/as*)

La mayoría de los/las expertos/as que han rellenado la encuesta muestran interés en la política (mucho interés el 73,9% y algo de interés el 22,7%); es más que el interés que muestra la ciudadanía en general, ya que siete de diez (68,4%) dice tener poco o ningún interés por la política.

Interés en la política. Expertos/as

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Mucho	65	73,9
Algo	20	22,7
Poco	2	2,3
Ninguno	1	1,1
NS-NC	0	0,0
Total	88	100,0

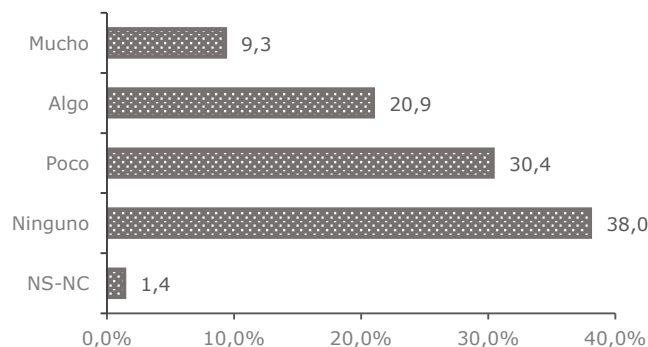
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Interés en la política. Ciudadanía

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Mucho	65	9,3
Algo	147	20,9
Poco	213	30,4
Ninguno	266	38,0
NS-NC	10	1,4
Total	701	100,0

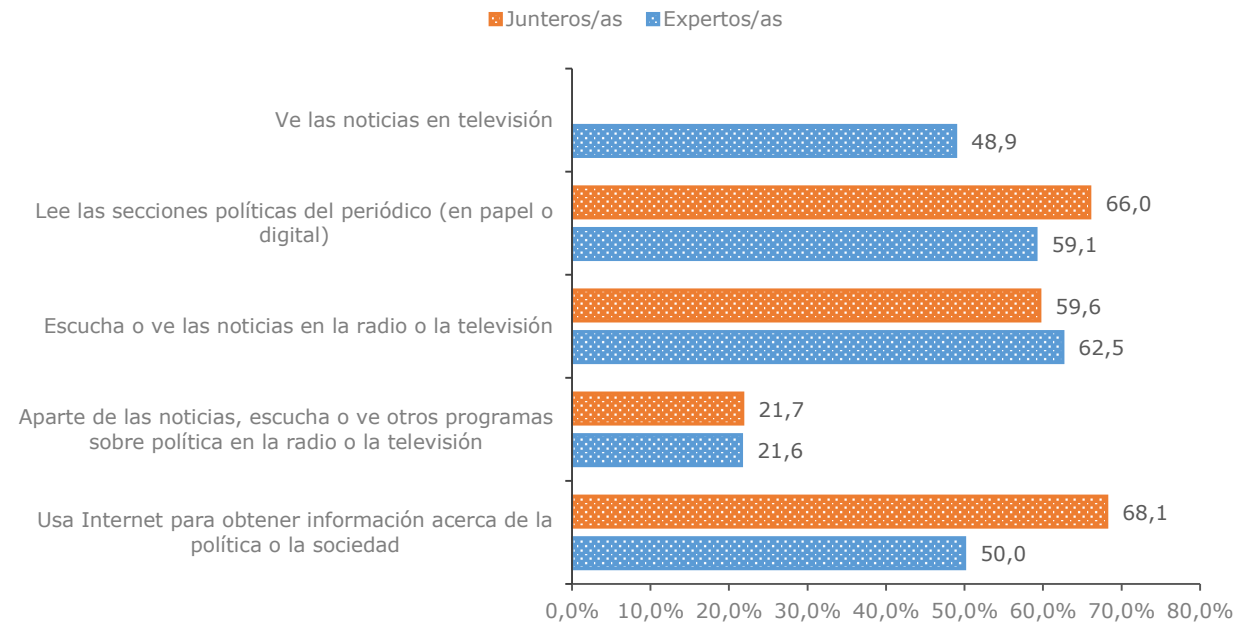
Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



3.2.4. COSTUMBRE DE VER LAS NOTICIAS

	Todos los días (6-7 días)	
	Junteros/as	Expertos/as
Ve las noticias en televisión	-	48,9
Lee las secciones políticas del periódico (en papel o digital)	66,0	59,1
Escucha o ve las noticias en la radio o la televisión	59,6	62,5
Aparte de las noticias, escucha o ve otros programas sobre política en la radio o la televisión	21,7	21,6
Usa Internet para obtener información acerca de la política o la sociedad	68,1	50,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.2.5. COMPRESIÓN DE ASUNTOS POLÍTICOS

Los/las junteros/as y los/las expertos no coinciden a la hora de preguntar sobre la comprensión y la preocupación que tiene la ciudadanía sobre temas políticos. Según la mayoría de los/las expertos/as (%83,0), la ciudadanía (ellos/as incluidos/as) comprende bien estos temas, y solo un 2,3% dice que la ciudadanía no se interesa por estos temas. En cambio, los/las junteros/as ven las cosas de diferente manera, y según más de la mitad (55,3%) la ciudadanía entiende a medias estos temas; por otro lado, el %27,7 de los/las junteros/as dice que entienden bien estos asuntos.

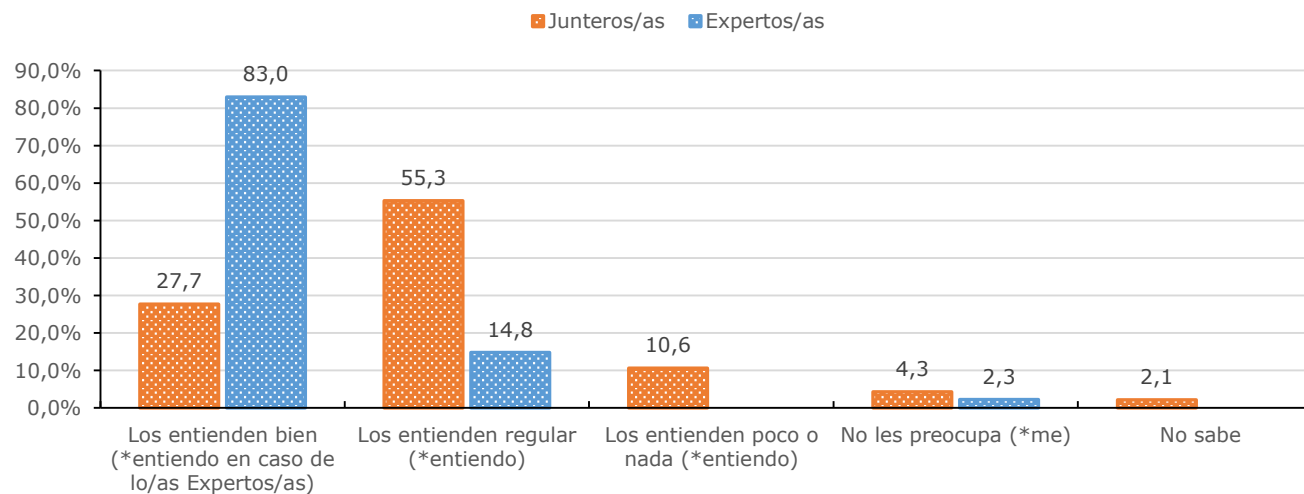
En cualquier caso, según las respuestas de la ciudadanía en la última encuesta, son más personas de lo que dicen los/las expertos/as y los/las junteros/as las que no entienden sobre temas políticos (29%).

Hay quienes opinan que la política y los asuntos de gobierno son tan complicados que la mayoría de la gente en realidad no comprende lo que sucede. En su caso, ¿hasta qué punto cree que la gente entiende los temas políticos de este país?. Porcentajes (%)

	Junteros/as	Expertos/as
Los entienden bien (*entiendo en caso de los/as Expertos/as)	27,7	83,0
Los entienden regular (*entiendo)	55,3	14,8
Los entienden poco o nada (*entiendo)	10,6	0,0
No les preocupa (*me)	4,3	2,3
No sabe	2,1	0,0
Total	100,00	100,00
Base (n)	47	88

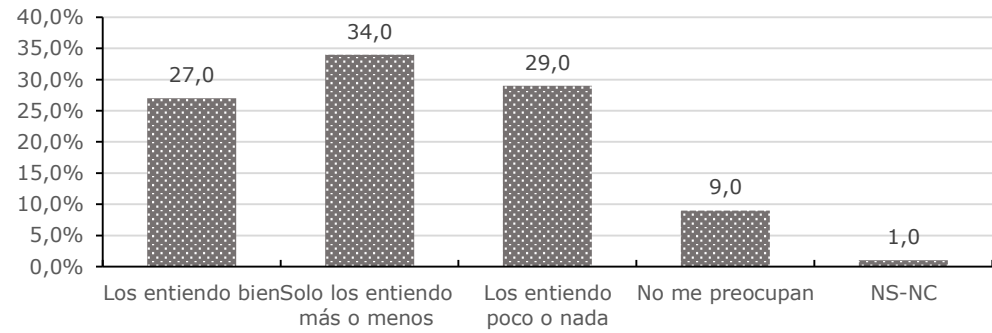
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

***Nota:** En el caso de los y las expertas la pregunta era la siguiente: Hay quienes opinan que la política y los asuntos de gobierno son tan complicados que la mayoría de la gente en realidad no comprende lo que sucede. En su caso, ¿hasta qué punto cree que entiende los temas políticos de este país?



Comprensión de asuntos políticos. Ciudadanía (%) -2008	
Los entiendo bien	27,0
Solo los entiendo más o menos	34,0
Los entiendo poco o nada	29,0
No me preocupan	9,0
NS-NC	1,0
Total	100,00
Base (n)	972

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015

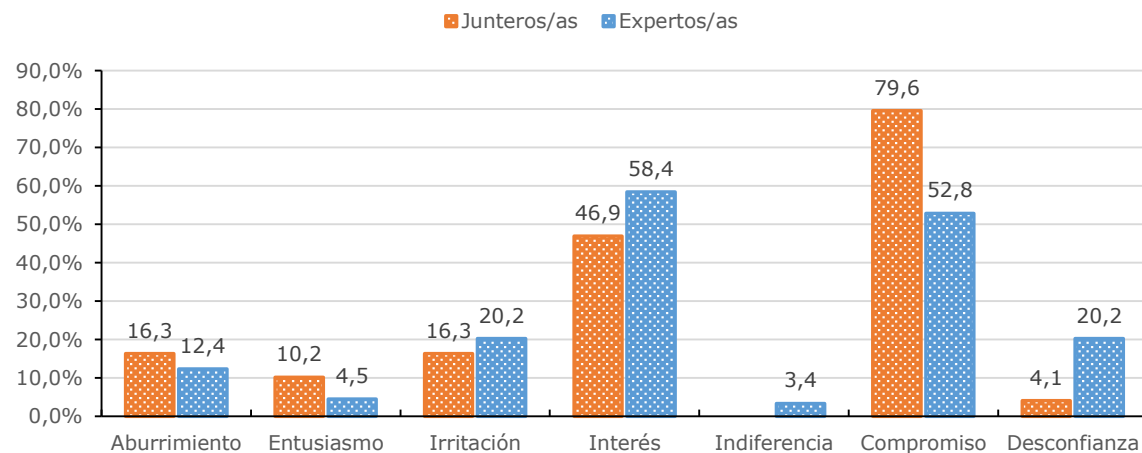


3.2.6. SENTIMIENTOS PRODUCIDOS POR LA POLÍTICA

En cuanto al sentimiento que les produce la política, los dos grupos remarcan sobre todo sentimientos positivos. Los/las junteros/as remarcan el compromiso y, en menor medida, el interés (79,6% y el 46,9%), y los/las expertos/as también, aunque esos dos sentimientos aparecen más igualados (52,8% y 58,4%). El sentimiento negativo se ha remarcado poco, y más en caso de los/las expertos/as que entre los/las junteros/as.

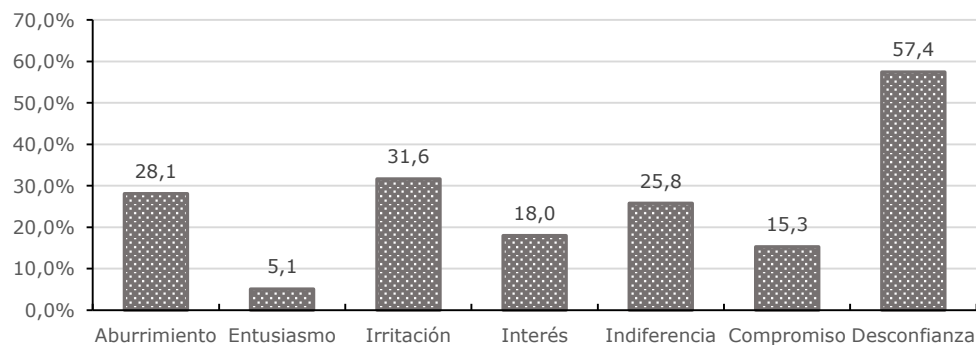
	Junteros/as	Expertos/as
Aburrimiento	16,3	12,4
Entusiasmo	10,2	4,5
Irritación	16,3	20,2
Interés	46,9	58,4
Indiferencia	0,0	3,4
Compromiso	79,6	52,8
Desconfianza	4,1	20,2
Base (n)	49	89

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Sentimientos producidos por la política. Ciudadanía (%)	
Aburrimiento	28,1
Entusiasmo	5,1
Irritación	31,6
Interés	18,0
Indiferencia	25,8
Compromiso	15,3
Desconfianza	57,4
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



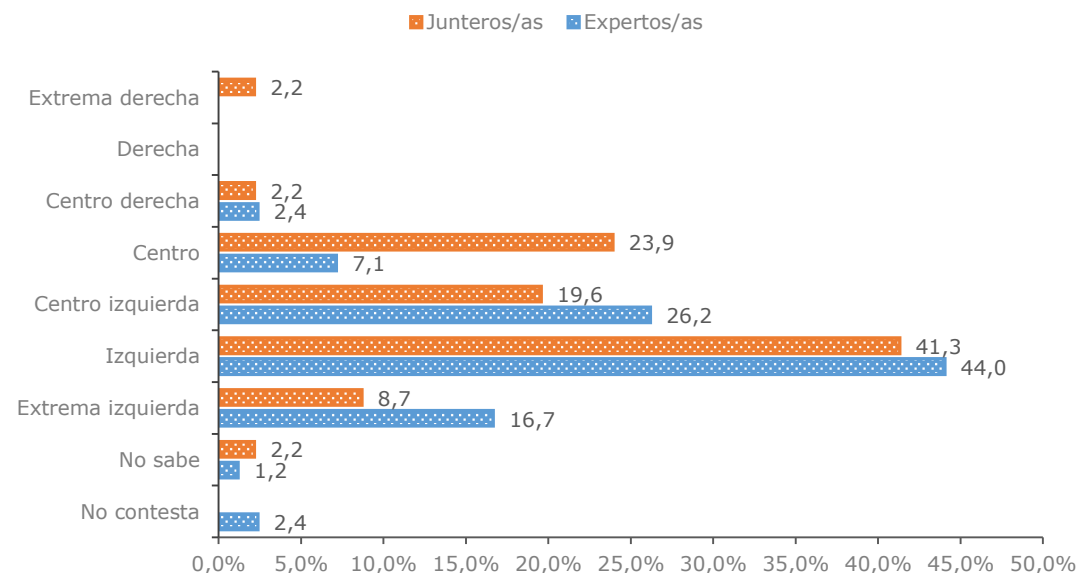
3.2.7. AUTO UBICACIÓN EN EL EJE IZQUIERDA-DERECHA

En el eje ideológico, tanto los/las junteros/as como los/las expertos/as se sitúan entre el centro y la izquierda. De todas formas, hay diferencias entre los dos grupos: aunque la mayoría de los/las junteros/as (41,3%) se identifique de «izquierdas», hay más personas que se sitúan en el centro (23,9%) que los/las expertos/as (7,1% en el centro y 44,0% en la izquierda). Además, las personas que se identifican como en la extrema izquierda o izquierda radical son el doble en el grupo de los/las expertos/as.

Utilizando una clasificación típica al hablar de política... entre ser de derecha y de izquierda, ¿cómo se define Ud.?

	Junteros/as	Expertos/as
Extrema derecha	2,2	0,0
Derecha	0,0	0,0
Centro derecha	2,2	2,4
Centro	23,9	7,1
Centro izquierda	19,6	26,2
Izquierda	41,3	44,0
Extrema izquierda	8,7	16,7
No sabe	2,2	1,2
No contesta	0,0	2,4
Total	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>84</i>

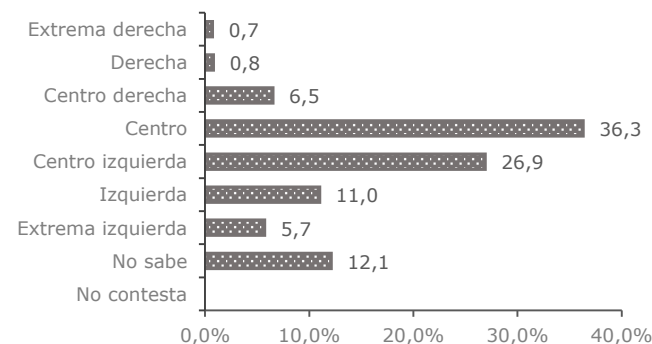
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Utilizando una clasificación típica al hablar de política... entre ser de derecha y de izquierda, ¿cómo se define Ud.? Ciudadanía (%)

Extrema derecha	0,7
Derecha	0,8
Centro derecha	6,5
Centro	36,3
Centro izquierda	26,9
Izquierda	11,0
Extrema izquierda	5,7
No sabe	12,1
No contesta	0,0
Total	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>701</i>

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



3.3. CONCEPCIÓN DE LA DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

3.3.1. CON QUÉ RELACIONA EL TÉMINO DEMOCRACIA

El término democracia entre los/las junteros/as se relaciona más con las elecciones o con la representación social, y con los temas que les proceden con la participación ciudadana. Entre los/las expertos/as también aparecen esos conceptos en primera posición, pero en orden invertido, es decir, lo relacionan más con la participación directa de la ciudadanía que con la participación en las elecciones.

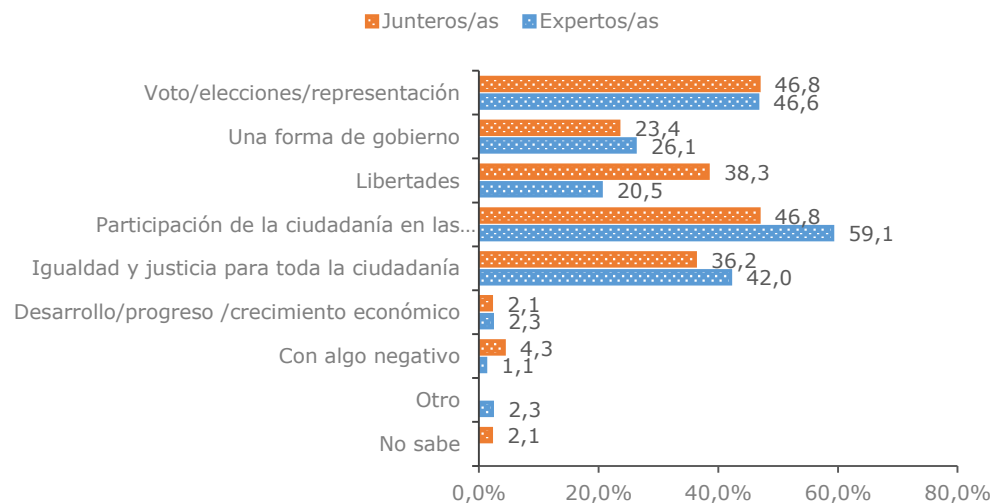
Cuando usted escucha el término democracia, ¿con cuál de las siguientes opciones lo relaciona más?

	Junteros/as		Expertos/as	
	Primer lugar	Segundo lugar	Primer lugar	Segundo lugar
Voto/elecciones/representación	29,8	17,0	21,6	25,0
Una forma de gobierno	8,5	14,9	17,0	9,1
Libertades	19,1	19,1	6,8	13,6
Participación de la ciudadanía en las decisiones que le atañen	19,1	27,7	26,1	33,0
Igualdad y justicia para toda la ciudadanía	21,3	14,9	26,1	15,9
Desarrollo/progreso /crecimiento económico	0,0	2,1	1,1	1,1
Con algo negativo	2,1	2,1	0,0	1,1
Otro	0,0	0,0	1,1	1,1
No sabe	0,0	2,1	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

	Suma	
	Junteros/as	Expertos/as
Voto/elecciones/representación	46,8	46,6
Una forma de gobierno	23,4	26,1
Libertades	38,3	20,5
Participación de la ciudadanía en las decisiones que le atañen	46,8	59,1
Igualdad y justicia para toda la ciudadanía	36,2	42,0
Desarrollo/progreso /crecimiento económico	2,1	2,3
Con algo negativo	4,3	1,1
Otro	0,0	2,3
No sabe	2,1	0,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

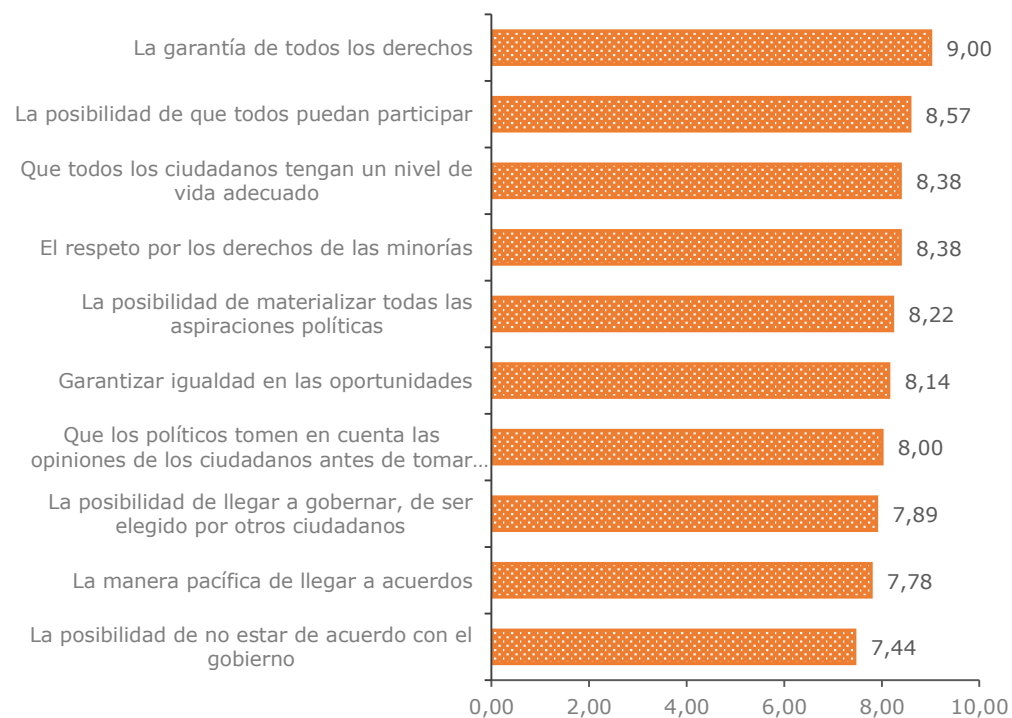


3.3.2. IMPORTANCIA DE CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA DEMOCRACIA (Solo a los/as Junteros/as)

Hemos mencionado a los/las junteros/as algunas características relacionadas con la democracia para medir su importancia. Estas son las características que relacionan más con la democracia: «asegurar todos los derechos» (9,0), «opción para que todos/as participen» (8,57) y «que toda la ciudadanía tengan una calidad de vida» (8,38).

	Media. Junteros/as
La garantía de todos los derechos	9,00
La posibilidad de que todos puedan participar	8,57
Que todos los ciudadanos tengan un nivel de vida adecuado	8,38
El respeto por los derechos de las minorías	8,38
La posibilidad de materializar todas las aspiraciones políticas	8,22
Garantizar igualdad en las oportunidades	8,14
Que los políticos tomen en cuenta las opiniones de los ciudadanos antes de tomar decisiones	8,00
La posibilidad de llegar a gobernar, de ser elegido por otros ciudadanos	7,89
La manera pacífica de llegar a acuerdos	7,78
La posibilidad de no estar de acuerdo con el gobierno	7,44

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



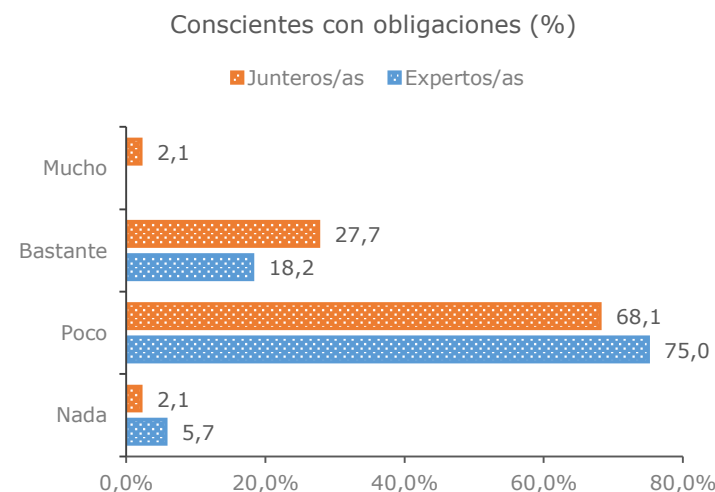
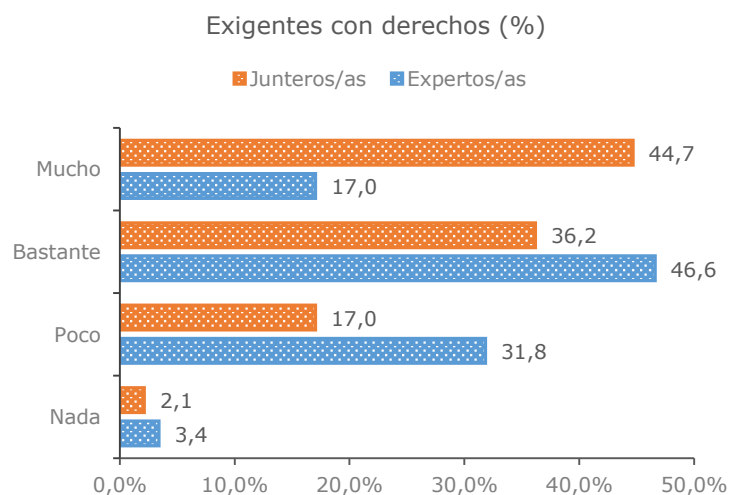
3.3.3. DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS/AS CIUDADANO/AS

Los/las junteros/as y los/las expertos/as coinciden con esta idea: la ciudadanía en general tiene una mayor tendencia a pedir que se cumplan sus derechos que a ser conscientes de sus obligaciones. De todas formas, esa idea se ha expresado en distinta intensidad en los dos grupos. Por un lado, según los/las junteros/as, la mayoría de la ciudadanía (80,9%) tiene una gran tendencia a reivindicar sus derechos y, en cambio, tiene menos en cuenta sus obligaciones (29,8%). En el caso de los/las expertos/as los porcentajes son más bajos, pero la tendencia es la misma, es decir, la mayoría de la ciudadanía (63,6%) tiene una gran tendencia a reivindicar sus derechos y, en cambio, tiene menos en cuenta sus obligaciones (18,2%).

¿Diría Ud. que en general las/os ciudadanas/os son exigentes con sus derechos? Y conscientes de sus obligaciones y deberes?

	Junteros/as		Expertos/as	
	Exigentes con derechos	Conscientes de obligaciones	Exigentes con derechos	Conscientes de obligaciones
Mucho	44,7	2,1	17,0	0,0
Bastante	36,2	27,7	46,6	18,2
Poco	17,0	68,1	31,8	75,0
Nada	2,1	2,1	3,4	5,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	47	47	88	88

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

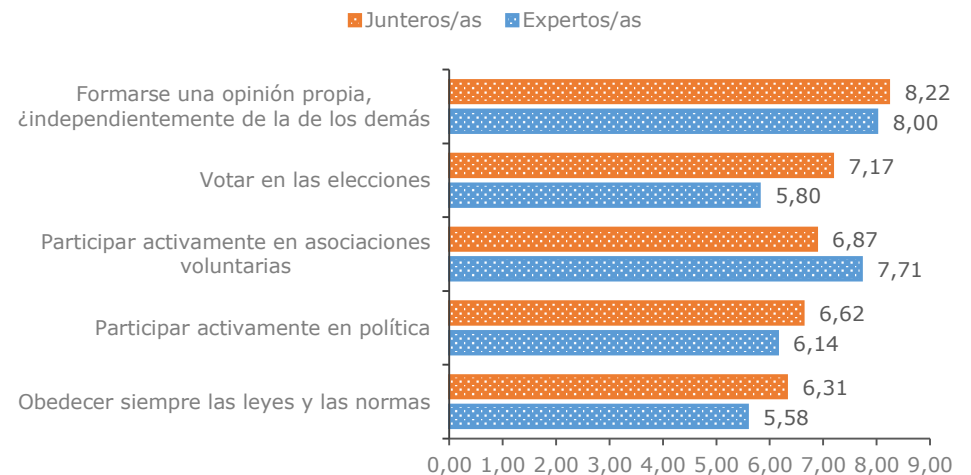


3.3.4. IMPORTANCIA DE LOS COMPORTAMIENTOS RELACIONADOS CON UN/A BUEN/A CIUDADANO/A

En relación a las características del/a «buen/a ciudadano/a», los dos grupos coinciden e identifican esta característica como la más importante: «crear una opinión propia, independiente a la de los/las demás» (entre 0 y 10, valoración de 8,22 y 8,00). Después, en el caso de los/las junteros/as se ha priorizado «votar en las elecciones», aunque, como mencionamos anteriormente, los/las expertos/as no le dan tanta importancia (7,17 y 5,80).

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Formarse una opinión propia, ¿independientemente de la de los demás	8,22	8,00
Votar en las elecciones	7,17	5,80
Participar activamente en asociaciones voluntarias	6,87	7,71
Participar activamente en política	6,62	6,14
Obedecer siempre las leyes y las normas	6,31	5,58

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



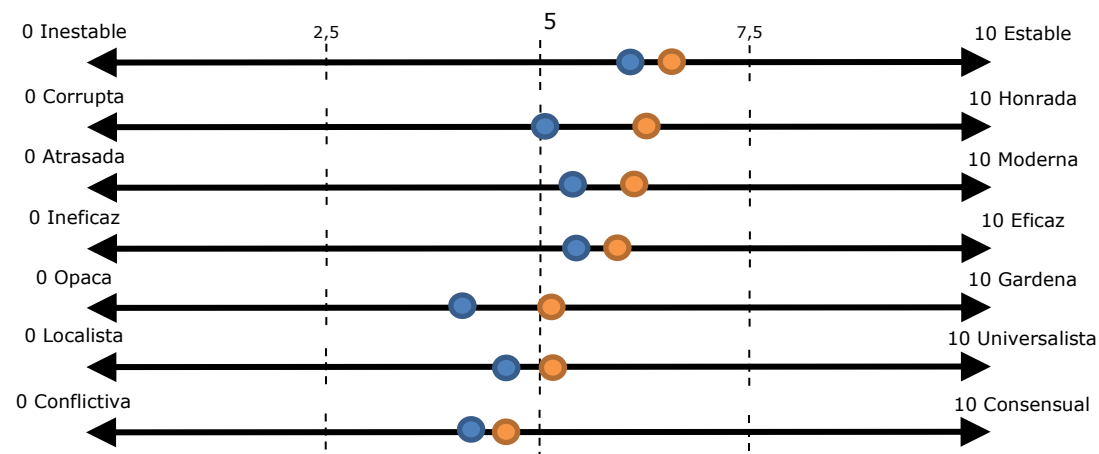
3.4. OPINIONES SOBRE LA POLÍTICA Y LOS/LAS POLÍTICAS DE GIPUZKOA

3.4.1. IMAGEN SOBRE LA POLÍTICA DE GIPUZKOA

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Inestable (0) - Estable (10)	6,21	5,91
Corrupta (0) - Honrada (10)	6,00	5,09
Atrasada (0) - Moderna (10)	5,98	5,55
Ineficaz (0) - Eficaz (10)	5,77	5,11
Opaca (0) - Transparente (10)	5,68	4,68
Localista (0) - Universalista (10)	5,13	4,84
Conflictiva (0) - Consensual (10)	4,87	4,70

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

En cuanto a la imagen de las personalidades políticas de Gipuzkoa, los/las expertos/as muestran una mayor negatividad que los/las junteros/as en todos los aspectos, aunque cabe recalcar que las opiniones de los dos grupos son parecidas: en una escala del 0 al 10, todas se sitúan entre 6,2 y 4,8, es decir, en la mitad. El aspecto más positivo es la estabilidad (6,2 los/las junteros/as y 5,9 los/las expertos/as). El más negativo, en cambio, en caso de los/las junteros/as sería que es más conflictivo que de conformidad (4,9), y en caso de los/las expertos/as que sea más oscuro que transparente (4,7). Los aspectos que crean más diferencia de opinión son las escalas honrado-corrupto y oscuro-transparente (un punto de diferencia en cada una).

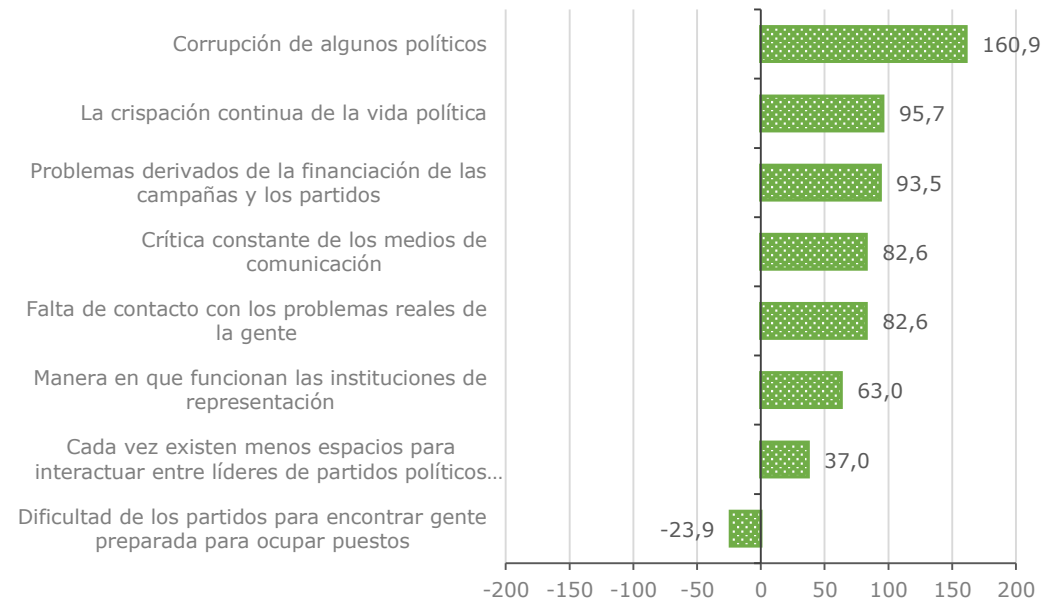


3.4.2. RAZONES QUE EXPLICAN EL DESPRESTIGIO DE LA POLÍTICA *(Solo a los/as Junteros/as)*

En las respuestas de las preguntas anteriores vemos que aunque las políticas de Gipuzkoa no transmiten una imagen muy negativa, han perdido prestigio. Según los/las junteros/as, las razones principales son las siguientes: "la corrupción de algunos/as políticos/as" (el 89,1 dice que afecta mucho o bastante), "crispación constante de la vida política" (76,1%) y "problemas derivados de la campaña y la financiación de los partidos" (71,8%).

	Índice (200 / -200)
Corrupción de algunos políticos	160,9
La crispación continua de la vida política	95,7
Problemas derivados de la financiación de las campañas y los partidos	93,5
Crítica constante de los medios de comunicación	82,6
Falta de contacto con los problemas reales de la gente	82,6
Manera en que funcionan las instituciones de representación	63,0
Cada vez existen menos espacios para interactuar entre líderes de partidos políticos y ciudadanía	37,0
Dificultad de los partidos para encontrar gente preparada para ocupar puestos	-23,9

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

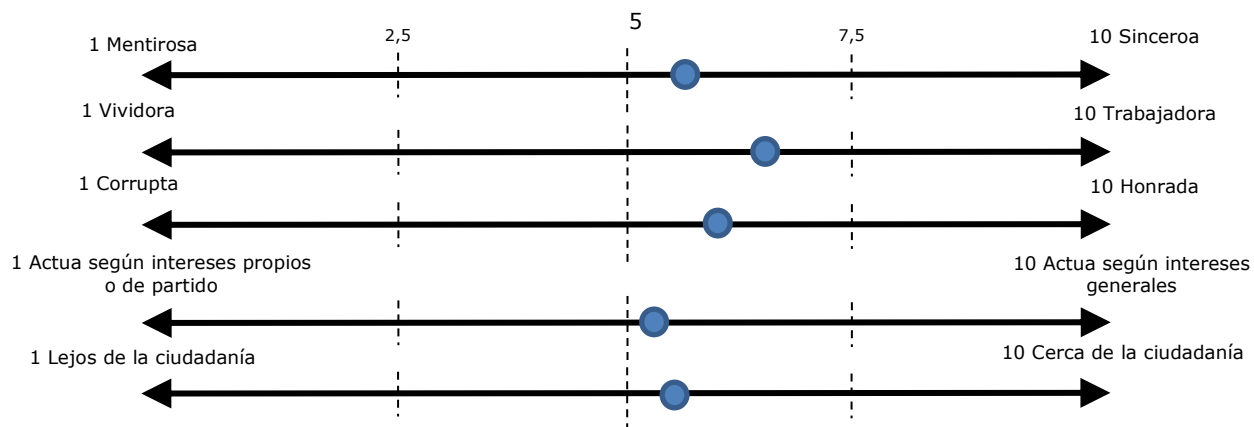


3.4.3. IMAGEN DE LOS/AS POLITICO/AS DE GIPUZKOA (*Solo a los/as Expertos/as*)

	Media (Expertos/as)
Mentirosa (1) - Sincera (10)	5,31
Vividora (1) - Trabajadora (10)	6,20
Corrupta (1) - Honrada (10)	5,61
Actua según intereses propios o de partido (1) - Actua según intereses generales (10)	5,19
Lejos de la ciudadanía (1) - Cerca de la ciudadanía (10)	5,25

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

Los/las expertos/as tienen una visión parecida de los/las políticos y de las políticas de Gipuzkoa, es decir, a medias. En una escala del 1 al 10, todos los aspectos se sitúan entre valores de 5,2 y 6,2. La característica más positiva es la relacionada a la escala "vividor-trabajador", es decir, los valoran más como trabajadores que vividores. En cambio, la valoración más negativa es la siguiente: que priorizan sus propios intereses o los del partido, a los intereses generales.



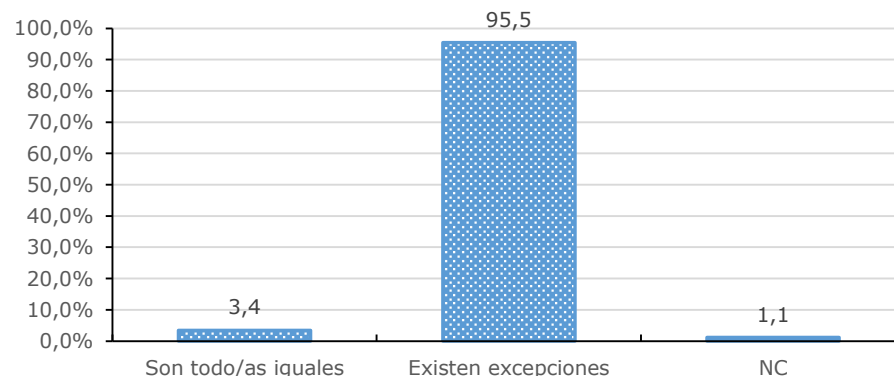
3.4.4. EXCEPCIONES ENTRE LOS/AS POLÍTICOS/AS (Solo a los/as Expertos/as)

La imagen de los/las políticos es regular, pero hay alguna excepción que se libra de esa imagen según la mayoría de los/las expertos/as que han rellenado la encuesta (95,5%)

Según algunas investigaciones, los/as político/as tienen una mala imagen entre la ciudadanía. En su opinión, ¿todo/as los/as político/as son iguales o existen excepciones?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Son todo/as iguales	3	3,4
Existen excepciones	84	95,5
NC	1	1,1
Total	88	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

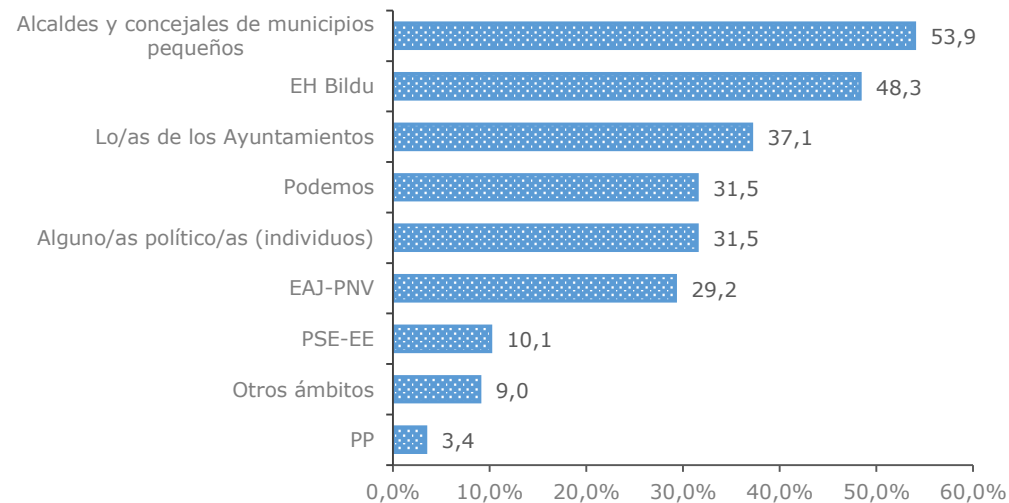


La excepción más mencionada son los/las políticos de los pueblos pequeños, después los políticos de EHBildu, y en tercer lugar, los/las de los Ayuntamientos. Parece que cuanto más cercana sea la administración, más credibilidad tiene. Algunas personas han mencionado nombres concretos (éste político o éste otro).

En su opinión, ¿qué político/a queda fuera de esa imagen?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alcaldes y concejales de municipios pequeños	48	53,9
EH Bildu	43	48,3
Los/as de los Ayuntamientos	33	37,1
Podemos	28	31,5
Alguno/as político/as (individuos)	28	31,5
EAJ-PNV	26	29,2
PSE-EE	9	10,1
Otros ámbitos	8	9,0
PP	3	3,4

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



	Frecuencia
Maddalen Iriarte	3
Juan Karlos Izagirre	2
Alderdi guztietan dago zer egina, baina gaur egun gestiorako konfiantza gehiena ematen duena EAJ/PNV dela esango nuke	1
Alderdi guztietan daude ereduak, esparru guztietan	1
Alderdi konkretuetan orokortzerik ez dago, ez eta udal edo beste erakundeetan ere. Nire ustez gehiago dira zintzoak eta konprometituak kontrakoa baino, baina diru gutxien eta herritarrengandik gertuen dauden erakundeetan dago ziurrenik politikaren funts eta esentziatik gehiago duten arduradun politiko konprometitu gehien	1
En todos los escalafones y en todos los partidos hay políticos que se salvan de esa imagen. El problema es la concepción de la política, basada en organizaciones que anteponen por encima de cualquier otro objetivo la supervivencia del partido y de sus componentes, lo que acarrea políticos sumisos y corruptos, falta de transparencia, clientelismo y sectarismo, uno de los males más acusados de la política vasca	1
En todos los sitios he encontrado gente valiosa y honrada. No existe eso del cien por cien	1
Ez dago zehazterik	1
Ez daukat izen zehatzik buruan, baina uste dut alderdi guztietan badela sen onez ari den politikaririk	1
Ez dut uste alderdi kontua denik. Jarrera, gaitasun, nortasun gauza baizik. Noski, norberaren ideologitik hurbilen daudenak markatzea errazagoa da, baina berriro diot, ez da alderdi kontua, pertsona baizik. Miresten ditudanen artean? Otegi, Gemma Zabaleta, Erkoreka (hau bizkaitarra),...	1
Ezagunak zaizkidan zenbait politikari: herri jakin bateko alkatea, Eusko Jaurlaritzako zenbait sailburu, sailburuorde eta zuzendari, eta lehendakaria bera	1
Generalmente los políticos de izquierda (no meto al PSOE en este saco) suelen tener una mayor ética profesional y personal	1
Iñigo Urkullu, Joseba Egibar, Denis Itxaso, Juan Mari Aburto	1
Irudia urteekin irabazten da. Beraz, ibilbide luzeko politikari zenbaiten konpromisoa agerikoa da, batez ere, proiektuak edo aldaketa soziopolitikoak bultzatzen dituztenak, zailtasunetan zaildutakoa. Politikari langile edo konprometituek ez dute nire iritziarekin bat etorri beharrik. Teknokratak dira irudirik eskasena dutenak	1
Juan Jose Ibarretxe	1
Julen Mendoza	1
La opinión es generalizable a todos los partidos, en términos generales	1
Otegi, Larrion,...	1
Politikari asko dira ondratuak	1
Ustel-gezurti ildo honetatik: enpresen interesak lehenesten dituztelako herritarrenenak baino	1

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

3.5. PREOCUPACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN CUESTIONES SOCIALES

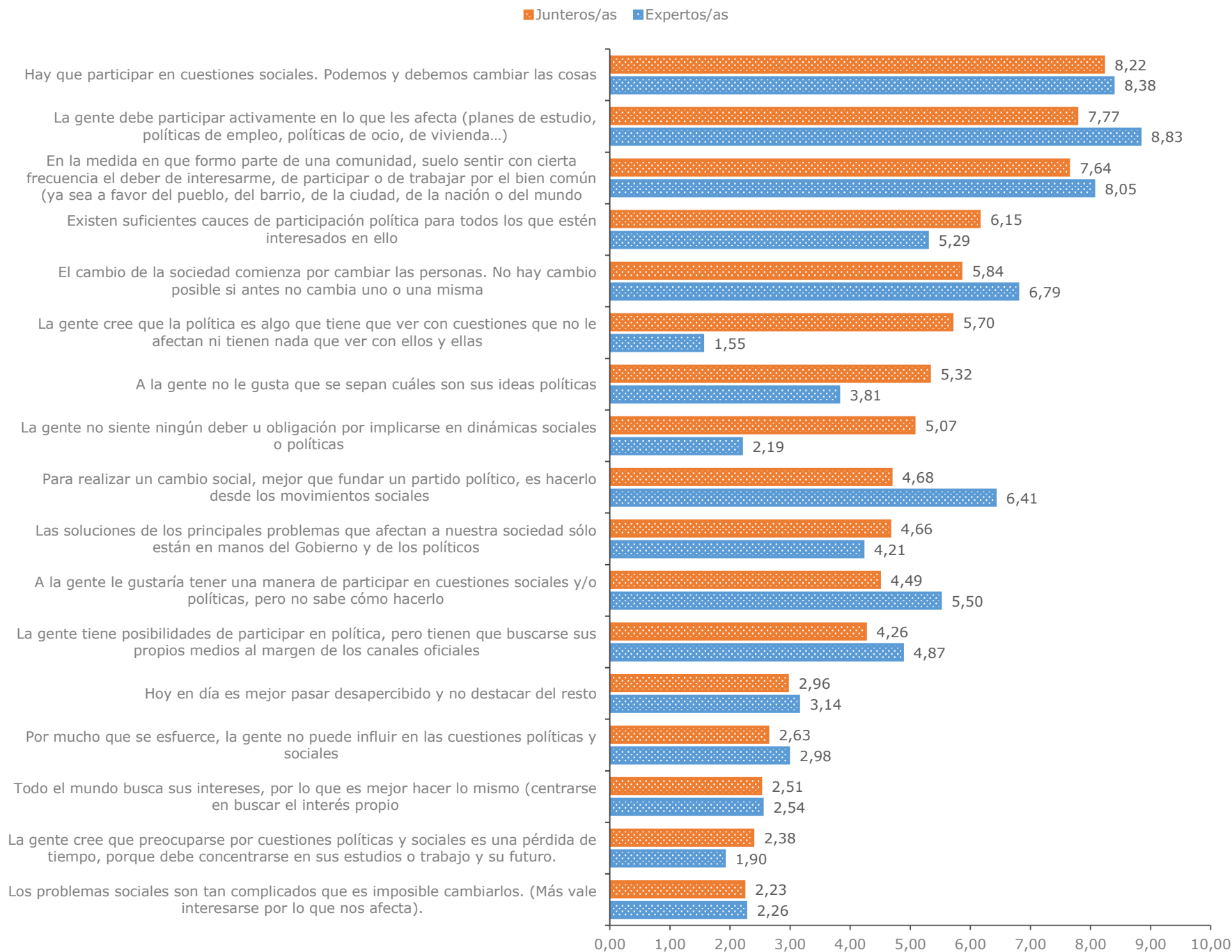
3.5.1. OPINIONES SOBRE LA IMPLICACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL

Para analizar la tendencia de implicación en la sociedad y en la política que muestran los/las junteros/as de Gipuzkoa y los/las expertos/as que hemos encuestado, por un lado les hemos leído frases que muestran tendencias a participar en esos ámbitos, y por otro lado frases que muestran actitudes individualistas, pidiendo así su opinión acerca de esas cuestiones. Analizando las respuestas desde una perspectiva general, vemos que las frases entorno a la participación en la sociedad y la política han conseguido un mayor acuerdo que las frases entorno a las actitudes individualistas. Estas son las frases que han conseguido mayor acuerdo entre los/las junteros/as y los/las expertos/as: "hay que participar en cuestiones de la sociedad para cambiar las cosas", "la gente tiene que participar activamente en los temas que les afectan" o "al formar parte de una comunidad, mostrar interés y tener ganas de participar en temas relacionados con la comunidad".

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Hay que participar en cuestiones sociales. Podemos y debemos cambiar las cosas	8,22	8,38
La gente debe participar activamente en lo que les afecta (planes de estudio, políticas de empleo, políticas de ocio, de vivienda...)	7,77	8,83
En la medida en que formo parte de una comunidad, suelo sentir con cierta frecuencia el deber de interesarme, de participar o de trabajar por el bien común (ya sea a favor del pueblo, del barrio, de la ciudad, de la nación o del mundo)	7,64	8,05
Existen suficientes cauces de participación política para todos los que estén interesados en ello	6,15	5,29
El cambio de la sociedad comienza por cambiar las personas. No hay cambio posible si antes no cambia uno o una misma	5,84	6,79
La gente cree que la política es algo que tiene que ver con cuestiones que no le afectan ni tienen nada que ver con ellos y ellas	5,70	1,55
A la gente no le gusta que se sepan cuáles son sus ideas políticas	5,32	3,81
La gente no siente ningún deber u obligación por implicarse en dinámicas sociales o políticas	5,07	2,19
Para realizar un cambio social, mejor que fundar un partido político, es hacerlo desde los movimientos sociales	4,68	6,41
Las soluciones de los principales problemas que afectan a nuestra sociedad sólo están en manos del Gobierno y de los políticos	4,66	4,21
A la gente le gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y/o políticas, pero no sabe cómo hacerlo	4,49	5,50
La gente tiene posibilidades de participar en política, pero tienen que buscarse sus propios medios al margen de los canales oficiales	4,26	4,87
Hoy en día es mejor pasar desapercibido y no destacar del resto	2,96	3,14
Por mucho que se esfuerce, la gente no puede influir en las cuestiones políticas y sociales	2,63	2,98
Todo el mundo busca sus intereses, por lo que es mejor hacer lo mismo (centrarse en buscar el interés propio)	2,51	2,54
La gente cree que preocuparse por cuestiones políticas y sociales es una pérdida de tiempo, porque debe concentrarse en sus estudios o trabajo y su futuro.	2,38	1,90
Los problemas sociales son tan complicados que es imposible cambiarlos. (Más vale interesarse por lo que nos afecta).	2,23	2,26

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

*A los/las expertos/as se les ha realizado casi todas las preguntas en primera persona. Las excepciones han sido las siguientes: *Existen suficientes cauces de participación política para todos los que estén interesados en ello, La gente tiene posibilidades de participar en política, pero tienen que buscarse sus propios medios al margen de los canales oficiales y A la gente le gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y/o políticas, pero no sabe cómo hacerlo.*



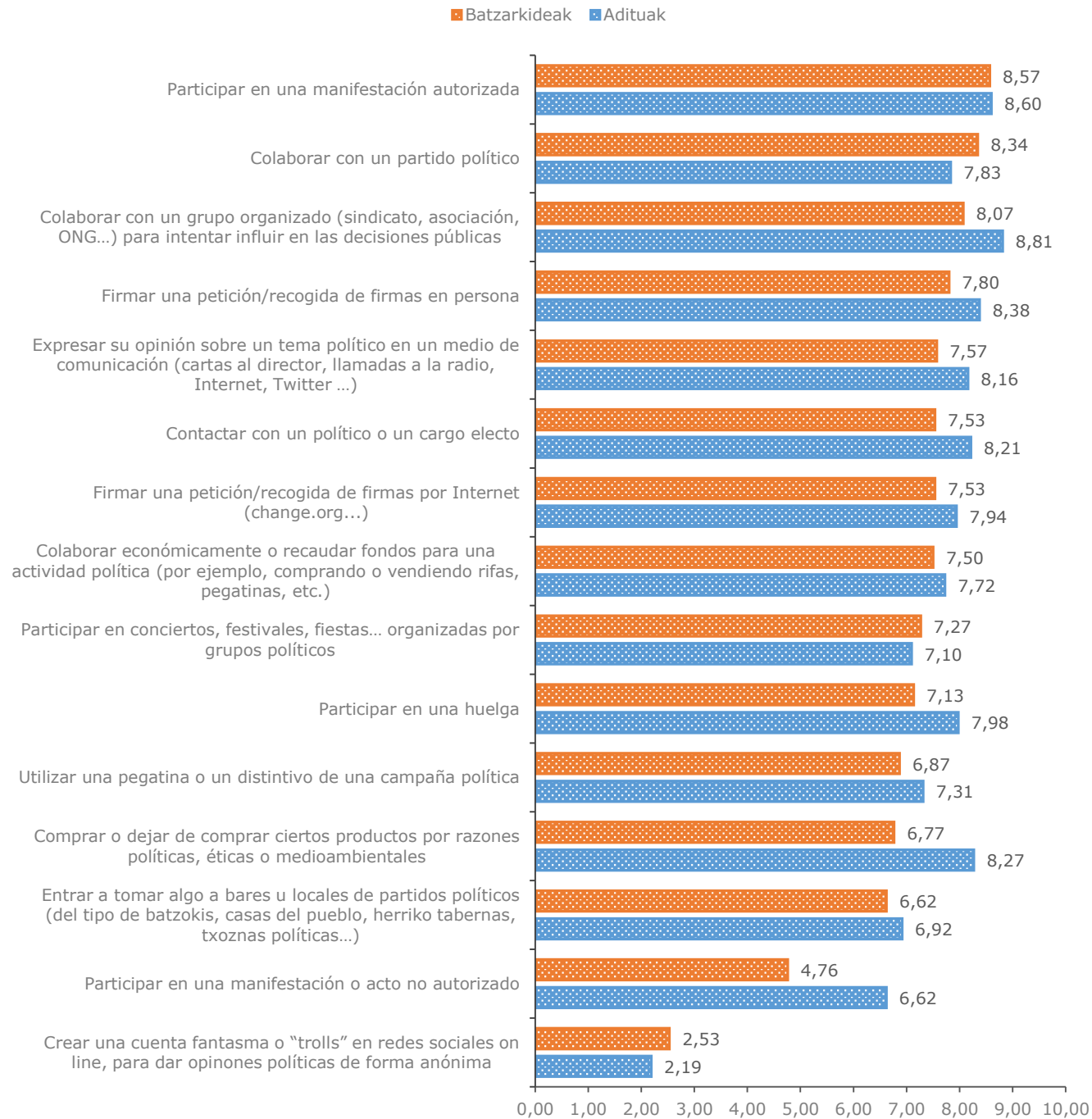
3.5.2. GRADO DE CONFORMIDAD SOBRE LA PARTICIPACIÓN POLÍTICO Y SOCIAL

A los/as encuestados/as les hemos comentado varias acciones para la participación social y política y los dos grupos han mostrado una conformidad parecida acerca de la mayoría de las acciones, y en general, aunque sea por poca diferencia, los/las expertos/as han mostrado una mayor conformidad. En caso de los/las junteros/as, comenzando por la que ha conseguido mayor conformidad, encontramos "participar en una manifestación legal" (8,57) y "ayudar a un partido político" (8,34). En el caso de los/las expertos/as, en cambio, "ayudar a un grupo organizado" (8,81) y "participar en una manifestación legal" (8,60). Las acciones que han mostrado mayor diferencia son: "comprar o dejar de comprar ciertos productos por razones políticas, éticas o ambientales" y, sobre todo, "participar en una manifestación o acción ilegal".

Ahora le voy a mencionar diversas formas de participación en acciones sociales y políticas. Por favor, indíqueme, para cada una de ellas, en función de una escala del 1 al 10, cuál es su grado de acuerdo respecto a las mismas, teniendo en cuenta que 1 significa totalmente en desacuerdo y 10 significa totalmente de acuerdo

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Participar en una manifestación autorizada	8,57	8,60
Colaborar con un partido político	8,34	7,83
Colaborar con un grupo organizado (sindicato, asociación, ONG...) para intentar influir en las decisiones públicas	8,07	8,81
Firmar una petición/recogida de firmas en persona	7,80	8,38
Expresar su opinión sobre un tema político en un medio de comunicación (cartas al director, llamadas a la radio, Internet, Twitter ...)	7,57	8,16
Contactar con un político o un cargo electo	7,53	8,21
Firmar una petición/recogida de firmas por Internet (change.org...)	7,53	7,94
Colaborar económicamente o recaudar fondos para una actividad política (por ejemplo, comprando o vendiendo rifas, pegatinas, etc.)	7,50	7,72
Participar en conciertos, festivales, fiestas... organizadas por grupos políticos	7,27	7,10
Participar en una huelga	7,13	7,98
Utilizar una pegatina o un distintivo de una campaña política	6,87	7,31
Comprar o dejar de comprar ciertos productos por razones políticas, éticas o medioambientales	6,77	8,27
Entrar a tomar algo a bares u locales de partidos políticos (del tipo de batzokis, casas del pueblo, herriko tabernas, txoznas políticas...)	6,62	6,92
Participar en una manifestación o acto no autorizado	4,76	6,62
Crear una cuenta fantasma o "trolls" en redes sociales <i>on line</i> , para dar opinones políticas de forma anónima	2,53	2,19

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



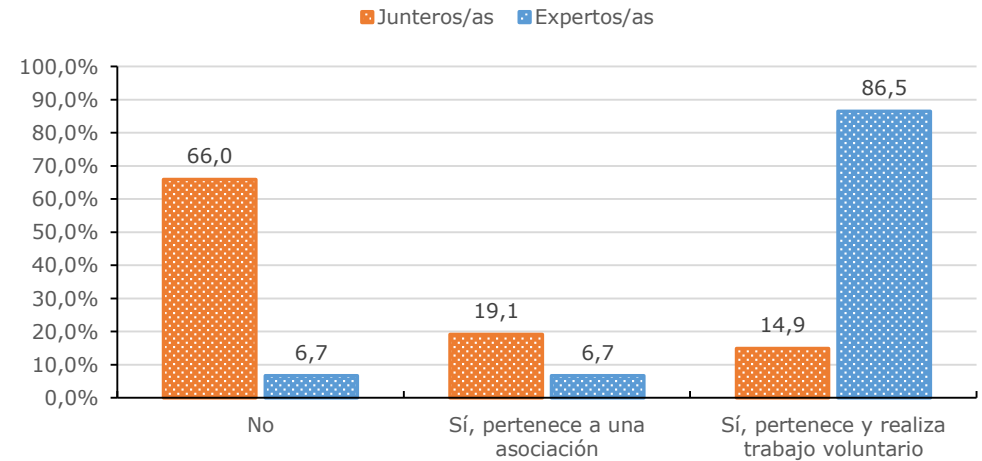
3.5.3. PARTICIPACIÓN Y TRABAJO VOLUNTARIO EN ASOCIACIONES

La tercera parte de los/las junteros/as de Gipuzkoa (34,0%) es miembro de alguna asociación. El 14,9% además de ser miembro de una asociación, también trabaja voluntariamente para dicha asociación. En el caso de los/las expertos/as los porcentajes son mucho más altos: es el 93,2% los/las que participan en una asociación, y de ellos el 86,5% hacen trabajo voluntario.

¿Pertenece a alguna de las siguientes asociaciones o grupos y/o prestaba o presta algún trabajo voluntario en la(s) misma(s)?
Porcentaje (%)

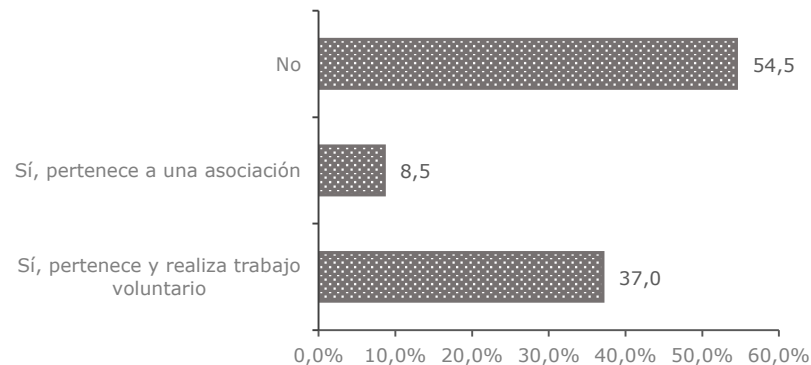
	Junteros/as	Expertos/as
No	66,0	6,7
Sí, pertenece a una asociación	19,1	6,7
Sí, pertenece y realiza trabajo voluntario	14,9	86,5
Total	100,00	100,00
Base (n)	47	89

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



¿Pertenece a alguna de las siguientes asociaciones o grupos y/o prestaba o presta algún trabajo voluntario en la(s) misma(s)?	Ciudadanía (%)
No	54,5
Sí, pertenece a una asociación	8,5
Sí, pertenece y realiza trabajo voluntario	37,0
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



3.5.4. PARTICIPACIÓN Y TRABAJO VOLUNTARIO EN ASOCIACIONES, SEGÚN TIPO DE ASOCIACIÓN

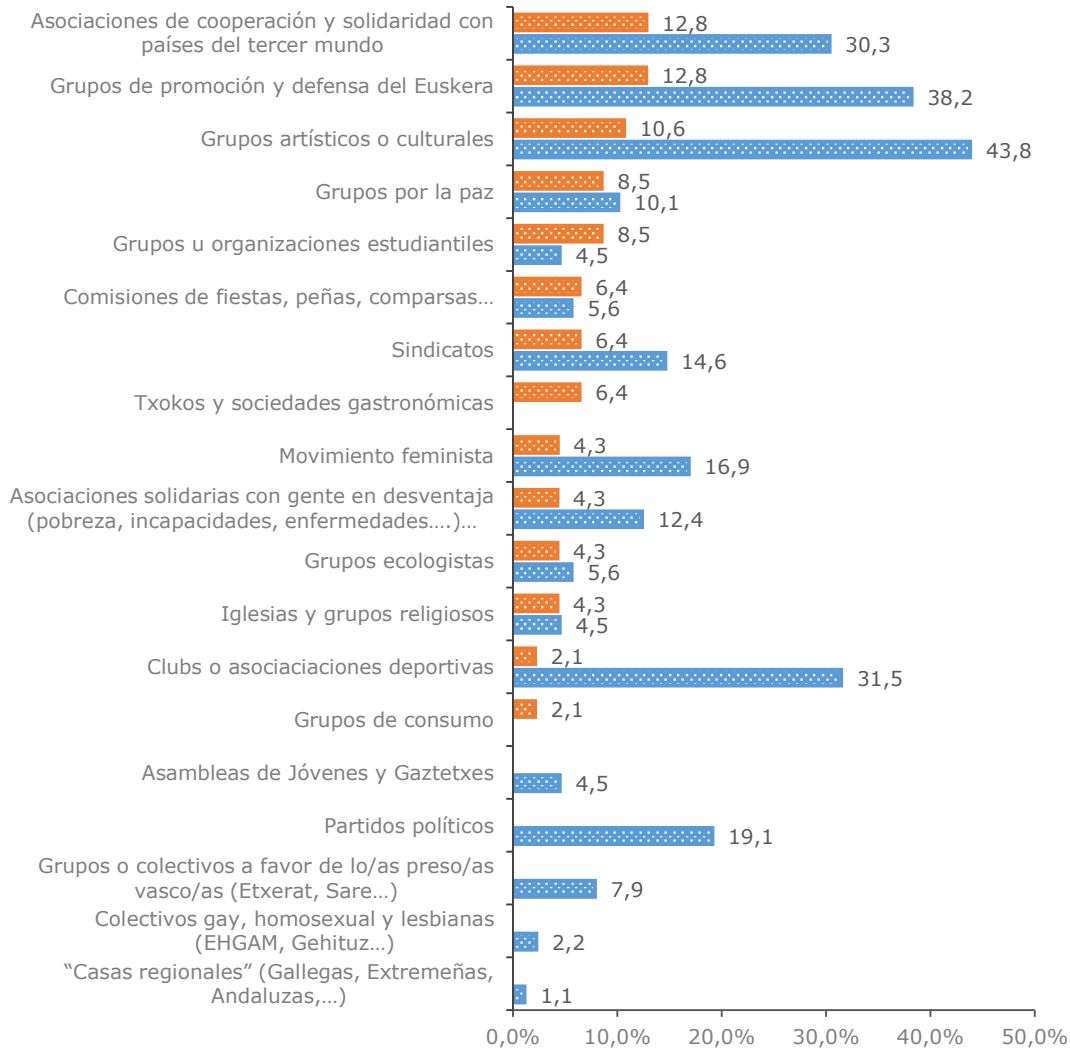
En el caso de los/las junteros/as, las asociaciones que tienen más socios y más voluntarios son las que trabajan para ayudar a países del tercer mundo. Después vienen los grupos de fomento del euskera y grupos artísticos o culturales. En caso de los/las expertos/as también son esos tres los más mencionados, pero en orden invertido. Muchos/as, a su vez, han mencionado clubs deportivos locales.

	Junteros/as (%)		Expertos/as (%)	
	Miembro	Voluntario/a	Miembro	Voluntario/a
Asociaciones de cooperación y solidaridad con países del tercer mundo	12,8	12,8	30,3	21,3
Grupos de promoción y defensa del Euskera	12,8	6,4	38,2	41,6
Grupos artísticos o culturales	10,6	4,3	43,8	38,2
Grupos por la paz	8,5	8,5	10,1	12,4
Grupos u organizaciones estudiantiles	8,5	6,4	4,5	9,0
Comisiones de fiestas, peñas, comparsas...	6,4	2,1	5,6	11,2
Sindicatos	6,4	2,1	14,6	5,6
Txokos y sociedades gastronómicas	6,4	2,1	-	-
Movimiento feminista	4,3	4,3	16,9	16,9
Asociaciones solidarias con gente en desventaja (pobreza, incapacidades, enfermedades...) (Cruz Roja, Bancos de Alimentos, ONG...)	4,3	4,3	12,4	14,6
Grupos ecologistas	4,3	2,1	5,6	5,6
Iglesias y grupos religiosos	4,3	4,3	4,5	4,5
Clubs o asociaciones deportivas	2,1	2,1	31,5	13,5
Grupos de consumo	2,1	0,0	-	-
Asambleas de Jóvenes y Gaztetxes	0,0	0,0	4,5	7,9
Partidos políticos	-	-	19,1	19,1
Grupos o colectivos a favor de los/as preso/as vasco/as (Etxerat, Sare...)	-	-	7,9	9,0
Colectivos gay, homosexual y lesbianas (EHGAM, Gehituz...)	-	-	2,2	4,5
"Casas regionales" (Gallegas, Extremeñas, Andaluzas,...)	-	-	1,1	1,1

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

Miembro de una asociación (%)

■ Junteros/as ■ Expertos/as



Voluntario/a de una asociación (%)

■ Junteros/as ■ Expertos/as

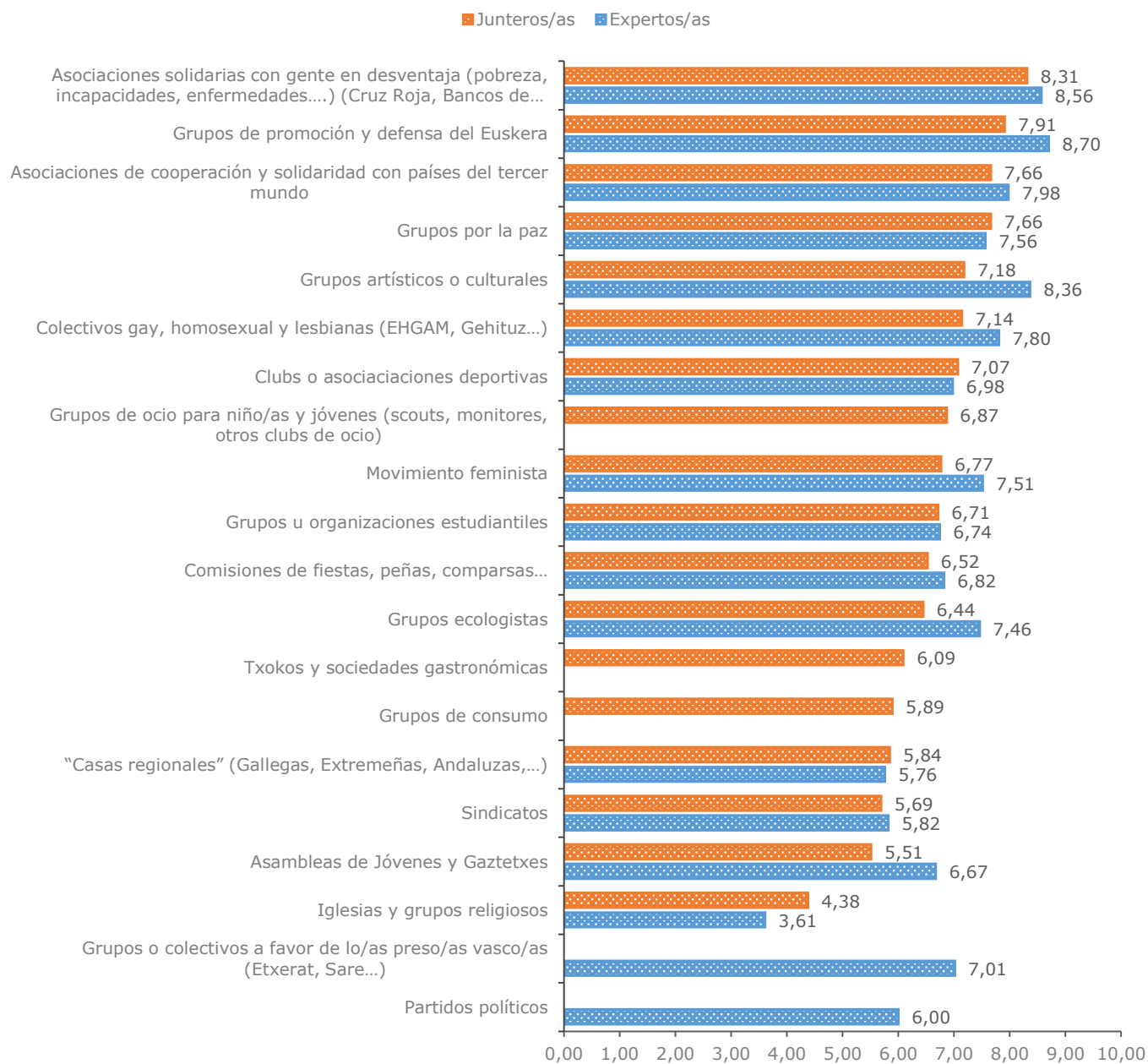


3.5.5. SIMPATÍA HACIA LAS ASOCIACIONES

Aparte de preguntar si participan en asociaciones y si realizan algún trabajo voluntario, también hemos pedido su opinión acerca de varios tipos de asociaciones a las personas entrevistadas, y les hemos pedido que las sitúen en una escala del 1 al 10, dependiendo de la simpatía que les genera (1 no muestra simpatía y 10 mucha simpatía). En general, cabe recalcar que hay bastante simpatía hacia la mayoría de las asociaciones, siendo la Iglesia y los grupos religiosos los que han recibido una puntuación menor al 5. Los/las junteros/as han mostrado mayor simpatía por las siguientes asociaciones: asociaciones solidarias de personas en situación desfavorecida, grupos de fomento del euskera y asociaciones de ayuda a países del tercer mundo (8,31; 7,91 y 7,66). Los/las expertos/as, en cambio, se decantan por las siguientes: grupos de fomento del euskera, asociaciones solidarias de personas en situación desfavorecida y grupos artísticos o culturales (8,70; 8,56 y 8,36).

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Asociaciones solidarias con gente en desventaja (pobreza, incapacidades, enfermedades....) (Cruz Roja, Bancos de Alimentos, ONG...)	8,31	8,56
Grupos de promoción y defensa del Euskera	7,91	8,70
Asociaciones de cooperación y solidaridad con países del tercer mundo	7,66	7,98
Grupos por la paz	7,66	7,56
Grupos artísticos o culturales	7,18	8,36
Colectivos gay, homosexual y lesbianas (EHGAM, Gehituz...)	7,14	7,80
Clubs o asociaciones deportivas	7,07	6,98
Grupos de ocio para niño/as y jóvenes (scouts, monitores, otros clubs de ocio)	6,87	-
Movimiento feminista	6,77	7,51
Grupos u organizaciones estudiantiles	6,71	6,74
Comisiones de fiestas, peñas, comparsas...	6,52	6,82
Grupos ecologistas	6,44	7,46
Txokos y sociedades gastronómicas	6,09	-
Grupos de consumo	5,89	-
"Casas regionales" (Gallegas, Extremeñas, Andaluzas,...)	5,84	5,76
Sindicatos	5,69	5,82
Asambleas de Jóvenes y Gaztetxes	5,51	6,67
Iglesias y grupos religiosos	4,38	3,61
Grupos o colectivos a favor de los/as preso/as vasco/as (Etxerat, Sare...)	-	7,01
Partidos políticos	-	6,00

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.6. ACTITUD Y OPINIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

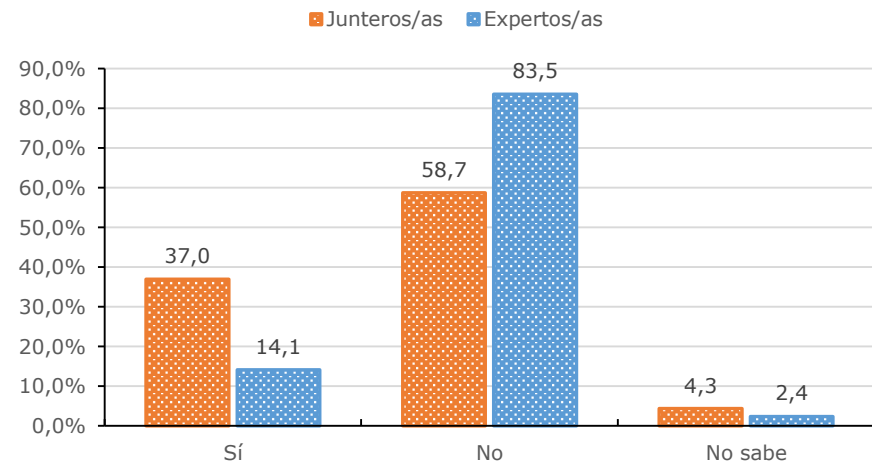
3.6.1. SI LAS INSTITUCIONES FOMENTAN LO SUFICIENTE LA PARTICIPACIÓN

En opinión de los/las junteros/as y los/las expertos/as, las instituciones no hacen lo suficiente para facilitar la participación de la ciudadanía. De todas formas, esa negación es más notable en el caso de los/las expertos/as (%83,5) que entre los/las junteros/as.

¿Cree que las instituciones en general hacen lo suficiente para facilitar la participación de los/as ciudadano/as?

	Junteros/as	Expertos/as
Sí	37,0	14,1
No	58,7	83,5
No sabe	4,3	2,4
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	85

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



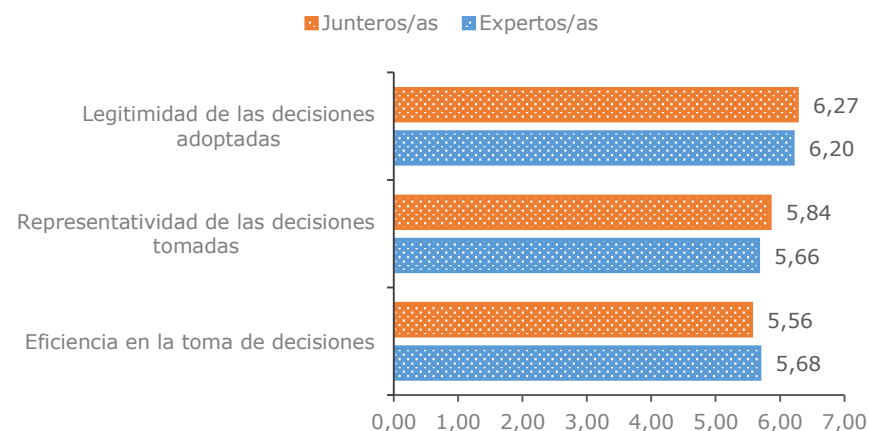
3.6.2. INFLUENCIA DE LAS EXPERIENCIAS DE PARTICIPACIÓN (10 mejorar y 0 empeorar)

Tanto los/las junteros/as como los/las expertos/as valoran bastante positivamente las experiencias de participación realizadas en Gipuzkoa en la última década. En general, los dos grupos piensan que se ha mejorado la legitimidad de las decisiones tomadas (en una escala de 0-10, aparecen medias de 6,27 y 6,20 en los dos grupos), y también, aunque en menor medida, la representación de las decisiones tomadas (5,84 y 5,66). La eficiencia de las tomas de decisión también ha mejorado un poco (5,56 y 5,68).

En la última década en Gipuzkoa ha habido muchas experiencias de impulso de la participación ciudadana, tanto a nivel municipal como desde la propia Diputación. En una escala que va de 0 a 10, en cuánto cree que han mejorado o empeorado las siguiente características:

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Legitimidad de las decisiones adoptadas	6,27	6,20
Representatividad de las decisiones tomadas	5,84	5,66
Eficiencia en la toma de decisiones	5,56	5,68

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



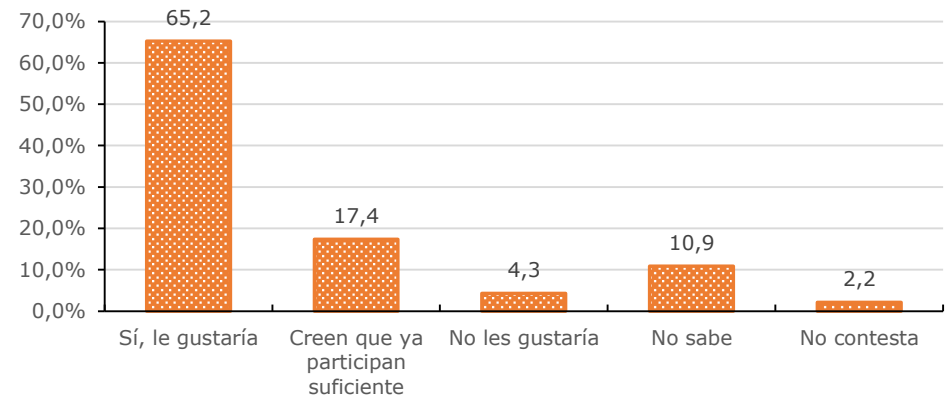
3.6.3. SOBRE SI LA CIUDADANÍA DESEA PARTICIPAR MÁS (Cuestión realizada únicamente a junteros y junteras)

Dos tercios de los/las junteros/as (65,2%) dice que a la ciudadanía le gustaría participar de una forma más activa en las cuestiones políticas, y, en cambio, son el 21,7% los que piensan que ya participa lo suficiente o que no le gustaría participar más.

¿Cree que a la gente le gustaría participar más activamente en los asuntos públicos?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí, le gustaría	30	65,2
Creer que ya participan suficiente	8	17,4
No les gustaría	2	4,3
No sabe	5	10,9
No contesta	1	2,2
Total	46	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.6.4. DISPOSICIÓN DE LA CIUDADANÍA A EMPLEAR SU TIEMPO LIBRE PARA PARTICIPAR

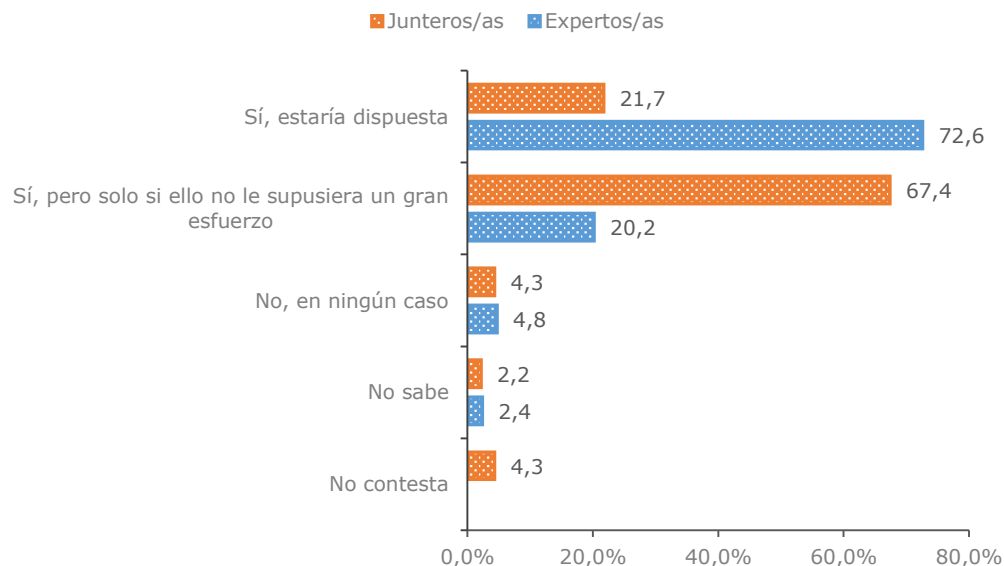
Dos tercios de los/las junteros/as piensa que la ciudadanía querría participar más en cuestiones políticas, y unos menos (21,7%) dicen que estaría dispuesta a ofrecer su tiempo. La mayoría piensa que participarían en caso de que no exigiera mucho esfuerzo. Entre los/las expertos/as, en cambio, tres cuartas partes (72,6%) piensa que sí, que la ciudadanía, incluyendo su grupo, estaría dispuesta a ofrecer su tiempo.

En cuanto a la ciudadanía se refiere, ¿cree que la gente está dispuesta a emplear parte de su tiempo libre para participar en los asuntos públicos?

	Junteros/as	Expertos/as
Sí, estaría dispuesta	21,7	72,6
Sí, pero solo si ello no le supusiera un gran esfuerzo	67,4	20,2
No, en ningún caso	4,3	4,8
No sabe	2,2	2,4
No contesta	4,3	0,0
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

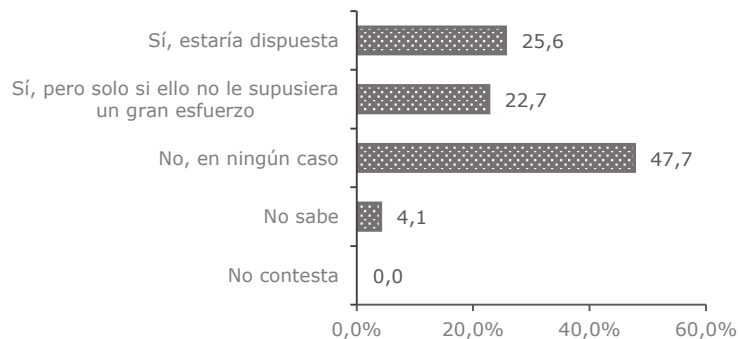
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

Nota: A los y las expertas se les ha realizado la siguiente pregunta: Usted en concreto, ¿estaría dispuesto o dispuesta a emplear parte de su tiempo libre para participar en los asuntos públicos?"



En cuanto a la ciudadanía se refiere, ¿cree que la gente está dispuesta a emplear parte de su tiempo libre para participar en los asuntos públicos? Ciudadanía (%)	
Sí, estaría dispuesta	25,6
Sí, pero solo si ello no le supusiera un gran esfuerzo	22,7
No, en ningún caso	47,7
No sabe	4,1
No contesta	0,0
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015



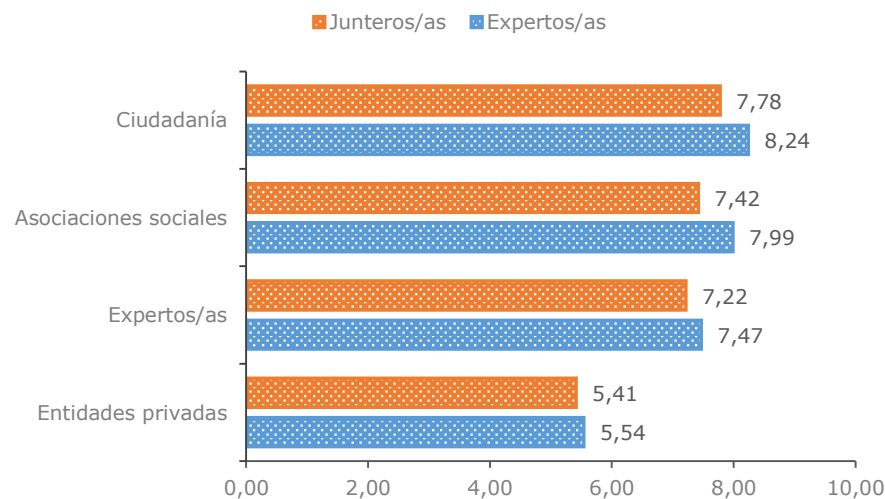
3.6.5. AUMENTAR LA OPORTUNIDAD DE PARTICIPAR EN POLÍTICA (10 facilitar y 0 impedir)

Según los/las junteros/as y los/las expertos/as, hay que facilitar la posibilidad de tener una participación más directa en las decisiones públicas a la ciudadanía (7,78 y 8,24). Los dos grupos se muestran a favor de facilitar esa participación a las asociaciones sociales y a los/las expertos/as (en caso de las asociaciones sociales 7,42 y 7,99; y en caso de los/las expertos/as 7,22 y 7,47). Surgen más dudas en cuanto a la posibilidad de los agentes privados de participar en las decisiones públicas. En ese caso, en una escala del 0 al 10, los dos grupos se sitúan en la mitad (5,41 y 5,54).

De 0 a 10 ¿en qué grado facilitarías que participen más directamente en las decisiones públicas los siguientes agentes?

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Ciudadanía	7,78	8,24
Asociaciones sociales	7,42	7,99
Expertos/as	7,22	7,47
Entidades privadas	5,41	5,54

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



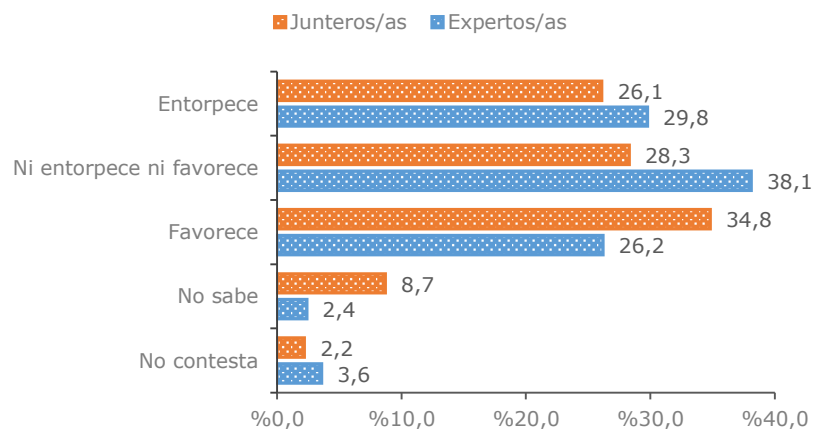
3.6.6. EFECTOS DE LAS ACCIONES REALIZADAS POR LAS INSTITUCIONES PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN

Los dos grupos muestran también una opinión parecida acerca de la influencia de la presencia de los/las políticos en los procesos de participación impulsados por las instituciones. De todas formas, entre los/las junteros/as hay más personas que piensan que la presencia ayuda en el proceso (34,8%) que las que piensan que dificulta el proceso (26,1%). Entre los/las expertos/as encuestados/as sucede lo contrario, es decir, son menos personas las que piensan que la presencia de los/las políticos es positiva que las que piensan que dificultan el proceso (26,2% y 29,8%).

¿Cree que la presencia de los y las políticas en procesos participativos impulsados desde las instituciones, entorpece o favorece la participación de la gente en los mismos?

	Junteros/as	Expertos/as
Entorpece	26,1	29,8
Ni entorpece ni favorece	28,3	38,1
Favorece	34,8	26,2
No sabe	8,7	2,4
No contesta	2,2	3,6
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



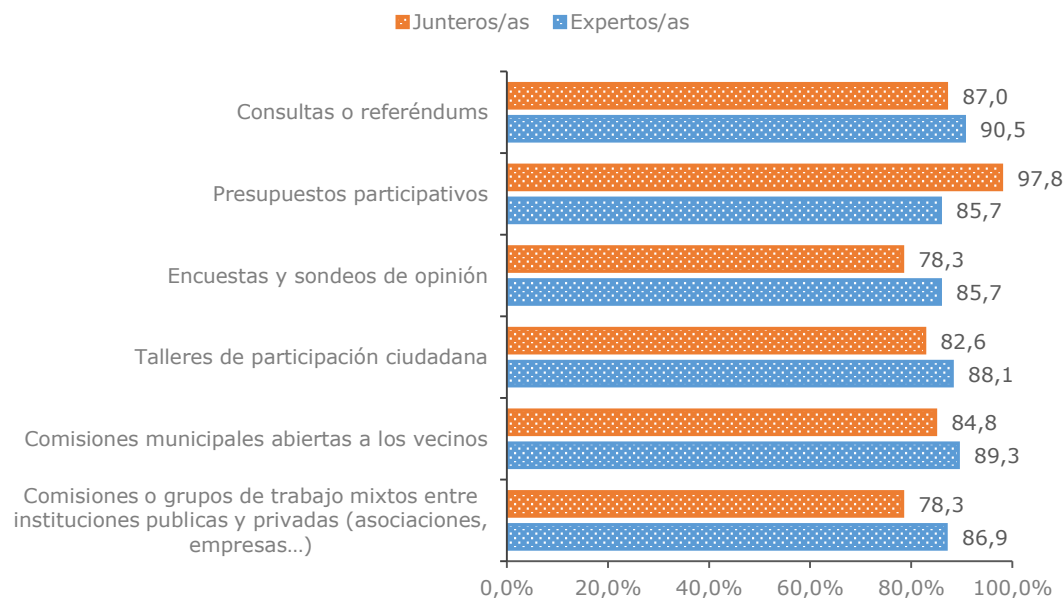
3.6.7. CONOCIMIENTO, OPINIÓN Y ACTITUD SOBRE ALGUNAS INICIATIVAS PARA FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN

La opinión acerca de las dinámicas que promueven la participación ciudadana, en general, es muy diferente. Entre los/las junteros/as las opiniones más positivas las recogen las participaciones de presupuestos (97,8%) y los referéndums o las consultas (87,0%). Los/las expertos/as tienen una opinión más favorable hacia la mayoría de las dinámicas, y las más favorables son los referéndum o consultas (90,5%) y las juntas municipales abiertas a la ciudadanía (89,3%). Cabe destacar que en todos los casos no hay casi opiniones contrarias.

Opinión favorable (%)

	Junteros/as	Expertos/as
Consultas o referéndums	87,0	90,5
Presupuestos participativos	97,8	85,7
Encuestas y sondeos de opinión	78,3	85,7
Talleres de participación ciudadana	82,6	88,1
Comisiones municipales abiertas a los vecinos	84,8	89,3
Comisiones o grupos de trabajo mixtos entre instituciones públicas y privadas (asociaciones, empresas...)	78,3	86,9

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

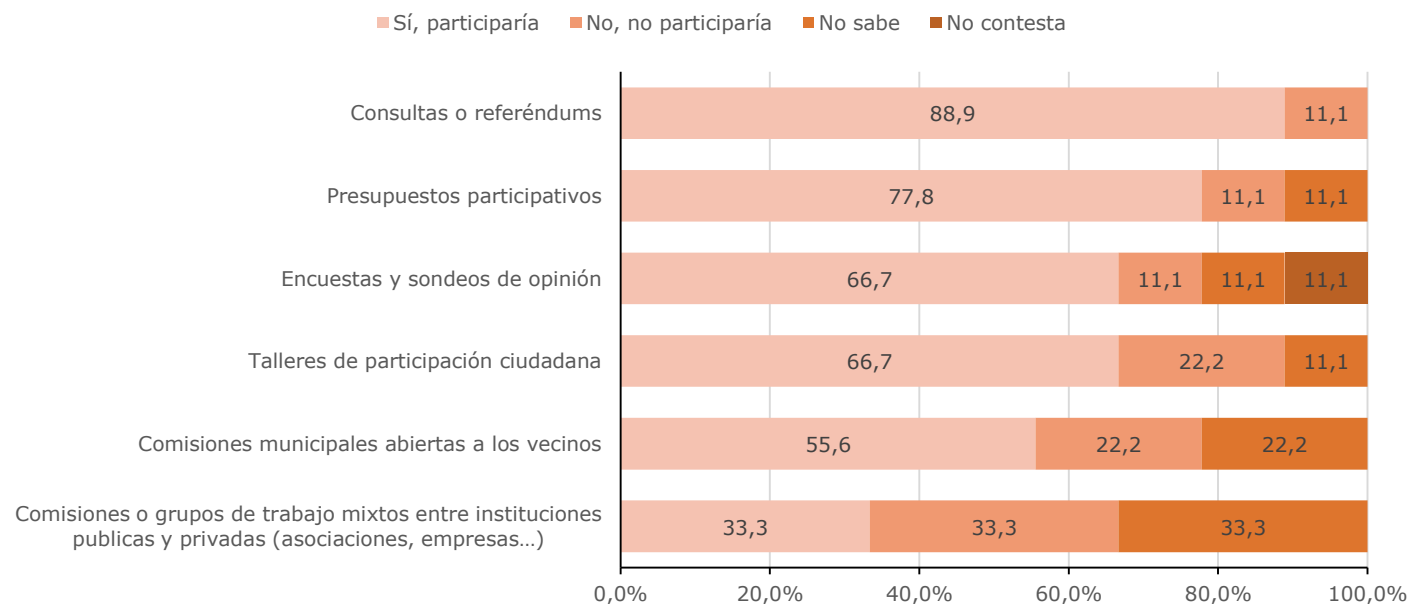


3.6.8. PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA (*Solo a los/as Junteros/as*)

Las dinámicas que producirían la mayor participación ciudadana, es decir, las que la ciudadanía estaría más dispuesta a participar, serían los referéndums o las consultas según los/las junteros/as (88,9%), y después las participaciones de presupuestos (77,8%). Por otro lado, la menor disposición la tendrían para participar en juntas o grupos mixtos de instituciones públicas y privadas (solo el 33,3% de los/las junteros/as piensan que la ciudadanía estaría dispuesta a participar).

	Junteros/as					
	Consultas o referéndums	Presupuestos participativos	Encuestas y sondeos de opinión	Talleres de participación ciudadana	Comisiones municipales abiertas a los vecinos	Comisiones o grupos de trabajo mixtos entre instituciones públicas y privadas (asociaciones, empresas...)
Sí, participaría	88,9	77,8	66,7	66,7	55,6	33,3
No, no participaría	11,1	11,1	11,1	22,2	22,2	33,3
No sabe	0,0	11,1	11,1	11,1	22,2	33,3
No contesta	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Oinarria (kasu kopurua)</i>	9	9	9	9	9	9

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.6.9. CÓMO ARTICULAR LA PARTICIPACIÓN

A continuación aparecen diferentes formas que existen para articular la participación de la gente en los asuntos públicos. Dígame, por favor, cuál de las opciones se acerca más a la opinión general o pública

	Junteros/as	Expertos/as
No les suelen interesar los temas políticos y sociales. Prefieren ir a lo suyo	10,9	1,2
La política es cosa de los políticos y lo que se les pide es que gestionen eficazmente los asuntos públicos	30,4	1,2
Es bueno que los políticos conozcan la opinión de los ciudadanos pero la decisión corresponde a los políticos, porque si no se pierde eficacia	32,6	45,2
Los políticos tienen que impulsar mecanismos de participación ciudadana sobre los asuntos públicos para que sean los propios ciudadanos los que tomen directamente las decisiones	23,9	47,6
No sabe	2,2	4,8
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

* A los/las expertos/as se les ha preguntado por su opinión.



3.7. COMPORTAMIENTO POLÍTICO. PARTICIPACIÓN ELECTORAL

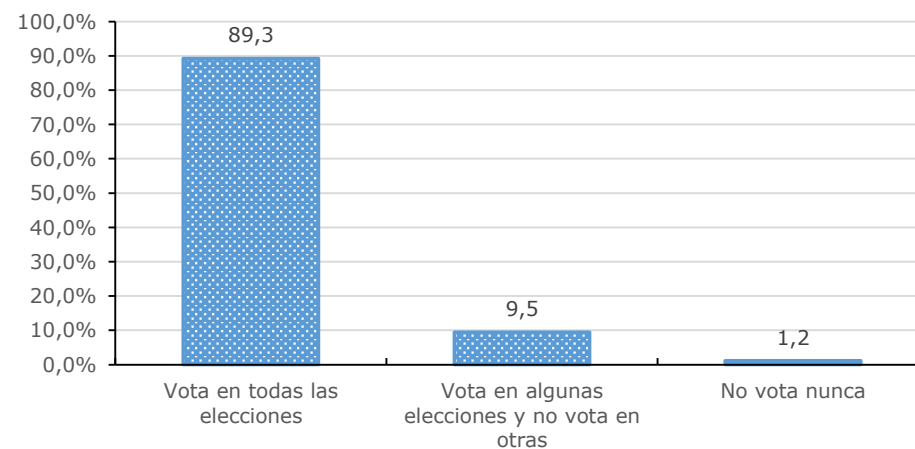
3.7.1. CONTURMBRE DE VOTAR (*Solo a los/las Expertos/as*)

El 89,3% de los/las expertos/as de Gipuzkoa que han rellenado la encuesta dice tener la costumbre de (o la actitud de) votar en todas las elecciones, y otro 9,5% admite que a veces vota y otras veces no. Por último, el 1,2% dice decantarse siempre por la abstención

En cuanto a las elecciones, ¿suele votar siempre, algunas veces sí otras veces no o nunca suele votar?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Vota en todas las elecciones	75	89,3
Vota en algunas elecciones y no vota en otras	8	9,5
No vota nunca	1	1,2
Total	84	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



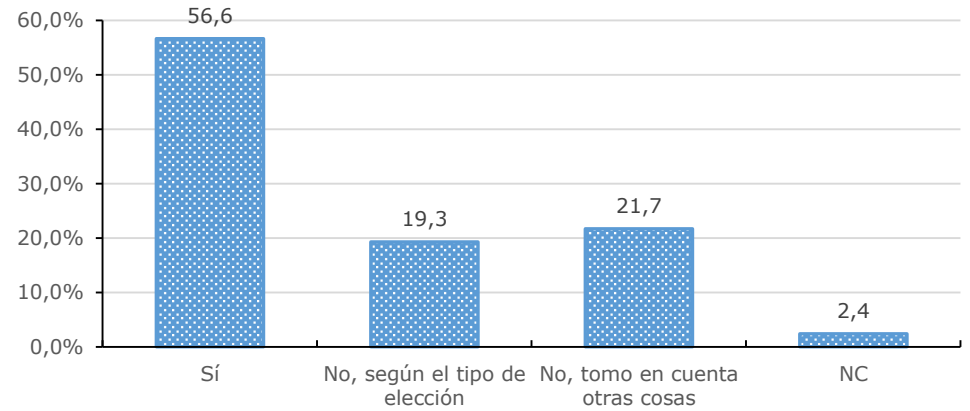
3.7.2. SI VOTAN SIEMPRE AL MISMO PARTIDO (*Solo a los/as Experto/as*)

Entre las personas que acostumbran a votar, son más las que dicen votar siempre al mismo partido (56,6%) que las que dicen no votar siempre al mismo partido (41,0%)

Y, ¿vota siempre al mismo partido?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	47	56,6
No, según el tipo de elección	16	19,3
No, tomo en cuenta otras cosas	18	21,7
NC	2	2,4
Total	83	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



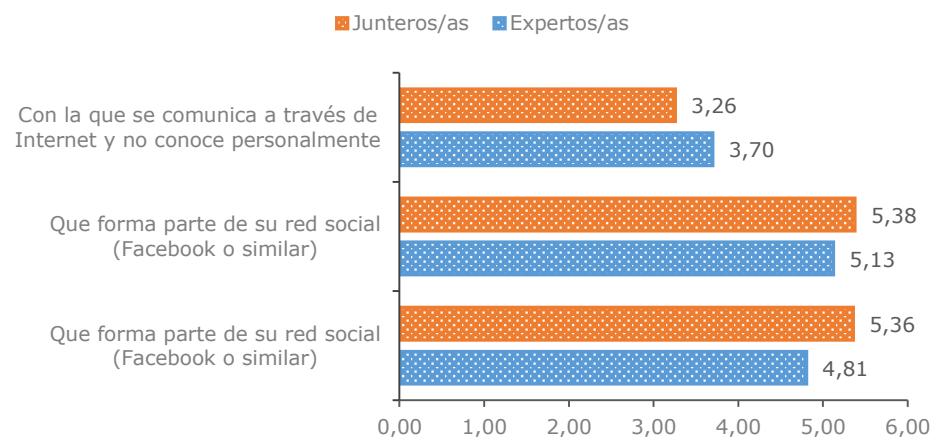
3.8. INTERNET Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

3.8.1. USO DE INTERNET

En cuanto al uso del Internet, primero hemos preguntado acerca de la confianza que tienen con sus contactos de Internet. En este caso, tanto los/las junteros/as como los/las expertos/as no muestran mucha confianza, y los contactos o las personas que más confianza les transmiten suelen ser la gente de sus redes sociales (en una escala del 0 al 10, los dos grupos muestran una confianza de 5,38 y 5,13). Las personas que les transmiten menos confianza son aquellas que se comunican por internet pero que no conocen en persona.

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Con la que se comunica a través de Internet y no conoce personalmente	3,26	3,70
Que forma parte de su red social online (Facebook o similar)	5,38	5,13
Que forma parte de su red profesional (Linked-in o similar)	5,36	4,81

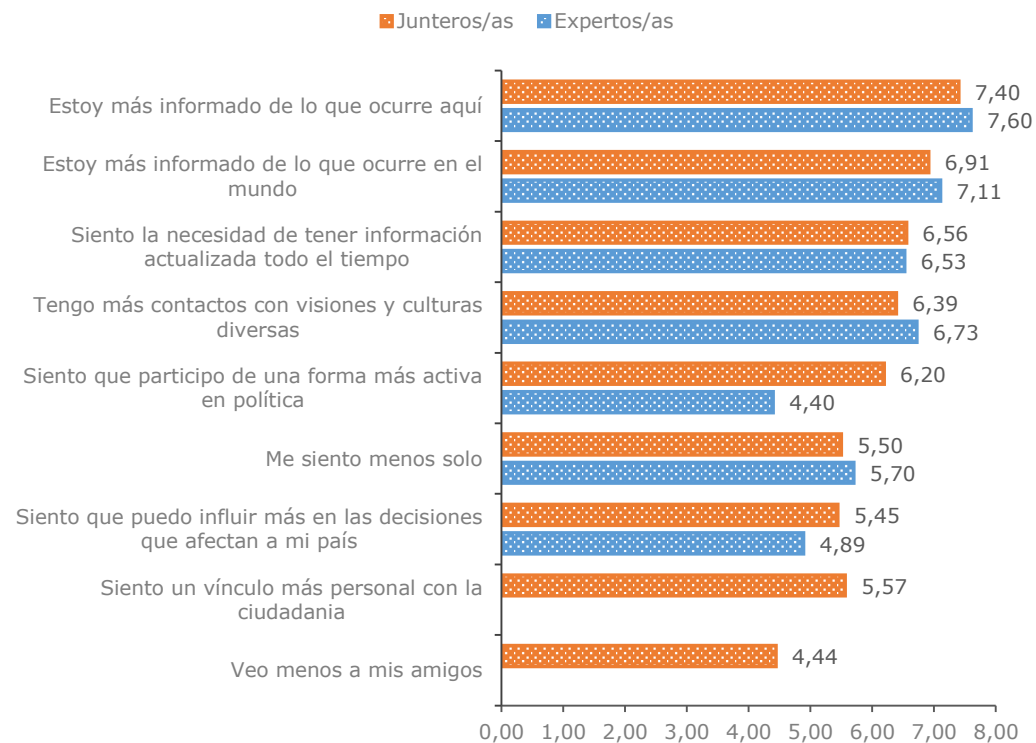
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Según los resultados de la encuesta, se puede deducir que los efectos de Internet en cuanto a la información y las relaciones es, en general, positiva. Lo más positivo es poder estar más informado/a acerca de lo que pasa aquí y en el mundo: además, se puede obtener una información actualizada en todo momento. El efecto más negativo, según los/las junteros/as, es ver menos a los/las amigos/as, y según los/las expertos/as, no tener un sentimiento de participación más activa en la política.

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
Estoy más informado de lo que ocurre aquí	7,40	7,60
Estoy más informado de lo que ocurre en el mundo	6,91	7,11
Siento la necesidad de tener información actualizada todo el tiempo	6,56	6,53
Tengo más contactos con visiones y culturas diversas	6,39	6,73
Siento que participo de una forma más activa en política	6,20	4,40
Me siento menos solo	5,50	5,70
Siento que puedo influir más en las decisiones que afectan a mi país	5,45	4,89
Siento un vínculo más personal con la ciudadanía	5,57	-
Veo menos a mis amigos	4,44	-

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

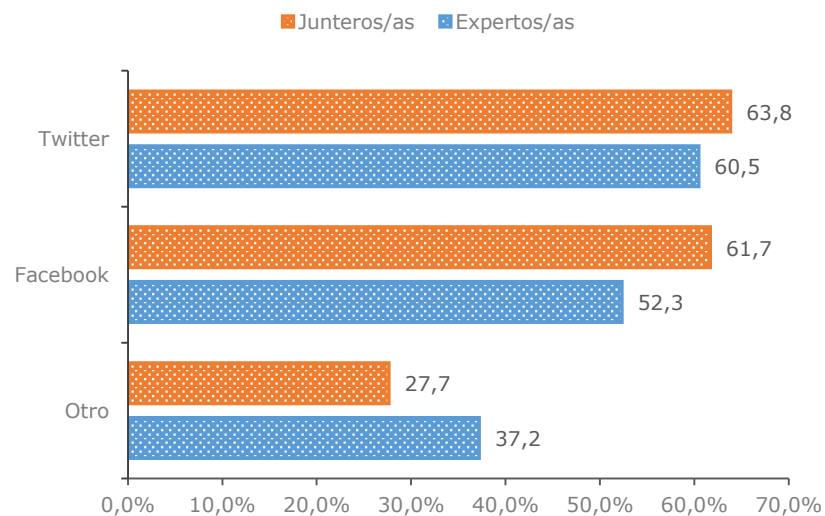


3.8.2. TENER REDES SOCIALES ONLINE

Se destacan dos redes sociales online: Twitter y Facebook. Dos tercios de los/las junteros/as utiliza esas redes sociales (65,9% y 66,0%), y la mayoría las gestiona ella misma. En caso de los/las expertos/as también se aprecian datos parecidos: Twitter es utilizado por el 62,8% y Facebook por unos menos, 55,8%.

	Junteros/as			Expertos/as		
	Twitter	Facebook	Otro	Twitter	Facebook	Otro
Sí, la gestiono yo	63,8	61,7	27,7	60,5	52,3	37,2
Sí, pero no la gestiono yo	2,1	4,3	2,1	2,3	3,5	2,3
Ahora no, pero tuve	4,3	12,8	12,8	9,3	9,3	8,1
Ni tengo ni he tenido	29,8	21,3	57,4	27,9	34,9	52,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	47	47	47	86	86	86

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



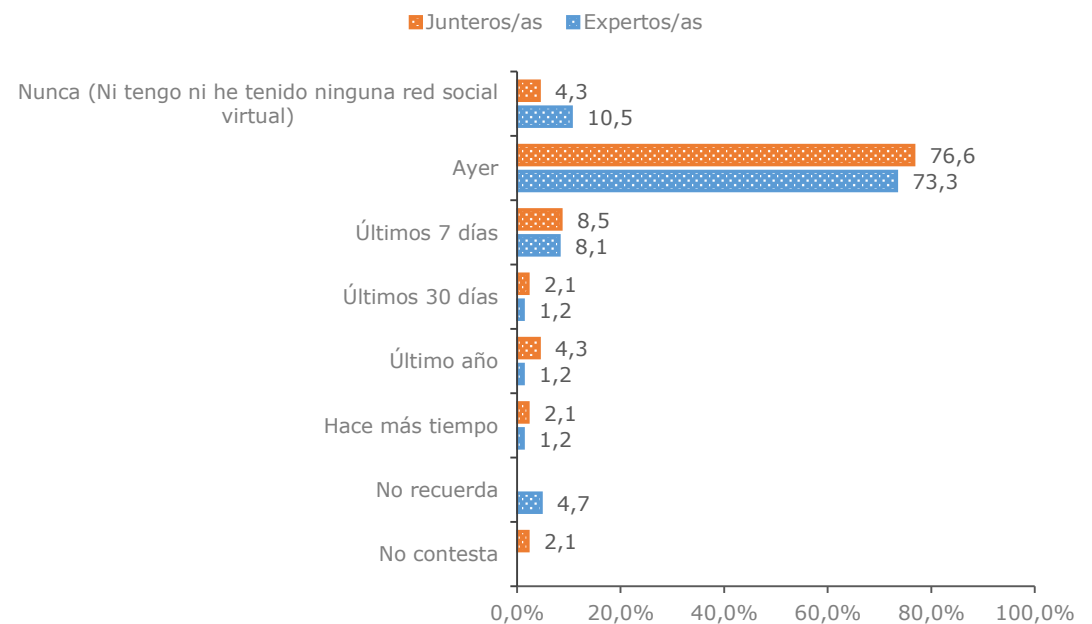
3.8.3. FRECUENCIA DE USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

Casi todos/as tienen redes sociales online, y las usan frecuentemente. Tres cuartos de los/las junteros/as y los/las expertos/as (76,6% y 73,3%) había utilizado alguna red social online el día antes de realizar la encuesta. Los porcentajes de las personas que no tienen y no han usado nunca redes sociales online son bajas: 4,3% de los/las junteros/as y 10,5% de los/las expertos/as.

Y sin contar el día de hoy, ¿cuándo ha sido la última vez que ha accedido a una red social de internet?

	Junteros/as	Expertos/as
Nunca (Ni tengo ni he tenido ninguna red social virtual)	4,3	10,5
Ayer	76,6	73,3
Últimos 7 días	8,5	8,1
Últimos 30 días	2,1	1,2
Último año	4,3	1,2
Hace más tiempo	2,1	1,2
No recuerda	0,0	4,7
No contesta	2,1	0,0
Total	100,0	100,0
Base (n)	47	86

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



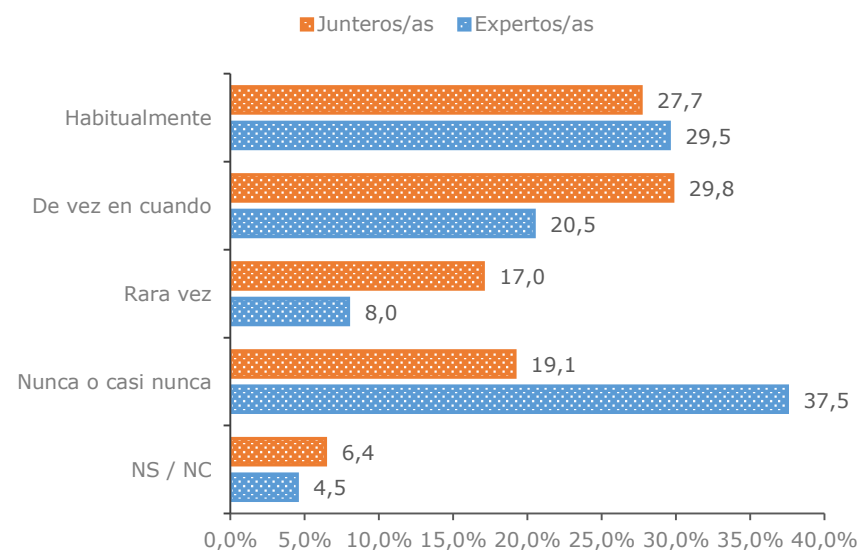
3.8.4. MODO DE USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

Entre las personas encuestadas, no es lo más común interactuar con un Smartphone o una Tablet mientras recibe información sobre un tema social o político través de la televisión, pero muchas de ellas lo hacen. El 27,7% de los/las junteros/as y el 29,5% de los/las expertos/as dicen hacer muy a menudo esas dos cosas a la vez.

Pensado en los momentos en los que está viendo la TV en su casa para informarse de temas sociales y políticos, ¿en qué medida utiliza su Smartphone y/o Tablet cuando la está viendo?

	Junteros/as	Expertos/as
Habitualmente	27,7	29,5
De vez en cuando	29,8	20,5
Rara vez	17,0	8,0
Nunca o casi nunca	19,1	37,5
NS / NC	6,4	4,5
Total	100,0	100,0
Base (n)	47	88

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

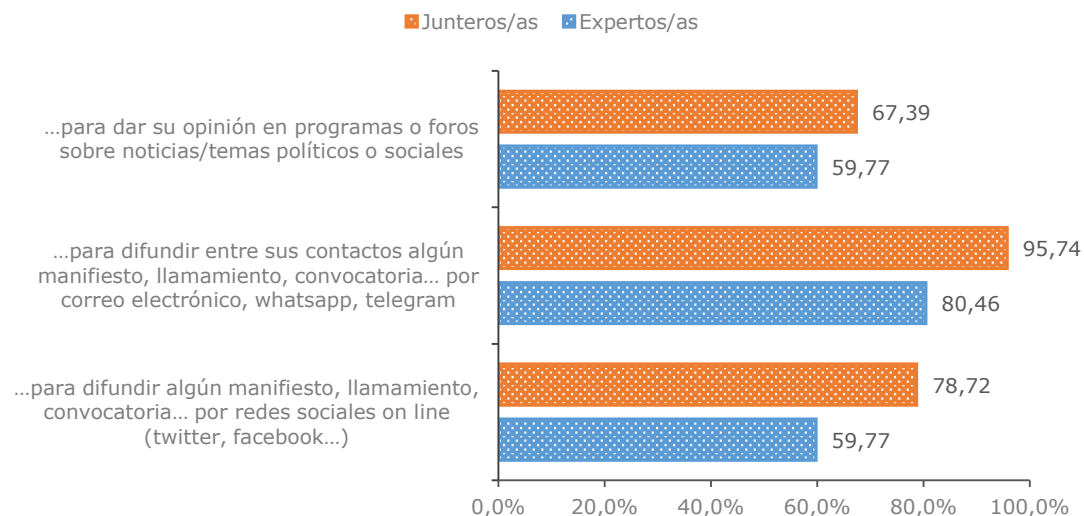


3.8.5. PARTICIPACIÓN POLÍTICA POR INTERNET

Entre las tres formas de utilizar Internet que hemos propuesto, esta es la que más se utiliza: «para informar acerca de algún manifiesto/convocatoria/cita entre las personas que se relacionan por el correo electrónico, whatsapp, telegram...» (el 95,74% de los/las junteros/as y el 80,46% de los/las expertos/as).

	Junteros/as	Expertos/as
...para dar su opinión en programas o foros sobre noticias/temas políticos o sociales	67,39	59,77
...para difundir entre sus contactos algún manifiesto, llamamiento, convocatoria... por correo electrónico, whatsapp, telegram	95,74	80,46
...para difundir algún manifiesto, llamamiento, convocatoria... por redes sociales on line (twitter, facebook...)	78,72	59,77

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



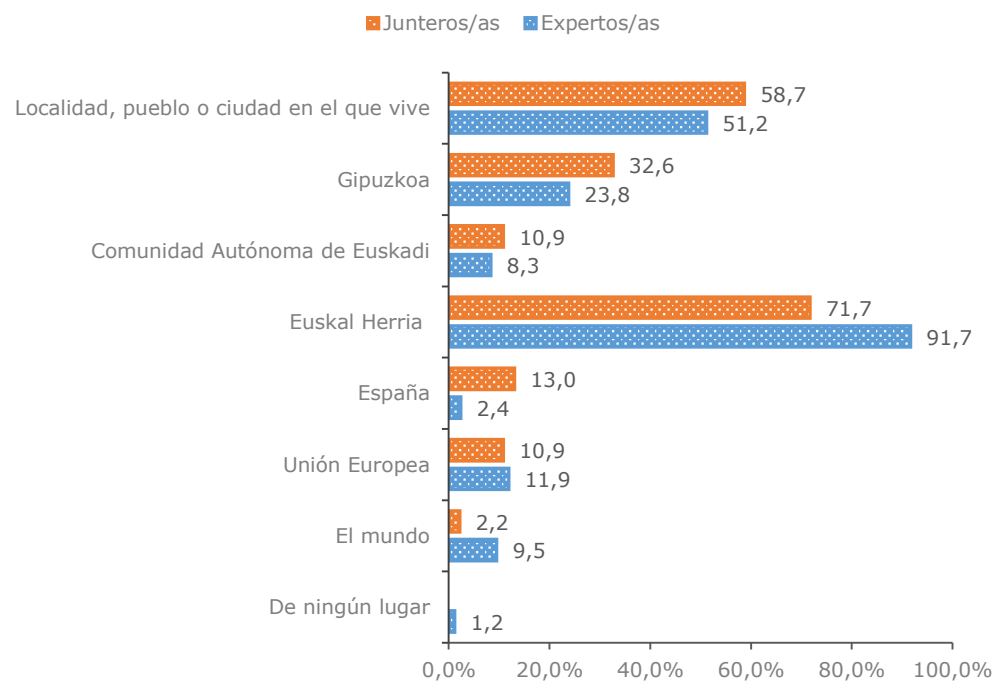
3.9. ACTITUDES Y OPINIONES SOBRE TEMAS RELACIONADOS CON LA CUESTIÓN NACIONAL, EL CONFLICTO Y LA VIOLENCIA

3.9.1. IDENTIFICACIÓN CON ALGUNOS TERRITORIOS

Acerca de la identificación de los territorios, sumando los dos campos que se podían elegir, Euskal Herria es la respuesta más mencionada tanto entre los/las junteros/as como entre los/las expertos/as (71,7% y 91,7% han elegido esa opción). Después el pueblo de cada uno/a (58,7% y 51,2%) y Gipuzkoa (32,6% y 23,8%). Los demás terrenos muestran una identificación menor: EAE (10,9% Y 8,3%), España (13,0% y 2,4%), Unión Europea (10,9% y 11,9%) y el Mundo (2,2% y 9,5%).

	Elegidos (1+2) (%)	
	Junteros/as	Expertos/as
Localidad, pueblo o ciudad en el que vive	58,7	51,2
Gipuzkoa	32,6	23,8
Comunidad Autónoma de Euskadi	10,9	8,3
Euskal Herria	71,7	91,7
España	13,0	2,4
Unión Europea	10,9	11,9
El mundo	2,2	9,5
De ningún lugar	0,0	1,2

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

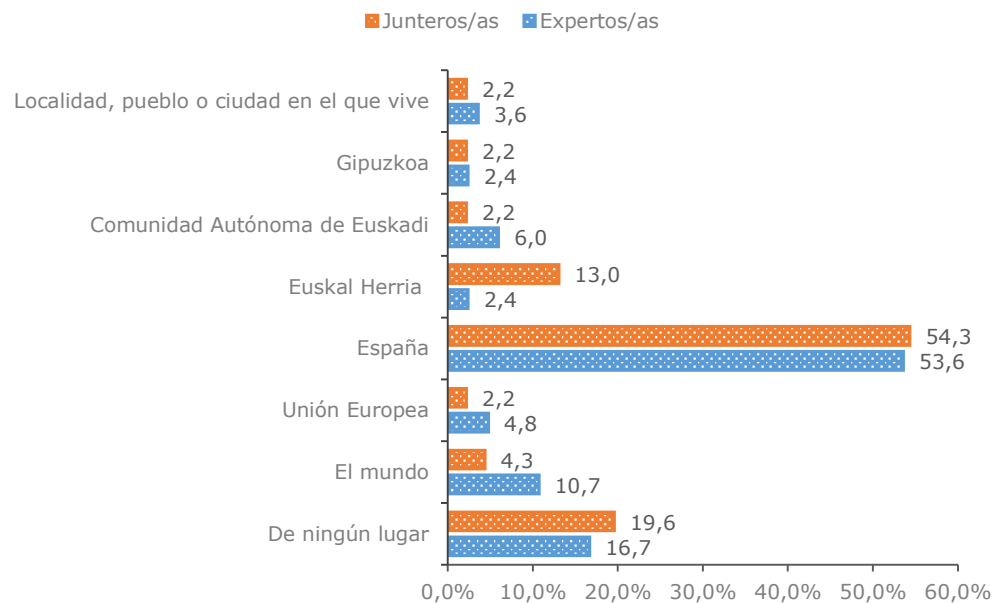


En cuanto al territorio con la cual se identifican menos, España ha sido la más mencionada en los dos grupos (54,3% entre los/las junteros/as y 53,6% entre los/las expertos/as), y después Euskal Herria (13,0% y 2,4%) y el Mundo (4,3% y 10,7%).

¿Y cuál diría que es a la que menos siente que pertenece? (%)

	Junteros/as	Expertos/as
Localidad, pueblo o ciudad en el que vive	2,2	3,6
Gipuzkoa	2,2	2,4
Comunidad Autónoma de Euskadi	2,2	6,0
Euskal Herria	13,0	2,4
España	54,3	53,6
Unión Europea	2,2	4,8
El mundo	4,3	10,7
De ningún lugar	19,6	16,7
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



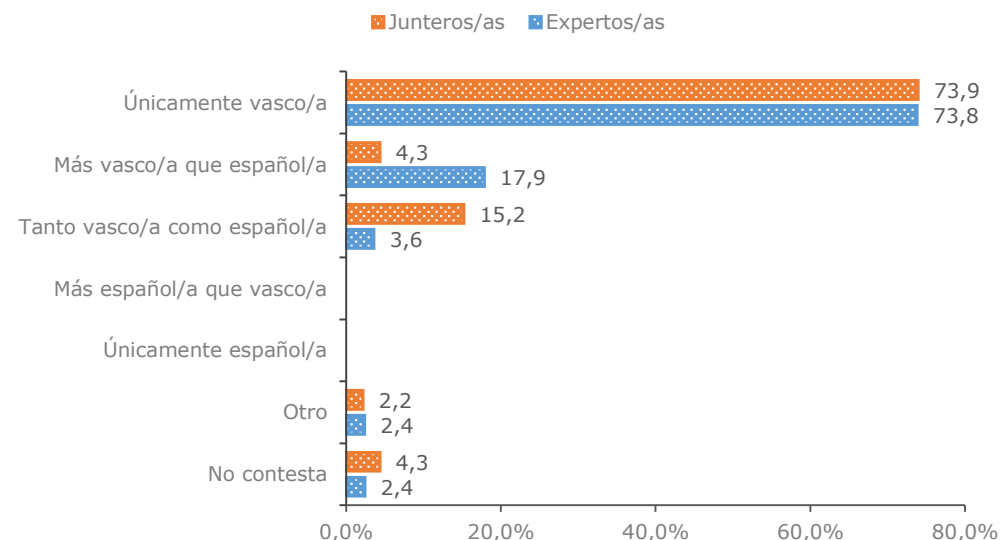
3.9.2. SENTIMIENTOS NACIONALES

Entre ser vasco/a o español/a, casi tres cuartas partes de las personas encuestadas (73%) dice sentirse solo vasco/a, el mismo porcentaje en los dos grupos. Entre los/las junteros/as, el siguiente mayor sentimiento es sentirse tanto vasco/a como español/a (15,2%), y entre los/las expertos/as, vasco/a más que español/a (17,9%). Cabe recalcar que en esta pregunta ninguna persona ha respondido sentirse mayormente o solo español/a.

Y entre ser vasco/a y español/a, ¿cómo se define Ud.? (%)

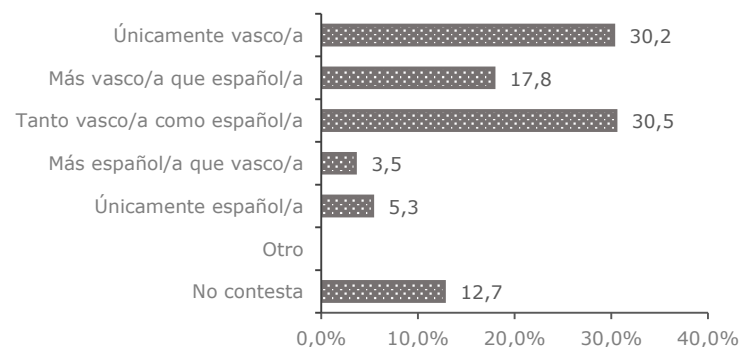
	Junteros/as	Expertos/as
Únicamente vasco/a	73,9	73,8
Más vasco/a que español/a	4,3	17,9
Tanto vasco/a como español/a	15,2	3,6
Más español/a que vasco/a	0,0	0,0
Únicamente español/a	0,0	0,0
Otro	2,2	2,4
No contesta	4,3	2,4
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Y entre ser vasco/a y español/a, ¿cómo se define Ud.? Ciudadanía (%)	
Únicamente vasco/a	30,2
Más vasco/a que español/a	17,8
Tanto vasco/a como español/a	30,5
Más español/a que vasco/a	3,5
Únicamente español/a	5,3
Otro	0,0
No contesta	12,7
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015

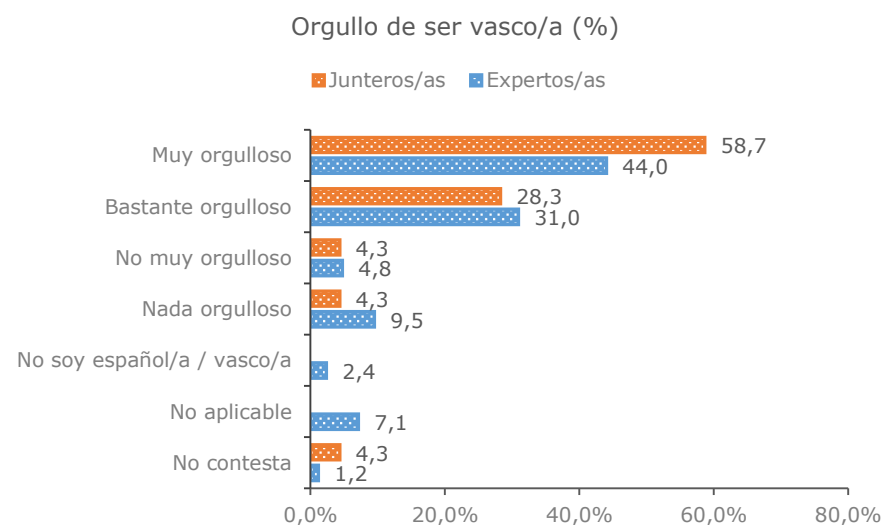
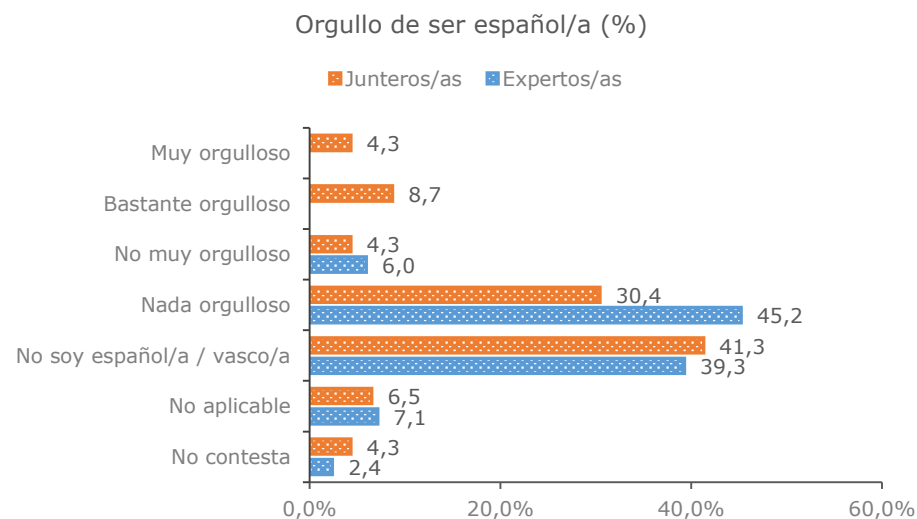


3.9.3. ORGULLO DE SER ESPAÑOL/A Y ORGULLO DE SER VASCO/A

Cuando se ha preguntado si se sienten orgullosos/as de ser vasco/as y español/as, cabe recalcar que la mayoría se ha mostrado orgulloso/a de ser vasco/a: entre los/las junteros/as, un 58,7% dice sentirse muy orgulloso/a de ser vasco/a, y un 28,3 que está bastante orgulloso/a. Entre los/las expertos/as el 44,0% está muy orgulloso/a y el 31,0% bastante orgulloso/a. Ese orgullo se reduce en gran medida al preguntar por el sentimiento de ser español/a: entre los/las junteros/as el 4,3% dice sentirse muy orgulloso/a de ser español/a y el 8,7% bastante orgulloso/a. Entre los/las expertos/as nadie ha mencionado el orgullo de sentirse español/a.

	Junteros/as		Expertos/as	
	Español/a	Vasco/a	Español/a	Vasco/a
Muy orgulloso	4,3	58,7	0,0	44,0
Bastante orgulloso	8,7	28,3	0,0	31,0
No muy orgulloso	4,3	4,3	6,0	4,8
Nada orgulloso	30,4	4,3	45,2	9,5
No soy español/a / vasco/a	41,3	0,0	39,3	2,4
No aplicable	6,5	0,0	7,1	7,1
No contesta	4,3	4,3	2,4	1,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	46	46	84	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



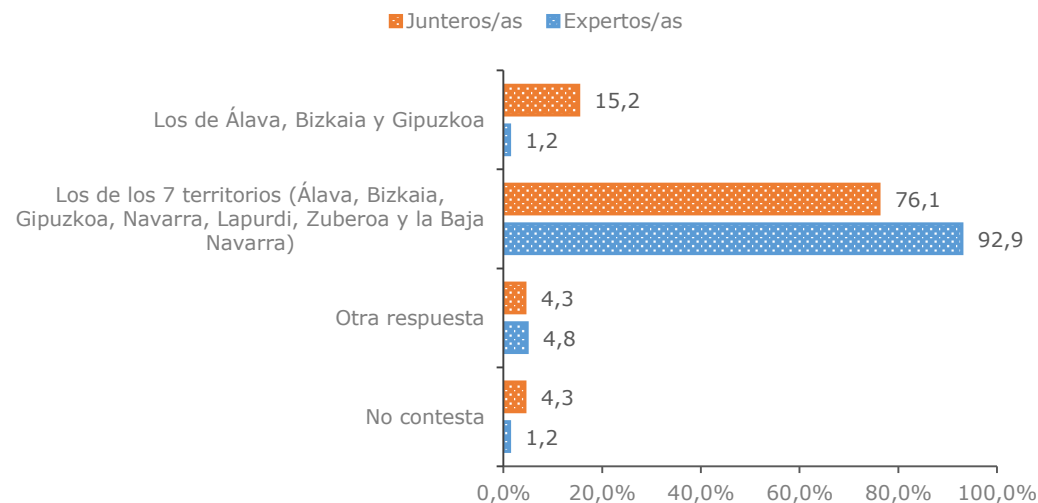
3.9.4. TERRITORIALIDAD: MAPA DE EUSKAL HERRIA

Para tres cuartas partes de los/as junteros/as (76,1%) y para más de nueve de diez de los/las expertos/as (92,9%), Euskal Herria está formada de siete territorios. 15,2% de los/las junteros/as, en cambio, relacionan el nombre Euskal Herria con la actual Comunidad Autónoma Vasca.

Según su opinión, ¿los residentes de qué territorios conforman el Pueblo Vasco?

	Junteros/as	Expertos/as
Los de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa	15,2	1,2
Los de los 7 territorios (Álava, Bizkaia, Gipuzkoa, Navarra, Lapurdi, Zuberoa y la Baja Navarra)	76,1	92,9
Otra respuesta	4,3	4,8
No contesta	4,3	1,2
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



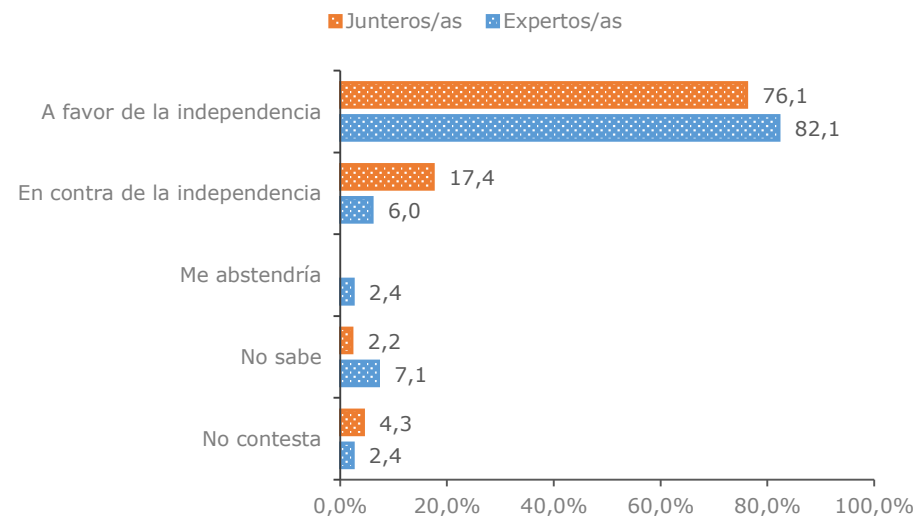
3.9.5. ACTITUD SOBRE LA INDEPENDENCIA

En cuanto a su actuación en un hipotético referéndum donde se decidiera acerca de la independencia, la mayoría está a favor de la independencia entre los/las junteros/as y los/las expertos/as (76,1% y 82,1%). Los contrarios a la independencia son más en el primer grupo (17,4) que en el segundo (6,0%).

Si el Gobierno Español permitiese decidir libremente sobre la independencia y se realizara un referéndum a favor o en contra de la independencia, ¿Ud. qué votaría, a favor o en contra de la independencia?

	Junteros/as	Expertos/as
A favor de la independencia	76,1	82,1
En contra de la independencia	17,4	6,0
Me abstendría	0,0	2,4
No sabe	2,2	7,1
No contesta	4,3	2,4
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

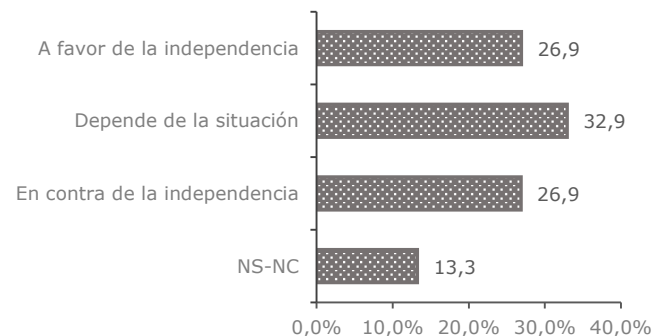
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Si el Gobierno Español permitiese decidir libremente sobre la independencia y se realizara un referéndum a favor o en contra de la independencia, ¿Ud. qué votaría, a favor o en contra de la independencia? Ciudadanía (%)

A favor de la independencia	26,9
Depende de la situación	32,9
En contra de la independencia	26,9
NS-NC	13,3
Total	100,0
Base (n)	701

Fuente: 58 Sociómetro vasco del Gabinete de las Prospecciones Sociológicas: Cultura Democrática junio 2015

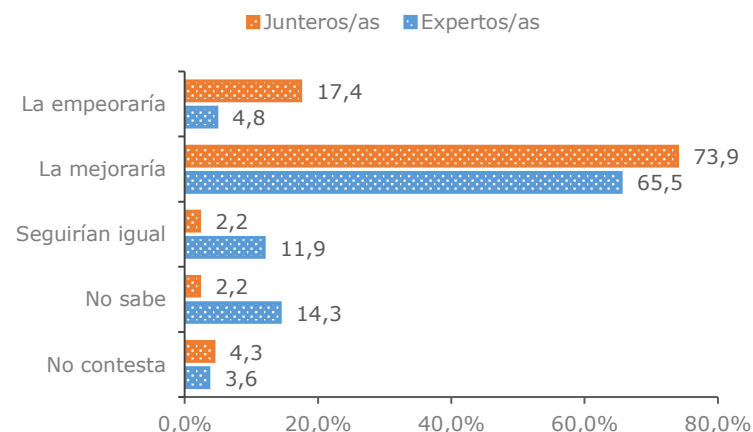


Aunque la actitud hacia la independencia sea más modesta en el caso de los/las junteros/as, hay más personas entre los/las junteros/as que piensan que viviríamos mejor con la independencia (73,9%), que entre los/las expertos/as. Es cierto, a su vez, que hay más personas entre los/las junteros/as que piensan que viviríamos peor con la independencia (17,4%), que entre los/las expertos/as (4,8%). Cabe recalcar que los/las expertos/as están más inseguros/as o dudosos/as ante esa nueva posible situación.

Según su opinión, la independencia, ¿mejoraría o empeoraría las condiciones de vida del País Vasco?

	Junteros/as	Expertos/as
La empeoraría	17,4	4,8
La mejoraría	73,9	65,5
Seguirían igual	2,2	11,9
No sabe	2,2	14,3
No contesta	4,3	3,6
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

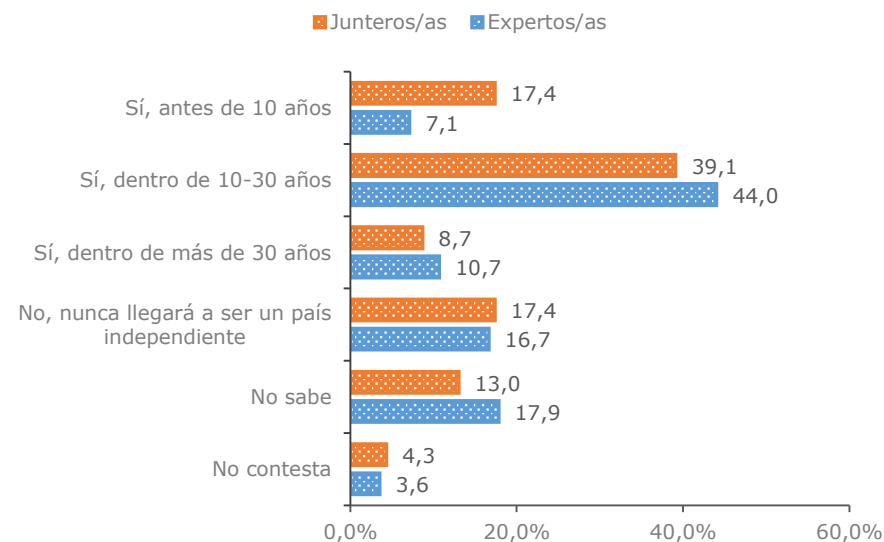


Al preguntar por una fecha para la independencia, los/las junteros/as son algo más optimistas (17,4% cree que antes de diez años, y el 39,1% piensa que entre 10 y 30 años); entre los/las expertos/as, se han mostrado el 7,1% y el 44,0% favorables a esos plazos.

Independientemente de cuál sea su opinión, ¿cree que el País Vasco llegará a ser un país independiente a lo largo de los próximos años? ¿en cuánto tiempo?

	Junteros/as	Expertos/as
Sí, antes de 10 años	17,4	7,1
Sí, dentro de 10-30 años	39,1	44,0
Sí, dentro de más de 30 años	8,7	10,7
No, nunca llegará a ser un país independiente	17,4	16,7
No sabe	13,0	17,9
No contesta	4,3	3,6
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

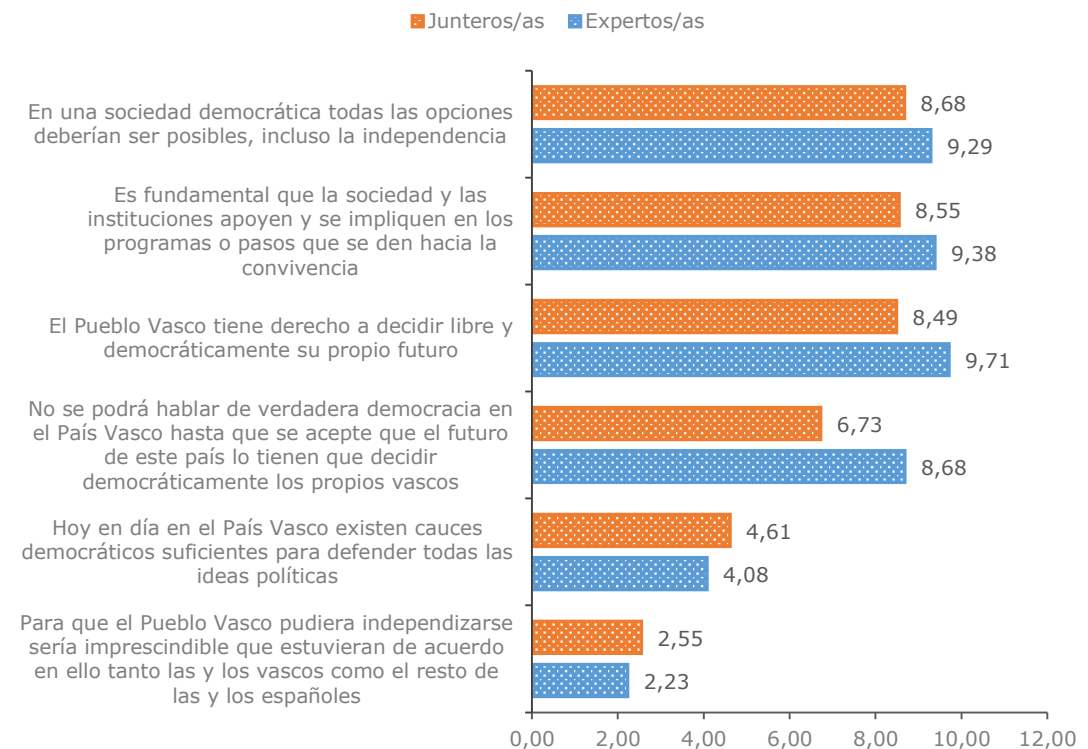


3.9.6. OPINIONES SOBRE LA CUESTIÓN NACIONAL Y LA DEMOCRACIA

Hemos encontrado opiniones políticas muy variadas entre los/las junteros/as y los/las expertos/as que han participado en la encuesta. Sin embargo, la gran mayoría de los/las junteros/as y de los/as expertos/as piensa que «En una sociedad democrática, todas las opciones deberían ser legítimas; la independencia también» (8,68 y 9,29). «es necesario que la sociedad y las instituciones ayuden y apoyen los programas o los pasos que se dan hacia la convivencia» (8,55 y 9,38) o «Euskal Herria tiene derecho para poder decidir su futuro libremente y de forma democrática» (8,49 y 9,71). La opinión que ha creado menos conformidad en los dos grupos ha sido la siguiente: «Para que Euskal Herria consiga la independencia, deberían de estar de acuerdo los/las vascos/as y el resto de los habitantes del territorio español» (2,55 y 2,23), y esta frase la que ha creado mayor diversidad de opiniones entre los/las junteros/as y los/las expertos/as: «hasta que no se admita que el futuro de este pueblo lo tienen que decidir los vascos/as de forma democrática, no se puede decir que vivimos en una democracia real»; entre los/las expertos/as, hay una conformidad de casi dos puntos más con esa opinión.

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
En una sociedad democrática todas las opciones deberían ser posibles, incluso la independencia	8,68	9,29
Es fundamental que la sociedad y las instituciones apoyen y se impliquen en los programas o pasos que se den hacia la convivencia	8,55	9,38
El Pueblo Vasco tiene derecho a decidir libre y democráticamente su propio futuro	8,49	9,71
No se podrá hablar de verdadera democracia en el País Vasco hasta que se acepte que el futuro de este país lo tienen que decidir democráticamente los propios vascos	6,73	8,68
Hoy en día en el País Vasco existen cauces democráticos suficientes para defender todas las ideas políticas	4,61	4,08
Para que el Pueblo Vasco pudiera independizarse sería imprescindible que estuvieran de acuerdo en ello tanto las y los vascos como el resto de las y los españoles	2,55	2,23

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

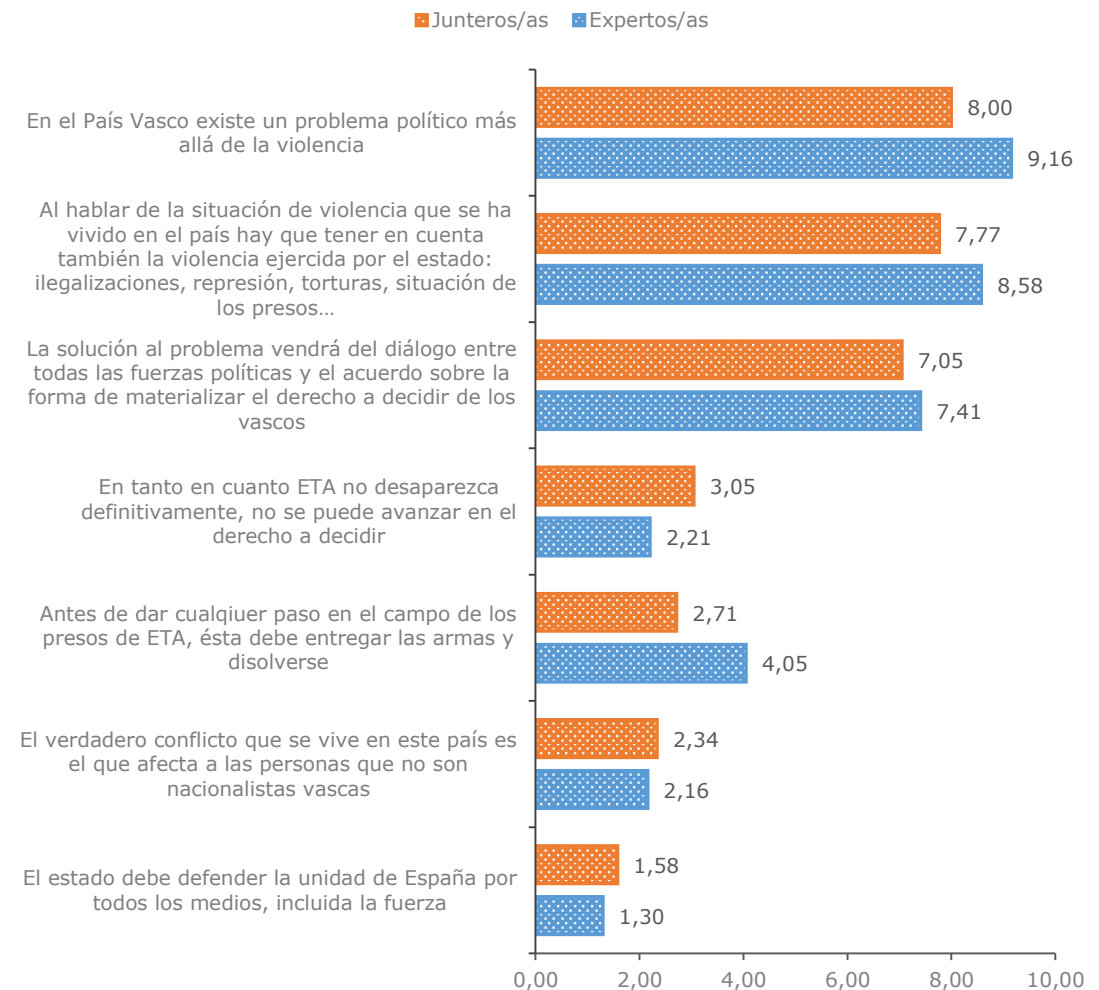


3.9.7. OPINIONES SOBRE LA VIOLENCIA, EL TERRORISMO Y LA REPRESIÓN

En esta investigación también nos ha interesado saber las opiniones sobre la violencia, el terrorismo y la represión. Hemos recogido varias opiniones en frases, y hemos pedido que lo valoren en una escala del uno al diez. Las frases que más conformidad han conseguido son las siguientes: las que reflejan el carácter político del conflicto, las que dicen que hay que subrayar la violencia del Estado, y las que piden una solución dialogada para el derecho a decidir.

	Media	
	Junteros/as	Expertos/as
En el País Vasco existe un problema político más allá de la violencia	8,00	9,16
Al hablar de la situación de violencia que se ha vivido en el país hay que tener en cuenta también la violencia ejercida por el estado: ilegalizaciones, represión, torturas, situación de los presos...	7,77	8,58
La solución al problema vendrá del diálogo entre todas las fuerzas políticas y el acuerdo sobre la forma de materializar el derecho a decidir de los vascos	7,05	7,41
En tanto en cuanto ETA no desaparezca definitivamente, no se puede avanzar en el derecho a decidir	3,05	2,21
Antes de dar cualquier paso en el campo de los presos de ETA, ésta debe entregar las armas y disolverse	2,71	4,05
El verdadero conflicto que se vive en este país es el que afecta a las personas que no son nacionalistas vascas	2,34	2,16
El estado debe defender la unidad de España por todos los medios, incluida la fuerza	1,58	1,30

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.10. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

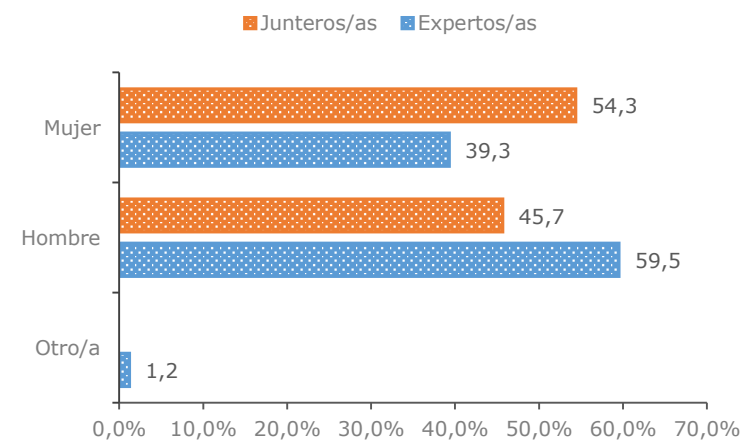
3.10.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Entre los/las junteros/as que han realizado la encuesta, había más mujeres (54,3%) y entre los/las expertos/as más hombres (59,5%)

Sexo / género

	Junteros/as	Expertos/as
Mujer	54,3	39,3
Hombre	45,7	59,5
Otro/a	0,0	1,2
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

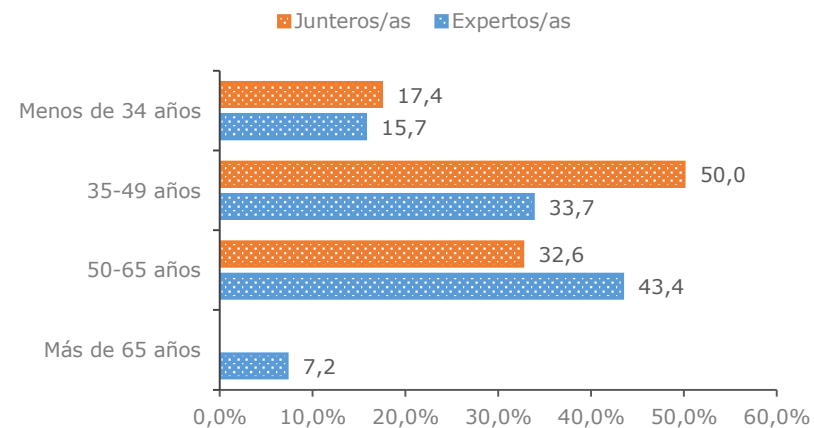
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Edad

	Junteros/as	Expertos/as
Menos de 34 años	17,4	15,7
35-49 años	50,0	33,7
50-65 años	32,6	43,4
Más de 65 años	0,0	7,2
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	83

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



La mayoría de los/las junteros/as y los/las expertos/as (71,7% y 82,1%) ha nacido en Gipuzkoa, y otra gran cantidad (17,4% y 13,1% más o menos) en otro territorio de Euskal Herria.

¿En qué provincia nació usted?

	Junteros/as		Expertos/as	
	Madre	Padre	Madre	Padre
En Gipuzkoa	71,7	82,1	63,0	65,5
Araba	2,2	2,4	0,0	4,3
Bizkaia	10,9	8,3	10,9	13,1
Navarra	2,2	2,4	6,5	4,8
En otro lugar del Estado	10,9	2,4	17,4	13,1
En Lapurdi, Baja Navarra o Zuberoa	2,2	0,0	0,0	1,2
En otro lugar del mundo	0,0	2,4	0,0	1,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	46	84	84	84

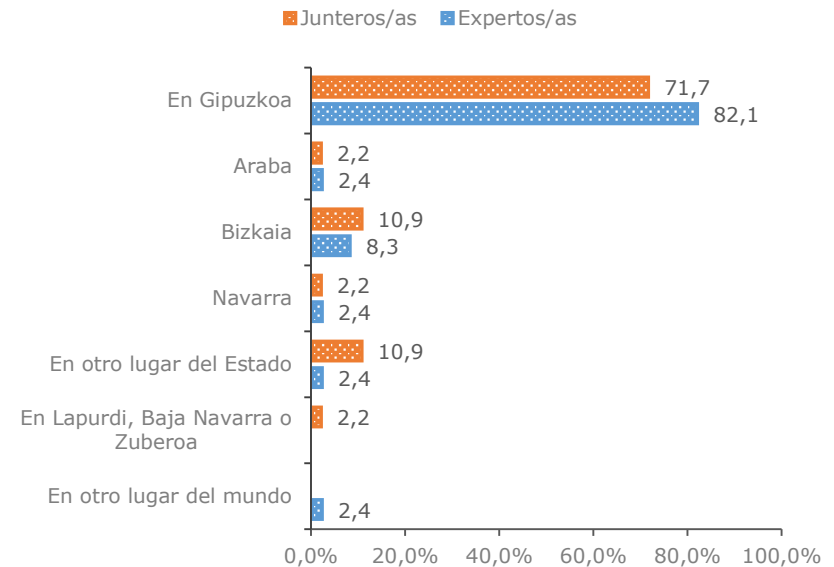
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

Alrededor de dos tercios de los padres de los/las junteros/as y los/las expertos/as han nacido en Gipuzkoa, y los demás han nacido en alguna provincia de España.

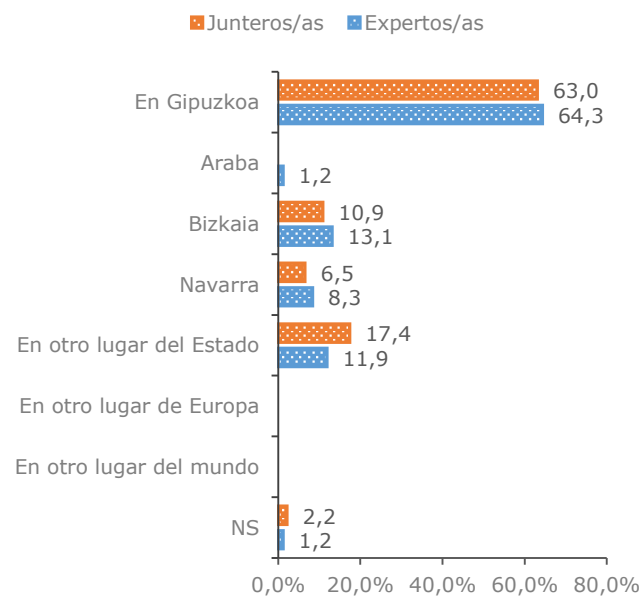
Lugar de nacimiento de los/las padres/madres

	Junteros/as		Expertos/as	
	Madre	Padre	Madre	Padre
En Gipuzkoa	63,0	67,4	64,3	65,5
Araba	0,0	4,3	1,2	6,0
Bizkaia	10,9	6,5	13,1	8,3
Navarra	6,5	4,3	8,3	4,8
En otro lugar del Estado	17,4	15,2	11,9	13,1
En otro lugar de Europa	0,0	0,0	0,0	1,2
En otro lugar del mundo	0,0	0,0	0,0	1,2
NS	2,2	2,2	1,2	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	46	46	84	84

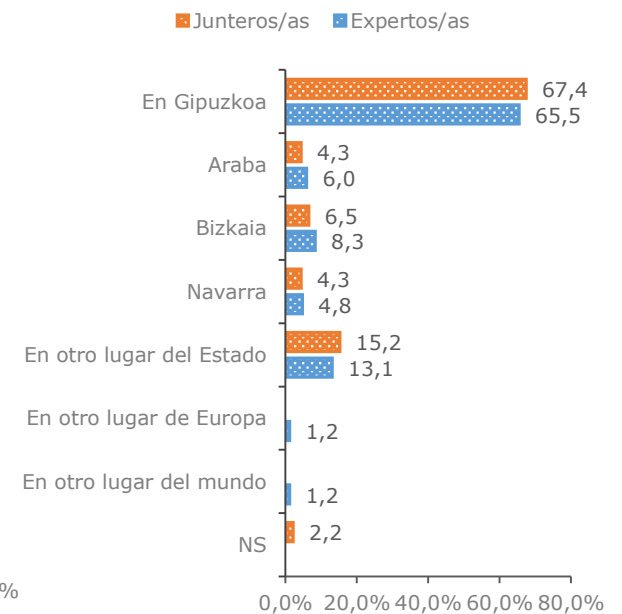
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Lugar de nacimiento de la madre (%)



Lugar de nacimiento del padre (%)

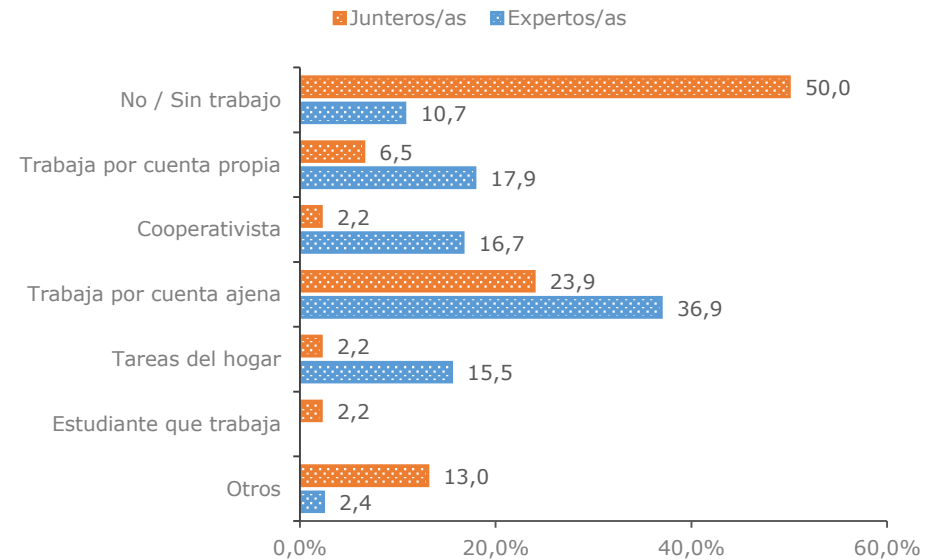


La mitad de los/las junteros/as (50,0%) no trabaja fuera de la política, y nueve de cada diez de los/las expertos/as trabajan, la mayoría (36,9%) a cuenta de otra persona.

Hoy en día, además de con la política, ¿tiene alguna relación contractual en algún otro trabajo?

	Junteros/as	Expertos/as
No / Sin trabajo	50,0	10,7
Trabaja por cuenta propia	6,5	17,9
Cooperativista	2,2	16,7
Trabaja por cuenta ajena	23,9	36,9
Tareas del hogar	2,2	15,5
Estudiante que trabaja	2,2	0,0
Otros	13,0	2,4
Total	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>84</i>

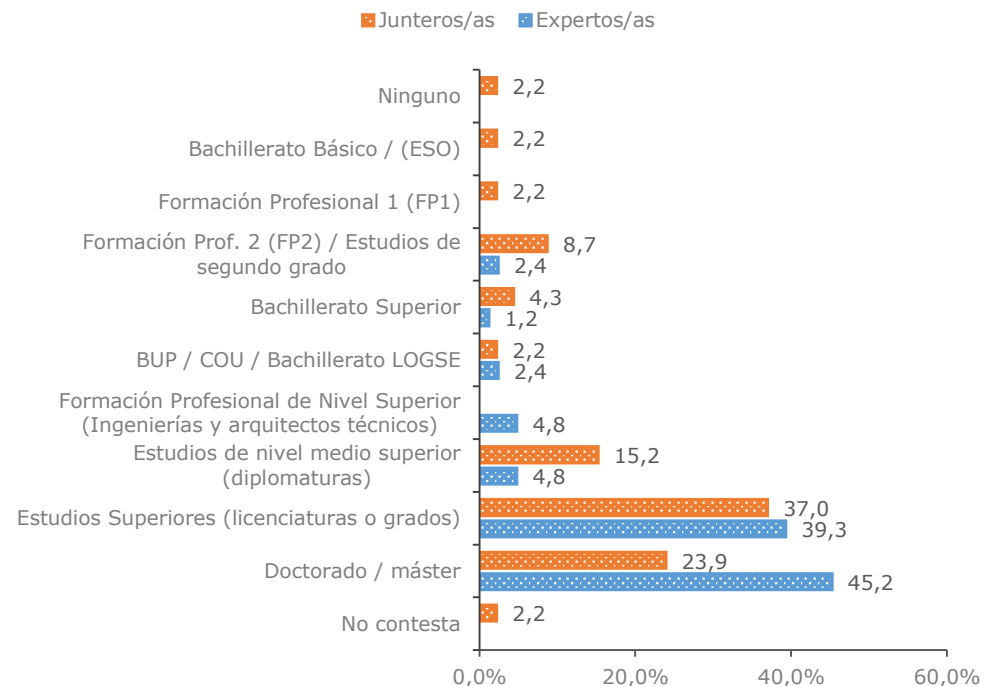
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



¿Qué estudios tiene?

	Junteros/as	Expertos/as
Ninguno	2,2	0,0
Bachillerato Básico / (ESO)	2,2	0,0
Formación Profesional 1 (FP1)	2,2	0,0
Formación Prof. 2 (FP2) / Estudios de segundo grado	8,7	2,4
Bachillerato Superior	4,3	1,2
BUP / COU / Bachillerato LOGSE	2,2	2,4
Formación Profesional de Nivel Superior (Ingenierías y arquitectos técnicos)	0,0	4,8
Estudios de nivel medio superior (diplomaturas)	15,2	4,8
Estudios Superiores (licenciaturas o grados)	37,0	39,3
Doctorado / máster	23,9	45,2
No contesta	2,2	0,0
Total	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>84</i>

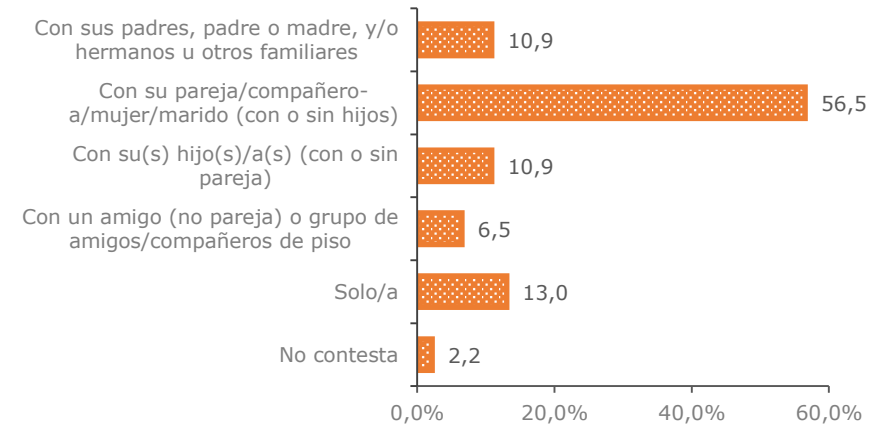
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



¿Con quién vive actualmente?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Con sus padres, padre o madre, y/o hermanos u otros familiares	5	10,9
Con su pareja/compañero-a/mujer/marido (con o sin hijos)	26	56,5
Con su(s) hijo(s)/a(s) (con o sin pareja)	5	10,9
Con un amigo (no pareja) o grupo de amigos/compañeros de piso	3	6,5
Solo/a	6	13,0
No contesta	1	2,2
Total	46	100,0

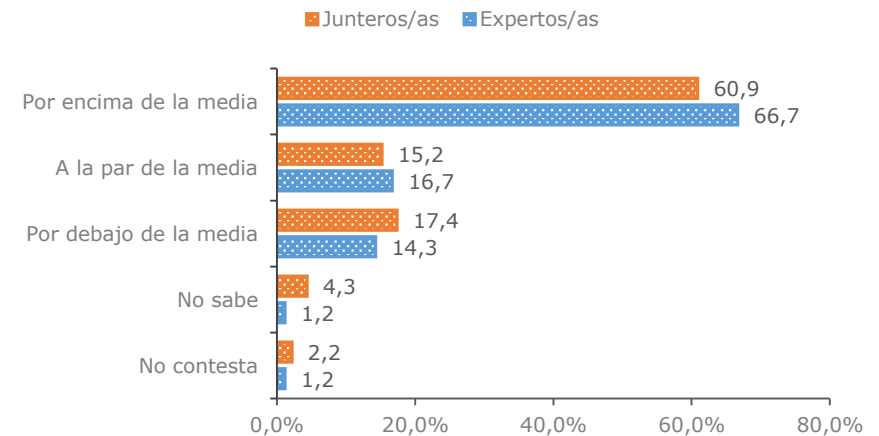
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Nivel económico familiar

	Junteros/as	Expertos/as
Por encima de la media	60,9	66,7
A la par de la media	15,2	16,7
Por debajo de la media	17,4	14,3
No sabe	4,3	1,2
No contesta	2,2	1,2
Total	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>84</i>

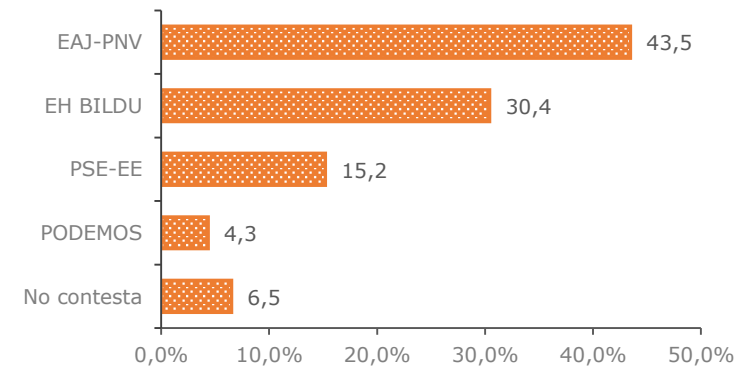
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Partido que representa en las Juntas Generales

	Frecuencia	Porcentaje (%)
EAJ-PNV	20	43,5
EH BILDU	14	30,4
PSE-EE	7	15,2
PODEMOS	2	4,3
No contesta	3	6,5
Total	46	100,0

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



3.10.2. CAPACIDAD DE EUSKARA Y OPINIÓN

Conocimiento del euskera

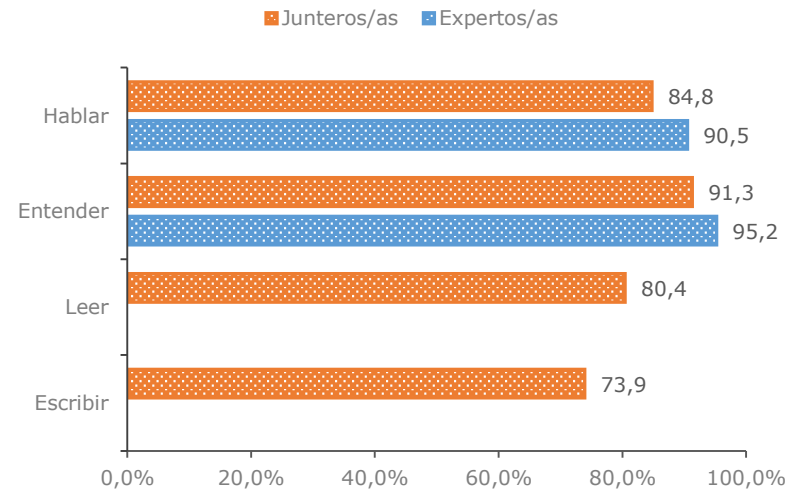
	Junteros/as				Expertos/as	
	Hablar	Entender	Leer	Escribir	Hablar	Entender
Nada	4,3	4,3	4,3	4,3	0,0	0,0
Con dificultad	8,7	4,3	15,2	21,7	8,3	4,8
Bien	84,8	91,3	80,4	73,9	90,5	95,2
NC	2,2	0,0	0,0	0,0	1,2	,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	46	46	46	46	84	84

Entre los/las junteros/as, una gran mayoría entiende (91,3%) y habla (84,8%) el euskara. Entre los/las expertos/as el porcentaje es mayor: entender un 95,2% y hablar un 90,5%.

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

	Bien	
	Junteros/as	Expertos/as
Hablar	84,8	90,5
Entender	91,3	95,2
Leer	80,4	-
Escribir	73,9	-

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



¿En qué idioma habla más fácil, en euskera o en castellano?

	Junteros/as	Expertos/as
Más fácil en castellano	36,4	16,7
Igual en los dos idiomas	31,8	35,7
Más fácil en euskera	29,5	38,1
No sabe	2,3	9,5
Total	100,0	100,0
Base (n)	44	84

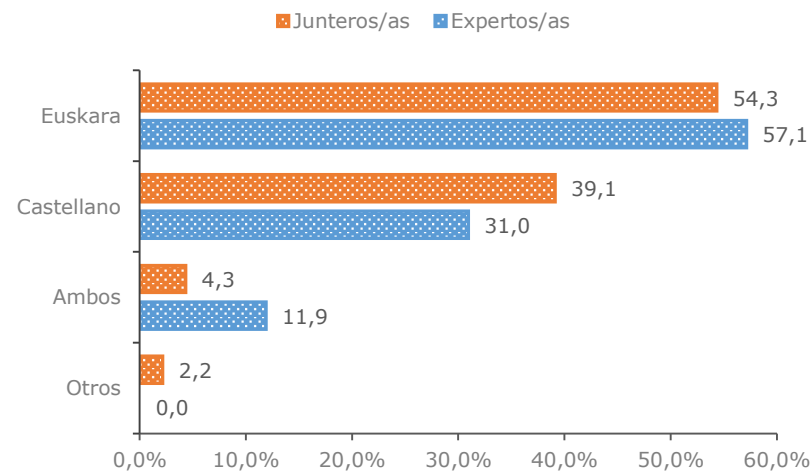
Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

El porcentaje de los/las que han recibido el euskera en casa también es alto. Más de la mitad de las personas encuestadas (58,6% entre los/las miembros y 69,0% entre los/las expertos) lo ha recibido como primera lengua.

¿Cuál fue su primera lengua (en casa) hasta cumplir los 3 años?

	Junteros/as	Expertos/as
Euskara	54,3	57,1
Castellano	39,1	31,0
Ambos	4,3	11,9
Otros	2,2	0,0
Total	100,0	100,0
Base (n)	46	84

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"



Hemos preguntado a las personas encuestadas en qué idioma les gustaría que estudiaran sus hijos e hijas, y sumando las tres opciones, la clasificación ha sido la misma en los dos grupos: euskera (97%), castellano (90%) e inglés (82%).

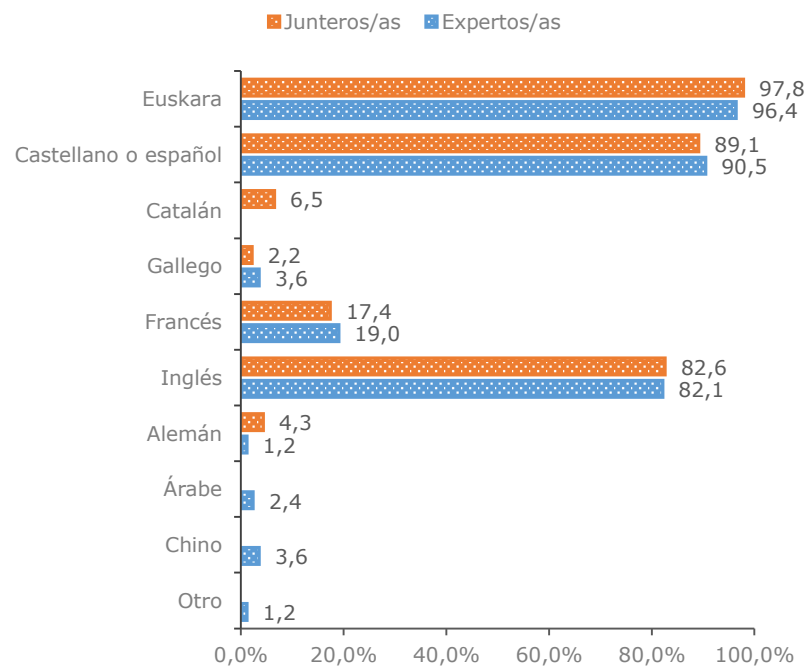
En qué idioma desearía que sus hijos/as aprendiesen

	Junteros/as (%)			Expertos/as (%)		
	1.aukera	2.aukera	3.aukera	1.aukera	2.aukera	3.aukera
Euskara	82,6	4,3	10,9	91,7	2,4	2,4
Castellano o español	15,2	65,2	8,7	2,4	72,6	15,5
Catalán	0,0	4,3	2,2	0,0	0,0	0,0
Gallego	0,0	0,0	2,2	0,0	2,4	1,2
Francés	0,0	0,0	17,4	0,0	1,2	17,9
Inglés	2,2	26,1	54,3	4,8	16,7	60,7
Alemán	0,0	0,0	4,3	0,0	1,2	0,0
Árabe	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	1,2
Chino	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	1,2
Otro	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>46</i>	<i>46</i>	<i>84</i>	<i>84</i>	<i>84</i>

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"

	Suma (%)	
	Junteros/as	Expertos/as
Euskara	97,8	96,4
Castellano o español	89,1	90,5
Catalán	6,5	0,0
Gallego	2,2	3,6
Francés	17,4	19,0
Inglés	82,6	82,1
Alemán	4,3	1,2
Árabe	0,0	2,4
Chino	0,0	3,6
Otro	0,0	1,2
Total	100,0	100,0
<i>Base (n)</i>	<i>46</i>	<i>84</i>

Fuente: Aztiker, "Primera fase del proceso de investigación sobre la cultura política guipuzcoana, 2016"





AZTIKER KOOP. ELK. TXIKIA

Martin Ugalde Kultur Parkea

Gudarien eorbidea z/g

20140 Andoain (Gipuzkoa)

943593006

www.aztiker.com – idazkaritza@aztiker.com