

Bizikidetzta Sustatzeko bidean
Gipuzkoan
jorratzen ari diren
Udal Esperientzien Sistematizazioa

Sistematización
de las Experiencias Municipales
de Promoción de la
Convivencia en
Gipuzkoa

2012 - 2014



Giza Eskubideen eta Oroimen Historikoaren Zuzendaritzak bultzatuta, BAKEOLA, BAKETIK eta LOKARRI elkarlanean aritu dira, zuzendaritzarekin batera, gida hori gauzatzeko. Lana 2014ko azaroan bukatu zen.

A petición de la Dirección General de Derechos Humanos y Memoria Histórica, BAKEOLA, BAKETIK y LOKARRI han trabajado, junto con la Dirección, para realizar esta guía. El trabajo se finalizó en noviembre de 2014.



Aurkibidea

0. Hitzaurrea

1. Bizikidetza Programak

1.1. Programak sortu diren Testuingurua

2. Hiru Lan Planteamendu Udal Esparruan

2.1. Deskripzioa

BAKEOLA

BAKETIK

LOKARRI

3. Gure Esperientzia

3.1. Konklusioak

3.2. Ikaskuntzak

3.1. Gomendioak



Hitzaurrea

Atsegin handiz aurkezten dut Gipuzkoako hainbat udalerritan aurrera eramandako funtsezko esperientziak laburtzen dituen lan hau.

Lan hau egin ahal izan dugu Bakeola, Baketik eta Lokarri elkarteek erakutsi duten interesarengatik eta konpromisoarengatik. Gu elkarte horiekin bildu gara, informazioa trukatu dugu eta garrantzitsuenak iruditzen zitzaizkigun gaien inguruan eztabaidatu dugu. Dokumentu hau lan horren guztiaren ondorioa da.

Giza Eskubideen, Oroimen Historikoaren eta Elkarbizitzaren Plana onartu eta, geroago, Elkarbizitza sustatzeko Programa abian jarri ondoren, Giza Eskubideen eta Oroimen Historikoaren Zuzendaritza lanean hasi da bere lehentasunezko helburuetako batean: alde batetik, elkarbizitza berri bat eraikitzen laguntzea, pertsona guztien eskubide guztien errespetuan oinarritua, eta, bestetik, giza eskubideetan oinarritutako kultura sustatzea.

Eta helburu hori lortzeko behar diren prozesuak hasteko orduan udalak garrantzitsuak izango dira, herritarrengatik gertuen dauden erakundeak baitira. Beste kasu batzuetan, udalerrri barruan, pertsona edo talde jakin batzuk izango dira bultzada hori emango dutenak.

Hasieratik bagenekien eragile horiek ez zutela izango dinamika horiekin hasteko behar diren giza baliabide eta baliabide ekonomikorik eta ezta ezagutzako baliabiderik ere. Hori dela eta, prozesu horiek errazteko funtsezkoak izan direnen beharrezko laguntza eskaini nahi izan diegu. Nire esker ona Bakeolari, Baketikeri eta Lokarri. Beren inplikazioa eta konpromisoa ezinbestekoak izan dira.

Hiru urte hauetan esperientziak desberdinak izan dira, baina guztiak positiboak. Dokumentu hau prestatzerakoan guk egin dugun lana izan da esperientzia horietatik guztietatik ondorioak, ikasketak eta gomendioak lortzea. Gure nahia da dagoeneko bizitakoaren fruituak aprobetxatzea beste udalerrri batzuk parte hartzera animatu daitezen, elkarrekin egiten dugun lanarekin Gipuzkoa hobeto bat eraikitzen lagundu dezagun.

Marina Bidasoro Arocena

Giza Eskubideen eta Oroimen
Historikoaren Zuzendaria



Bizikidetza Programak

1.1. Programak sortu diren Testuingurua

Bizikidetza sustatzeko programak ziklo aldaketako testuinguru argi baten barnean sortu dira gure Lurraldean, gure komunitateari zabandu zaizkion aukera berriak aprobetxatu beharreko testuinguruan.

Bortizkeria eta gatazka suntsitzailezko hainbat urteren ondotik, unea iritsi da zauriak sendatzeko eta etorkizunean bortizkeria, giza eskubideen urratzea eta bazterketa-urteak ez errepikatzeko zimenduak jartzeko.

Oinarriak jarri behar dira gatazkaren kudeaketa suntsitzailerik izan ez dadin, eta horretarako egun dauden gatazkak eta etorkizunekoak modu bakezko eta demokratiko batez kudeatzeko forma berriak ikasi behar dira.

Eszenatoki soziopolitiko berri batean gaude, eta hori aukera handia dugu gatazkaren ondorioak lantzeko eta elkarren etsai sentitu diren pertsonen eta indar politikoen arteko dialogo faltako eta elkarbizitza

txarreko egoera kroniko bihur dadin saihesteko. Era berean, adituek egiten dituzten gomendioei jarraiki, horiek baitiote adiskidetze eta bizikidetza prozesuak hasieratik landu behar direla, Giza Eskubideen eta Oroimen Historikoaren Zuzendaritza Nagusiak lan ildo espezifiko bat sartu zuen, lehentasunezko jarduera-ildoan artean, Giza Eskubideak, Oroimenaren berreskurapena eta Bizikidetza Plana 2012-2015 deituan. Plan hark honela zioen:

“ Berradiskidetze prozesuak ez dira nolanhikoak eta adituen aholkua eta gida behar dituzte. Zuzendaritza honen ardura berradiskidetze ekimenak bultzatzea den heinean udalei beharrezkoak dituzten tresnak erraztea da bere eginkizuna baita ere. Hortaz:

- ***Adituen laguntza programak eta aholkua eskaini udalek elkarbizitarako planak edo eta ekimenak garatzeko.***
- ***Berradiskidetze prozesuen definizioak eta osagaiak ezagutzera emango dituzten ikastaroak bultzatu, udaletxei eta elkartei zuzenduak.***

Udalen artean adostutako norabide bereko programak bultzatzeak berebiziko garrantzia du efektibotasunaren aldetik; helburu partekatuekin eta era koordinatuan, Lurralde Historikoan zehar lan egiteak emaitza sakonagoak eta sendoagoak erdiesteko aukera bihurtzen dira, eta hauek bilatutako aldaketaren motorrak izango dira etorkizunean.”

Aurrekariak eta helburuak aipatuak direla, Gipuzkoako Foru Aldundiaren “Bizikidetza sustatzeko programa” 2013an jarri zen abian, euskal bake



prozesuaren testuinguruan bakea eta bizikidetzaren eraikitzen laguntzarren udalek garatzen dituzten ekimenak bultzatzeko eta sendotzeko helburuz. Programa Gipuzkoako 17 udalerritan ari da garatzen; udalerririk horiek gipuzkoar biztanleriaren ia-ia % 70 hartzen dute.

Garrantzitsua da aipatzea programa hau ez dagoela espezifikoki biktimei zuzendua, are gutxiago pentsa daiteke biktimak – kalteak adiskidetzeko lan bat denik (beste eredu eta esparru batzuk daude horretarako). Maila lokalean bizikidetzaren berreraikitzea zuzendutako lan bat da, biztanleriari oro har zuzendua, eta biktimak ere gonbidatuta daude horretara, eta parte hartzen ari dira kasu batzuetan, baina ez da programaren baldintza bat, ezta helburu nagusia ere.

Programa dinamizatzen eta udalei laguntzeko, Giza Eskubideen eta Oroimen Historikoaren Zuzendaritza Nagusiak hiru erakunderen laguntza izan du (BAKEOLA, BAKETIK eta LOKARRI); horiek laneko planteamendu desberdinak erabiltzen dituzte, helburu bera lortzeko. Aldi berean, erakunde bakoitzak bere metodoa egokitu egiten du, herri bakoitzeko edota talde bakoitzaren errealitate zehatz eta eskaera espezifikotara. Honen helburua da udalek bere beharretarako egokien deritzoten eredu edo erakundea aukeratu ahal izatea.

Hiru urteko ibilbidearen ondoren, uste dugu dagoeneko behar besteko esperientzia dugula garatzen joan diren prozesuetatik konklusio batzuk ateratzeko.

Orain dokumentu honetan jaso nahi dugu esperientzia hori, hain zuzen antzeko prozesuak abian jarri nahi dituzten Gipuzkoako beste udal batzuentzat pizgarria eta laguntza izan dadin.

Hurrengo bi kapituluetan programa bera zein esperientziak erakutsi diguna aurkeztu nahi ditugu.

Bigarren kapituluaren deskribatu egingo ditugu programari ekiteko hiru moduak, entitate bakoitzak lan egiteko duen eraren arabera. Ideia bat eman nahi dugu, programa berez zer den eta maila praktikoan nola funtzionatzen duen.

Amaitzeko, atzeneko kapituluaren laburtu egin nahi izan ditugu hiru lan urte hauetako irakaskuntzak. Helburua tresnak sortzea da, beste udal batzuk mota honetako esperientziak abiatzera animatu daitezkeen. Hirugarren kapituluaren konklusio batzuk ateratzeko da, abian diren esperientzietatik ikasteko, eta izan daitezkeen ahuluneetako batzuei aurre hartzeko. Horregatik hiru bloketan banatu dugu: konklusioak, ikaskuntzak eta gomendioak.

Egitura hau dela, hirugarren kapituluaren behintzat osotasun gisa irakurtzea komeni da; izan ere, konklusioetako askok gomendio zehatzak iradokitzen dizkiguten ikaskuntzak daramatzate berekin. Eta identifikatutako zailtasunetako askok gomendio zehatzak proposatzera garamatzate, akatsak errepikatzea saihesteko.





Hiru Lan Planteamendu Udal Esparruan

2.1.

Deskripzioa

Hiru planteamenduen helburua udal esparruan bizikidetzaren kultura berri bat sustatzea da, bai politika mailan bai herritar mailan. Helburu hori lortzeko, batzuek zabalkundea hartzen dute erdigune, prestakuntzarekin eta herritarren partaidetzarekin batera, eta beste batzuentzat erdigune hori esparru politikoan zein herritarrean elkarriketarako espazio edo gune askotarikoak sortzea da.



Bakeola

Bakeolak Bizikidetzaren eta Giza Eskubideen Udal Planaren barnean, elkarriketa espazioak garatzea

proposatzen du, **helburuak** honakoak direla:

- Euskal kasuan izan diren bortizkeriak autokritikaren bidetik aztertzea.
- Enpatiazko begirada bat eraikitzea, iraganean gertatutako giza eskubideen urraketen gainean.
- Herriko talde politikoekiko gogoeta, topaketa eta eztabaida gune edo espazio bat sortzea, bortizkeriek bizikidetzan izan dituzten ondorio eta eraginei buruz.
- Bortizkeriek hautsitako harremanak berreraikitzea, norberaren ardura aitortuz eta memoria eraikiz horretarako.

Eta prozesuak oinarri duten **printzipioak** honakoak dira:

- Herrian diren **sentsibiltate politiko guztien presentzia** (ez hainbeste talde politikoaren ordezkariarekiko proportzionaltasuna),
- **Herrian izan diren ikuspegi eta bizipen**



guztia entzuteko eta partekatzeko ideia nagusia, eta kontsentsuaren bidez arlo honetan bultzatu beharreko ekintzak zein diren bilatzea. Bakeola-ren **prozedura** udalak eskaturik abiatzen da, eta planteamendu orokor bat du, elkarrizketarako espazioak bultzatu aurretik. Ondoren, ohiko prozesua planteatzen da.

Lehenik, **partaidetza bidezko diagnostiko bat garatzea**, bizikidetzaren, bakerako hezkuntzaren eta giza eskubideen egoeraren inguruan; horren helburuak honakoak dira:

- Eguneroko bizikidetzan diren **beharrak eta kezkak ezagutzea** (gatazka komunitarioak, auzokoak, eskola esparrukoak, etab.), eta euskal gatazkaren ondoriozko bortizkerien ondotik bizi den errealitatea ezagutzea.

- Herritarren bizikidetzaren hobetzen duten **proposamenak biltzea**.

- **Komunitate osoa inplikatzeko** planaren diagnostiko eta diseinuan, eta horretarako:
 - **Banakako elkarrizketak egiten dira udaleko talde politikoekin.**
 - **Eztabaida taldeak eratzen dira (hiru saio eragile bakoitzeko), horien artean direla gizarte eragileak, hezkuntza arloko eragileak eta arduradun teknikoak.**

Diagnostikotik abiatuz, **Bizikidetzaren eta Giza Eskubideen Udalen Plana diseinatzea**, eta ildo estrategikoak prestakuntza, partaidetza eta sentsibilizazioaren inguruan ezartzea.

- Urteko ekintza plan bat diseinatzea, adostutako ildo estrategikoak kontuan hartuta.

- **Sentsibilizazioaren ildoaren** barnean, alderdi politikoekiko eta, geroago, herritarrekiko **elkarrizketarako espazioak** bultzatzea, kasu biotan lehen aipatutako helburu eta printzipioei jarraiki.

Agiri honetan aipatzen ari diren elkarrizketa espazioek bi alderdi daukate: bata ordezkari politikoak diren pertsonen zuzendua eta, bestea, oro har herritarrei zuzendua.

Alderdi politikoekiko pausoak.

- Banakako elkarrizketa egitea udal talde politiko bakoitzari, duen ikuspegi partikularra ezagutzeko.

- Espazio politiko bat sortzea (talde politikoaren bozeramaileekin edo ad hoc sortua), bermatuz betiere horretan izatea udalean ordezkaturik dauden sentsibilitate politiko guztiak.

- Prozesuari ekiteko oinarrizko baldintza eta irizpideen inguruko akordioa.

- Bost bat saioz osatutako prozesu baten hasiera¹ herrian izan diren ikuspegi eta bizipen guztiak entzun eta partekatzea .

- Kontsentsutik planteatzea eta bultzatzea arlo honetan, eta herritarrei, eragileei eta talde politikoei zuzendurik, zertu beharreko ekintzak eta proiektuak.

¹ Ordezkari politikoak dauzkaten prozesuek aldaketak izaten dituzte, hainbat aldagairen arabera; horien artean dira honakoak: (kasu batzuetan) urtetan zehar elkarren aurka egon diren pertsonak hurbiltzea; bizipen jakin batzuk partekatzeak eskatzen duen inplikazio pertsonala; oroimenaren politiken gaineko ezagutza maila desberdinak; etab. Horregatik, hasierako eskema aldatu eta prozesu bakoitzari egokitzen zaio. Lehen helburu horien ondotik, baldintzak berriro eta beste lan batzuk jorra daitezke, baita prozesu berriak planteatu ere.



Herritarrekiko pausoak.

- Herritar esparru edo gune bat sortzea, horretan inplikatzearren bai eragile sozialak eta hezkuntzakoak bai parte hartzen interesa duten herritarrak.
- Elkarrizketa esparru bat zabaltzea, lau bat saioz, herritarrek hitz egin, hausnartu eta bere bizipenak parteka ditzaten.
- Proposamen eta ekintzak zertzea (maila pertsonalean, sozialean eta politikoan), gizarte sentsibilizatu, prestatu eta giza eskubideen defentsan aktiboa izango den baten aldeko bultzada izan daitezen. Proposatu ohi diren jarduerak honakoak dira: hitzaldiak, zine-forumak, hezkuntza programak, gogoetarako guneak, oroitzeko topaketak, aitortzak, etab.



Baketik

Baketik lan proposamen orokor bat egiten du bizikidetzaren arloan, eta 4 esparru biltzen ditu horretan: politikoa, herritarra, hezkuntzarena eta zabalkundearena.

Laneko programaren **helburu nagusia** herri bakoitzean eta oro har euskal gizartean bizikidetza eta adiskidetzeko kultura bat sustatzen laguntzea da; kultura horrek hainbat ezaugarri eta eginkizun ditu, honakoak:

- **Giza duintasunarekiko** errespetuan eta, ezberdinak garelako onarturik, elkar onartzean oinarrituko da;
- **Bakea sendotuko du, modu atzeraezin batez,**

eta giza eskubideak bultzatuko ditu;

- **Iraganaren gaineo oroimen kritikoa** landuko du, biktimei elkartasuna eskaintzearekin batera;
- **Bizikidetzari** eragiten dioten lengoaia, jarrerak eta erabakiak **humanizatuko ditu**;
- Prebentziozko hezkuntza ahalbidetuko du, oinarri etiko eta demokratiko partekatuen bidetik.

Programa honek bi **printzipio** ditu gidari:

- Zuhurtzia demokratikoa. Bizikidetzarako berradiskidetzera bideratutako programa batek ezinbestekoa du **onartzen zabala** izatea. Ezaugarri honek, **gure errealitatearen aniztasuna** kontuan harturik, konplexutasun faktore bat eransten du. Horregatik, programak zuhurtzia demokratikoaren lehen irizpide hori du: errealismoaren zuhurtzia eta gizarte kontsentsuek ahalbidetzen duten progresioa.

- Eta sakontasun etikoa, saihestearren beharrezko zuhurtziak edukirik gabeko azalekotasunera murriz dezan proiektua; **sakontasun etikoa** behar da, proiektuaren **oinarri eta edukian**, sakoneko edukia eta bizikidetzarako berradiskidetzaren mailako erronka batek eskatzen duen konpromisoari uko ez egiteko.

Bi irizpide horietatik abiatuta, proposamena lehen bi urteetarako programa batean zehazten da. Bi urteko lehen etapa hori partekatzea da, eta horretan hiru helburu lortu behar dira: ideiak adostea, jarrerak prestatzea eta lehen pausoak sustatzea.

Baketik-en **prozedura** udalak eskaturik abiatzen da, akordio politiko batez, eta helburu eta printzipio eskema honen barnean programa tipoa garatzeko pauso edo urratsak honakoak izan litezke:



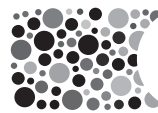
Alderdi politikoko pausoak.

- Programa aurkezteko hitzaldiak:
 - Barne hitzaldi bat udaleko kargu politikoei eta teknikariei.
 - Jendaurreko hitzaldi bat, herri mailako prentsaurreko batez.
- Lan partekatuko prozesuak abiatzea, tokiko bizikidetza akordioak identifikatzeko.
- Laneko saio bat egitea udaleko kargu politikoein, prozesua ebaluatu eta jarraitasun planak aurkezteko.
- Bizikidetzaren inguruko kanpaina publiko bat bultzatzea, giza eskubide edo bizikidetzari buruzko aste baten esparruan (2-3 egun).
- Herri mailako Bizikidetza Kontseilu bat sortzeko lana egitea:
 - Proposamena udalbatzari aurkeztea.
 - Lehen pausoak egitea Bizikidetza Kontseilua sortzeko: pertsona zehatzak identifikatu eta gonbidatzea.
 - Bizikidetza Kontseilua eratzea.
 - Bizikidetza Kontseiluaren aurkezpen publikoa egitea.

Herritarrekiko pausoak.

- Bake, berradiskidetze eta bizikidetza ideiak zabaltzeko ekintzak zertzea.
- Prestakuntza ikastaroak eskaintzea:
 - Ikastaro sektorialak, lau ordukoak, bizikidetzazko berradiskidetzeari buruzko informazio eta prestakuntzara zuzenduak.
 - Eskola komunitateari-ikastetxe guztietako irakasleak, ikasleen gurasoak eta hezkuntza ez formaleko eragileak- zuzendutako ikastaroak edo hezkuntza-jarduerak.

- Herritar guztientzat zabalduetako ekitaldiak antolatzea, partaidetzazko metodologia batez, etorkizunerako iradokizunak biltzeko.
- Herri mailako Bizikidetza Kontseilu bat sortzeko lana egitea:
 - Herritarrei zabalduetako hitzaldia, Bizikidetza Kontseiluaren proiektua jendaurrean aurkezteko.
 - Herri osoan zabaltzea ideia hori jasotzen duen dokumentua.
 - Lehen pausoak egitea Bizikidetza Kontseilua sortzeko: pertsona zehatzak identifikatu eta gonbidatzea.
 - Bizikidetza Kontseiluaren kide izan daitezkeenei ikastaro espezifiko bat eskaintzea.
 - Bizikidetza Kontseiluak bizikidetzaren arloko laneko proposamen bat prestatuko du, 2 urtera begira.



Lokarri

Lokarrik elkarrizketa inklusiboan eta lankidetzan oinarritutako metodologia proposatzen du, herri mailan bizikidetza sustatzeko.

Helburu orokorra herri mailan bizikidetza berreraikitzeke oinarri sendoak eraikitzen laguntzea da, prozesu lokalak prozesu orokorrago baten parte harturik.

Horretarako ***helburu espezifikoago*** batzuk ditu, hala nola:

- Ezberdinen arteko hurbilketa, ezagutza eta aitortza ahalbidetzea.
- Udal mailako eragile politikoen arteko lankidetzaren ahalbidetzea bizikidetzaren sustapenean, hau helburu komuntzat harturik betiere.



- “Besteak” bizi izandako sufrimendua ezagutzea eta ikustaraztea, bai maila politikoan bai herritar mailan.

- Proposamen positibo eta konstruktibo berriak eraikitzea eta bultzatzea, herrian bizikidetza berreraikitzena begira.

Lokarri-k, beraz, ez ditu ez bizikidetza planak ez garatu beharreko ekimen zehatzak definitzen. Lokarrik bide bat proposatzen du, egin beharreko bide bat, desberdinen arteko lankidetzan eta prozesu ideian oinarriturik; eta elkarrizketa eraldatzailea da horretarako tresna eraginkorrena. Prozesuok ondoko **printzipioak** dituzte gidari:

- Giza duintasunarekiko errespetua, topalekutat.
- Inklusioa eta aniztasuna. Eraldatze prozesu orok gertatuaren inguruko sentsibilitate, begirada eta bizipen desberdinak jaso behar ditu.
- Lankidetzan, inposizio edo bazterketaren aurrean.
- Prozesuarekiko konpromisoa, prozesuaren mikro maila herria dela, eta makro maila, berriz, gure gizartea egiten ari den bizikidetza prozesua.
- Konfiantza eta segurtasuna. Elkarrizketen konfidentzialtasuna, elkarrizketa zintzo, egia eta konpromisozkoagoa lortzeko.
- Malgutasuna. Denborak eta joratu beharreko tematikak elkarrizketa-taldeen berek definituko dituzte.
- Kontsentsua. Pertsona edo talde politiko bakoitzaren denborak errespetatzea, baina horrek ez du esan nahi beto eskubiderik dagoenik.
- Eragin soziala. Azken helburua herri mailan bizikidetzan eragitea izango da. Honek guztiak,

halako une batean, gainditu egingo ditu eztabaida taldeak.

Bizikidetza prozesuak garatzeko egin beharreko pausoak. Lokarri-rekin harremanetan jartzen direnak udalak izan ohi dira, edo dagoeneko eztabaida prozesu batean murgilduta dauden eta kanpo laguntza behar duten herritar taldeak, eta udal batzuei ere eskaini dizkie bere zerbitzuak.

Pausoak, beraz, desberdinak dira, baina laguntzen ari garen prozesu guztietan egin ohi direnak jasotzen ditugu hemen:

Udaleko talde politikoekiko lana

- Alkatetzarekiko lehen komunikazioa.
- Bilerak udalean ordezkariak duten indar politikoetako bakoitzarekin, eta batzuetan bilerak herriko beste eragile politiko eta sozial batzuekin, diagnostiko zabalago bat prestatzearen.
- Baterako bilera udalean ordezkariak duten alderdi guztien ordezkariarekin eta diagnostikoa itzultzea.
- Bizikidetza sustatzeko prozesu bat bultzatzeko konpromiso politikoa hartzea.
- Elkarrizketa talde herritar bat eratzea. Horretarako, ordezkariak politikoa duten pertsonen adostu egiten dituzte partaide diren pertsonen arteko gutxieneko aniztasun bat bermatzeko irizpideak, eta zerrendak adosten dituzte halaber. Talde hauek laguntza politikoa izango dute bere lanean.
- Ordezkaritza politikoa duten pertsonen erabakitzen dute elkarrizketa politikorako mahai gisa eratzea, bizikidetzaren inguruan kontsentsuak lantzeko, oro har gizartera zuzendutako neurri eta proposamen zehatzekin batera.



Elkarrizketa guneak koordinatzea eta dinamizatzea

Gune horietan gehienez 15 pertsona dira; pertsona horiek aniztasun irizpide desberdinei egokitzen zaizkie, irizpide horien artean baitira sentsibiltate politikoa, adina, sexua, lan edo partaidetzarako gizarte esparruak, bizipenak... Normalean, taldea aurrez ez badago eratuta bost bilerako konpromisoa eskatzen da. Talde hauen funtzionamendua honakoa da.

- Parte hartzen duten pertsonak adosten dute lan esparrua: helburuak, denborak, joko erregelak eta tematika.
- Lan metodoa elkarrizketa eta espazio komunak bilatzea da, horietan berdintasunez partekatu ahal izatearren gertatuaren eta bizikidetzaren gaineko bizipen eta ikuspegi desberdinak. Elkarrizketa zintzoa eta besteari begirunez entzutea dira lanaren abiapuntua.
- Gune konfidentzialak dira, eta horrela ziurtatu

egiten da desberdinen arteko hurbilketarako beharrezko konfiantza giroa sortzea.

- Kontua da konklusio komunak aurkitzea, eta kasu batzuetan akordioak, kontsentsu bidez beti.
- Taldeek publiko egiteko bokazioa dute, horrela herri mailan bizikidetzan eragin ahal izateko, bai bizi izandako prozesua aditzera emanez bai ekimen zehatzak proposatuz.
- Prozesuek urtebete irauten dute, batez beste.

Aholkularitza

Lokarri-k aholkularitza eskaintzen die bai alkatetzari bai talde politikoei, bizikidetzarekin lotutako arloetan (oroimena, egia, ordaina, biktimak, hezkuntza), arlo hauetako batzuetan lan espezifikoa egiten duten elkarteekin harremanetan jartzen ditu, eta aholkularitza eskaintzen du, halaber, herritarrei zuzendutako ekitaldi publikoak (mahai inguruak, hitzaldiak, mintegiak) antolatzeke.





Gure Esperientzia

3.1. ***Konklusioak***

Konklusio orokorrak

Martxan dauden 17 esperientzietatik atera ditzakegun konklusioak zabalak dira, askotarikoak, eta hainbat plano zeharkatzen dituzte batera; horregatik, badira konklusio orokor batzuk eta alderdi zehatzagoei lotuta dauden beste batzuk.

Oro har, esan dezakegu bizikidetza berreraikitze programak prozesutat ulertu behar direla, eta horren fruituak ezin direla erraz neurtu, eta denbora bat behar dutela bai finkatzeko bai orokortzeko.

Bizikidetza-dinamika berriak sortzera zuzenduta dauden prozesuak dira, eta horretarako ikasi egin behar da gertatutik, eta aztertu egin behar dira iraganeko gertakari funtsezkoak, egun ditugun arazoei aurre egiteko eta etorkizuneko irtenbide partekatuak bilatzeko. Nazioarteko “egia, justizia eta ordain” printzipioak dituzte gidari, oroimenaren berreskuratzean eragiten dute bereziki, eta egia-mekanismoak sustatzen dituzte. Etorkizuneranzko lan hori ahalbidetzeko eta gure

errealitatea aztertu ahal izateko, esperientzia horiek kanpo figuraren baten laguntza behar dute, prozesuak dinamizatu ahal izan ditzan, beharrezkoa den kasuetan bitartekari lana egin dezan, eta ideia eta aterabide berriak eskaini ditzan blokeo egoerak sortzen direnean.

Illo honetatik, egin beharrekoari ekiteko hiru modu desberdin (erakunde bakoitzaren modua) egoteari beharrezko eta positibo deritzogu, zeren eta horrek udal bakoitzari aukera ematen baitio erakunde edo metodo batean jartzeko konfiantza, bai udala kasuan kasuko erakundetik hurbilago sentitzen delako izan bai aukeratzen duen prozesu motari eraginkorrago edo bere zertzeladei egokituago deritzolako izan.

Konklusio atera dezakegu, halaber, elkarbizitza berreraikitze prozesuak, denborak luzeak badira eta ahalegin handia eskatzen badute ere, atsegingarriak direla bertan parte hartzen duten pertsonentzat; hauek, izan ere, lanean segitzeko gogoa eta interesa adierazi ohi dute, eta prozesuan segitzen duen pertsona kopurua oso altua da.

Gainera, esan dezakegu prozesu horiek, aldi berean, zuhurtzia eta publizitatea behar dituztela. Zuhurtzia, esperientziak erakusten digulako ordezkari politikoak duten pertsonen ez dutela “fokoen” eta jendearen edota prentsaren galderen presioaren pean egon behar, ez behintzat lehen unean, galdutako konfiantza berreraiki bitartean -batez ere aurkari edo etsai izan diren figura politikoen



arteko zubiak zabaltzen ari direnean. Dena den, publicitate behar da une batean, lan hau egin dela aditzera emateko eta gizarteak, oro har, jakin ahal izan dezan bere ordezkariak bizikidetzarekin eta giza eskubideekin lotutako hainbat alderdiren gainean ados jarri direla.

Prozesuaren hasierak beti behar du, egitekoari ekiteko hiru modu desberdinetan, konpromiso batzuk sinatzea; eta horiek, alde batzuk badiren arren, gutxieneko osagai batzuk dauzkate: konfidentzialtasuna mantentzea, taldean segitzea ziurtatzea, akordioetara iristeko borondatea izatea (akordio oinarrizkoak badira ere) eta bestearenganako konfiantza (gutxieneko bat bada ere) adieraztea. Akordio horiek beharrezko ematen dute, lanari berme batez ekin ahal izateko.

Azkenean, esan behar atzeneko helburua jarrerak aldatzeko eta bizikidetzaren berreraikitzearen prozesua herrian finkatzea eta berez "funtzionatzea" dela. Esku-hartze planteamenduetako batek bizikidetzarako organo "herritarren" bat eratzea proposatzen du (bai "bizikidetzaren kontseilu bat" bai beste edozein izen eduki), herri horrek aukera izan dezan "autorregulatzeko" eta bere baitan bilatzeko etorkizunean ager daitezkeen bizikidetzaren arazoetarako konponbidea. "Autorregulazio" helburu hori lortuz gero, programaren azken helburua lortua izango da.

Alderdi zehatz batzuen gaineko beste konklusio batzuk

Prozesuaren hasierari dagokionez, gonbidapenak ahalik eta zabalena izan behar du, eta ahalegina egin behar da indar politiko guztiak prozesura erakartzeko, minimo batzuen inguruko akordio batez.

Aniztasunari dagokionez, jakin badakigu ezen

prozesuak gizartean eragina izan dezan eta dinamikak aldatzen lagundu dezan ahalik eta ordezkariarik zabalena izan behar duela, eta aniztasun horrek bizitzako alderdi askorekin du zerikusia, esaterako adinarekin, ideologia politikoarekin, generoarekin, bizipenekin eta herri bakoitzean garrantzitsuak izan daitezkeen beste batzuekin; baina ordezkari hori ezin da modu kuantitatibo batean lortu erregela aritmetikoetan, kualitatiboak baita (pertsona batek eginkizun desberdinak har ditzake bere gain, duen ordezkariaren sozialaren arabera), eta alderdi sotilagoak ere kalibratu behar dira, esate baterako komunitateko beste kideengan eragiteko aukera, ideiak transmititzeko gaitasuna edo egungo testuinguruan egokiak ez diren portaerak aldatzeko, lortutako ezagutzak beste esparru batzuetara helarazteko bitartekoak, edo prozesuan parte hartzen ez duten herriko lider politikoaren gaineko eragina.

Prozesu horietan erabili beharreko hizkuntzari dagokionez, badakigu gai garrantzitsua dela eta ez dela irtenbide bakarrekoa. Edonola ere, ezin dugu bizikidetzaren arloko lan bat abiatu inori ezarri behar beste menderatzen ez duen edo arrotz sentitzen duen hizkuntza batean hitz egitea; hala, kontu hau eztabaidatu egin behar da, kasu zehatz bakoitzean, eta lantaldeak berak kontsentsua bilatu behar du.

Pertsonak denboran zehar segitzea ziurtatzeko beharri dagokionez, badakigu hasitako prozesuarekiko konpromisoa eskatzen duela, eta konpromiso hori prozesu bakoitzaren hasieran argitu behar da. Eta badakigu, halaber, taldeetako partaideen artean aldatetako daudenean -batzuek uzten dutelako edo beste batzuk sartzen direlako- ahalegina egin behar dela metodologia talde berriaren beharretara egokitzeko.

Elkarrizketa guneen konfidentzialtasunari



dagokionez, espazio edo gune seguru eta konfiantzazko bat eraikitzea izugarri garrantzitsua da, abiapuntutzat pertsona kopuru txiki batera mugatutako elkarrizketa gune murriztuak sortzea duten prozesuen kasuan; pertsona horien profilei esker elkarrizketa guneak eragin handia izango du herritarren artean, halako biderkatze indar batez, gunearen existentzia publiko egiten denean.

Zuhurtziari eta besteengan izan behar den konfiantzari dagokienez, prozesua garatzeko ezinbestekoak direla diogu, eta horiek gabe aurrera egiteko aukerarik ez dagoela ere bai. Zubiak berreraikitze ezinbesteko baldintzak dira.

Topaketen erritmoari dagokienez, aldizkakotasun eta iraupen markatuak eduki behar dituzte, eta amaiera aurreikusi bat ere bai, pertsonak bere agendetan aurreikuspenak eta erreserbak egin ahal izan ditzaten. Amaiera bat ere adostu behar da, eta behar izanez gero beste tematika eta helburu batzuekin prozesuaren beste fase bat abiatu ahal izango delako segurtasuna eman.

Jorratuko diren gaiei dagokienez, talde bakoitzak bere behar zehatzen arabera erabakiko du, programaren helburu orokorrak bistatik galtzeke eta herritarrak gehien kezkatzen dituzten gaiak sartzeko ahalegin batez.



3.2. *Ikaskuntzak*

Egin ditugun ikaskuntzak askotarikoak izan dira. Horietako asko dagoeneko idatzi ditugun konklusioetatik ondorioztatzen dira, eta beste batzuk antzeko prozesuak abian jarri nahi dituzten pertsoneri baliagarri izango zaizkiela uste dugun alderdi zehatz batzuen gaineko ikaskuntzak dira.

Prozesuaren hasierari dagokionez, alderdi politiko guztiei banakako elkarrizketak eginez hastea komeni da, herriko bizikidetzaren egoera eta jarrera desberdinak ezagutzeko; eta parte hartzeko ezetzak ere onartu behar dira. Horrelako kasuetan, uste dugu zabalik mantendu behar direla komunikazio kanalak, jakinik betiere inork ez duela prozesu honen gainean “beto eskubiderik”: parte ez hartzea aukera bat da, baina ezin da besteen parte hartzea eragotzi.

Prozesuan diren politikaren esparruko partaideen aniztasunaren inguruko orekari dagokionez, ikusi dugu ideia edo jarrera baten defentsa ezin dela pertsona bakar baten gainean egon, zeren eta jarrera edo ideia hori eztabaidagarria baldin bada taldearen presioa altuegia izan baitaiteke, eta “erre” egin baitezake pertsona hori; horrek aberastasuna -eta aniztasuna- galaraziko lioke taldeari. Ikasi dugu, halaber, pertsonak maila indibidualen hartu behar dutela parte, bere taldearen edo ideologia politikoaren jarrerak defendatuz noski nahi badute, baina bere jarrera pertsonaletik eta bere arrazonamendu pertsonaletatik egin beharko dute, betiere kargu politiko bat duten pertsonen ordezkariak berezia dutela ukatzeke.

Prozesu hauetan erabili beharreko hizkuntzari dagokionez, jakin badakigu pertsona bakoitzak aukera izan behar duela eroso sentitzen den hizkuntza erabiltzeko, sentimenduak, bizipenak eta ideiak transmititu ahal izateko (batzuetan oso konplexuak baitira horiek, une jakin batean aditzera emateko). Ezin da mota honetako prozesu batean inor behartu arrotz zaion hizkuntza bat erabiliz parte hartzera (gaztelaniaz euskaldunen kasuan, euskaraz gaztelaniadunen kasuan), baina beharrezko baloratzen dugu hizkuntza bi horien arteko bizikidetza, eta taldea hizkuntzaren arabera ez bereiztea.

Pertsonak segitzea ziurtatu beharri dagokionez, uste dugu pertsoneri segitzeko konpromiso formal bat eskatzea interesgarria dela; horretarako, prozesurako duten garrantzia azaldu behar zaie.

Prozesu hauen eraginkortasunari dagokionez, egiatzatu dugu arrakasta gehiago datzala pertsona zehatzetan -horien jarrera eta inplikazioan- ordezkatzeko duten aukeran baino.

Beharrezko zuhurtzia eta konfiantzari dagokienez, uste dugu erantzukizun politikoa duten pertsonen gaineko presio mediatikoak oker ulertzeak eragiten dituela errazki, mesfidantza berriak, eta adierazpenen elurrezko bola bat jar dezakeela abian, topaketak arriskuan ipiniz eta “eztabaida politikotik” “ideologia desberdineko pertsonen arteko elkarrizketara” igarotzea eragotziz.

Topaketen erritmoari dagokionez, esan dezakegu bizikidetza berreraikitzeak lasaitasuna ere behar duela: bakoitzak bere erritmoa duen prozesuak dira, eta ezin da zehatz aurreikusi noiz amaituko diren, nahiz amaierarako data bat aurreikusi behar den. Dena den, beti argi eduki behar da ezen azken helburua, prozesu publikoen zein prozesu diskretuen kasuan, herriko bizikidetzan eragin konstruktiboa izatea dela, bai beste mugimendu batzuk bultzatuz,



bai ekimen zabalagoak sustatuz, bai garatutako ekimenak biderkatuz edo bizikidetzarako dinamika edo egitura egonkorrak sortuz izan.

Gai eztabaidagarriek ekiteko dinamikari dagokionez, esperientziak erakusten digu horiek ekiteko moduaren gaineko gogoeta bizikidetza berreskuratzeko esperientziaren parte dela, eta beharrezko ikaskuntza ere bai, inolaz ere.

Funtzionamendu materialari dagokionez, lehen unetik beretik gutxieneko azpiegitura administratibo

bat ziurtatu behar da (bilerak deitzeko, aretoak kudeatzeko, etab.), eta erreferentzia izango den udaleko pertsona bat ere bai, garrantzitsua baita prozesua egunerokotasunean aurrera eraman behar denean.

Aldaketa instituzionalen aurrean prozesuak behar duen iraunkortasunari dagokionez, garrantzitsua da pentsatzea nola “babestu” prozesua gorabehera politikoetatik, zeren eta konpromiso “pertsonala” izanik talde politikoen programa eta lehentasunetatik kanpo gera baitaiteke.



3.3.



Gomendioak

Orain arte esandako honetatik guztietatik, eta betiere gure esperientzia zehatzaren arabera, gomendio batzuk utzi nahi ditugu erasota, uste baitugu bide erakusle eta errazle izan daitezkeela antzeko esperientziak abian jarri nahi dituzten herrietzat, hain zuzen gure esperientziatik ikasi eta haratago iritsi ahal izan daitezen.

Honakoak gure gomendioak:

- Prozesuan parte ez hartzea erabaki duten alderdi politikoei dagokienez, komunikazio bideak izatea, beste une batean dinamikan sartzea ahalbidetzarren.
- Aniztasunari dagokienez, partaideen oreka bilatzea, berrantzezaren pertsona bat baino gehiago izango direla jarrera edo ideia bakoitzaren aldeko.
- Pertsona zehatzei dagokienez -horien jarrera, horien inplikazioa-, prozesuari ekarpena egin nahi dion pertsona oro onartzea, beste pertsonakiko eta beste pertsonen ideiekiko errespetuaren, zintotasunaren eta parte hartzeko desiraren parametro jada definituetan oinarrituta.
- Elkarrizketaren eraginari dagokienez, alkatetza duenari eskatzea ordezkaritza politikoa duten pertsonen mahaietan parte hartzea -parte hartzen duten beste pertsonen baldintza beretan-, bera delako udal ordezkaritza gorena.
- Prozesuotan erabili beharreko hizkuntzari

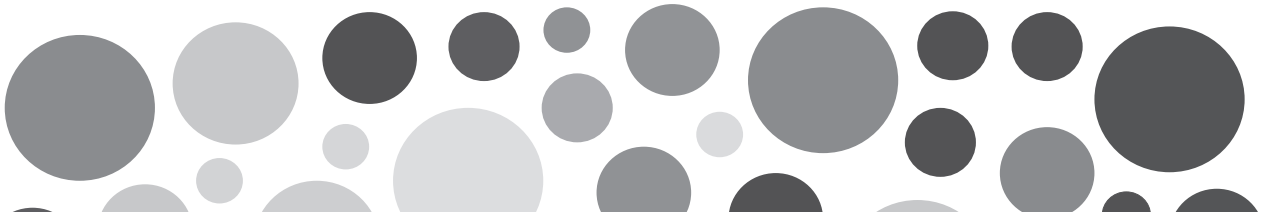
dagokienez, hasieratik heltzea gaiari, eta zailtasunak ikustea, irtenbide partekatuak bilatzearen.

- Prozesuarekiko konpromisoari dagokienez, elkarrizketaren oinarrietan sartzea prozesua abandonatzen duten pertsonen taldeari pertsonalki aditzera ematea. Azalpen horrek aukera emango du taldeak gertatzen ari dena uler dezan, eta baita taldeak berak aukerak eskaintzeko ere, kasuan kasuko pertsonak segitzea posible izan dadin.
- Diskrezio gune edo esparruetan beharrezko konfiantza mantentzeko dagokienez, publiko egitea bai gunearen existentzia bai lortutako emaitzak, taldekideekin adostutako modu batean.
- Elkarrekiko konfiantzari dagokienez, topaketen esparru formal hutsetik kanpo ere bultzatzea pertsonen arteko topaketak eta harremanak, "pertsonen arteko aurreko" topaketa informalak sortzearekin batera.
- Prozesuaren iraupenari dagokienez, amaitzeko data bat adostea, berrikusteko aukeraz betiere.
- Helburuak lortzeko dagokienez, eskura dauden bitartekoekin eta epe aurreikusietan lortzeko modukoak diren berrikusi, eta behar izanez gero ziklo berri bat zabaltzea, beste helburu batzuekin.
- Taldetik kanpokoak diren eta dinamikari eragiten dioten kontuei dagokienez, une edo leku egokiena bilatzea egiten ari den lan orokorrean horiek txertatzeko.
- Funtzionamendu materialari dagokienez, hasieratik bertatik erreferentziako pertsona bat izatea udalean, alderdi praktikoak eta teknikoak bidera ditzan.
- Prozesuaren iraunkortasunari dagokienez,



pentsatzea nola “babestu” gorabehera politikoetatik, hasieratik beretik, kasuan kasuko udalerrian edota lurraldean alderdiei gutxieneko konpromiso bat eskatuta.

- Azkenean, prozesuaren eraginari dagokionez, bermatzea prozesu oso horren onurak parte hartze zuzena duten pertsonak gainditu eta gizarte osora heltzea.







Índice

o. Prólogo

1. Los Programas de Convivencia

1.1. Contexto en el que nacen los Programas

2. Tres Planteamientos de Trabajo en el Ámbito Municipal

2.1. Descripción

BAKEOLA

BAKETIK

LOKARRI

3. Nuestra Experiencia

3.1. Conclusiones

3.2. Aprendizajes

3.1. Recomendaciones



Prólogo

Me complace presentar este trabajo, que sintetiza lo sustancial de las experiencias llevadas a cabo en diferentes municipios de Gipuzkoa.

Este trabajo se ha podido realizar gracias al interés y al compromiso mostrado por asociaciones como Bakeola, Baketik y Lokarri. Estas asociaciones y nosotros nos hemos reunido, hemos intercambiado información, hemos debatido sobre las cuestiones que nos parecían más significativas, y el fruto de todo ese trabajo es este documento.

Con la aprobación del Plan de Derechos Humanos, Recuperación de la Memoria y Convivencia, y posteriormente, con la puesta en marcha del Programa de Promoción de la Convivencia, la Dirección de Derechos Humanos y Memoria Histórica comienza a trabajar en lo que será uno de sus objetivos prioritarios: ayudar a la construcción de una nueva convivencia, basada en el respeto a todos los derechos de todas las personas, y promover una cultura basada en los derechos humanos.

Y serán los ayuntamientos, como instituciones más cercanas a la ciudadanía, los que cobren especial relevancia a la hora de iniciar los procesos necesarios para conseguir dicho fin. En otros casos, dentro de los municipios, personas concretas o grupos ya existentes serán quienes protagonicen dichos impulsos.

Desde un principio, hemos sido conscientes de que estos agentes podían carecer de medios -humanos y económicos- y de conocimiento para comenzar con

dichas dinámicas. Por ello, hemos querido ofrecer la asistencia necesaria de quienes han sido las piezas fundamentales para facilitar estos procesos. Desde aquí, mi agradecimiento a Bakeola, Baketik y Lokarri. Su implicación y su compromiso han sido indispensables.

A lo largo de estos tres años, las experiencias han sido diferentes, aunque todas ellas positivas. Nuestra labor a la hora de preparar este documento ha sido obtener, de todas estas experiencias, las conclusiones, los aprendizajes y las recomendaciones. Nuestro deseo es aprovechar los frutos de lo ya vivido para que otros municipios se animen a participar, para que con nuestro trabajo en común ayudemos a construir una Gipuzkoa mejor.

Marina Bidasoro Arocena

Directora de Derechos Humanos
y Memoria Histórica



Los Programas de Convivencia

1.1. Contexto en el que nacen los Programas

Los programas de promoción de la convivencia aparecen en nuestro Territorio dentro de un contexto claro de cambio de ciclo y de necesidad de aprovechar las nuevas oportunidades que se han abierto para nuestra comunidad.

Tras años de violencia y de conflicto destructivo, ha llegado el momento de curar las heridas y de poner los cimientos para que en el futuro no se repitan estos años de violencia, de vulneraciones de derechos humanos y de exclusión.

Hay que poner las bases para prevenir una nueva gestión destructiva del conflicto, y para ello hay que aprender nuevas formas de gestionar de forma pacífica y democrática los conflictos existentes y los futuros. Estamos ante un nuevo escenario socio-político que se

convierte en una gran oportunidad para re-elaborar las consecuencias del conflicto y evitar que se cronifique la situación de falta de diálogo y de mala convivencia entre personas y entre fuerzas políticas que se han considerado enemigas.

Al mismo tiempo, siguiendo las recomendaciones que hacen las personas expertas, de trabajar los procesos de reconciliación y convivencia desde un principio, la Dirección General de Derechos Humanos y Memoria Histórica incluyó dentro de las líneas de actuación prioritarias en el Plan de Derechos Humanos, Recuperación de la Memoria y Convivencia 2012-2015 una línea de trabajo específica. Allí se decía:

“Las experiencias de recuperación de la convivencia necesitan de cuidadas y reflexionadas intervenciones llevadas a cabo por personas expertas en la materia. Así queda bajo la responsabilidad de la Dirección de Derechos Humanos y Memoria Histórica facilitar a los Ayuntamientos de Gipuzkoa la asistencia técnica necesaria para llevar a cabo estas labores:

- **Ofrecer programas y asistencia de equipos de expertos sobre planes y acciones de convivencia.**
- **Impulsar cursos o seminarios en torno a los procesos de reconciliación dirigidos a ayuntamientos y asociaciones.**

El trabajo coordinado con los Ayuntamientos, por medio del impulso de una estrategia compartida de convivencia, de comunes objetivos y con la posibilidad de adecuaciones distintas



Sistematización de las Experiencias Municipales de Promoción de la Convivencia en Gipuzkoa

en base a las necesidades y condiciones de cada municipio, ofrece una mayor capacidad de impacto social que supera la propia localidad y se suma a los efectos de un proceso más general de reconciliación. Con una actuación de estas características se obtienen mejores resultados y de mayor calado.”

Con estos antecedentes y con estos objetivos, el “Programa de promoción de la convivencia” de la Diputación Foral de Gipuzkoa se puso en marcha en 2013 con el objetivo de impulsar y apoyar las iniciativas de los Ayuntamientos para contribuir a la construcción de la paz y la convivencia en el contexto del proceso vasco de paz.

El programa se está desarrollando en 17 municipios guipuzcoanos que engloban casi el 70% de la población guipuzcoana.

Es importante señalar que este programa no está dirigido específicamente a las víctimas, y todavía menos se puede pensar que es un trabajo de reconciliación víctimas - victimarios (hay otros modelos y espacios para ello). Es un trabajo dirigido a reconstruir a nivel local la convivencia destinado a la población en general, y al cual las víctimas están invitadas, y están participando en algunos casos, pero no es un requisito del programa ni el objetivo principal.

Para dinamizarlo y apoyar a los ayuntamientos la Dirección de Derechos Humanos y Memoria Histórica ha contado con la colaboración de tres entidades (BAKEOLA, BAKETIK y LOKARRI), las cuales utilizan planteamientos de trabajo diferentes para lograr el mismo objetivo. Al mismo tiempo, cada entidad adapta luego su propio método a la realidad concreta y a las demandas específicas de cada localidad y/o de cada grupo. Esta característica tiene el objetivo de

que los ayuntamientos puedan elegir el modelo o entidad más adecuado a sus necesidades.

Tras tres años de andadura, creemos que tenemos ya la suficiente experiencia para sacar algunas conclusiones de los procesos que se han ido llevando a cabo. Ahora queremos plasmarla en este documento de forma que pueda servir tanto de estímulo como de ayuda a otros ayuntamientos guipuzcoanos que quieran iniciar procesos similares.

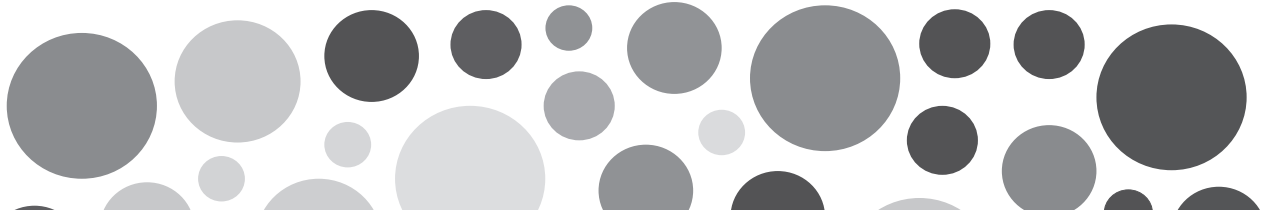
En los dos capítulos siguientes queremos presentar tanto el programa en sí, como lo que la experiencia nos ha enseñado.

En este segundo capítulo vamos a describir los tres modos de abordar el programa, según la forma en que lo hace cada entidad. Pretendemos transmitir una idea de qué es en sí el programa y cómo funciona a nivel práctico.

Finalmente, en el último capítulo hemos querido sintetizar las enseñanzas de estos tres años de trabajo. El objetivo es crear herramientas que animen a otros ayuntamientos a iniciar experiencias de este tipo. Ese tercer capítulo pretende extraer algunas conclusiones, aprender de las experiencias en marcha y prevenir algunos de los posibles puntos débiles. Por ello lo hemos dividido en tres bloques: conclusiones, aprendizajes y recomendaciones.

Con esta estructura, conviene leer al menos el tercer capítulo como un todo, ya que muchas de las conclusiones conllevan aprendizajes que nos sugieren recomendaciones concretas. Y muchas de las dificultades identificadas nos llevan a proponer recomendaciones concretas para evitar repetir errores.





Tres Planteamientos de Trabajo en el Ámbito Municipal

2.1.

Descripción

Los tres planteamientos tienen como objetivo promover una nueva cultura de convivencia en el ámbito municipal, tanto a nivel político como ciudadano. Para lograr este objetivo: algunos de ellos ponen el foco en la divulgación, la formación, y la participación ciudadana, y otros lo ponen en crear espacios de diálogo plurales tanto en el ámbito político como en el ciudadano.



Bakeola

Bakeola propone dentro del Plan de Municipal de Convivencia y Derechos Humanos desarrollar espacios de diálogo que tienen como **objetivo:**

- Revisar de manera autocrítica las diferentes violencias acaecidas en el caso vasco.
- Construir una mirada empática sobre las vulneraciones de derechos humanos acontecidas en el pasado.
- Generar un espacio de reflexión, encuentro y debate con los grupos políticos del municipio sobre las consecuencias e impactos que las violencias han generado en la convivencia.
- Reconstruir las relaciones fracturadas por las violencias a través del reconocimiento de la responsabilidad y la construcción de la memoria.

Los **principios** en los que se basa el proceso son:

- La **presencia de todas las sensibilidades políticas existentes** en el municipio (y no tanto la proporcionalidad en la representación de los grupos políticos),
- La idea prioritaria de **escuchar y compartir todas las visiones y vivencias que ha habido en el**



municipio y buscar desde el consenso las acciones a impulsar en esta materia.

El **procedimiento** de Bakeola se inicia a petición del consistorio y tiene un planteamiento general, previo a impulsar los espacios de diálogo. A continuación se plantea el proceso habitual.

Primero, **desarrollar un diagnóstico participativo** en torno a la situación de la Convivencia, la Educación para la Paz y los Derechos Humanos con el objetivo de:

- **Conocer las necesidades y preocupaciones** en la convivencia diaria (conflictos comunitarios, vecinales, del ámbito escolar, etc.) así como la realidad que se vive tras las violencias derivadas del conflicto vasco.
- **Recoger propuestas** que mejoren la convivencia ciudadana.
- **Implicar a toda la comunidad** en el diagnóstico y diseño del plan realizando:
 - Entrevistas individuales con los grupos políticos del ayuntamiento.
 - Distintos grupos de debate (tres sesiones por cada agente): agentes sociales, educativos y responsables técnicos.

A partir del diagnóstico, **diseñar un Plan Municipal de Convivencia y Derechos Humanos** y establecer las líneas estratégicas en torno a la formación, la participación y la sensibilización.

- Diseñar un plan de acción anual de actividades teniendo en cuenta las líneas estratégicas acordadas.

- Dentro de **la línea de sensibilización**: impulsar **espacios de diálogo** con los partidos políticos y posteriormente con la ciudadanía siguiendo en ambos los objetivos y principios anteriormente señalados.

Los espacios de diálogo a los que se está haciendo mención en este documento, tienen dos vertientes: uno dirigido a las personas que son representantes políticos y otro, a la ciudadanía en general.

Pasos con los grupos políticos.

- Entrevista individual a cada grupo político municipal para conocer su visión particular.
- Creación del espacio político (formado por portavoces de los diferentes grupos políticos o creado ad hoc) en el que se garantiza la presencia de todas las sensibilidades políticas representadas en el ayuntamiento.
- Acuerdo de condiciones básicas y criterios para emprender el proceso.
- Inicio de un proceso de unas cinco sesiones para escuchar y compartir todas las visiones y vivencias que ha habido en el municipio
- Plantear e impulsar desde el consenso las acciones ¹ y proyectos a desarrollar en esta materia dirigidos a la ciudadanía, a los distintos agentes y a los grupos políticos.

Pasos con la ciudadanía.

- Creación de un espacio ciudadano donde se impliquen

¹ Los procesos con representantes políticos sufren modificaciones en función de algunas variables tales como: el acercamiento entre personas que (en algunos casos) han estado enfrentadas durante años; la implicación personal que exige compartir ciertas vivencias; el distinto grado de conocimiento respecto a las políticas de memoria; etc. Es por ello, que el esquema inicial se trastoca y se adapta a cada proceso. Tras esos primeros objetivos, se pueden renovar las condiciones y trabajar otros temas e incluso plantear nuevos procesos.



agentes sociales y educativos y ciudadanía interesada en participar.

- Abrir un espacio de diálogo de unas cuatro sesiones para que la ciudadanía hable, reflexione y comparta sus vivencias.
- Realizar propuestas y acciones (a nivel personal, social y político) que contribuyan e impulsen una sociedad sensibilizada, formada y activa en la defensa de los derechos humanos. Las actividades que suele proponerse son: charlas, cineforum, programas educativos, espacios de reflexión, encuentros para la memoria, reconocimientos, etc.



Baketik

Baketik hace una propuesta de trabajo global en materia de Convivencia que abarca 4 ámbitos: político, ciudadano, educativo y divulgativo.

El **objetivo general** del programa de trabajo es contribuir a fomentar en cada localidad y en el conjunto de la sociedad vasca una cultura de convivencia y reconciliación que:

- Se base en el respeto a la **dignidad humana** y la aceptación mutua en la diferencia;
- Consolide la **paz de un modo irreversible** y promueva los derechos humanos;
- Desarrolle una **memoria crítica del pasado** y ofrezca solidaridad a las víctimas;
- **Humanice** el lenguaje, las actitudes y las decisiones que afectan a **la convivencia**,
- Permita educar preventivamente en bases éticas y

democráticas compartidas.

Este programa se guía por dos **principios**:

- Prudencia democrática. La característica indispensable de un programa orientado a la reconciliación de la convivencia es que debe ser **ampliamente compartido**. Esta característica, teniendo en cuenta **la pluralidad de nuestra realidad**, añade un factor de complejidad. Por ello, el programa tiene ese primer criterio de prudencia democrática: la prudencia del realismo y la progresión que los consensos sociales permiten.
- Hondura ética para evitar que la necesaria prudencia reduzca el proyecto a una superficialidad sin contenidos, se necesita hondura **ética en su fundamento y contenido** para no renunciar al contenido de fondo y al compromiso que exige un reto como la reconciliación de la convivencia.

A partir de estos dos criterios, la propuesta se concreta en un programa para los dos primeros años. Esta primera etapa de dos años consiste en compartir, y en ella se trata de alcanzar tres objetivos: consensuar ideas, preparar actitudes y promover los primeros pasos.

El **procedimiento** de Baketik se inicia a petición del consistorio, con acuerdo político, y dentro de este esquema de objetivos y principios, los pasos para desarrollar el programa tipo podrían ser los siguientes:

Pasos con los grupos políticos.

- Charlas de presentación del programa:
 - Una charla interna a cargos políticos y a técnicos del ayuntamiento.
 - Una charla pública con una rueda de prensa local.
- Iniciar procesos de trabajo compartido para identificar acuerdos de convivencia local.



Sistematización de las Experiencias Municipales de Promoción de la Convivencia en Gipuzkoa

- Celebrar una sesión de trabajo con los cargos políticos del Ayuntamiento para evaluar el proceso y presentar planes de continuidad.
- Impulsar una campaña pública sobre convivencia en torno a una semana sobre los derechos humanos o la convivencia (2-3 días)
- Trabajar para la creación de un Consejo de Convivencia local:
 - Presentar la propuesta a la corporación municipal
 - Dar los primeros pasos para la creación del Consejo de Convivencia: identificar personas concretas y hacerles la invitación.
 - Constituir el Consejo de Convivencia.
 - Presentar públicamente el Consejo de Convivencia.

Pasos con la ciudadanía.

- Hacer actos de difusión de las ideas de paz, reconciliación y convivencia.
- Ofrecer cursos de formación:
 - Cursos sectoriales de cuatro horas orientados a la información y formación sobre reconciliación de la convivencia
 - Cursos o actividades educativas dirigidas a la comunidad escolar: docentes de todos los centros educativos, padres y madres del alumnado y agentes de la educación no formal.
- Organizar actos abiertos a toda la ciudadanía con una metodología participativa para recoger sugerencias de futuro.
- Trabajar para la creación de un Consejo de Convivencia local:
 - Charla abierta a la ciudadanía para presentar públicamente el proyecto de Consejo de Convivencia
 - Difundir en toda la localidad un documento con la idea

- Dar los primeros pasos para la creación del Consejo de Convivencia: identificar personas concretas y hacerles la invitación.
- Ofrecer un curso específico a los/as eventuales integrantes del Consejo de Convivencia.
- El Consejo de Convivencia prepara una propuesta de trabajo en materia de convivencia a 2 años vista.



Lokarri propone una metodología basada en el diálogo inclusivo y la colaboración para promover la convivencia a nivel local.

El **objetivo general** es contribuir a construir unas bases sólidas para la reconstrucción de la convivencia en el ámbito local, considerando los procesos locales como parte de un proceso más global.

Para ello se marca unos **objetivos** más **específicos** como son:

- Facilitar el acercamiento, conocimiento y reconocimiento entre diferentes.
- Facilitar la colaboración entre agentes políticos del ámbito municipal en la promoción de la convivencia, entendida esta como un objetivo común.
- El conocimiento y la visibilización del sufrimiento vivido por el "otro", tanto a nivel político como ciudadano.
- La construcción y el impulso de nuevas propuestas positivas y constructivas para la reconstrucción de la convivencia en el municipio.

Lokarri por tanto no define los planes de convivencia, ni las iniciativas concretas a realizar. Lokarri propone un camino



a transitar basado en la colaboración entre diferentes y en la idea de proceso cuya herramienta más eficaz es el diálogo transformativo. Estos procesos tienen como guía los siguientes **principios**:

- Respeto a la dignidad humana como punto de encuentro.
- Inclusión y pluralidad. Todo proceso transformativo debe incluir las diferentes sensibilidades, miradas y vivencias respecto a lo ocurrido.
- Colaboración, frente a la imposición o la exclusión.
- Compromiso con el proceso, entendido a nivel micro a nivel local y a nivel macro con el proceso de convivencia que viene desarrollando nuestra sociedad
- Confianza y seguridad: confidencialidad de los diálogos, para lograr un diálogo más honesto, sincero y comprometido.
- Flexibilidad. Los tiempos y temáticas a tratar serán definidos por los propios grupos de diálogo.
- Consenso. Supone respetar los tiempos de cada persona o grupo político, sin por ello dar derecho a veto.
- Incidencia social. siendo el último objetivo incidir en la convivencia a nivel local, en un momento dado trascenderán a los grupos de diálogo.

Pasos a dar en el desarrollo de procesos de convivencia. Lokarri suele ser contactado por el Ayuntamiento, por grupos ciudadanos que ya están inmersos en un proceso de diálogo y necesitan apoyo externo o ha ofrecido sus servicios a algunos Ayuntamientos.

Los **pasos** por tanto son diferentes, pero aquí recogemos aquellos que se suelen dar en todos los procesos que venimos acompañando:

Trabajo con los grupos políticos del Ayuntamiento

- Primera comunicación con la alcaldía.
- Reuniones con cada una de las fuerzas política con representación en el Ayuntamiento y en ocasiones reuniones con otros agentes políticos y sociales del municipio, con el objetivo de elaborar un diagnóstico más amplio.
- Reunión conjunta con representantes de todos los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento y devolución del diagnóstico.
- Adopción de un compromiso político para impulsar un proceso de promoción de la convivencia.
- Constitución de un grupo de diálogo ciudadano. Para ello las personas con representación política acuerdan los criterios que garanticen una mínima pluralidad entre las personas participantes y consensúan los listados. Estos grupos contarán con el apoyo político en su trabajo.
- Las personas con representación política acuerdan constituirse como mesa de diálogo político, para trabajar consensos en torno a la convivencia así como medidas y propuestas concretas encaminadas a la sociedad e general.

Coordinación y dinamización de espacios de diálogo

Estos espacios están formados por un máximo de 15 personas que responden a diferentes criterios de pluralidad: sensibilidad política, edad, sexo, ámbitos sociales de trabajo o participación, vivencias... Normalmente, si el grupo no está ya constituido previamente, el compromiso solicitado es de cinco reuniones. El funcionamiento de este grupos:

- Las personas participantes acuerdan el marco de



trabajo: objetivos, tiempos, reglas de juego y temática.

- El método de trabajo es el diálogo y la búsqueda de espacios comunes donde poder compartir en pie de igualdad las diferentes vivencias y visiones sobre lo ocurrido y la convivencia. Se trabaja desde el diálogo sincero y la escucha respetuosa del otro.
- Son espacios confidenciales, lo que asegura la construcción de la confianza necesaria para el acercamiento entre diferentes.
- Se trata de buscar conclusiones comunes y en algunos casos acuerdos, siempre mediante el consenso.
- Los grupos tienen vocación de hacerse públicos, para

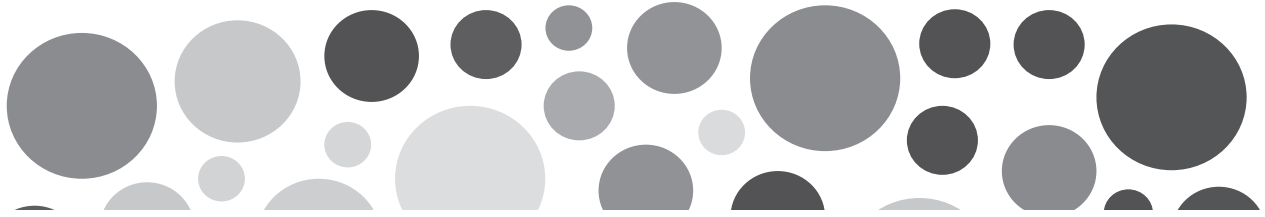
así poder incidir en la convivencia a nivel local, tanto dando a conocer el proceso vivido, como proponiendo iniciativas concretas.

- Los procesos tienen una duración media de un año.

Asesoramiento

Lokarri ofrece a la alcaldía y los grupos políticos asesoría en diferentes materias relacionadas con convivencia (memoria, verdad, reparación, víctimas, educación), pone en contacto con asociaciones que desarrollan un trabajo más específico en algunas de estas materias y asesora en la organización de actos públicos destinados a la ciudadanía (mesas-redondas, charlas, seminarios).





Nuestra Experiencia

3.1. Conclusiones

Conclusiones Generales

Las conclusiones que podemos extraer de las 17 experiencias que están en marcha son amplias, variadas y traspasan varios planos a la vez; por eso, existen una serie de conclusiones generales y otras referidas a aspectos más concretos.

A nivel general, podemos decir que los programas de reconstrucción de la convivencia hay que entenderlos como un proceso, cuyos frutos no pueden medirse fácilmente y que requieren tiempo para instaurarse y para generalizarse.

Son procesos que están dirigidos a generar nuevas dinámicas de convivencia, aprendiendo de lo sucedido y, analizando hechos claves del pasado, para afrontar los problemas existentes y buscar soluciones compartidas de futuro. Y que tienen como faro los principios internacionales de “verdad, justicia y reparación”, incidiendo especialmente en la recuperación de la memoria y promoviendo los mecanismos de verdad.

Para facilitar ese trabajo hacia el futuro, y para

poder analizar nuestra realidad, estas experiencias requieren acompañamiento de alguna figura externa, que pueda dinamizar los procesos, mediando en aquellos casos que sea necesario y aportando nuevas ideas y nuevas soluciones cuando se den situaciones de bloqueo.

En este sentido, la existencia de tres abordajes diferentes (el de cada entidad) se nos antoja como algo necesario y positivo, ya que permite a cada ayuntamiento decidir en qué entidad o en qué método confiar, sea porque se siente más cercano a esa entidad o porque vive ese tipo de proceso como más eficaz o adecuado a sus circunstancias.

También podemos concluir que los procesos de reconstrucción de la convivencia, aunque sean largos en el tiempo y requieran un gran esfuerzo, son gratificantes para las personas participantes, las cuales suelen manifestar su disposición y su interés en continuar con el trabajo, siendo muy alto el nivel de permanencia.

Podemos decir, además, que estos procesos requieren, a la vez, discreción y publicidad. Discreción, porque la experiencia nos dice que las personas con representación política, no deben estar bajo la presión de los “focos” y de las preguntas del público y/o de la prensa, al menos en un primer momento, hasta que se reconstruya la confianza perdida –sobre todo cuando se están abriendo los puentes entre figuras políticas que han sido adversarias o enemigas-. No obstante sí es



necesaria la publicidad en un momento para dar a conocer que este trabajo se ha hecho y permitir que la sociedad en general sepa que sus representantes se han puesto de acuerdo sobre aspectos relacionados con la convivencia y los derechos humanos.

El inicio del proceso siempre requiere, en los tres modos de abordaje diferentes, la firma de unos compromisos, que con algunas diferencias, tienen unos componentes mínimos: mantener la confidencialidad, asegurar la permanencia en el grupo, tener voluntad de llegar a acuerdos (aunque sean básicos) y manifestar una confianza (siquiera mínima) en el otro. Estos acuerdos parecen necesarios para poder iniciar el trabajo con garantías.

Finalmente, decir que el objetivo final es que el proceso de cambio de actitudes y de reconstrucción de la convivencia se instaure en el municipio y que “funcione” por sí solo. Uno de los planteamientos de intervención propone la constitución de algún órgano “ciudadano” de convivencia (sea un “consejo de convivencia” o cualquier otra denominación) que permita a esa localidad “autorregularse” y buscar en sí misma la solución a los problemas de convivencia que puedan ir apareciendo en el futuro. Si se logra este objetivo de “autorregulación” se habrá logrado el objetivo final del programa.

Otras conclusiones sobre aspectos concretos

En relación al inicio del proceso la invitación ha de ser lo más amplia posible y se ha de procurar atraer al proceso a todas la fuerzas políticas, con un acuerdo de mínimos.

En relación a la pluralidad sabemos que para que el proceso sea influyente en la sociedad y ayude a cambiar dinámicas es necesario que el proceso sea

lo más representativo posible, y esa pluralidad tiene que ver con muchos aspectos de la vida, tales como edad, ideología política, género, vivencias, y otros que puedan ser relevantes en cada localidad, pero esa representatividad no se puede lograr de forma cuantitativa según reglas aritméticas sino que es cualitativa (cada persona puede asumir diferentes papeles en función de su representatividad social) y hay que calibrar aspectos más sutiles como, por ejemplo, la posibilidad de influir sobre el resto de la comunidad, la capacidad de transmitir las ideas o de cambiar comportamientos no adecuados al contexto actual, los medios para extender los conocimientos adquiridos a otros ámbitos, o la influencia sobre líderes políticos locales que no participen en el proceso.

En relación al idioma a utilizar en estos procesos, sabemos que es un tema importante y que no tiene una solución única. En todo caso, no se puede empezar un trabajo de convivencia imponiendo a alguien que se exprese en un idioma que no domina suficientemente o que siente como ajeno; así, esta cuestión debe ser objeto de debate en cada caso concreto, y se debe buscar el consenso por parte del propio grupo de trabajo.

En relación a la necesidad de asegurar la permanencia de las personas a lo largo del tiempo, sabemos que supone un compromiso con el proceso iniciado, compromiso que debe clarificarse al inicio de cada uno de los procesos. Y también sabemos que cuando los grupos sufren cambios entre los participantes –por abandono o incorporaciones– se debe hacer un esfuerzo por adaptar la metodología a las necesidades del nuevo grupo .

En relación a la confidencialidad de los espacios de diálogo, la construcción de un espacio seguro y de confianza cobra enorme importancia en el caso de procesos cuyo punto de partida se basa en la creación de espacios de diálogo restringidos a un



número reducido de personas, cuyos perfiles dotarán de un gran impacto, con efecto multiplicador en la ciudadanía, una vez se haga pública su existencia.

En relación a la discreción y la confianza necesaria en los demás afirmamos que son imprescindibles para poder llevar a cabo el proceso y que sin ellas no hay posibilidad de ir adelante. Son las condiciones “sine qua non” para reconstruir puentes.

En relación al ritmo de los encuentros, es necesario que tengan una periodicidad y una duración

marcadas, y un final previsto a fin de que las personas puedan hacer sus previsiones y reservar en sus agendas. También es necesario acordar un final y dar la seguridad de que si fuera necesario se puede iniciar una nueva fase del proceso, con otras temáticas y objetivos.

En relación a los temas que se van a tratar, cada grupo decidirá en función de sus necesidades concretas, sin perder de vista los objetivos generales del programa e intentando integrar los temas que más preocupan a la ciudadanía.



3.2. Aprendizajes

Los aprendizajes que hemos hecho han sido múltiples. Muchos de ellos se deducen de las conclusiones que hemos ya escrito, y otros son aprendizajes sobre aspectos concretos que creemos que serán útiles a las personas que quieran iniciar procesos similares.

En relación al inicio del proceso conviene iniciarlo con entrevistas individuales a todas las fuerzas políticas para conocer la situación de convivencia en el municipio y las diferentes posiciones, y hay que aceptar también las negativas a participar. En estos casos pensamos que hay que mantener los canales de comunicación abiertos, sabiendo que no existe el “derecho de veto” de nadie sobre este proceso: se puede no participar, pero no se puede impedir que los demás participen.

En relación al equilibrio con respecto a la pluralidad de participantes del ámbito político en el proceso, hemos observado que la defensa de una idea o de una postura no puede recaer en una sola persona, ya que si esa postura o idea es controvertida la presión grupal puede ser demasiado alta y “quemar” a dicha persona, lo cual restaría riqueza –y pluralidad– al grupo. También hemos aprendido que las personas tienen que participar a nivel individual, defendiendo evidentemente las posturas de su grupo o ideología política si quieren, pero tendrán que hacerlo desde su postura personal y sus razonamientos personales, todo ello sin negar que las personas con cargo político tienen una representatividad especial.

En relación al idioma a utilizar en estos procesos

sabemos que cada persona tiene que poder expresarse en el idioma en el que se siente más cómoda para poder transmitir sentimientos, vivencias e ideas (a veces muy complejas para expresar en un momento dado). No se puede obligar a alguien a participar en un proceso de este estilo en un idioma que le sea ajeno (castellano para los vascohablantes, euskera para los castellanohablantes). pero valoramos necesaria la convivencia entre ambos idiomas y no separar el grupo según idioma.

En relación a la necesidad de asegurar la permanencia de las personas entendemos que es interesante pedir un compromiso formal de permanencia a las personas, explicándoles su importancia para el proceso.

En relación a la efectividad de estos procesos, hemos comprobado que el éxito radica más en las personas concretas –su actitud, su implicación– que en la opción a la que representan.

En relación a la discreción y la confianza necesaria creemos que la presión mediática sobre las personas con responsabilidad política fácilmente provoca malentendidos, nuevas desconfianzas y puede poner en marcha una bola de nieve de declaraciones que hace peligrar los encuentros e impide el necesario tránsito del “debate político” al “diálogo entre personas con ideologías diferentes”.

En relación al ritmo de los encuentros podemos decir que la reconstrucción de la convivencia también pide tranquilidad: son procesos que van cada uno a su ritmo y no se puede predecir a ciencia cierta cuándo se darán por concluidos, aunque no se pueden dejar sin una fecha prevista de finalización. No obstante, siempre se debe tener claro que el objetivo último, tanto para procesos públicos como para procesos discretos, es el de tener un impacto constructivo en la convivencia local: sea estimulando otros movimientos, sea promoviendo iniciativas



más amplias, sea multiplicando las iniciativas desarrolladas, o generando dinámicas o estructuras estables de convivencia.

En relación a la dinámica para abordar los temas controvertidos la experiencia nos enseña que reflexionar sobre la forma de abordarlos forma parte de la experiencia de recuperación de la convivencia y es un aprendizaje necesario.

En relación al funcionamiento material hay que asegurar desde un primer momento una

infraestructura administrativa mínima (para convocar reuniones, gestionar salas, etc.) y una persona del ayuntamiento que sirva de referencia, que tiene su importancia cuando hay que llevar adelante el proceso en el día a día.

En relación a la sostenibilidad del proceso ante los cambios institucionales, es importante pensar en cómo “proteger” el proceso de los avatares políticos, ya que al ser un compromiso “personal” puede quedar relegado fuera de los programas y de las prioridades de los grupos políticos.



Recomendaciones

De todo lo dicho hasta ahora, y en función siempre de nuestra experiencia concreta, queremos dejar constancia de algunas recomendaciones que nos parecen que pueden facilitar el camino a los municipios que quieran iniciar experiencias similares, con el ánimo de que puedan aprender de nuestra experiencia e ir más allá.

Recomendamos:

- En relación a los grupos políticos que han decidido no participar en el proceso, facilitar vías de comunicación que permita incluirles en la dinámica en otro momento.
- En relación a la pluralidad, buscar un equilibrio de participantes, para garantizar que cada posición o idea podrá ser defendida por más de una persona.
- En relación a las personas concretas –su actitud, su implicación–, admitir a toda persona que quiera aportar al proceso en base a los parámetros ya definidos de respeto hacia las demás personas y sus ideas, sinceridad y deseo de participar.
- En relación a la incidencia del diálogo, instar a la participación de quien tenga la alcaldía –en igualdad de condiciones con el resto de personas intervinientes– en las mesas de personas con representación política, al ser la máxima representación municipal.
- En relación al idioma a utilizar en estos procesos, abordar el tema desde el inicio, y visibilizar las dificultades, buscando soluciones compartidas.
- En relación al compromiso con el proceso, incluir dentro de las bases del diálogo que las personas que abandonen el proceso lo comuniquen personalmente al grupo. Esa explicación permitirá que el grupo entienda lo que está pasando y que incluso pueda ofrecer alternativas que hagan posible la permanencia de dicha persona.
- En relación al mantenimiento de la confianza necesaria en los espacios discretos, hacer público, tanto la existencia del espacio como los resultados alcanzados, de forma consensuada por los miembros del grupo.
- En relación a la confianza mutua, favorecer los encuentros y las relaciones interpersonales fuera del ámbito puramente formal de los encuentros y que se produzcan encuentros informales “de persona a persona”.
- En relación a la duración del proceso, acordar una fecha de finalización, siempre abierta a revisión.
- En relación a la consecución de los objetivos, revisar si son alcanzables con los medios disponibles y en los plazos previstos, y si es necesario abrir otro ciclo nuevo, con otros objetivos.
- En relación a cuestiones ajenas al grupo y que afectan a la dinámica, buscar el momento o el espacio más adecuado e integrarlos en el trabajo general que se está haciendo.
- En relación al funcionamiento material, disponer



desde el inicio de una persona de referencia del ayuntamiento, que soluciones los aspectos prácticos y técnicos.

- En relación a la sostenibilidad del proceso, pensar en cómo “protegerlo” de los avatares políticos ya desde el inicio pidiendo un

compromiso mínimo de los partidos en ese municipio y/o en el territorio.

- Finalmente, en relación al impacto del proceso, garantizar que el beneficio de todo este proceso trascienda a las personas participantes directas y llegue a toda la sociedad.







Gipuzkoa
BERRIA

*Bizikidetzaren Sustatzeko bidean
Gipuzkoan
jorratzen ari diren
Udal Esperientzien Sistematizazioa*

*Sistematización
de las Experiencias Municipales
de Promoción de la
Convivencia en
Gipuzkoa*

2012 - 2014



Gipuzkoako Foru Aldundia