

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Ingurumen-inpaktuaren txostena, Zaldibiako udalerriko Martxieneta mendiaren azken motzeko baso-ustiapenari buruzkoa.

1. Aurrekariak.

2022ko azaroaren 10ean, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingurumeko Zuzendaritza Nagusiak jakinarazi zion Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari Zaldibiako udal-mugar-teko Martxieneta mendian zuhaitzak behin betiko mozteko baimen-eskaera jaso zuela. Eskaeran adierazten denez, mozketa egin nahi den lurzatiak Aralarko Parke Naturalean eta Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoari buruzko Dekretuak (urtarrilaren 8ko 1/2016 Errege Dekretua) babestutako eremuetan daude, eta 20 hektareako azalera hartzen dute.

Horri dagokionez, Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko Legeak (abenduaren 9ko 10/2021 Legea) ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin behar zaien proiektuen artean hauek sartzen ditu «Especie exotikoak dituzten birpopulaketak eta baso-masen mozketak, 5 hektareatik gorako azalera, katalogatutako fauna- eta flora-espezieen kudeaketa-planetan ezarritako interes bereziko eremuei, interes komunitarioko habitatei eta plan hidrologikoek babestutako eremuei eragiten dietenean» (II.E eranskinaren 1.e atala). Horrenbestez, mozketa ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren xedapenak araututako ingurumen ebaluazio prozedurapean dago, eta ebaluazio horri buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 45-48 artikuluetan xedatutakoaren arabera egin behar da.

Prozedura horretan oinarrituta, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulten izapidea egin ondoren, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen-inpaktuaren txostena egitea. Txosten horretan, III. eranskinen ezarritako irizpideekin bat etorri eta egindako kontsulten emaitzak ikusita, zehaztuko da proiektuak ingurumenean ondorio esanguratsuak izan ditzakeen ala ez, eta, bide batez, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura bete behar duen ala ez.

Horretarako, mozketaren sustatzaileak, baimen-eskaerarekin batera, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura hasteko eskatu zuen, eta, xede horrekin, proiektuaren ingurumen-dokumentu bat aurkeztu zuen, ingurumen-ebaluazioari buruzko Legearen 45. artikuluan oinarrituta (abenduaren 9ko 21/2013 Legea). Jasotako dokumentazioa aztertu ondoren, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak, espedientearen behar adina judizio-elementurekin ebatzi ahal izateko, hainbat alderdiri buruzko informazio osagarria eskatu zion Baso Elkarteari, elkarte hori baita mozketaren sustatzailearen ordezkaria.

2023ko martxoaren 20an, sustatzaileak ingurumen dokumentu berri bat aurkeztu zuen, eskatutako eduki gehienak biltzen zituena. Beraz, eraginpeko administrazio publikoek eta interesdunei kontsultak egin zaizkie, proiektuaren ingurumen dokumentua eskaini zaie, eta prozedurari hasiera eman zaio.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Informe de impacto ambiental del aprovechamiento forestal en corta final del monte Martxieneta, en el término municipal de Zaldibia.

1. Antecedentes.

Con fecha 10 de noviembre de 2022, la Dirección General de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa comunica a la Dirección General de Medio Ambiente la recepción de una solicitud de autorización de corta final de arbolado en el monte «Martxieneta», situado en el término municipal de Zaldibia. La solicitud señala que las parcelas en las que se pretende realizar la corta se ubican en el Parque Natural de Aralar y en zonas protegidas por el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental aprobado por Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, y que abarcan una superficie de 20 ha.

A este respecto, la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, introduce, entre los proyectos que deben someterse a evaluación de impacto ambiental simplificada, las «Repoblaciones con especies exóticas y talas de masas forestales en una superficie superior a cinco hectáreas cuando afecten a áreas de interés especial establecidas en los planes de gestión de especies de fauna y flora catalogadas, a hábitats de interés comunitario y a zonas protegidas por los planes hidrológicos» (apartado 1.e anexo II.E). Por tanto, la corta se encuentra sometida al procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada, el cual debe efectuarse de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 45 a 48 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

En base a dicho procedimiento, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si el proyecto puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, o no los tiene en los términos que se establezcan en dicho informe.

A estos efectos, junto con la solicitud de autorización, el promotor de la corta solicita inicio del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada y aporta, con ese fin, un documento ambiental del proyecto, tal y como exige el artículo 45 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Analizada la documentación recibida, la Dirección General de Medio Ambiente, de cara a poder resolver el expediente con los elementos de juicio suficientes, solicitó a Baso Elkartea –que actúa en representación del promotor de la corta– información complementaria en relación a una serie de aspectos.

El 20 de marzo de 2023 el promotor ha presentado un nuevo documento ambiental con la mayoría de los contenidos solicitados, por lo que se ha iniciado el procedimiento mediante la realización de las consultas a las administraciones públicas afectadas y a las personas interesadas, poniendo a su disposición el documento ambiental del proyecto.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak proiektuaren eraginpeko administrazio eta erakunde, eta interesdun hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta haien eskura jarri du sustatzaileak bidalitako dokumentazioa:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusia.
 - Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.
 - Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Lurralde Oreka Zuzendaritza.
 - Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
 - Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza.
 - Natura Ingurune eta klima Aldaketako Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
 - Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
 - Ihobe.
 - EEE (Energiaren Euskal Erakundea).
 - Uraren Euskal Agentzia (URA).
 - Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
 - Gipuzkoako Ur Kontsultazioa.
 - Zaldibiako Udala.
 - Enirio-Aralar mankomunitatea.
 - Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
 - Goimen.
 - Aranzadi Zientzia Elkarte.
 - Eguzki Talde Ekologista.
 - Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologista.
 - Itsas Enara Talde Ornitologikoa.
 - Landarlan Ingurumen Elkarte.
 - Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
 - ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
 - EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
 - Gipuzkoako Mendizale Federazioa.
- Bestalde, abenduaren 9ko 21/2013 Legeak, Ingurumen-erabiltzaile buruzkoak, 9.4 artikuluan dioenari jarraikiz, Zaldibiako Udalari eskatu zitzaion iragarki bat argitaratu zezala ediktu taulan eta, hala bazegokion, baita Udalaren webgunean ere, eta hila-beteko epea ireki zezala jendaurrean jartzeko, interesa duen edonoren ingurumen-ekarpenak jasotzeko.

Era berean, dokumentazioa argitaratu da, eta eskuragarri jarri da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), publiko orokorrak eta interesa duen edonork ingurumen-ekarpenak egin ditzan.

2. Consultas efectuadas.

La Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por el promotor:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Planificación Territorial y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Medio Natural y Cambio Climático.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- EVE (Ente Vasco de Energía).
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Ayuntamiento de Zaldibia.
- Mancomunidad de Enirio Aralar.
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Goimen.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Grupo ornitológico Itsas Enara.
- Landarlan Ingurumen Elkarte.
- Haritzalde Naturzaleen elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Por otra parte, en aplicación de lo dispuesto en el art. 9.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, se solicitó al Ayuntamiento de Zaldibia la publicación de un anuncio en el tablón de edictos, y en su caso, en la página web del Ayuntamiento, así como la apertura de un plazo de exposición pública de un mes, para recibir las aportaciones de carácter ambiental que cualquier interesado considerase pertinentes.

Así mismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Ezarritako epea amaitu da, eta, txostena egin den egunera arte, egindako kontsultei buruzko honako erantzun hauek jaso dira:

– Eusko Jaurilaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du, dokumentazioa aztertu ondoren, ez duela ikusten horri buruzko txostena egin beharrik.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Lurralde Oreka Zuzendaritzako Landa Garapeneko eta Lurralde Orekako Zerbitzuak dio zerbitzu horri ez dagokiola proiektuari buruzko txostena egitea, eta bere egiten ditu GFAko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusiak egiten dituen gogoetak, hura baita erakunde eskuduna mozteko baimena emateko eta neurri zuzentzaileak eta baldintzak ezartzeko.

– Eusko Jaurilaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak aztergai den eremuko babes zibileko arrisku esanguratsueni buruzko informazioa eman du, eta nabarmendu du, batetik, kartografiatutako baso-sutearen arriskua txikia dela baina arrisku hori kontuan hartu beharko dela bai plangintzan, bai lanak egiteko fasean, eta, bestetik, arrisku hori saihesteko neurri egokiak hartu beharko direla, mozteko ezarritako prebentzio eta zuzenketa jarduketan baita.

– Landarlan, Gure Bazterrak, Aralar Bizirik eta Mutriku Natur Taldea elkarteek mozketa-proiektua bertan behera uzteko eskatu dute, uste dutelako bateraezina dela Aralar parke naturaleko eta kontserbazio bereziko eremuko naturagune babestuaren berezko natura-ondarea kontserbatzeko helburuarekin eta, gainera, proiektuaren ingurumen dokumentuak argi eta garbi zehaztu beharko lukeelako zer espezie landatuko diren mozketa egin ondoren.

Elkarte horien aburuz, ingurumen dokumentuak ez du zehaztasunik, eta ez du egiaztatzen, habitatei buruzko zuzentzarauak eskatzen duen ziurtasun-maila kontuan hartuta, proiektuak ez duela eragin nabarmenik izango KBEko elementuetan, ezta proiektua eremuaren kontserbazio-helburuekin bateragarria denik ere. Gainera, mozketak espezie babestuei edo interes komunitarioko espezieei eragin diezaiekeela diote, hala nola bisoi europarrari eta muturluze iberiarrari, kiropteroei eta hainbat baso-espezie babesturi. Aipatzen dute landare-espezie babestuak daudela, mozketa eginez gero kaltetuko liratekeenak, hala nola haginak, gorostiak eta Narcissus pseudonarcissus nartzisoa, eta ingurumen dokumentuak ez dituela behar bezala kontuan hartu.

Era berean, kezkatuta daude mozketak Zaldibiako biztanleak hornitzen dituen Osinberde akuiferoan izan dezakeen eragin negatiboagatik, eta adierazi dute Aralarko Natura Baliabideen Antolamendurako Planak (NBAP) «Babes Eremuetarako» ezartzen duen araudiak berekin dakarrela zura atera behar izatea kable bidez edo lurzoruan eraginik ez duten tekniken bidez, eta debekatuta daudela lurzorua mugitzea dakarten lan guztiak, lurra zulatzea eta sarbideen mantentze-lanak izan ezik. Era berean, agerian uzten du pisten egoera ez dela ingurumen dokumentuan adierazitakoa, neurri handi batean ez dutelako zeharkako drainadurarik eta, gainera, higadura-arazo handiak dituztelako. Gaineratu duenez, lurzatiaren barruko pista batzuk naturalizatuta daude, eta zalantzan jartzen du egurra ateratzeko pista berriak irekitzea beharrezkoa izango den.

Azkenik, adierazi du ez dagoela proiektuaren klima-inpaktuaren azterketarik, ez dela zehazten lanetan erabiliiko den makineria, ez eta kutsadura akustikoari buruzko legerian jasotakoa ere.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak, bestalde, jakinarazten du, eskuragarri dagoen informazioa kontsultatu ondoren, egokitatzat jotzen duela ingurumen dokumentuan jasotako azterlanean egindako ondare baliospena eta haren ondorioak behar bezala jasota geratu direla. Gogorarazten du, jardur

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión del informe, se han recibido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, señala que, una vez analizada la documentación, no considera necesario emitir informe al respecto.

– El Servicio de Desarrollo Rural y Equilibrio Territorial de la Dirección General de Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa considera que no corresponde a dicho servicio emitir informe respecto al proyecto considerado y hace suyas las consideraciones que realice la Dirección General de Montes y Medio Natural de la DFG, como entidad competente para autorizar la corta y establecer medidas correctoras y condiciones a su ejecución.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco aporta información relativa a los riesgos de protección civil más significativos de la zona de estudio, destacando que el riesgo de incendio forestal cartografiado es bajo, pero que dicho riesgo deberá contemplarse tanto en la planificación como durante la fase de ejecución de los trabajos, así como adoptar las medidas adecuadas para evitarlo, dentro de las actuaciones preventivas y correctoras establecidas para la corta.

– Las asociaciones Landarlan, Gure Bazterrak, Aralar Bizirik y Mutriku Natur Taldea, remiten escritos con un texto similar, solicitando la suspensión del proyecto de corta por considerarlo incompatible con el objetivo de conservación del patrimonio natural propio del carácter de espacio protegido del Parque Natural y ZEC Aralar y por entender que el documento ambiental del proyecto debería especificar de manera clara qué especies se van a plantar una vez realizada la corta.

Estas asociaciones consideran que el documento ambiental presenta falta de concreción y exactitud, que no acredita con el grado de certidumbre que exige la Directiva de hábitats que el proyecto no causará efectos significativos sobre los elementos de la ZEC, ni que sea compatible con los objetivos de conservación del espacio y que la corta podría llegar a afectar a especies protegidas o de interés comunitario, como el visón europeo y el desmán ibérico, los quirópteros y varias especies forestales protegidas. Señalan la presencia de especies vegetales protegidas como tejos y acebos, así como el narciso *Narcissus pseudonarcissus*, que se verían afectadas en caso de realizarse la corta y que el documento ambiental no las ha tenido en cuenta convenientemente.

Así mismo, muestran su preocupación por el posible efecto negativo de la corta sobre el acuífero Osinberde que abastece a los habitantes de Zaldibia y señalan que la normativa que establece el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) de Aralar para las «Zonas de protección», en la que está adscrito parte del área de corta, implica que la saca de madera deba realizarse mediante cable o técnicas que no tengan impacto sobre el suelo y que están prohibidos todos aquellos trabajos que supongan remoción del suelo, excepción hecha del ahoyado y de los trabajos de mantenimiento de las vías de acceso. Así mismo, pone de manifiesto que el estado de las pistas no es el indicado en el documento ambiental, ya que en buena parte carecen de drenaje transversal y muestran importantes problemas de erosión. Añade que algunas de las pistas situadas dentro de la parcela se encuentran naturalizadas y pone en duda la afirmación de que no será necesaria la apertura de nuevas pistas para la saca de madera.

Por último, pone de manifiesto la ausencia de un análisis del impacto climático del proyecto, que no se concrete la maquinaria que se va a emplear en los trabajos ni lo contemplado en la legislación de contaminación acústica.

– La Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa, por su parte, informa que, consultada la información disponible, considera adecuada la valoración patrimonial realizada en el estudio incluido en el documento ambiental y que las conclusiones del mismo han quedado debidamente recogidas. Re-

keta-eremuan kultura ondarearen elementuak daudenez, Euskal Kultura Ondareari buruzko maiatzaren 9ko 6/2019 Legearen zehaztapenak eta egindako azterketa arkeologikoan jasotako neurrien aplikazioa bete beharko direla. Adierazi duenez, jarduketak egiten diren bitartean ondarearen ikuspegiak interesgarria den elementuren bat aurkitzen bada, sustatzaileari eta Gipuzkoako Foru Aldundiari jakinaraziko zaie, beharrezkoak diren neurri zuzentzaileak har ditzaten.

— Zaldibiako Udalak eskatu du Aralarko Parke Naturalaren kudeaketa araudia betez egin dadin, Aralarko Natura Baliabideen Antolamendu Planean jasotakoa kontuan hartuta. Era berean, kezka adierazten du zuhaitzak matarrasa eran mozteak eta erabiliko diren makinak arriskutsuak izan daitezkeela Zaldibiako biztanleria hornitzen duen akuiferoarentzat, eta alderdi hori sakonago aztertu behar dela uste du. Azkenik, eskatzen du proiektuaren izapidetzea gardena eta argia izatea, erakunde publikoek sustatu beharreko balioekin bat etorritik, eta herritarren interes publikoa eta osasun-segurtasuna izatea ardatz nagusia, ustiapeneko interes pribatuen gainetik.

— Arkamurka Natur Taldeak mozketak-proiektua baztertzeko eskatu du, ingurumen dokumentuak ez baitu oinarri zientifikorik. Uste du dokumentuko prebentzio- eta zuzenketa-neurriak ez direla zuzenak edo nahikoak hartara mozketak eragingo dituen ingurumen-inpaktuak berreskuratzeko, eta argudio hori defendatzen du neurri horietako askori buruz zenbait gogoeta espezifikoren bidez; neurri horietako askoren zehaztugabetasunagatik edo bideragarriak ez direlako. Maldako mozketek biodibertsitatean eta lurzoruaren galeran duten eragina neurtzeko azterketa zientifikoak eskatzen ditu. Gainera, adierazi du, proiektu horren eta monolaborantzian oinarritutako egurraren ustiapen intensiboaren xede duten proiektu guztien aurka dagoela, hariak eta baldintza horiek babestu gabeko eremuetako zuhaitz-landaketen ustiapenean gauzatzen direla egiaztatu eta baso-kudeaketa irizpide zientifikoetan oinarrituta arautzen den arte.

Amaitzeko, idazkiaren bidez eskatzen du mozketak bertan behera uzteko, GFAk jabeari kalte-ordaina emateko eragindako irabaziaren galeragatik, eta proiektuaren eremua naturalizatzeko, bai zaharberritze pasiboaren bidez, bai makineria astuna sartzea eskatzen ez duten jarduketan bidez.

— Eusko Jaurilaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak proiektuan kontuan hartu beharreko alderdiak aztertu ditu, eta ondorioztatu du balio ekologiko handiko eremu bat dela. Zuzendaritzak uste du ingurumen dokumentuak eremuaren balio ekologikorako hurbilketa osoa eta egokia egiten duela, eta mozketaren ondoriozko inpaktu potentzialak ez direla oso handiak, konifero-landaketek okupatutako eremua delako eta inpaktu horiek gutxitzeko prebentzio-neurriak ezartzen direlako. Era berean, babestutako eremuari ahalik eta gutxien eragingo zaiola bermatzeko gogoeta sorta bat egin du. Gogoeta horien bidez adierazi du Zaldibia ibaiaren babesketa-zirrindara handitu beharra dagoela, eta baita proiektuak Parke Naturalaren arau-parametroetara eta helburuetara egokitzen den biziberritze-proposamen bat egin beharra ere. Era berean, Zaldibiako udal-plangintzak egindako hirigintza-zonakateak ezartzen dituen baldintzei eta mugei buruzko informazioa eman du, eta zenbait zehaztugabetasun identifikatu ditu mozketak baimendu aurretik argitu beharko diren prebentzio-, zuzentze- eta konpentsazio-neurrietan. Azkenik, Ingurumena Zaintzeko Programan sartu beharko liritekeen zenbait alderdi proposatu ditu.

— Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazten du ez dagoela katalogatutako elementurik moztu beharreko lurzatiak Aralar estazio megalitikoarekin bat datorren eremuan. Halaber, ondorioztatzen du ingurumen dokumentuak behar bezala jasotzen dituela proiektuaren eraginpean egon dai-

cuerta que debido a la presencia de elementos del Patrimonio cultural en el ámbito de actuación se deberá cumplir con las determinaciones de la Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco y la aplicación de las medidas recogidas en el estudio arqueológico realizado. Señala que, en el caso de que en el transcurso de las actuaciones se proceda a la localización de algún elemento de interés desde el punto de vista patrimonial, se notificará el mismo tanto al promotor como a la Diputación Foral de Gipuzkoa, a fin de arbitrar las pertinentes medidas correctoras.

— El Ayuntamiento de Zaldibia solicita que la gestión del Parque Natural de Aralar se realice cumpliendo la normativa vigente, incluyendo la recogida en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de Aralar. Así mismo, muestra su preocupación por que la corta a matarrasa y la maquinaria implicada en la misma pueda suponer un riesgo de contaminación del acuífero del que se abastece la población de Zaldibia y considera necesario estudiar este aspecto con mayor profundidad. Por último, exige que la tramitación del proyecto sea transparente y clara, en consonancia con los valores a promover desde las instituciones públicas y solicita que el interés público y la seguridad sanitaria de los ciudadanos sean el eje protector y central, por encima de los intereses privados de aprovechamiento.

— Arkamurka Natur Taldea solicita que se descarte el proyecto de corta por considerar que su documento ambiental no tiene ninguna base científica. Entiende que las medidas preventivas y correctoras del documento no son correctas o suficientes para restaurar los impactos ambientales que causará la corta y defiende dicho argumento mediante diversas consideraciones específicas sobre buena parte de dichas medidas, muchas de ellas ligadas a su indefinición, falta de concreción o inviabilidad. Reclama estudios científicos que analicen el efecto ambiental de cortas a hecho en pendiente sobre la biodiversidad y sobre la pérdida de suelo que ocasionan y manifiesta su oposición a este proyecto y a todos aquellos que tengan por objeto la explotación intensiva de madera basada en monocultivos, hasta que se compruebe que dichas condiciones se materializan en la explotación de plantaciones arbóreas en zonas no protegidas y se regule la gestión forestal en base a criterios científicos.

El escrito concluye solicitando que se descarte ejecutar la corta, que la DFG indemnice al propietario por la pérdida de ganancia ocasionada y proceda a naturalizar el ámbito de proyecto, bien mediante una restauración pasiva o bien mediante actuaciones que no impliquen la entrada de maquinaria pesada.

— La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco realiza un análisis de los aspectos a tener en cuenta en el proyecto, concluyendo que se trata de un ámbito de gran valor ecológico. Considera que el documento ambiental hace una aproximación completa y adecuada al valor ecológico del ámbito, y que los potenciales impactos derivados de la corta no son muy elevados por tratarse de una zona ocupada por plantaciones de coníferas y a que se establecen medidas preventivas dirigidas a minimizar dichos impactos. Así mismo, aporta una serie de consideraciones orientadas a garantizar la mínima afectación al espacio protegido. Entre dichas consideraciones se encuentra la necesidad de ampliar la franja de protección del río Zaldibia y de que el proyecto cuente con una propuesta de regeneración que se ajuste a los parámetros normativos y a los objetivos del Parque Natural. Así mismo, informa respecto a las condiciones y limitaciones que establece la zonificación urbanística realizada por el planeamiento municipal de Zaldibia e identifica una serie de indefiniciones en las medias preventivas, correctoras y compensatorias que se deberán esclarecer con anterioridad a la autorización de la corta y, por último, propone algunos aspectos que se deberían incorporar al Programa de Vigilancia Ambiental.

— La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que la zona en que la parcela sometida a corta coincide con la Estación Megalítica Aralar no se encuentra ningún elemento catalogado. Así mismo, concluye que el documento ambiental sometido a información recoge adecuadamente los ele-

tezkeen elementuak, behar bezala identifikatzen eta ebaluatzen dituela kultura-ondarean izan ditzakeen ondorioak, eta elementu horiek babesteko prebentzio-neurri egokiak jasotzen dituela.

— URA Uraren Euskal Agentziak uste du proiektuaren arriskurik handienak direla, bere eskumen-eremuari dagokionez, urak uhertzea –ibarbidea gurutzatzen delako eta euria ari duenean egurra ateratzen delako– eta euririk lurrak arrastatzea zorua age-rian geratzen denean eta baita, ezustean, ezpondak ezegonkortzen direnean ere, inpaktu horrek bere horretan jarraituko baitu harik eta landare-estalki berriak lurzoru biluzia babestu arte. Beraz, beharrezkotzat jotzen du Errekabeltzeko amildegiko bideguru-tzeak zehaztea, eta baita puntu horretan kalteak ekiditeko eta lurrak herrestan ez eramateko beharrezkoak diren neurriak hartzea ere. Gogoratzen du ezen, jabari publiko hidraulikoari eragiten bazaio edo haren gainean jarduten bada, ezinbestekoa dela baimena eskuratzea eta Uraren Euskal Agentzian izapidetuko dela. Era berean, oso garrantzitsutzat jotzen du lanak aldi lehorretan gauzatzea, hartara solidoak herrestan eramatea eta ezpondak ezegonkortzea sahiesteko. Euria eginez gero, debekatu egin behar da zura ateratzea. Azkenik, eskatu du ibilguak edo isurketa-eremuak erabiltzea erabat debekatzeko.

— Ebroko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi du proiektua «Zaldibia ibaia» masaren isuri arroan kokatzen dela, Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoaren arabera, eta masa hori intereseko zati gisa hartzen dela ingurumenari dagokionez. Bestalde, proiektuaren eremua «Aralar» lurpeko ur masaren gainean dago, eta haren ingurumen-helburua plangintzaren lehen zikloan lortutako egoera kimiko eta kuantitatibo onari eustea litzateke. Txostenak, gainera, prebentzio- eta zuzenketa-neurri batzuk proposatzen ditu, hartara azaleko drainatze-sarean eta jabari publiko hidraulikoan, azaleko eta lurpeko uraren kalitatean (ustekabeko isurketengatik zein uhertasunagatik) eta ibaiertzeko landaredian eragin ditzakeen inpaktuak saihesteko.

Jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau igorri ostean iristen direnak, organo sustatzaileari helaraziko zaizkio, hala badagokio, kontuan har daitezen proiektua taxutu eta izapidetzean.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako analisia.

* Proiektuaren ezaugarriak:

Ebaluatutako proiektuaren helburua Zaldibiako udalerrian dagoen Martxieneta mendiko zuhaitzak moztea da. Mozketari atxikitako lurzatiak 20 hektareako azalera du eta laritzak (Larix kaempferi), larizio pinu (Pinus nigra), Douglas izeia (Pseudotsuga menziesii) eta Lawson altzifre (Chamaecyparis lawsoniana) espezieek osatutako baso-masak osatzen du.

Mozketa arraseko mozketaz egingo da; hau da, zuhaitziko arbola guztiak kenduko dira. Ingurumen dokumentuaren arabera, 13 ha-ko laritza, 5,5 ha-ko larizio pinua, 1 ha-ko Douglas izeia eta 0,5 ha-ko Lawson altzifrea moztuko dira.

Funtsean, honako lan hauek egingo dira: zuhaitziaren ebakitzea, enbor nagusien mozketa, enborrak biltzea eta pilatzea, lehenengo garraioa karga-eremura eta bigarren garraioa industriara.

Zuhaitzak motozerrarekin moztu eta kenduko dira, eskuz. Enborrak eremu estrategikoetan metatuko dira, eta, bertan, diametroaren eta kalitatearen arabera neurri zehatzen arabera moztuko dira, eta ondoren biltzeko pilatuko dira. Ingurumen dokumentuak adierazten duenez, lan hori lehendik dauden bigarren mailako pistetatik egingo da, eta ez da beharrezkoa izango beste pista batzuk irekitzea, mendiak beharrezko pista-dentsitatea baitu. Zura biltegi genetiko kamioietan eramango da Ataun-

mentos que puedan verse afectados por el proyecto, identifica y evalúa de manera suficiente tanto los posibles efectos en el Patrimonio Cultural e incluye las medidas preventivas adecuadas para la protección de dichos elementos.

— La Agencia Vasca del Agua URA por su parte, considera que el mayor riesgo del proyecto respecto a su ámbito competencial proviene del enturbiamiento de las aguas debido al cruce de la vaguada y a la saca de la madera en época de lluvias, así como el arrastre de tierras debido a las lluvias, cuando el suelo quede expuesto e incluso, accidentalmente, por la desestabilización de taludes, impacto que persistirá hasta que la nueva cubierta vegetal proteja el suelo desnudo. Por tanto, considera necesario que se especifiquen los puntos de cruce del barranco de Errekabeltz, así como las medidas que, en su caso, puedan ser precisas para evitar afecciones en este punto y para evitar arrastres de tierras. Recuerda que, en caso de afectar o actuarse sobre el dominio público hidráulico, será preciso obtener la preceptiva autorización, que se tramitará en la Agencia Vasca del Agua. Así mismo, considera muy importante la ejecución de los trabajos en periodos secos, evitando problemas de arrastres de sólidos y desestabilización de taludes, debiendo prohibirse la saca con lluvia. Por último, solicita que se prohíba tajantemente la saca de madera utilización de los cauces o zonas de escorrentía.

— La Confederación Hidrográfica del Ebro, informa que el proyecto se sitúa en la cuenca vertiente de la masa «Río Zaldibia» de acuerdo con el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental y que esta masa está considerada tramo de interés medio ambiental. Por otra parte, el ámbito del proyecto se sitúa sobre la masa de agua subterránea «Aralar», cuyo objetivo medioambiental es mantener el buen estado químico y cuantitativo alcanzado en el primer ciclo de planificación. El informe aporta además un conjunto de medidas preventivas y correctoras de cara a evitar los impactos potenciales sobre la red de drenaje superficial y el dominio público hidráulico, sobre la calidad del agua superficial y subterránea, tanto por vertidos accidentales como por turbidez y sobre la vegetación de ribera.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

* Características del Proyecto:

El proyecto evaluado consiste en la corta de arbolado del Monte Martxieneta, situado en el Término Municipal de Zaldibia. La parcela sujeta a corta tiene una superficie de 20 ha y está cubierta por una masa forestal compuesta por Alerces (Larix kaempferi), Pinos laricios (Pinus nigra), Abetos Douglas (Pseudotsuga menziesii) y Cipreses de Lawson (Chamaecyparis lawsoniana).

La corta se realizará «a hecho» o matarrasa, es decir, extrayendo la totalidad del arbolado de la masa forestal presente. Según el documento ambiental, se cortarán 13 ha de alerce, 5,5 ha de pino laricio, 1 ha de abeto de Douglas y 0,5 ha de ciprés de Lawson.

Los trabajos consisten básicamente en el apeo del arbolado, desramado del tronco principal, acopio y apilado de los troncos y primer transporte a zona de carga y segundo transporte a la industria.

El apeo y desramado del arbolado se realizará de forma manual mediante motosierra. Los troncos se acopiarán en zonas estratégicas donde se cortarán a medidas concretas en función del diámetro y calidad y se apilarán para su posterior recogida. Según señala el documento ambiental, este trabajo se realizará desde las pistas secundarias existentes y no será necesario abrir nuevas, dado que el monte tiene una densidad de pistas acorde a lo necesario. Desde las zonas de acopio la madera se

dik gertu dagoen parkera, eta handik industriara, trailer motako beste kamioi batzuen bidez.

Dokumentuan adierazten denez, baso ustiapenaren ondoren, eta urteko garaira egokituta, zuhaitzia birsortuko da basoberritzearen bidez, baina ez da zehazten basoberritzearen epea, mota, erabiliko diren espezieak edo helburua. Aitzitik, mendia Aralarko Parke Naturalaren barruan dagoenez, birpopulazte berriei buruz indarrean dagoen araudiari jarraituko zaio, parkearen zonakapenaren arabera.

* Exekuzio esparruaren ingurumen sentikortasuna:

Mozketa lurzati pribatu batean planteatzen da (Zaldibiako 4. poligonoko 419. partzela), 20 hektarea ingurukoa, Aralarko Parke Naturalaren barruan eta Aralar (ES2120011) Kontserbazio Berzikiko Eremuan (KBE); beraz, aplikagarriak dira bai Aralarko Natura Baliabideen Antolamendurako Plana (NBAP) (apirilaren 26ko 168/1994 Dekretua), bai Aralar (ES2120011) Kontserbazio Berzikiko Eremu izendatzen duen maiatzaren 31ko 84/2016 Dekretuan onartutako espazioaren Kontserbazio Aruak.

Mendebaldetik hego-mendebaldera begira dagoen mendiegal batean dago lurzattia, 800 m-ko gehieneko altitudea eta 575 m-ko gutxienekoa ditu, eta malda handia du, % 30 eta % 50 artekoa. Goiko aldean, Enirio-Aralar Mankomunitateko larrediarekin egiten du muga (3.076.1 OPM); beheko aldean (mendebaldean), Zaldibia edo Errekabeltz errekarrekin; iparraldean, Ataungo udalerriko 2.015.2 «Aitzarte» onura publikoko mendiarekin; eta hegoaldean, baso-laborantzarako lurzati pribatu batekin.

Geologikoki, eremu horretako material azaleratzaileak Jurasiko-Kretazikoko materialak dira: kareharriak batez ere, eta, zehazkiago, lutitak, hareharriak, tuparriak, kareharri hareatsuak, errudistak edo ostredoak. Beraz, lurzatiaren geomorfologian fenomeno karstikoak dira nagusi. Lurzatiak neurri handi batean lapiaz estali baten forma du. Jarduketa-eremuaren zati bat interes geologikoa duen Ataungo Domoarekin bat dator. Kareharri urgoniarrez osatutako domo handi bat da, eta tamaina, bitxitasuna eta kontserbazio ona ditu ezaugarri.

EAEko lurzoruen kartografiaren arabera (1:25.000), aztergai den eremuko lurzoruak kaltzio lubisolak, akrisol humikoak eta litosolak dira, nekazaritza-erabilera txikia dutenak, eta lurzatiaren basogintzarako joera justifikatzen dute.

Ikuspegi hidrogeologikotik, azterketa-eremua «Aralar mendi-lerroa» lurpeko ur-masaren isuri-arroan dago, eta, izaera karstikoa duenez, oso zaugarria da akuiferoen kutsadurarekiko. Lurzatiaren gainazaleko urak Zaldibia ibaiaren (Oria ibaiaren adarra) goi-barreko zati batera isurtzen dira. Aztergai dugun eremuan, erreka horren morfologia honako hau da: goi-barreko zabalera txikia, luzetarako malda handia eta ibaiertzeko landaredia, batez ere, zuhaixkaz osatua, hurrirtz askorekin. Azken laginketa-kanpainetan, ikusi da Zaldibia ibaiak egoera ekologiko ona izan duela. Zaldibia ibaiaren Plan Hidrologikoko eremu babestuen erregistroan sartuta dago, natura- eta ingurumen-intereseko ibai-tarte, Natura 2000 eta EAEko Naturagune Babestuen Sare gisa.

Landarediari dagokionez, EAEko landarediaren maparen arabera, tokiko landaredi potentziala, kareharrizko azaleratzeen zonetan, pagadi basofiloek osatzen dute batik bat. Gainerako lur-sailean pagadi azidifiloak dira nagusi; eta lursaileko zonarik baxuenean, berriz, baso misto atlantikoa nagusitzen da. Gaur egungo landaredian, aprobetxatu nahi diren konifero exotikoen espezieak daude: laritza (*Larix kaempferi*), larizio pinua (*Pinus nigra*), Douglas izeia (*Pseudotsuga menziesii*) eta Lawson altzifrea (*Chamaecyparis lawsoniana*). Ingurumen dokumentuak identifikatzen duenez, landatutako zuhaitzen oinetan, intereseko espezieak daude oihanpean. Horietako batzuk legez babestuta daude, hala nola haginak (*Taxus baccata*), erratzak (*Ruscus acu-*

trasladará en camiones hasta los parques un parque habilitado en las cercanías de Ataun y, desde allí, a la industria por medio de otros camiones tipo tráiler.

El documento indica que, posteriormente al aprovechamiento forestal y adaptándose a la época del año, se realizará la regeneración de la masa por medio de la repoblación forestal, si bien no especifica el plazo, tipo de repoblación, especies a emplear u objetivo de la misma, más allá de señalar que, debido a que el monte se encuentra dentro del Parque Natural de Aralar, se seguirá la normativa vigente respecto a nuevas repoblaciones, dependiendo de la zonificación del parque.

* Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

La corta se plantea en una parcela privada (parcela 419 del polígono 4 de Zaldibia), de aproximadamente 20 ha, ubicada en el interior del Parque Natural de Aralar y en la Zona Especial de Conservación (ZEC) Aralar (ES2120011), por lo que son de aplicación tanto el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) de Aralar (Decreto 168/1994, de 26 de abril), como las Normas de Conservación del espacio aprobadas en el Decreto 84/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aralar (ES2120011) Zona Especial de Conservación.

La parcela, se encuentra en una ladera orientada al oeste-suroeste, con una altitud máxima de 800 m y mínima de 575 m y presenta una pendiente elevada, de entre 30 % y 50 %. En su parte superior limita con la zona de pastos de la Mancomunidad de Enirio-Aralar (MUP 3.076.1), en su parte baja (oeste) con el arroyo Zaldibia o Errekabeltz, al norte linda con el Monte de Utilidad Pública 2.015.2 «Aitzarte» perteneciente al Municipio de Ataun y, al sur, con una parcela privada dedicada al cultivo forestal.

Geológicamente, los materiales aflorantes en la zona se corresponden con materiales del Jurásico-Cretácico: principalmente calizas, y más puntualmente con lutitas, areniscas, margas, localmente con calizas arenosas, de rudistas u ostreidos. Por tanto, los fenómenos kársticos dominan la geomorfología de la parcela que presenta en buena parte la forma de un lapiaz cubierto. La zona de actuación coincide en parte con el Lugar de Interés Geológico Domo de Ataun, gran domo formado por calizas urgonianas que destaca por su tamaño, rareza y buena conservación.

Según la cartografía de suelos de la CAPV a 1:25.000, los suelos del ámbito de estudio se corresponden con luvisoles cálcicos, acrisoles húmicos y litosoles, con capacidad de uso agrícola baja, justificando la vocación forestal de la parcela.

Desde un punto de vista hidrogeológico, el ámbito de estudio se ubica en la cuenca vertiente de la masa de aguas subterráneas «Masa Sierra de Aralar» y, debido al carácter kárstico presenta una muy alta vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos. Las aguas superficiales de la parcela vierten a un tramo de la cabecera del río Zaldibia, afluente del Oria y que, en la zona de estudio, presenta una morfología de arroyo de cabecera anchura reducida, pendiente longitudinal elevada, vegetación de ribera limitada a una estrecha franja de ribera y de porte principalmente arbustivo, con abundancia de avellanos. En las últimas campañas de muestreo, el río Zaldibia presenta un buen estado ecológico. El río Zaldibia está incluido en el Registro de zonas protegidas del Plan Hidrológico como Tramo de río de interés natural y medioambiental, Natura 2000 y Red de Espacios Naturales Protegidos de la CAPV.

En cuanto a la vegetación, según el mapa de series de vegetación de la CAPV, la vegetación potencial del lugar se corresponde principalmente con hayedos basófilos en las zonas de afloramientos calizos y hayedos acidófilos en el resto del territorio, mientras que en la parte de menor elevación corresponde al bosque mixto atlántico. La vegetación actual está dominada por las plantaciones de especies de coníferas exóticas que se pretenden aprovechar: alerce (*Larix kaempferi*), pino laricio (*Pinus nigra*), abeto de Douglas (*Pseudotsuga menziesii*) y ciprés de Lawson (*Chamaecyparis lawsoniana*). Entre los pies de los árboles plantados se encuentran en el sotobosque, según identifica el documento ambiental, especies de interés, algunas de ellas le-

leatus), gorostiak (*Ilex aquifolium*) edo *Narcissus gr. nartzisosa*. *Pseudonarcissus*. Lurzatiak ez du interes komunitarioko habitat motarik, baina mugakideak ditu ekialdean, 6230* habitatean sailkatutako belardiekin: *Agrostis* eta *Festuca* mendiko belardiak.

Fauna komunitate nagusia baso inguruneari lotuta dago. Ingurumen dokumentuan adierazten denez, bertan dauden espezieak enklabeko baso kudeaketak baldintzatzen ditu, koniferoen landaketarekin, eta, oro har, baso-espezie ohikoagoak eta habitat zabalagoak agertzen dira, eta ez espezie espezialistagorik ezta baso hostoerorkorren ezaugarriarik ere. Hala ere, kontuan izan behar da moztu beharreko lurzatiak Gipuzkoako Lurralde Historikoaren testuinguruan fauna-balio handia duen espazio natural batean dagoela, eta, beraz, katalogatutako edo interes komunitarioko zenbait fauna-espezieren bizitoki- edo elikadura-eremuan egon daitekeela. Guztira, 201 ornodun espezie hauteman dira (2000. urteko Aralarko Parke Naturaleko ornodunen fauna-azterlanaren arabera, KBEaren izendapen dokumentuan aipatzen dena), hala nola 50 ugaztun espezie, 127 hegazti espezie –horietako 19 Hegaztien Zuzentarauaren I. eranskinean sartuta daude–, 10 narrasti espezie, 8 anfibio espezie eta 6 arrain espezie. Habitategi buruzko Zuzentarauaren II. eranskinean sartutakoen artean, 19 espezie daude; horietatik bederatzia ugaztunak dira, bat arraina da eta bederatzia ornogabeak. 58 espezie daude EAEko Espezie Mehatxatuen EAEko Katalogoan, eta, KBEaren deklarazio dokumentuaren arabera, esanguratsuenak baso helduei lotuta daude. Era berean, kontuan izan behar da Zaldibia (edo Errekabeltz) erreka, jarduketa-lurzatiarekin muga egiten duena, interes bereziko eremuekin bat datorrela bi espezieentzat: bisoi europarrarentzat (*Mustela lutreola*) eta muturluze iberiarrarentzat (*Galemys pyrenaicus*), biak ala biak «galzoriar» katalogatuta baitaude Espezie Mehatxatuen EAEko Katalogoan.

KBEaren arabera, honakoak dira kontserbatu beharreko funsezko elementuak: basoak (pagadiak, hariztiak eta artadiak), haltzadi kantauriarrak, larreak eta belar-formazioak, flora- eta fauna-komunitate harkaitzarrak eta kiropteroak.

Paisaiari dagokionez, EAEko Paisaia Berezien eta Apartekoaren Katalogoaren Aurreproiektuaren kartografiaren arabera, proiektuaren eraginpeko eremua Urrustiarren ikusizko arroan kokatzen da. Arro hori paisaia-interesagatik katalogatuta dago, eta 10,5 km²-ko azalera du guztira. Aztergai dugun eremuan nagusi den paisaia-unitatea «Ibai-jabariko baso-landaketak» da; lursailaren zatirik garaienean, berriz, «Sastrakadia ibai-jabarian» eta «Mendi-larreak jabari karstikoa» unitateak daude, gailurrekin bat etorritik. Pertzepzioaren ikuspegitik, argi dago baso-unitateak direla nagusi. Fisiografikoki, ibai arteko mazeletan dago, erliebe malkartsu batean. Kalitatezko paisaia bilatzen duten txangozale eta mendizale asko ibiltzen dira eremuan eta hauskortasun bisuala nahiko handia da. Jarduketa eremuaren inguruan ez dago paisaia elementu garrantzirik.

Arriskuei dagokionez, nabarmentzekoa da RUSLE potentzialaren mapak adierazten duela lur gehienek muturreko higadura-prozesuak dituztela. Mapa horrek higadura-balioak erakusten ditu, eta lurzorua landaririk gabe dago. Segurtasun Sailaren baso suteetarako larrialdietako planaren arabera, baso sutearen arriskua txikia da jarduketa eremuan.

Ustiapenaren xede den lurzatiaren zati batek bat egiten du Aralarko Estazio Megalitikoko Monumentu Multzoaren Oinarrizko Babeseko Eremuetako batekin. Gipuzkoako Estazio Megalitiko batzuk Kultura Ondasun gisa Monumentu Multzo izendapenez kalifikatzen dituen eta horien babes-araubidea finkatzen duen azterketa arkeologikoak (ekainaren 24ko 137/2003 Dekretua betez egin denak) agerian utzi du jarduketa eremuan zenbait elementu interesgarri daudela, nahiz eta ondorioztatzen duen,

galmentegiz protegitako tejos (*Taxus baccata*), ruscos (*Ruscus aculeatus*), acebos (*Ilex aquifolium*) o el narciso *Narcissus gr. Pseudonarcissus*. La parcela no cuenta con ninguno de los tipos de hábitats de interés comunitario, si bien linda, en su parte este, con praderas clasificadas como pertenecientes al hábitat 6230* «Praderas montañas de *Agrostis* y *Festuca*».

La comunidad faunística dominante es la ligada al medio forestal. Según se señala en el documento ambiental, las especies presentes están condicionadas por la gestión forestal del enclave, con plantación de coníferas y, en general aparecen, especies forestales más comunes y con mayor amplitud de hábitats, no apareciendo especies más especialistas o características de los bosques caducifolios. No obstante, hay que tener en cuenta que la parcela objeto de corta se encuentra en un espacio natural con un elevado valor faunístico en el contexto del Territorio Histórico de Gipuzkoa, por lo que puede formar parte del área de campeo o alimentación de varias especies faunísticas catalogadas o de interés comunitario, habiéndose detectado un total de 201 especies de vertebrados (según el «Estudio faunístico de vertebrados del Parque Natural de Aralar» del año 2000, citado en el documento de designación de la ZEC), entre ellas 50 especies de mamíferos, 127 de aves –19 de ellas incluidas en el anexo I de la Directiva de Aves–, 10 de reptiles, 8 de anfibios y 6 de peces. De las incluidas en el anexo II de la Directiva Hábitats, están presentes 19 especies, de las que nueve son mamíferos, una es un pez y nueve son invertebrados. 58 especies se encuentran incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la CAPV y, según señala el documento de declaración de la ZEC, las más significativas están asociadas a bosques maduros. Así mismo, hay que tener en cuenta que la regata Zaldibia (o Errekabeltz), que limita con la parcela de actuación, coincide con áreas de interés especial para dos especies, el visón europeo (*Mustela lutreola*) y el desmán ibérico (*Galemys pyrenaicus*) ambas catalogadas como «en peligro de extinción» en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas.

La ZEC define como elementos clave u objetivos de conservación los bosques (hayedos, robledales y encinares), las Alisedas cantábricas, los pastizales y formaciones herbosas, las comunidades rupícolas de flora y fauna y los quirópteros.

En cuanto al paisaje, según la cartografía del Anteproyecto del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV, el ámbito afectado por el proyecto se enmarca en la cuenca visual de Urrustiarren, cuenca catalogada por su interés paisajístico y que posee una superficie total de 10,5 km². La unidad de paisaje predominante en el ámbito de estudio es «Plantaciones forestales en dominio fluvial, mientras que la parte más elevada de la parcela se hallan las unidades «Matorral en dominio fluvial» y «Pastos montanos en dominio kárstico», coincidiendo con la zona de cumbres. Desde el punto de vista perceptivo, las unidades forestales predominan claramente. Fisiográficamente, se ubica en laderas en interfluvios alomados, en un relieve accidentado. La zona es frecuentada por excursionistas y montañeros que buscan un paisaje de calidad, por lo que la fragilidad visual del área es relativamente alta. No hay ningún hito paisajístico en las inmediaciones del área de actuación.

En cuanto a riesgos, es de destacar que el mapa de RUSLE potencial, que muestra los valores de erosión con el suelo totalmente desprovisto de vegetación, indica la presencia de una mayoría de terrenos con procesos erosivos extremos. El riesgo de incendio forestal, según el Plan de Emergencia para Incendios Forestales del Departamento de Seguridad, es bajo en la zona de actuación.

Parte de la parcela objeto del aprovechamiento coincide con una de las Zonas de protección Básica del Conjunto Monumental de la Estación Megalítica de Aralar. El estudio arqueológico llevado a cabo en cumplimiento del Decreto 137/2003, de 24 de junio, por el que califican como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, varias Estaciones Megalíticas de Gipuzkoa, y se fija su régimen de protección, ha detectado la presencia de varios elementos de interés dentro de la zona de

ingurumen dokumentuan jasotako neurri zorrotzak aplikatuz gero, egurraren ustiapenerako badira egin daitekeela.

Ez dago baliztatutako bidezidorrik mozteko lekua zeharkatzen duenik, nahiz eta ibilbide handiko GR-283 Gaztaren ibilbidea bidezidorrak haren ingurutik igarotzen diren: Lizarrusti - Ordizia, eta PR-Gi-2003 Arkaka bidexka - Lareo.

Moztu beharreko lurzatiaren zonakapenari eta erabileren erregulazioari dagokionez, NBAPak lurzatiaren zatirik handiena «Basogintza barrutian» sartzen du, nahiz eta haren zati batzuk «babeseko esparruan» eta «abeltzaintza estensiboko eremuan» kokatzen diren. Erregulaziorik murriztaileena «Babes Esparruari» aplikatzen zaio. Horren helburua zera izango litzateke: «Lurzoria eta ziklo hidrológikoa babestea eta hobetzea eremu horietan, lurzoru-galerak murrizteko eta zuhaitz-azalera handitzeko jarduerak sustatuz» eta, helburu horrekin, lurzoru zati handia galtzeko arriskua ekar dezaketen jarduerak debekatzen dira.

Hirigintzaren ikuspegitik, 2018ko Zaldibiako Hirigintza Antolamenduko Plan Orokorra «lurzoru urbanizaezin» gisa sailkatzen du proiektua garatzen den lurzoria, «basogintza», «babes berezia», «mendiko larreak» eta «lurrazaleko uren babesa» kalifikazioekin. Gainera, «Ondare arkeologikoa» eta «Basafaunaren intereseko eremua» baldintza gainjarriak biltzen ditu. Baso-erabilera egokia edo bateragarria izango litzateke kategoria horietan, baina «Babes bereziko» zona gisa kalifikatutako eremuan erabilera horrek babesteko helburua izan behar du.

Azkenik, adierazi behar da moztu beharreko mazelaren beheto aldea Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeako Lurraldearen Arloko Planaren aplikazio eremuaren barruan dagoela, tarte hori «natura intereseko eremu» gisa sailkatzen baitu. Babes-irizpide orokorra honako hau da: Ibilgua Babesteko Eremu bat ezartzea, ingurunea aldatuko duen edozein eragiketa debekatuko duena, baina erabilerak eta jarduerak Parke Naturalaren NBAParen arabera arautuko dituena.

* Balizko inaktuaren ezaugarriak:

Mozketa egiteak ingurunearen gaineko eragin negatibo batzuk sortuko ditu, eta horiek identifikatu eta baloratu egin beharko dira. Proiektuak ingurumen baliabide horietan izan dezakeen eragina esanguratsua izan daitekeen zehaztu behar da, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpide hauek kontuan hartuta: inaktuaren hedadura, tamaina eta konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna eta itzulgarritasuna.

Kasu honetan, agerian jarri behar da ebaluatutako proiektuaren inaktuen balorazioak nolabaiteko ziurgabetasuna duela, birlandaketaren helburuari eta jarduketari buruzko zehaztasun faltaren ondorioz. Jarduketaren inaktuak behar bezala ebaluatu eta baloratzeko, zura mozteak eta ateratzeak zuzenean eragindako ingurumen-ondorioez eta fase horretan aplikatuko diren prebentzio-neurriez eta neurri zuzentzaileez gain, eraginpeko ingurunean egingo diren ingurumen lehengoratzearen helburuak eta jarduketak ezagutu behar dira –mozketaren ondorengo birsortze- eta basoberritze-lanak, nahiz eta helburua zura ekoiztea izan–, jarduketa-eremuaren epe ertain eta luzeko egoera zein izango den kalkulatu ahal izateko.

Alde horretatik, Aralarko NBAPan lurzatiak sailkatzen den eremuetan basoberritze berrietarako helburu eta irtenbide ugari eman daitezke. Alde batetik, zura modu intentsiboan edo ez hain intentsiboan ekoiztera bideratutako aukerak daude, eta bestetik, lurzati irizpide ekologikoekin basoberritzeko eta KBEaren kontserbazio-helburuei ekarpena egitera bideratzeko aukera. Horrek kontrasteak dakartza, epe ertain eta luzera lurzatiak izango duen kalitate eta funtzio ekologioen aniztasunari dagokionez.

actuación, si bien concluye que el aprovechamiento de madera puede llevarse a cabo siempre y cuando se apliquen las medidas cautelares recogidas en el documento ambiental.

Ningún sendero balizado atraviesa el emplazamiento de corta, aunque el sendero de gran recorrido GR-283 Ruta del Queso: Lizarrusti - Ordizia y el sendero de pequeño recorrido PR-Gi-2003 Sendero Arkaka - Lareo discurren por sus cercanías.

En cuanto a la zonificación y regulación de usos de la parcela objeto de corta El PORN incluye la mayor parte de la parcela en la «Zona de uso forestal», aunque partes de la misma se ubica en la «zona de protección» y en la «zona de uso ganadero». La regulación más restrictiva se aplica a la «Zona de Protección», donde el objetivo sería «Proteger y mejorar el suelo y el ciclo hidrológico en estas zonas, promoviendo actividades encaminadas a disminuir las pérdidas de suelo y a ampliar la superficie arbolada «y donde, con dicho fin, se prohíben las actividades que puedan suponer un peligro de pérdida fuerte de suelo.

Urbanísticamente, el Plan General de Ordenación Urbana de Zaldibida de 2018 clasifica el suelo en que se desarrolla el Proyecto como «Suelo no urbanizable», con la calificación de «Forestal», «Especial protección», «Pasto montano» y «Protección de aguas superficiales». Además, incluye los condicionantes superpuestos «Patrimonio arqueológico» y «Área de interés para la fauna silvestre». El uso forestal sería un uso propiciado o compatible en dichas categorías, si bien en la zona calificada como de «Especial protección» dicho uso debe tener un fin protector.

Por último, indicar que la parte baja de la ladera sujeta a corta se encuentra dentro del ámbito de aplicación del PTS de ordenación de las márgenes de los ríos y arroyos, que clasifica este tramo como «Zona de interés naturalístico preferente» y donde el criterio general de protección consiste en establecer un Área de Protección de Cauce en la que se prohíba toda operación que implique la alteración del medio, pero cuya regulación de usos y actividades se remite al PORN del Parque Natural.

* Características de potencial impacto:

La ejecución de la corta va a generar una serie de impactos negativos sobre el medio que deben ser identificados y valorados. Se debe de determinar si el grado de afección del proyecto sobre esos recursos ambientales puede llegar a ser significativo, teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, al respecto –la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración frecuencia y reversibilidad–.

En este caso, hay que poner de manifiesto que la valoración de impactos del proyecto evaluado presenta cierta incertidumbre, derivada de la falta de concreción respecto al objetivo y las actuaciones de la repoblación posteriores a la corta. La adecuada evaluación y valoración de impactos de la actuación requiere conocer, más allá de los efectos ambientales directamente causados por la corta y saca de madera, y las medidas preventivas y correctoras que se van a aplicar en esta fase, los objetivos y actuaciones de la restauración ambiental que se vayan a efectuar en el medio afectado –como pueden entenderse los trabajos de regeneración y reforestación posterior a la corta, aun cuando puedan tener entre sus objetivos la producción de madera–, de modo que se pueda estimar cuál va a ser el estado del ámbito de actuación a medio y largo plazo.

En este sentido, dentro del marco normativo definido en el PORN de Aralar para las nuevas repoblaciones en las distintas zonas en las que se clasifica la parcela, se puede dar una amplia gama de objetivos y soluciones de repoblación, desde opciones orientadas a la producción de madera de forma más o menos intensiva, a la restauración de la parcela con criterios ecológicos y de contribución a los objetivos de conservación de la ZEC, con los consiguientes contrastes en cuanto al nivel de calidad y multifuncionalidad ecológica que se alcanzarán en la parcela a medio y largo plazo.

Ziurgabetasun horren aurrean, txosten honetan onartu da eta bermatu nahi izan da, ustiapena egin ondoren, lurzatiaren baso-lehengoratzeko bat egingo dela KBEaren kontserbazio-helburuak betetzen lagunduko duten irizpide ekologikoekin; izaera babeslea duen eta multifuntzionala den baso-masarekin, egungo masak baino mesede handiagoa egingo duena. Hartara, ustiapenaren ondoren egindako berreskuratze jarduketak konpentsatu egingo lituzke, neurri batean, mozketak eragindako inpaktu negatiboak.

Ingurumen-eragina izan dezaketen mozketak bidezko zuraren ustiapenaren jarduketek dagokienez, honako hauek izango dira ingurumen inpaktuak, ingurumen dokumentuaren arabera: makineriaren presentzia eta funtzionamendua; zuhaitzak moztea eta kentzea; enborrak biltzea eta pilatzea; langileak egotea; hondakinak sortzea; eta, ustiapen-fasean, baso-ziklo berri bat errepikatzea. Dokumentuaren arabera, honakoak dira ingurumen inpaktu nagusiak:

– Klima-aldaketaren gaineko efektuak, dokumentuaren arabera esanguratsuak ez direnak eta ustiapen-fasean zeinu positibo dutenak.

– Interes geologikoko leku bati eragitea (Ataungo domoa).

– Lurzoruaren gaineko eragina, bai obran, eta baita ustiapenean ere.

– Lurpeko uraren kalitatea kaltetzea obra fasean.

– Lurrazaleko uren kalitatea kaltetzea obra fasean.

– Landarediari eragitea obra fasean.

– Obrek irauten duten bitartean fauna kaltetzea.

– Faunaren habitataren kalitatea murriztea, bai obran, baita ustiapenean ere.

– Aralar parke naturalaren gaineko eragina, bai obretan, baita ustiapenean ere.

– Natura 2000 Sarearen gaineko eragina. Ingurumen dokumentuak mozketak eremuaren kontserbazio-helburuetan izango dituen ondorioak ebaluatzen dituen berriazko atal bat du. Atal horretan ondorioztatzen denez, proiektuak ez dio kalterik egingo ES2120011 Aralar KBEaren osotasunari, ez proiektu horrek bakarrik, ezta beste proiektu edo plan batzuekin batera ere.

– Zerbitzu ekosistemikoei eragitea, bai obretan, baita ustiapenean ere.

– Paisaiaren kalitatea murriztea, bai obretan, baita ustiapenean ere.

– Obrek irauten duten bitartean ondare-intereseko elementuak kaltetzeko arriskua.

– Obretan kutsadura-arriskua handitzea.

– Giza habitataren kalitatean izango duen eragina obra-fasean.

– Eragina tokiko sozioekonomian.

Ingurumen dokumentuak «Ez esanguratsu» edo «Ez oso esanguratsu» gisa kalifikatzen ditu aurreko ingurumen inpaktu guztiak, ustiapen-fasean dagoen klima-aldaketaren gaineko inpaktua izan ezik, positibotzat eta «esanguratsutzat» jotzen baitu.

Dokumentuak, halaber, proiektuak Aralarko kontserbazio bereziko eremuari dagokion Natura 2000 Sarean dituen ondorioen nahitaetzko azterketa jasotzen du. Azterketa horren ondorioa da, proiektuak KBEaren kontserbazio-helburuetan izan dezakeen eragina aztertu ondoren, ez duela kalterik eragingo ES2120011 Aralar KBEaren osotasunean, ez proiektu horrek bakarrik, ezta beste proiektu edo plan batzuekin batera ere.

Beraz, ingurumen dokumentuaren arabera, mozketak ez du ingurumen inpaktu negatibo esanguratsurik eragingo.

Ante esta incertidumbre, en este informe se ha optado por asumir y tratar de garantizar que, una vez efectuado el aprovechamiento, se realizará una restauración forestal de la parcela con criterios ecológicos orientada a establecer una masa boscosa de carácter protector, multifuncional y que contribuya en mayor medida que la masa actual, a los objetivos de conservación de la ZEC. De esta forma, los impactos negativos causados por la corta se compensarían en cierta medida por la actuación restauradora efectuada después del aprovechamiento.

En cuanto a las actuaciones del aprovechamiento de madera por corta del que pueden derivar impactos ambientales serán, según el documento ambiental, de la presencia y funcionamiento de maquinaria; del apeo y desramado del arbolado; del acopio y apilado de los troncos; de la presencia de operarios, de la generación de residuos y, en fase de explotación, de la repetición de un nuevo ciclo forestal. El documento identifica como los principales impactos ambientales los siguientes:

– Efectos sobre el cambio climático que el documento valora como no significativos en fase de obra y de signo positivo y significativo en fase de explotación.

– Afección a un Lugar de Interés Geológico (domo de Ataun).

– Afección al suelo tanto en obra como en explotación.

– Disminución de la calidad del agua subterránea durante la fase de obras.

– Disminución de la calidad de las aguas superficiales durante la fase de obras.

– Afección a la vegetación durante la fase de obras.

– Eliminación de ejemplares de fauna durante las obras.

– Disminución de la calidad del hábitat para la fauna tanto en obra como en explotación.

– Afección al Parque Natural Aralar tanto en obras como en explotación.

– Afección a la Red Natura 2000. El Documento ambiental cuenta con un apartado específico en el que se evalúan las repercusiones de la corta sobre los objetivos de conservación del espacio, en el que se concluye que el Proyecto no causará perjuicio en la integridad de la ZEC ES2120011 Aralar, ya sea individualmente o en combinación con otros proyectos o planes.

– Afección a los servicios ecosistémicos tanto en obras como en explotación.

– Disminución de la calidad del paisaje tanto en obras como en explotación.

– Riesgo de afección a elementos de interés patrimonial durante las obras.

– Aumento del riesgo de contaminación durante las obras.

– Afección a la calidad del hábitat humano durante la fase de obras.

– Afección a la socioeconomía local.

El documento ambiental califica todos los impactos ambientales anteriores como «No significativos» o «Poco significativos», salvo el impacto sobre el cambio climático en fase de explotación que considera de carácter positivo y «significativo».

El documento cuenta asimismo con el preceptivo análisis de los efectos del proyecto sobre la Red Natura 2000 a la que pertenece la ZEC de Aralar. Dicho análisis concluye, una vez estudiada la posible repercusión del proyecto sobre los objetivos de conservación de la ZEC, que no causará perjuicio en la integridad de la ZEC ES2120011 Aralar, ya sea individualmente o en combinación con otros proyectos o planes.

Por tanto, el documento ambiental considera que la corta no generará ningún impacto ambiental negativo significativo.

Hala ere, kontsultei emandako erantzunetan, hainbat erakundek adierazi dute kezkatuta daudela ustiapenak balio naturala eta ingurumen-elementu jakin batzuetan izan ditzakeen eraginei buruz, batez ere, KBEaren kontserbazio-helburuei dagokionez, Zaldibiako udalerrira hornitzen duten lurpeko urei buruz eta baso-mozketak, makinen pasabideak eta baso-pisten erabilerak eragindako gainazaleko higadurari buruz.

Proiektuak KBEaren kontserbazio-helburuetan izango duen eraginari dagokionez, adierazi behar da moztu beharreko lurzatiak ez duela interes komunitarioko habitatik. 6230* habitataren («Agrostis eta Festuca mendiko belardiak») parte gisa kartografiatutako azalarekin muga egiten badu ere, mozteko lanek ez liekete eragin beharko. KBEan kontserbazio-helburu diren fauna-populazioen gaineko eraginak, kiropteroen komunitateak kasu, ziurgabetasun handiagoa du. Hala ere, ingurumen dokumentuaren arabera, moztu beharreko lurzatiak ez da intereseko habitata bat saguzarrentzat, eta dokumenturako egindako azterketetan ez da hauteman basoko harraparien habiarik edo faunaren ikuspegitik aparteko baliorik duela adierazten duen bestelako elementurik edo enklaberik. Nolanahi ere, komenigarria litzateke informazio hori jarduketak egiteko unean eguneratzea. Bestalde, ez da inpaktu esanguratsurik espero bisoi europarraren eta muturluze iberikoaren banaketa eremu potentzialean, beti ere Zaldibia edo Errekabeltz erretako jarduketak errespetuz egiten badira eta jabari publiko hidraulikora sedimentuen eta kutsatzaileen isurketak saihesteko neurriak hartzen badira.

Uretan izango duen eraginari dagokionez, URAk bere txostenean adierazten du, mozketa goi-ibarreko eremu batean egiten denez, arriskurik handiena zerak eraginko lukeela: ibarbidea gurutzatzen delako uraren uhertzeak, eurria ari duenean egurra ateratzeak eta eurriak lurra arrastan emateak, zorua agerian geratzen baita, eta ezpondak desegonkortzen direlako. Arrisku horrek landare-estalki berri bat ezarri arte iraungo duela ere esaten dute. Aurrekoa kontuan hartuta, eragin horiek gutxitzeko neurriak hartu behar direla azpimarratzen du, besteak beste, lanak aldi lehorretan egitea edo zura ibilguen edo jariatze-eremuen bidez ateratzeko debekua ezartzea.

* Ondorioa.

Mozketa egingo den lurzatiak balio ekologiko handiko eremu batean dago, eta, beraz, kontu handiz ibili behar da. Hala eta guztiz ere, jarduketa eremu zehatzaren kalitate ekologikoa, baso-espezie exotikoek osatua, ez da salbuespenezkoa, eta badirudi gai dela mozketak dakarren ingurumen-inpaktua xurgatzeko, ingurumen-ondorio negatibo esanguratsurik sortu gabe, betiere kontuan hartzen badira eraginpeko eremuko alderdi edo elementu ahulena edo sentikorrenak –lurzorua, Errekabeltz erreka eta fauna-espezie sentikorrek babestea–, eta lurzatiak azkar leheneratzen bada. Hala, hasiera emango zaio baso-ziklo berriari, lurzorua kontserbatzeko, baso-ziklo hidrológikoa babesteko eta KBEaren kontserbazio-helburuei erantzuteko.

Beraz, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen-sentsibilitatea eta inpaktu potentzialaren ezaugarriak kontuan hartuta, eta Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak aplikatuta, eta urriaren 12ko 16/2020 Foru Dekretuaren 6. artikuluan xedatutakoaren arabera, Trantsizio Ekologikoaren Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honen ingurumen-inpaktuaren txosten hau egin du:

Lehena. Zaldibiako udal-mugarteko Martxieneta mendiaren amaiera laburreko baso-ustiapenari ez zaio ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura egin behar; izan ere, azterketa egin ondoren, ikusi da ez duela eragin kaltegarri nabarmenik izango ingurumen-elementuetan, baldin eta proiektuaren

Sin embargo, en las respuestas a las consultas algunas entidades muestran su preocupación sobre los efectos que el aprovechamiento pueda causar sobre los valores naturales y ciertos elementos ambientales, fundamentalmente, sobre los objetivos de conservación de la ZEC, sobre las aguas subterráneas que abastecen el municipio de Zaldibia y sobre la erosión superficial causada por la corta, el paso de maquinaria y el uso de las pistas forestales.

En relación al impacto del proyecto sobre los objetivos de conservación de la ZEC, hay que señalar que la parcela sujeta a corta no cuenta con hábitats de interés comunitario. Si bien linda con superficies cartografiadas como pertenecientes al hábitat 6230* «Praderas montañas de Agrostis y Festuca», éstas no deberían ser afectadas por los trabajos de corta y apeo. La afección sobre las poblaciones de fauna que constituyen objetivos de conservación de la ZEC, como las comunidades de quirópteros, presenta mayor incertidumbre. No obstante, según señala el documento ambiental, la parcela objeto de corta no constituye un hábitat de interés para los murciélagos y en las prospecciones llevadas a cabo para la elaboración del documento no se han detectado nidos de rapaces forestales u otros elementos o enclaves que hagan suponer que la parcela cuenta con valores excepcionales desde el punto de vista faunístico. En cualquier caso, convendría actualizar dicha información de campo en el momento de realizar las actuaciones. Por otra parte, no son de esperar impactos significativos sobre el área de distribución potencial del visón europeo y del desmán ibérico, siempre que se respeten unos retiros mínimos de las actuaciones respecto al arroyo Zaldibia o Errekabeltz y se adopten las medidas necesarias para evitar el vertido de sedimentos y contaminantes al dominio público hidráulico.

En cuanto al impacto provocado sobre las aguas, URA señala en su informe que, al realizarse la corta en una zona alta de cabecezas, el mayor riesgo proviene del enturbiamiento de las aguas debido al cruce de la vaguada y a la saca de la madera en época de lluvias, así como el arrastre de tierras debido a las lluvias, cuando el suelo quede expuesto e incluso, accidentalmente, por la desestabilización de taludes y que este riesgo persistirá hasta el establecimiento de una nueva cubierta vegetal. Teniendo en cuenta lo anterior, subraya la necesidad de adoptar medidas con objeto de minimizar dichos impactos, entre ellas, ejecutar los trabajos en periodos secos o la prohibición tajante de efectuar la saca de madera a través de los cauces o zonas de escorrentía.

* Conclusión.

Si bien la parcela donde se va a efectuar la corta se sitúa en un ámbito de alto valor ecológico que obliga a extremar las precauciones, la calidad ecológica del ámbito concreto de la actuación, formada por una especie forestales exóticas, no es excepcional y parece ser capaz de absorber el impacto ambiental que supone la corta sin generar efectos ambientales negativos significativos, siempre que se atienda a la protección de los aspectos o elementos más frágiles o sensibles del ámbito afectado –la protección del suelo, de la regata Errekabeltz y las especies faunísticas sensibles– y se proceda a la pronta restauración de la parcela, dando inicio a nuevo ciclo forestal orientado a la conservación del suelo, la protección del ciclo hidrológico forestal y a dar respuesta a los objetivos de conservación de la ZEC.

Por tanto, consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto y aplicando los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 16/2020, de 12 de octubre, esta Dirección General de Transición Ecológica emite el presente informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el Aprovechamiento forestal en corta final del monte Martxieneta, en el término municipal de Zaldibia no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que, tras el análisis efectuado, se considera que el mismo no va a producir impactos adver-

sustatzaileak NBAParen araudian ezarritako mugak betetzen diuela bermatzen badu, proiektuaren ingurumen dokumentuan jasotako neurri guztiak -10. eta 11. apartatuak-, baso-pisten zati berriak ez irekitzea eta ingurumen-inpaktuaren txosten honen bigarren apartatuan ezarritako zehaztapenak benetan txertatu eta betetzea.

Bigarrena. Martxieneta mendiko zuhaitz mozketako baso-ustiapenak ingurumen-inpaktua prebenitzeko eta zuzentzeko neurri guztiak gauzatzeko ditu, bai eta proiektuaren ingurumen dokumentuan jasotako ingurumena zaintzeko programako zehaztapenak ere. Zehaztapen hauekin doitu eta osatuko dira:

1. Mozketa aurkeztutako dokumentazioaren arabera egingo da, ingurumen-inpaktuaren txosten honetan ezarritakoaren kontra ez doazen alderdi guztietan. Beraz, baso ustiapenerako dagoeneko dauden pista-tarteak baino ez dira irekiko, ez lurzatiaren barnekoak, ezta kanpokoak ere. Proiektuaren edozein aldaketa, pista-tarte berriak irekitzea barne, baimena emateko organo eskuduna den Mendietako eta Natura Ingurune Zuzendaritzari jakinarazi beharko zaio eta baita Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari ere, aldaketa horrek ingurumenean duen eragina neurtzeko eta, hala badagokio, proiektuari ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arrunta egiteko beharra dagoen zehazteko.

2. Mozketa baimendu aurretik, sustatzaileak lurzati osoa birsortzeko eta lehengoratzeko proposamen bat bidali beharko dio Mendietako eta Natura Ingurune Zuzendaritza Nagusiari, naturagunearen organo kudeatzaileak onar dezan, Aralar parke naturala eta kontserbazio bereziko eremuko arauzko parame-troetara eta kontserbazio-helburuetara egokituta. Ahal dela, proposamen hori baso-antolamendurako proiektu baten edo baso-kudeaketa jasangarrirako plan tekniko baten markoan planteatu beharko litzateke. Lurzatiaren zati bat «Babes Gunea» dela eta, eta KBEaren kontserbazio-helburuak kontuan hartuta, birsortze proposamena, ahal dela, baso-masa iraunkor eta irregular bat ezartzera bideratuko da, hostozabal autoktonoez osatua eta helburu babeslea duena, Zaldibiako HAPOk Babes Bereziko Eremuetarako ezartzen duen bezala. Nolanahi ere, NBAPan «Babes Gunerako» ezarritakoaren arabera, eta mendi-hegalaren ezau-garriak eta potentzial ekologikoa kontuan hartuta, ezin izango da beste mozketak egin ebaluatutako mozketaren ondoren ezarritako baso-masari dagokionez.

3. Ustiapena hasi aurretik edo, hala badagokio, mozketaren birlاندaketa lanetan zehar, teknikari espezialistek lurzatiaren dauden intereseko mikrohabitaten, floraren eta faunaren azterketa xehatua egingo dute, egindako laginketak osatu eta eguneratzeko eta proiektuaren ingurumen dokumentua egiteko. Detektatzen diren balio bereziko elementuak berariaz balizatu dira, «eskklusio-eremu» izendatuko dira, eta beharrezko neurriak hartuko dira mozketak lanetan eraginik ez izateko. Harraparien edo pizidoen habiak, baso-saguzarrak edo babestutako faunarentzat garrantzitsuak diren beste elementu batzuk dituzten zuhaitz hutsak edo enklabeak hautematen badira, GFAko Animalien eta Landareen Zerbitzuari jakinaraziko zaio, zerbitzu horrek zer babes-neurri hartu behar diren erabaki dezan.

4. Aralarako KBEaren 2.2 helburu operatiboari lotutako 14. eta 15. erregulazioen arabera («Haltzadi kantauriarraren luzetarako eta zeharkako konektibitate hobetzea, bisei europarra, desmana eta ibai-karramarro autoktonoa Naturagune Babestuan mantentzen laguntzeko»), Zaldibia edo Errekabeltz erreka-ondoko babes-zerrenda 5 metrotik 10 metrora handitu beharko da, egurra eraztea saihesteko. Lehen 5 metroetan, ibaiertzeko landaredia errespetatu beharko da eta 5 eta 10 metro bitarteko zerrendan, berriz, ibaiertzeko basoa lehengoratzeko lanak egingo

dos significativos sobre los elementos ambientales, siempre que el promotor del proyecto garantice el cumplimiento de las limitaciones establecidas en la normativa del PORN, la totalidad de las medidas recogidas en el documento ambiental del proyecto -apartados 10 y 11-, la no apertura de nuevos tramos de pistas forestales y la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El Aprovechamiento forestal en corta final del monte Martxieneta ejecutará la totalidad de las medidas preventivas y correctoras de impacto ambiental y las determinaciones del programa de vigilancia ambiental recogidas en el documento ambiental del proyecto, que se ajustarán y completarán con las siguientes determinaciones:

1. La corta se realizará conforme a la documentación presentada en todos aquellos aspectos que no contradigan lo establecido en este informe de impacto ambiental. Por tanto, no se abrirán más tramos de pistas que las ya existentes para el aprovechamiento forestal, ni internas ni externas a la parcela. Cualquier modificación del proyecto, incluida la apertura de nuevos tramos de pista deberá comunicarse, además de a Dirección de Montes y Medio Natural como órgano competente para su autorización, a la Dirección General de Medio Ambiente, en orden de valorar la repercusión ambiental de dicha modificación y, en su caso, determinar la necesidad de someter el proyecto a una evaluación de impacto ambiental ordinaria.

2. Con carácter previo a la autorización de la corta, el promotor deberá enviar a la Dirección General de Montes y Medio Natural para su aprobación por parte del órgano gestor del espacio natural, una propuesta de regeneración y restauración de la totalidad de la parcela, ajustada a los parámetros normativos y los objetivos de conservación del Parque Natural y ZEC Aralar. Preferentemente, dicha propuesta se debería plantear en el marco de un Proyecto de Ordenación Forestal o de un Plan Técnico de Gestión Forestal Sostenible. Atendiendo al carácter de «Zona de Protección» de parte de la parcela y los objetivos de conservación de la ZEC, la propuesta de regeneración estará orientada, preferentemente, al establecimiento de una masa forestal permanente e irregular compuesta por frondosas autóctonas y orientada a un fin protector, tal y como también establece el PGOU de Zaldibia para las Zonas de Especial Protección. En cualquier caso, a tenor de lo establecido en el PORN para la «Zona de Protección» y atendiendo las características de la ladera y su potencial ecológico, no se podrá realizar una nueva corta a hecho de la masa forestal implantada después de la corta objeto de evaluación.

3. Con carácter previo al inicio del aprovechamiento o, en su caso, durante los trabajos de replanteo de la corta, se realizará una prospección detallada, por parte de personal técnico especialista, de los micro hábitats, flora y fauna de interés presentes en la parcela, que complete y actualice los muestreos llevados a cabo para la elaboración del documento ambiental del proyecto. Los elementos de especial valor que se detecten se balizarán de manera específica, se declaran como «zonas de exclusión» y se adoptarán las medidas necesarias para su no afectación durante los trabajos de corta. En el caso de que se detecten nidos de rapaces o pícidos, árboles huecos o enclaves con presencia de murciélagos forestales u otros elementos importantes para la fauna protegida se comunicará al Servicio de Flora y Fauna de la DFG a efectos de que dicho servicio determine las medidas de protección que se deban adoptar.

4. De acuerdo con las regulaciones 14 y 15 asociadas al objetivo operativo 2.2. de la ZEC de Aralar «Mejorar la conectividad longitudinal y transversal de la aliseda cantábrica para contribuir al mantenimiento del visón europeo, el desmán y el cangrejo de río autóctono en el Espacio Natural Protegido», la franja de protección junto al arroyo Zaldibia o Errekabeltz en la que se evitará la extracción de madera se deberá ampliar de los 5 a los 10 metros. En los 5 primeros metros deberá respetarse la vegetación de ribera existente, mientras que en la franja situada entre los 5

dira, hala badagokio, koniferoak neurtuz eta ibaiertzeko baso horretako espezieak landatuz. Jarduketak horiek baldintza honen 2. puntuan aipatzen den birsortzeko eta lehengoratzeko proposamenean jasota geratuko dira.

5. Europar bisoiarentza eta Pirinioetako desmanentzat interes berezia duten eremuetako jarduketek Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Oreka Berdearen Departamentuko Basa Animalien eta Landareen Zerbitzuaren alde aurreko baimena izan beharko dute.

6. Lanak hasi aurretik, Errekabeltzeko sakaneko bideguru-zeak zehaztuko dira, eta Uraren Euskal Agentziari (URA) jakinaraziko zaizkio, puntu horretan lurrik ez arrastatzeko hartuko diren neurriekin batera, hala badagokio. Jabari publiko hidraulikoari eragiten bazaio edo haren gainean jarduten bada, ezinbestekoa da baimena eskuratzea, eta Uraren Euskal Agentzian izapidetuko da. Nolanahi ere, basogintzako makinak ibilguetatik igarotzea saihestuko da, eta inpaktua txikiagotzeko urrats zehatzak presatuko dira. Ondoren, horiek lehengoratzeko lanak egingo dira.

7. Ingurumen dokumentuan identifikatutako «hauskortasun bereziko» elementuez eta 2. puntuan aipatutako aurretiazko azterketan identifikatutako elementuez gain, mozte- eta arrastelantetan ustiatuko diren zuhaitzen artean dauden zuhaitz autoktonoen oinak errespetatuko dira. Horretarako, lanak hasi aurretik oin horiek identifikatu eta balizatu beharko dira.

8. Mozketa-lanak aro lehorretan egingo dira beti, solidoak herrestan ez eramateko eta ezpondak egonkor mantentzeko. Ura ateratzea debekatuta egongo da. Makinak eguraldi lehorra egiten duenean bakarrik erabiliko dira mendian eta pistetan.

9. Lurrak isurtzeagatik jabari publiko hidraulikoari eragiteko arriskua badago, jalkinak atxikitze hesiak, dekantazio-putzuak, infiltrazio-zangak edo antzeko beste gailu batzuk jarri beharko dira, arrisku hori legokeen puntuetan lurrak arrastatzea saihesteko. Inondik inola ere ez dira erabiliko ibilgu edo jariatze-eremuak egurra ateratzeko. Moztutako egur guztia erreken ibilguetatik gutxienez 10 metrora pilotuko da.

10. Ateratzeko makinariak dagoeneko badauden pistetatik jardungo du. Bide horietatik kanpo ibili ahal izango dira bakarrik makinariaren ezaugarriek, orografiak, lurzoruaren ezaugarriak eta baldintza atmosferikoez bermatzen dutenean ez zaiola kalterik egingo lurzoruari. Babes-eremuan, gutxienez, eremu horien barruko produktu zurgaiak ateratzeko, kablea edo lurzoruan eraginik ez duten beste teknika batzuk erabili beharko dira.

11. Neurriak hartuko dira, mozketa egin ondoren, eurijasa handien eraginez lurrak ez arrastatzeko eta ez da isurikanalik sortuko egurra ateratzeko eremuetan edo beste toki batzuetan. Horretarako, egokia izan daiteke sastrakak kentzetik datozen hondakinak maila-kurbei jarraituz pilotzea, hortik datozen solidoak atxikitze funtzioa bete dezaten. Lurzatia ahal bezain laster landareztatu beharko da.

12. Ahal den neurrian, basokoak ez diren hondakinak sortzea saihestuko da. Halakorik gertatuz gero, Ekonomia zirkularrerako hondakin eta lurzoru kutsatuei buruzko apirilaren 8ko 7/2022 Legearen arabera kudeatuko dira. Neurri orokor gisa, berariaz debekatuta dago sortzen diren tipologia desberdineta hondakinak elkarrekin edo beste hondakin batzuekin nahastea eta basogintzakoak ez diren hondakinak (olio-potoak, gasolio-bidoiak, kable hautsiak, etab.) basogintza-lanetan botatzea

y los 10 metros se realizarán labores de restauración del bosque de ribera, mediante el apeo –en su caso– de las coníferas y la plantación de especies propias de dicho bosque de ribera. Estas actuaciones quedarán recogidas en la propuesta de regeneración y restauración a que se refiere el punto 2 de este condicionado.

5. Las actuaciones en la zona de especial interés para el visón europeo y el desmán ibérico deberán contara con la autorización previa del Servicio de Fauna y Flora Silvestre del Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

6. Con carácter previo al inicio de los trabajos se especificarán y se comunicarán a la Agencia Vasca del Agua (URA) los puntos de cruce del barranco de Errekabeltz, así como las medidas que, en su caso, vayan a ser adoptadas para evitar afectaciones en este punto evitar arrastres de tierras. En caso de afectar o actuarse sobre el dominio público hidráulico, será preciso obtener la preceptiva autorización, que se tramitará en la Agencia Vasca del Agua. En cualquier caso, se evitará el tránsito de maquinaria forestal sobre los cauces, habilitando pasos concretos para minimizar el impacto, sobre los que posteriormente se realizarán trabajos de restauración.

7. Además de los elementos de «especial fragilidad» identificados en el documento ambiental y los que se identifiquen en la prospección previa a que se refiere el punto 2, en las labores de apeo y arrastre se respetarán los pies de arbolado autóctono existentes entre los árboles objeto de aprovechamiento. A estos efectos, con carácter previo al inicio de los trabajos estos pies deberán ser identificados y balizados.

8. Los trabajos de corta se ejecutarán siempre en periodos secos evitando problemas de arrastres de sólidos y desestabilización de taludes, debiendo prohibirse la saca con lluvia. El tránsito de maquinaria por el monte y pistas se realizará también siempre con tiempo seco.

9. En el caso de que exista riesgo de afección al dominio público hidráulico por vertido de tierras se deberán colocar barreras de retención de sedimentos, balsas de decantación, zanjas de infiltración u otros dispositivos análogos con objeto de evitar el arrastre de tierras en los puntos donde exista riesgo de afección al dominio público hidráulico. En ningún caso se utilizarán los cauces o zonas de escorrentía para la saca de madera. Toda la madera cortada se apilará a una distancia mínima de 10 metros de los cauces de los arroyos.

10. La maquinaria de saca operará desde las pistas existentes. Tan solo podrán circular fuera de ellas cuando las características de la maquinaria, la orografía, características del suelo y las condiciones atmosféricas garanticen la inexistencia de daños al suelo. Al menos en la Zona de Protección, toda la saca de productos maderables del interior de estas zonas deberá ser realizada mediante el empleo del cable u otras técnicas no impactantes para el suelo.

11. Se adoptarán medidas para evitar arrastres de tierras en el caso de lluvias intensas o prolongadas una vez realizada la corta, evitando que se formen canales de escorrentías en las calles de saca o en otros puntos. Para ello puede ser adecuado que los restos procedentes del desrame y/o desbroce, se depositen en cordones que se dispongan siguiendo las curvas de nivel, de modo que cumplan la función de retención de sólidos procedentes de arrastres. La parcela deberá ser revegetada tan pronto como sea posible.

12. Se evitará en lo posible la generación de residuos no forestales. En el caso de producirse, serán gestionados conforme a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular. Como medida general, queda expresamente prohibida la mezcla de las distintas tipologías de residuos generados entre sí o con otros residuos y el vertido o abandono de residuos no forestales (latas de aceite, bidones de gasoil, cables rotos, etc.) durante las labores foresta-

edo uztea. Teknikoki eta ekonomikoki bideragarri denean, hondakin tipologia bakoitza baliozkotu egin beharko du behar beza baimendutako baliozkotzaile batek.

13. Ingurumen dokumentuan integratutako azterketa arkeologikoak zehazten dituen kultura-ondareko elementuak babesteko neurriak hartuko dira. Jarduketak egin bitartean ondarearen ikuspegitik interesgarria den elementuren bat aurkitzen bada, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzari jakinaraziko zaio, zer babes- edo kontserbazio-neurri hartu behar diren erabaki dezan.

14. Mozketa proiektuaren ingurumena zaintzeko programa beharrezkoak diren kontrolekin osatu beharko da ingurumen-inpaktuaren txosten honetan zehazten diren neurri babesleak eta zuzentzaileak abian jartzen direla ziurtatzeko behar direnekin. Helburu horrekin, gainbegiratze-programak honako hauek barne hartu behar ditu: monitorizatu behar diren ingurumen-sistemak, -alderdiak edo -aldagaiak identifikatzea; egin beharreko jarraipen- eta kontrol-neurriak eta horiek aurrera eramateko metodologiak (datuak biltzeko estrategiak, maiztasuna eta abar barne); dagokion kronograma; erabili beharreko jarraipen-adierazleak, dagozkien unitateak eta mugako eta/edo erreferentziako mailak barne, eta baita sortu beharreko txostenak eta horien maiztasuna ere. Ingurumena zaintzeko programa ingurumeneko teknikariek egin beharko dute.

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen-inpaktuaren txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Jasangarritasun Sailaren webgunean argitaratzea, eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Oreka Berdearen Departamentuari helaraztea.

Laugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 artikuluan arabera, lau urteko epea ezartzea proiektua egikaritzen hasteko, ingurumen-inpaktuaren txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik aurrera kontatzen hasita. Epe hori bete arren proiektua abian jarri ez bada sustatzaileari egoztekoak diren arrazoiengatik, ingurumen eraginari buruzko txostena indargabetu egongo da eta ondorio guztiak galdu egingo ditu. Horrelakoetan, sustatzaileak berriro hasi beharko du ingurumen eraginaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura.

Bosgarrena. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.6 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honen aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, hargatik eragotzi gabe, hala badagokio, administrazio-bidean edo auzibidean proiektua baimentzeko egintzaren aurka jar daitezkeen errekurtsioak.

Donostia, 2023ko uztailaren 27a.—Mónica Pedreira Lanchas, Trantsizio Ekologikoko zuzendari nagusia. (5993)

les. Siempre que resulte técnica y económicamente viable cada una de las tipologías de residuos deberá ser valorizada a través de valorizador debidamente autorizado.

13. Se aplicarán las medidas de protección de los elementos pertenecientes al patrimonio cultural que determina el estudio arqueológico integrado en el documento ambiental. En el caso de que en el transcurso de las actuaciones se localice algún elemento de interés desde el punto de vista patrimonial, se notificará el mismo a la Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa para que determine las medidas de protección o conservación que se deban adoptar.

14. El programa de vigilancia ambiental del proyecto de corta deberá ser completado con los controles necesarios para asegurar la puesta en marcha de las medidas protectoras y correctoras que se especifican en este informe de impacto ambiental. Con este propósito, el programa de supervisión debe abarcar la identificación de los sistemas, aspectos o variables ambientales que deben ser monitoreados, las medidas de seguimiento y control a llevar a cabo junto con su metodología (incluyendo estrategias de recolección de datos, frecuencia, etc.), un cronograma correspondiente, los indicadores de seguimiento a emplear con sus correspondientes unidades y niveles límite y/o de referencia, así como los informes que se deben generar y su frecuencia. El Programa de Vigilancia Ambiental deberá realizarse por personal técnico especialista en medio ambiente.

Tercero. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Sostenibilidad, y dar traslado de la misma al Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Cuarto. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo para el inicio de la ejecución del proyecto de cuatro años, a contar desde la publicación del presente informe de impacto ambiental en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido al inicio de la ejecución del Proyecto, por causas imputables al promotor, el informe de impacto ambiental perderá toda su eficacia. En tales casos, el promotor deberá iniciar nuevamente el procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 27 de julio de 2023.—La directora general de Transición Ecológica, Mónica Pedreira Lanchas. (5993)