

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Ingurumen inpaktuari buruzko txostena: pinudi bat moztea eta baso autoktono bat leheneratzea Eskoriatzako 3. Poligonoko 182. Partzelan.

1. Aurrekariak.

2023ko maiatzaren 10ean, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusiak jakinarazi zion Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari zuhaitzak mozteko baimen eskaera bat jaso zuela Eskoriatzako 3. poligonoko 182. partzelarako. Eskaera horretan aipatzen zen zuhaitzak moztu nahi ziren partzelak 8,20 ha-ko azalera duela eta Aizkorri-Aratzeko Parke Naturalean dagoela, urtarrilaren 8ko 1/2016 Errege Dekretuak onartutako Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoak babestutako eremuetan.

Horri dagokionez, Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legeak ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua behar duten proiektuen artean sartzen ditu hauek: «Especie exotikoak dituzten birpopulaketak eta baso-masen mozketak, 5 hektareatik gorako azalera, katalogatutako fauna- eta flora-espezieen kudeaketa-planetan ezarritako interes bereziko eremuei, interes komunitarioko habitatei eta plan hidrologikoek babestutako eremuei eragiten dietenean» (II.E eranskinearen 1.e atala). Hartara, mozketaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua behar duten proiektuen artean dago, eta ebaluazioa egin behar da ingurumen ebaluazioaren abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 45-48. artikuluetan xedatutakoaren arabera.

Horretarako, baimen eskaera jakinaraztearekin batera, Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusiak eskatzen zuen ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozesua abian jartzeko, eta horretarako aurkeztzen zuen sustatzaileak egindako ingurumen dokumentua, ingurumen ebaluazioaren abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 45. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Prozedura horren arabera, abenduaren 9ko 10/2013 Legearen 46. artikuluan ezarritako kontsulten izapidea egin ondoren, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen inpaktuaren txostena egitea eta, II. eranskinean ezarritako irizpideen arabera eta egindako kontsulten emaitzen arabera, zehaztea proiektuak ingurumenean eragin nabarmenik izango duen eta, ondorioz, ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta behar duen, edo ez duen horrelako eraginik izango, txotenean ezarritakoaren arabera.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak proiektuaren eraginpeko edo interesatu diren ondorengo administrazio edo erakunde hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta haien eskura jarri du sustatzaileak bidalitako dokumentazioa:

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusia.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Informe de impacto ambiental de la corta de un pinar y la regeneración de un bosque autóctono en la Parcela 182 del Polígono 3 de Eskoriatza.

1. Antecedentes.

Con fecha 10 de mayo de 2023, la Dirección General de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa comunica a la Dirección General de Medio Ambiente la recepción de una solicitud de autorización de corta de arbolado en la parcela 182 del polígono 3, en el término municipal de Eskoriatza. La solicitud señala que la parcela en la que se pretende realizar la corta tiene una superficie de 8,20 ha y se ubica en el Parque Natural de Aizkorri-Aratz y en zonas protegidas por el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental aprobado por Real Decreto 1/2016, de 8 de enero.

A este respecto, la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, introduce, entre los proyectos que deben someterse a evaluación de impacto ambiental simplificada, las «Replantaciones con especies exóticas y talas de masas forestales en una superficie superior a cinco hectáreas cuando afecten a áreas de interés especial establecidas en los planes de gestión de especies de fauna y flora catalogadas, a hábitats de interés comunitario y a zonas protegidas por los planes hidrológicos» (apartado 1.e anexo II.E). Por tanto, la corta se encuentra sometida al procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada, el cual debe efectuarse de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 45 a 48 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

A estos efectos, junto con la comunicación de la solicitud de autorización, la Dirección General de Montes y Medio Natural solicita el inicio del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada y aporta, con ese fin, el documento ambiental del proyecto elaborado por el promotor, tal y como exige el artículo 45 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

En base a dicho procedimiento, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si el proyecto va a producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, o no los va a tener en los términos que se establezcan en dicho informe.

2. Consultas efectuadas.

La Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por el promotor:

— Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingu-
runeko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Lurralde Ore-
karen Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzen-
daritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzen-
daritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorolo-
giako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde
Ordezkaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia
Zirkularraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agen-
daren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zu-
zendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendari-
tza.
- Ihobe.
- EEE (Energiaren Euskal Erakundea).
- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Kantauriko Ur Konfederazioa.
- Gipuzkoako Uren Kontsortzioa.
- Eskoriatzako Udala.
- Debagoieneko Mankomunitatea (Debagoieneko Garapen
Agentzia).
- Deba Garaia (Debagoieneko Landa Garapenerako Elkar-
tea).
- Aranzadi Zientzi Elkarte.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa taldea.
- Itsas Enara Talde Ornitologikoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.
- Gipuzkoako Baso Elkarte.

Era berean, dokumentazioa argitaratu da eta eskuragarri jarri da Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), publiko orokorrak eta edozein interesdunek egoki iriztitako ingurumen-ekarpenak egin ahal izateko.

Ezarritako epea amaitu da eta txostena egin den egunera arte, egindako kontsultei dagokienez, honako erantzun hauek jaso dira:

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du, dokumentazioa aztertu ondoren, ez duela ikusten horri buruzko txostena egiteko beharrik.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak aztertutako eremuko babes zibileko arrisku esanguratsueni buruzko informazioa eman du, eta nabarmendu du kartografiatutako baso-sutearen arriskua txikia dela, baina arrisku hori kontuan hartu beharko dela bai plangintzan, bai lanak egiteko fasean, eta arrisku hori saihesteko neurri egokiak

- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Planificación Territorial y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- EVE (Ente Vasco de Energía).
- Agencia Vasca del Agua (URA).
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Ayuntamiento de Eskoriatza.
- Mancomunidad de Debagoiena (Debagoieneko Garapen Agentzia).
- Deba Garaia (Debagoieneko Landa Garapenerako Elkar-
tea).
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Grupo ornitológico Itsas Enara.
- Haritzalde Naturzaleen elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.
- Gipuzkoako Baso Elkarte.

Así mismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión del informe, se han recibido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, señala que, una vez analizada la documentación, no considera necesario emitir informe al respecto.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco aporta información relativa a los riesgos de protección civil más significativos de la zona de estudio, destacando que el riesgo de incendio forestal cartografiado es bajo, pero que dicho riesgo deberá contemplarse tanto en la planificación como durante la fase de ejecución de los trabajos, así

hartu beharko direla, mozteko ezarritako prebentzio eta zuzenketa jarduketan baitan.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak jakinarazi du esku-hartzea egin nahi den kokalekuan ez dagoela ondare arkitektoniko edo arkeologikoak bezalako elementu babesturik. Hala ere, pinudiaren inguruetan daude Aitzorrotz gazteluaren eremu arkeologikoa, Atxorrotz kobaren ustezko arkeologia eremua eta Gurutze Santuaren basiliza; hartara, bete behar dira ondasun horien inguruan ezarritako erregulazioak.

– Eusko Jaurlaritzaren Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak, Aizko-Aratz PN eta KBEari dagozkion espazio babestuen helburu, irizpide eta araudia berrikusi ondoren, ondorioztatu du jardueraren plangintzak betetzen dituela horiek, eta ingurumen dokumentuan ezarritako neurri zuzentzaileak betetzen badira, ez dela eragozpenik ikusten proiektua gauzatzeko. Edonola ere, aipatzen du komeni dela xehetasun handiagoz zehaztea kiropteroentzako mikroerreserba bat sortzeko proposatutako neurria.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du mozketak eremua zabalitzen bada Aitzorrotz Gazteluaren eremu arkeologikorantz, kontuan izan beharko dela 35/2012 Dekretuaren III. eranskina, eremu hori kultura ondasun izendatzen duelako, monumentu kategorian, eta aurrez baimena eskatu beharko zaiola GFaren Kultura Departamentuari.

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi du jarduketak Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren eskumen esparrutik kanpo daudela, Euskadiko barne arroen esparruan daudelako.

– URA Uraren Euskal Agentziaren ustez, proiektuak agentziaren eskumen esparruan duen arriskurik handiena da urak uheretzea ibilgailuen joan-etorriagatik eta lurren mugimenduengatik, baita lurra arrastan eramatea ere ageriko lurzoruen gainean eroritako prezipitazioengatik. Beraz, ur ingurunearen gaineko afekzioak ahalik eta gehien minimizatu ahal izateko, garrantzitsua da lanak aldi lehorretan egitea, solidoak arrastan eramatea ahalik eta gehien saihestu ahal izateko. Gainera, jariatzeagatik solidoak arrastatzea saihesteko, adarrak moztetik edo sastrakak kentzetik sortzen diren hondakinak, ahal dela, kordoietan jarriko dira, nibel kurbak jarraituta. Azkenik, gogorazten du, Ekialdeko Kantauriko Plan Hidrologikoaren 25. artikuluan ezarritakoaren kalterik gabe, jabari publiko hidraulikoari edo zortasunen bati eraginez gero, Uraren Euskal Agentziaren baimena eskuratu beharko dela nahitaez, eta ibai ekosistemaren parte ez diren mozketak edo landaketak badira, zainguean daudenak, eta horiek egiteko ez bada jabari publiko hidraulikoan afekziorik eragingo, aurrez erantzukizunpeko adierazpena egin beharko dela, jabari publiko hidraulikoaren erregelamenduan ezarritako baldintzetan eta epeetan.

Jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau igorri ostean iristen direnak, organo sustatzaileari helaraziko zaizkio, hala bada-gokio, kontuan har daitezten proiektua taxutu eta izapidetzean.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako analisia.

* Proiektuaren ezaugarriak:

Proiektuaren xedea da Aitzorrotz mendiaren hegaleko 182. partzelako zuhaitz batzuk mozteak; lurzatiak nagusiki ipar-mendebaldera ematen du, 450-550 metroko altitudetan dago, Eskoriatzan. Lurzatiak egungo sailak 8 ha intsignis pinu (Pinua radiata) ditu beheko aldean, eta pinu beltzaren (Pinus nigra) pareko azalera erdi-goiko aldean. Proiektu honekin moztuko dira

como adoptar las medidas adecuadas para evitarlo, dentro de las actuaciones preventivas y correctoras establecidas para la corta.

– La Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa informa que, en la ubicación en la que se pretende realizar la intervención no existen elementos protegidos como patrimonio arquitectónico o arqueológico. No obstante, en las inmediaciones del pinar se encuentran los siguientes elementos correspondientes a la Zona Arqueológica del Castillo de Aitzorrotz, la Zona de presunción arqueológica de la Cueva de Atxorrotz y la ermita de Santa Cruz, por lo que deberán, en cualquier caso, cumplirse las regulaciones establecidas respecto a estos bienes.

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco una vez revisados los objetivos, criterios y la normativa de los espacios protegidos correspondientes al PN y ZEC de Aizkorri-Aratz dentro de los cuales se ubica la parcela, concluye que el planteamiento de la actividad se ajusta a los mismos, y que siempre que se adopten las medidas correctoras que recoge el documento ambiental no observa ningún obstáculo para el desarrollo del proyecto. En todo caso, recomienda que se concrete con mayor detalle la medida propuesta en la documentación de creación de una microrreserva de quirópteros.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que en caso de que la zona de corte se amplíe hacia la Zona Arqueológica del Castillo de Aitzorrotz se deberá de tener en cuenta el anexo III del Decreto 35/2012 por el que se califica a dicha zona como bien cultural, con la categoría de Monumento, debiéndose pedir autorización previa al Departamento de Cultura de la DFG.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico comunica que las actuaciones se encuentran fuera del ámbito competencial de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, ya que pertenece al ámbito de las cuencas internas del País Vasco.

– La Agencia Vasca del Agua URA considera que el mayor riesgo del proyecto respecto a su ámbito competencial proviene del enturbiamiento de las aguas ocasionado por el trasiego de vehículos y movimientos de tierras, así como del arrastre de tierras como consecuencia de las precipitaciones sobre el suelo expuesto. Por tanto, con la finalidad de minimizar las posibles afecciones al medio hídrico, considera muy relevante que los trabajos se efectúen en periodos secos, evitando problemas de arrastres de sólidos. Además, al objeto de evitar el arrastre de sólidos por escorrentía, los restos procedentes del desrame y/o desbroce se dispondrán, en la medida de lo posible, en cordones siguiendo preferentemente las curvas de nivel. Finalmente, recuerda que, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 25 del Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental, en el caso de afectar o actuar sobre dominio público hidráulico o en su zona de servidumbre será preciso la obtención de la preceptiva autorización de la Agencia Vasca del Agua, y que en caso de talas o plantaciones que no formen parte del ecosistema fluvial, en zona de policía y cuya realización no implique afección al dominio público hidráulico, se requiere la previa presentación de una declaración responsable, en los términos y plazos que establezca el Reglamento del Dominio Público Hidráulico.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

* Características del Proyecto:

El proyecto consiste en la corta de parte del arbolado existente en la parcela 182 ubicada en la ladera del monte Aitzorrotz orientada principalmente al noroeste, entre los 450 y 550 de altitud, situada en el término municipal de Eskoriatza. La plantación actual de la parcela contiene unas 8 ha de pino insignis (Pinus radiata) en la parte baja y aproximadamente la

Pinus radiataren 8 ha-k (1.813 oin inguru), mozteko txandara iritsi baitira.

Mendira iristen da GI-627 errepedetik, hortik pista orokor bat abiatzen da eta, bertatik, lurzatiaren mendebaldetik ekialdera doazen egurra ateratzeko pista ugari ateratzen dira. Egurra ateratzeko pista horietatik, planteatzen da matarrasako mozketak, motozerrarekin moztuta, ondoren skidder bidez arrastatzea eta aldapa handieneko noranzkoan hurbilen dagoen pistara eramatea. Puntu horietan, baso prozesadorearen bidez, enborrei adarrak kenduko zaizkie eta zatitu egingo dira eta, ondoren, basoko kamioi batek kargatuko ditu enborrak eta pistetatik eramango ditu errepedeko kamioietan kargatzeko eremura; hortik, egurraren industriara eramango dira. Jarduketak amaitu ondoren, eskuz eta atzerako hondeamakina bidez berregokituko dira erabilitako pistak, eta desbideratu diren urak berriz zuzenduko dira beren ibilgu naturalera eta errepedetik kenduko dituzte geratu diren hondarrak.

Leheneratzea gauzatzeko, proposatzen da naturalki bilakatzeko espezie autoktonoak dituen oihanpeari, moztekoan errespetatuko baita eremu horretako hostozabalen basoa leheneratzeko (Quercus robur harizti azidofiloa) eta aitzur bidez kenduko dira sor daitezkeen aloktonoen zuhaitz landareak (Pinus radiata, Robinia pseudoacacia, etab.) Horrez gain, proposatzen da pinudiaren ondoan identifikatutako zuhaitz autoktonoen 4 unadak mantentzea, egun dagoen egur hila kontserbatzea eta partzelaren goiko aldean kiropteroen mikroerreserba bat sortzea.

Ingurumen dokumentuan lau aukera azertzen dira: ez esku hartzea (ez mozte eta egungo landaredia bere horretan uztea partzelan), bakanketa partzialak egitea (pinuak mozte hainbat urtetan bakanketak eginda), arrasetik mozte, motozerrarekin zatitu eta eskuzko kablearekin ateratzea; eta arrasetik mozte, mekanikoki prozesatzea eta basoko kamioiarekin ateratzea.

Aztertu ondoren, erabaki da arrasetik mozte, mekanikoki prozesatzea eta basotik ateratzea. Bidalitako dokumentazioan adierazten denez, partzelak pista-dentsitate ona duenez, erauzketak lanekin egin daitezke pistetatik bertatik, lurzoruan eragin garrantzitsurik izan gabe, eta, beraz, ez da beharrezkoa eskuz egitea. Bestalde, adierazten da mozketa guztia batera egin daitekeenez eremua lehenago lehenera daitekeela, eta afekzio gutxiago eragingo direla.

* Egikaritze esparruaren ingurumen sentikortasuna:

Eskoriatzako 3. poligonoko 182. partzela nagusiki ipar-mendebaldera ematen duen hegal batean dago, 450-550 m arteko altueran eta malda handia du, % 20 eta % 50 artekoa, eta kareharrizko azaleratze bat du (Aitzorrotz). Geologikoki, eremu horretan azaleratzen diren materialak Behe Kretazeokoak dira; lutitek eta hareharriek osatzen dituzte mozketa xede den eremuaren beheko aldean (8ha), eta Urgondar kareharriek, jarduketarik izango ez duen goiko zatian. Hartara, partzelaren beheko zatia iragazkortasun txikiko lurzoru buztintsuen gainean dago, ez du errekgariko eremu garrantzitsurik eta, ondorioz, ikuspegi hidrogeologikotik akuiferoak kutsatzeko zaurgarritasun txikia du. Hidrogeologikoki, esparruak aldizkako bi erreka ditu, urak Deba ibaira isurtzen dituztenak, eta uren kalitatea ona izango da, baserririk, eraikuntzarik edo instalaziorik ez dagoelako partzelaren arroan.

Landarediari eta interes komunitarioko habitatei dagokienez, EAEko landare serieen maparen arabera, landaredi potentziala dira, nagusiki, pagadi azidofiloak goiko eremuetan eta, aldiz, behekoetan, baso misto atlantikoa (harizti atlantikoa). Hala ere, 182.

misma superficie de pino laricio (Pinus nigra) en la parte media-alta. El proyecto se circunscribe a la corta de las 8 ha de Pinus radiata (unos 1.813 pies) que han llegado a su turno de corta.

El acceso al monte se realiza desde la carretera GI-627 desde donde parte una pista general y, desde la misma, salen numerosas pistas de saca que van de oeste a este de la parcela. Desde esas pistas de saca se plantea la corta a hecho o matarrasa, por medio de su tala con motosierra, posterior arrastre mediante skidder y su traslado en sentido de máxima pendiente hasta la pista más cercana. En esos puntos, y mediante procesadora forestal, se desramarán y trocearán los troncos, y posteriormente un camión forestal cargará los troncos resultantes y a través de las pistas existentes los transportará hasta la zona en la que se cargarán los camiones de carretera, desde donde se llevarán hasta la industria maderera. Una vez terminadas las actuaciones, se efectuará por métodos manuales y retroexcavadora una readecuación de las pistas forestales utilizadas, se volverán a dirigir las aguas que se hayan podido desviar a sus cauces naturales y se limpiará la carretera de los posibles restos forestales.

Para la restauración se propone dejar a evolución natural el sotobosque con presencia de especies autóctonas que será respetado por la corta de cara a regenerar el bosque de frondosas correspondiente al área (robleal acidófilo de Quercus robur), y la eliminación mediante azada manual de los plantones de especies alóctonas que puedan surgir (Pinus radiata, Robinia pseudoacacia, etc.). Adicionalmente se propone mantener los 4 rodales de arbolado autóctono identificados junto al pinar, la conservación de la madera muerta existente, y la creación de una microrreserva de quirópteros en la zona alta de la parcela.

En el Documento Ambiental se hace un análisis de cuatro alternativas: alternativa de no intervención (no se realiza la tala dejándose la vegetación existente en la parcela), alternativa mediante entresacas parciales (corta de los pinos existentes mediante varias entresacas realizadas durante varios años), alternativa de corta a hecho, troceado con motosierra y extracción con cable manual, y alternativa de corta a hecho, procesado mecánico y extracción con camión forestal.

Tras el análisis, la alternativa elegida es la corta a hecho, procesado mecánico y extracción forestal. En la documentación remitida se indica que, como la parcela tiene una buena densidad de pistas, es posible realizar las tareas de extracción con maquinaria desde las propias pistas sin afección importante al suelo, siendo por tanto innecesario plantearlo de manera manual. Por otro lado, también indica que al poder ejecutar la tala de una sola vez se puede empezar a regenerar la zona antes, con lo que se producirían menos afecciones.

* Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

La parcela 182 del polígono 3 de Eskoriatza se sitúa en una ladera orientada principalmente al noroeste, entre los 450 y 550 m de altitud y presenta una pendiente elevada, de entre 20 % y 50 %, estando coronada por un llamativo afloramiento calizo (peña de Aitzorrotz). Geológicamente, los materiales aflorantes en la zona se corresponden con materiales del cretácico inferior, conformados por lutitas y areniscas en la parte inferior objeto de la corta (8 ha), y por calizas urgonianas en la parte superior que no es objeto de actuación. Por tanto, la parte baja de la parcela se asienta sobre suelos arcillosos con baja permeabilidad, que no contiene zonas importantes de recarga, por lo que, desde el punto de vista hidrogeológico, presenta una baja vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos. Hidrológicamente, el ámbito cuenta con dos regatas de carácter intermitente que son tributarias del río Deba, y se estima que presentan una buena calidad de las aguas al no existir caseríos, edificaciones o instalaciones en la cuenca vertiente de la parcela.

En cuanto a la vegetación y hábitat de interés comunitario (HIC), según el mapa de series de vegetación de la CAPV, la vegetación potencial se corresponde principalmente con hayedos acidófilos en las zonas más altas, mientras que la parte de

partzelako egungo landaredia, beheko aldean, dira 8 ha Pinus radiata -aprobetatzeko asmoa dago-, eta, horien gainetik, jarduketan sartuko ez diren eraketa hauek: 8 ha larizio pinu, eta horien ekialdean, pagadi azidofiloen 3 ha inguruko orbana (9120 IKH), Aitzorrotzeko kareharrizko harkaiztegiari (8210 IKH) lotutako landaredira iristen dena (0,8 ha); horren aldamenean larre kare harrirarraren orban txiki bat dago (6170 IKH), 0,3 ha ingurukoa.

Ingurumen dokumentuan identifikatzen denez, Pinus radiata sailaren oinen artean dago zenbat zuhaitz, zuhaixka eta flora espezie interesgarriak (astigarrik, haltzak, gaztainondoak, hurritzak, gorostiak, erritzak, zumeak, oteak, elorriak, etab.) osatutako oihanpe bat; zenbait espezie babestutako dira. Halaber, pinudiaren perimetroan lau hostozabal unada txiki identifikatu dira; kontserbazio egoera nahiko onean daude eta ikuspegi naturalistikotik biodibertsitatearen gordailu gisa funtzionatzen dute. Hartara, goieneko zatian unada bat dago, haritz, zume, arte, pago eta hurritz ale ertainekin. Ipar-ekialdean, gaztainondo eta hurritz zaharrak dauden unada bat dago, eta errekarren ertzean galeriako zuhaitzi txiki bat osartzen dute. Partzelaren hego-mendebaldean dagoen erreka ertzean haltzen galeriako zuhaitzi bat ere bada dago.

Fauna-komunitate nagusia sailen baso-inguruneari lotutakoa da, nahiz eta aurrez azaldutako inguruneen eta habitaten aniztasun erlatiboak eremua erabil dezaketenean -dela bizitzeko eremu gisa, dela elikatze eremu gisa- fauna-espezieen dibertsitatea errazten duen neurri batean. Ingurumen-dokumentuan adierazten denez, Arlabango portuaren beheko aldean (aztertutako lurzatiatik hurbilen dagoena), Habitategi buruzko Zuzentarauaren II. eranskinak edo espezie mehatxatuen EAeko katalogoak babestutako espezie batzuk daude: intsektuak (arkanbelea, kakalardo adarluzea), hegaztiak (belatza, gabiraia, zatak, ur-zozoa), anfibioak (baso-igel gorria eta txantxiku arrunta), narrastiak (musker berdea) eta ugaztunak (muxarra, leporia eta katajineta). Datu zehatzik ez dagoen arren, jakina da hainbat saguzar badaudela inguruan (ferra-saguzar handia eta txikia, gaueko saguzar txikia, baratze-saguzarra, etab.).

Naturagune babestuei dagokienez, jarduketa-eremua (Pinus radiata unada) Aizkorri-Aratz eremuko Natura Baliabideen Antolamendurako Planean (apirilaren 4ko 75/2006 Dekretua) ezarritako baso- eta abeltzaintza-kategoriaren barruan dago. Horri dagokionez, eta arraseko mozketak oro har debekatu gabe, honako antolamendu-irizpide espezifiko hau ezartzen da: mendia hobetzea eta kontserbatzea, haren dibertsitatea eta ekoizpena bermatuz, eta lurzorua babestea, eta baso-zurgintzako aprobetxamenduak gauzatzen diren bitartean errekarroetan, ibaietan, urtegietan, komunikazio-bideetan edo intereseko beste eremu batzuetan dagoen landaredia errespetatzea. Leku horietan, dagoen hegala kontserbatzeko edo hobetzeko esku-hartzeak soilik baimenduko dira.

Aizkorri-Aratzeko kontserbazio bereziko eremuari dagokienez, Aizkorri-Aratz (ES2120002) kontserbazio bereziko eremu izendatzen duen maiatzaren 31ko 83/2016 Dekretuak funtsezko elementu edo kontserbatu beharreko gisa definitzen ditu pagadiak eta hariztiak, flora eta faunako komunitate harkaiztarrak eta kiropteroak, eta horiek kontserbatzeko eta kudeatzeko neurri aktiboak hartzea eskatzen du. Horrela, eta berariaz, pagadi eta hariztiarako KBEa izendatzeko Dekretuaren II. eranskinean ezarritako azken helburuetako lehenak (gutxienez baso natural eta erdinaturalen egungo azalerari eustea, naturaltasun-mailak eta egitura-komplexutasunaren mailak handituz) zehazten du hariztiaren egungo azalera 50 ha handitu behar dela.

menor elevación corresponde al bosque mixto atlántico (robleal cantábrico). Sin embargo, la vegetación actual dentro de la parcela 182 se encuentra conformada en su parte baja por las 8 ha de plantación de Pinus radiata que se pretenden aprovechar y, por encima de ellas, por las siguientes formaciones que no son objeto de actuación: unas 8 ha correspondientes a plantaciones de pino laricio, y al este de estas, una mancha de unas 3 ha de hayedo acidófilo (HIC 9120) que llega hasta la vegetación asociada al roquedo calizo (HIC 8210) de Aitzorrotz (0,8 ha), junto al cual se observa asimismo una pequeña mancha de pasto petrano calizo (HIC 6170) de unas 0,3 ha.

Según identifica el documento ambiental, entre los pies de la plantación de Pinus radiata se encuentra un sotobosque conformado por diversas especies arbóreas, arbustivas y de flora de interés (arces, alisos, castaños, avellanos, acebos, ruscos, sauces, argomas, endrinos, etc.), alguna de ellas protegidas. Asimismo, y en la zona perimetral del pinar se han identificado cuatro pequeños rodales de frondosas que se encuentran en un estado de conservación aceptable y que desde el punto de vista naturalístico funcionan como reservorios de biodiversidad. Así, en la parte más alta, al sureste, hay un rodal con ejemplares medianos de robles, sauces, encinas, hayas y avellanos. Al noroeste existe un rodal dominado por castaños y avellanos añosos, y muy próximo a este se observa un rodal dominado por alisos, fresnos y sauces que forman un pequeño bosque de galería en la ribera de la regata. En la ribera de la regata situada al suroeste de la parcela se observa asimismo un bosque de galería dominado por alisos (HIC 91E0*).

La comunidad faunística dominante es la ligada al medio forestal de plantaciones, aunque la diversidad relativa de ambientes y hábitats explicada anteriormente favorece en cierta medida la diversidad de especies faunísticas que pueden hacer utilización del ámbito, ya sea como área de campeo o alimentación. Según se señala en el documento ambiental, en la parte baja del puerto de Arlaban (la más cercana a la parcela de estudio) se tiene constancia de algunas especies protegidas por el anexo II Directiva de hábitats o el catálogo vasco de especies amenazadas: insectos (ciervo volante, escarabajo longicornio), aves (alcotán, gavilán, chotacabras, mirlo acuático), anfibios (rana bermeja y sapo partero), reptiles (lagarto verde) y mamíferos (lirón, marta y gineta). Aunque no se tienen datos precisos, se conoce asimismo la presencia de varios murciélagos en la zona (murciélago grande y pequeño de herradura, nóctulo pequeño, murciélago hortelano, etc.).

En relación con los espacios naturales protegidos, el área de actuación (el rodal de Pinus radiata) se encuentra dentro de la categoría forestal-ganadera establecida en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Área de Aizkorri-Aratz (Decreto 75/2006 de 4 de abril), respecto a la cual, y sin prohibir de forma general las cortas a hecho, se establece como criterio específico de ordenación el mejorar y conservar el monte, garantizando su diversidad y producción, y la preservación del suelo, y que durante la ejecución de los aprovechamientos forestales madereros se respete la vegetación existente en las regatas, ríos, embalses, vías de comunicación u otras zonas de interés, lugares en los que sólo se permitirán intervenciones tendentes a la conservación y/o mejora del vuelo existente.

Por lo que se refiere a la ZEC de Aizkorri-Aratz, el Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES2120002) como de Zona Especial de Conservación, define como elementos clave u objetivos de conservación los hayedos y robledales, las comunidades rupícolas de flora y fauna y los quirópteros, los cuales requieren la adopción de medidas activas de conservación y gestión. Así, y de forma específica, el objetivo final 1 establecido en el anexo II del Decreto de designación de la ZEC para los hayedos y robledales (mantener al menos la superficie actual de bosques naturales y seminaturales, incrementando los niveles de naturalidad y de complejidad estructural) determina que se debe de aumentar en 50 ha la actual superficie del robleal.

Paisaiari dagokionez, EAEko Paisaia Berezien eta Apartekoan Katalogoaren Aurreproiektuaren kartografiaren arabera, proiektuaren eraginpeko eremua Leintz Gatzagaren katalogatu gabeko ikus-arroan kokatzen da. Aztergai dugun eremuan nagusi den paisaia-unitatea «Ibai-jabariko baso sailak» da, eta ibai arteko mendi-hegaletan eta erliebe malkartsuan daude. Esku-hartzearen xede den lurzatiaren beheko aldeak ikusgarritasun txikia du, eta Eskoriatzako auzoren batetik, baserri batzuetatik eta AP-1 autobidearen zati batzuetatik soilik ikus daiteke, eta ez du paisaia-hauskortasun handirik. Aitzitik, lurzatiaren goieneko zatian dago, jarduketa zuzeneko eremutik kanpo, paisaia-elementurik nabarmenena eta bereziena (Aitzorrotzeko kareharrizko haizak), eta horren gainean dago Gurutze Santuaren basiliza (eta Aitzorrotzeko koba eta gaztelua); hortik Leintz bailararen zati handiena ikusten da eta guztiak eremu horri paisaia kalitate handia ematen dio. Era berean, balizatutako edo homologatutako bidezidor bat ere ez da igarotzen ebakiko den eremutik, nahiz eta PR-Gi-36 Leintz Gatzaga - Aitzorrotz ibilbide laburraren amaiera Gurutze Santuaren basilizaren eremura iristen den.

Arriskuei dagokienez, nabarmendu behar da RUSLE potentzialaren mapak –inolako landarerik gabeko lurzoruen higadura-balioak erakusten ditu– adierazten duela lur gehienek muturreko higadura-prozesuak dituztela. Segurtasun Sailaren Baso-suteetarako Larrialdi Planaren arabera, baso-sutearen arriskua txikia da jarduketa-eremuan.

Ondare arkitektoniko edo arkeologikoari dagokionez, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak eta Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak diotenez, mozketa-eremuan ez dago inbentariatuta edo babestuta dagoen horrelako elementurik. Esku hartzeko eremutik kanpo, baina inguruan, Aitzorrotzeko Gazteluko eremu arkeologikoa, Atxorrotzeko kobazulo ustezko eremu arkeologikoa eta Gurutze Santuaren basiliza ermita ikus daitezke.

* Balizko inpaktuaren ezaugarriak:

Aurreko atalean aipatutako ingurumen-elementuen ezaugarriak kontuan hartuta, zehaztu behar da proiektuak ingurumen-baliabide horietan duen eragina esanguratsua izan daitekeela, 21/2013 Legearen III. eranskinean horri buruz ezarritako irizpideak kontuan hartuta (inpaktuaren hedadura, garrantzia eta konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna eta itzulgarritasuna).

Ildo horretan, honako hauek hartzen dira kontuan eragin aurreikusgarri nagusiei dagokienez:

– Ur-masen kalitateari dagokionez: Proiektatutako jarduketak kokatzen diren eremuak oso kalteberatasun txikia du akuiferoen kutsadurarekiko, eta, lurrazaleko urei dagokienez, URAK bere txostenean adierazten du arriskurik handiena ibilgailuen joan-etorriek eta lur-mugimenduek eragindako uren uhertasunetik datorrela, baita eraginpean dagoen lurzorua gainera prezipitazioen ondorioz lurrak arrastatzeagatik ere, eta, baita, istripuz, ezponden desegonkortzeagatik ere, eta arrisku horrek landare-estalki berri bat ezarri arte iraungo duela. Aurrekoa kontuan hartuta, azpimarratzen du inpaktu horiek minimizatzeke neurriak hartu behar direla, besteak beste, lanak aldi lehorretan egitea edo sasiak kentzetik eta/edo sastrakak kentzetik eratorritako hondakinak, ahal den neurrian, kordioetan jartzea, ahal dela sestra-kurbei jarraituz. Ildo horretan, ingurumen-dokumentuak berriaz jasotzen du, besteak beste, horri buruzko neurri zuzentzaile gisa, zura moztu eta erauzteko lanak sasoi lehorrean egingo direla eta arreta berezia jarriko dela uren bilketan. Gainera, uraren bilakaera etengabe zaintzea aurreikusten du, eta, beraz, ur-masen kalitatearen gainera eragina neurritzotzat jotzen du.

En cuanto al paisaje, según la cartografía del Anteproyecto del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV, el ámbito afectado por el proyecto se enmarca en la cuenca visual no catalogada de Leintz Gatzaga. La unidad de paisaje predominante en el ámbito de estudio se corresponde con «Plantaciones forestales en dominio fluvial» ubicadas en laderas en interfluvios alomados y en un relieve accidentado. La parte baja de la parcela en la que se centra la intervención tiene una intervisibilidad baja y solo es visible de forma puntual desde algún barrio de Eskoriatza, algunos caseríos y algunos tramos de la AP-1, no presentando una fragilidad paisajística alta. Por el contrario, en la parte más alta de la parcela, fuera de la zona de actuación directa, se haya el elemento paisajístico más notable y singular (peñas calizas de Aitzorrotz) sobre la que se asienta la ermita de Sta. Cruz (y la cueva y castillo de Aitzorrotz), desde la que se domina gran parte del valle de Leniz, todo lo cual confiere a esta zona una calidad paisajística alta. Asimismo, ningún sendero balizado u homologado atraviesa el emplazamiento de corta, aunque la parte final del sendero de pequeño recorrido PR-Gi-36 Leintz Gatzaga - Aitzorrotz llega a la zona de la ermita de Santa Cruz.

Respecto a riesgos, es de destacar que el mapa de RUSLE potencial, que muestra los valores de erosión con el suelo totalmente desprovisto de vegetación, indica la presencia de una mayoría de terrenos con procesos erosivos extremos. El riesgo de incendio forestal, según el Plan de Emergencia para Incendios Forestales del Departamento de Seguridad, es bajo en la zona de actuación.

En cuanto al patrimonio arquitectónico o arqueológico, y tal y como la Dirección de Cultura de la DFG y la Dirección de Patrimonio Cultural del GV señalan, en la zona de corta no existen elementos que al respecto estén inventariados o protegidos, observándose fuera del área de intervención, pero en las cercanías, las comentadas zona arqueológica del Castillo de Aitzorrotz, zona de presunción arqueológica de la Cueva de Atxorrotz y la ermita de Santa Cruz.

* Características de potencial impacto:

Teniendo en cuenta las características de los elementos ambientales mencionados en el apartado anterior, se debe de determinar si el grado de afectación del proyecto sobre esos recursos ambientales pueden llegar a ser significativos, teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013 al respecto (la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración frecuencia y reversibilidad).

En este sentido, se considera lo siguiente en relación con los principales efectos previsibles:

– Sobre la calidad de las masas de agua: La zona en la que se ubican las actuaciones proyectadas presenta una muy baja vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos, y por lo que se refiere a las aguas superficiales, URA señala en su informe que el mayor riesgo proviene del enturbiamiento de las aguas ocasionado por el trasiego de vehículos y movimientos de tierras, así como del arrastre de tierras como consecuencia de las precipitaciones sobre el suelo expuesto e incluso, accidentalmente, por la desestabilización de taludes y que este riesgo persistirá hasta el establecimiento de una nueva cubierta vegetal. Teniendo en cuenta lo anterior, subraya la necesidad de adoptar medidas con objeto de minimizar dichos impactos, entre ellas, ejecutar los trabajos en periodos secos o la necesidad de que los restos procedentes del desrae y/o desbroce se dispondrán, en la medida de lo posible, en cordones siguiendo preferentemente las curvas de nivel. En este sentido, el documento ambiental recoge expresamente, entre otras, como medidas correctoras al respecto que la corta y extracción de la madera se efectuará en época seca y que se tendrá especial cuidado en la recogida de aguas, además de contemplar la vigilancia continua de su evolución, por lo que considera que la afectación sobre la calidad de las masas de agua como moderada.

– Intereseko landarediari eta habitatei dagokienez: Pinudia mozteak eta materiala erauzteak eragin negatibo eta zuzena izango du jarduketa-lurzatian dauden intereseko landaredi-unitate edo -aleetan, eta murriztu ahal izango da erauzketa-prozedurak eta ingurumen-dokumentazioan zehaztutako neurri zuzentzaileak hartuta (pista berririk behar ez izatea, eskuz moztea, erauzketa zaintzea, etab.) eta ingurumen-inpaktuaren txosten honetan horri buruz jasotako zehaztapenak beteta. Hala eta guztiz ere, eta kontuan hartuta jarduera hori sail produktibo baten azken mozketak gisa planteatzen dela, eta helburua dela zonaldeko eremu klimatikoari dagokion hostozabalen basoa birsortzea (*Quercus robur* harizti azidofiloa eta, hala badagokio, *Alnus glutinosa* espeziearen baso alubialak erreakzio erretzetan), landare-diaren gaineko epe ertain eta luzeko inpaktua konpongarria eta itzulgarria da, eta, azken batean, positiboa.

– Fauna-espezieei dagokienez: Ingurumen-dokumentuaren arabera, inguruko fauna-taldeek duten mugikortasuna dela eta, ez da espero zuzeneko eragin garrantzitsurik izatea aleak desagerrarazteari dagokionez, eta faunaren gaineko ondorioak, batez ere, pinudian dauden habitatak desagerraraztearen ondorio dira. Alde horretatik, aipatzen du proiektuak ez diela nabarmen edo modu esanguratsuan eragiten eremua erabil dezaketen espezie babestuen habia egiteko, ugaltzeko, elikatzeko, egoteko, atsedeen hartzeko eta/edo igarotzeko eremuei, eta horri buruz planteatutako neurri zuzentzaile eta konpentsatzaileak (dauden hostozabalen unadak babestea, dagoen egur hila mantentzea, uda amaieran moztea eta erauzteak, kiropteroen mikroerreserba bat ezartzea, eta abar) eta horri buruz ingurumen-inpaktuaren txosten honetan jasotzen diren zehaztapenak kontuan hartuta, epe laburrera neurrikotzat jo daitekeela inpaktua, eta, intereseko landarediaren eta habitaten kasuan bezala eta arrazoi berberengatik, mozteko lurzati osoan azken helburu gisa planteatzen den hostozabalen basoak birsortzearen ondoriozko epe ertain/luzeko ondorioak fauna-komunitateak nabarmen hobetuko dituela.

– Naturagune babestuei dagokienez: Proiektuak Aizkorri-Aratzeko parke naturalerako eta kontserbazio bereziko eremurako ezarritako kontserbazio-zehaztapen eta -helburuetan izango duen eraginari dagokionez, adierazi behar da mozketak egingo den lurzatian, oihanpean berezkoak diren aleak dauden arren, oro har, ezin dela esan interes komunitarioko habitatik dagoenik. 182. lurzatiaren goiko aldean, pinudien gainetik, interes komunitarioko habitatak daude: pagadi azidofiloa (9120 IKH), kareharrizko harrikaitzietako landaredia (8210 IKH) eta kareharrizko larre harritar orban txiki bat (6170 IKH). Mozketak ez du eraginik izango habitat horietan, eta habitatek lurzatiaren birsorkuntza naturalerako beharrezkoak diren biodibertsitate-erreserborio gisa funtzionatzen dute. KBEan kontserbazio-helburu diren fauna-populazioen gaineko afekzioa -kiropteroen komunitateak kasu- ez da hain argia, eta txosten honetan xedatutakoaren arabera konpondu beharko da (espezialistek egindako operazio-aurreko prospekzioak, etab.), baina dokumentuak berak proposatzen du konpentsazio-neurri gisa kiropteroen mikroerreserba bat sortzea, Aizkorri-Aratz KBE izendatzeko Dekretuan horri buruz xedatutakoarekin bat etorri (II. eranskineko azken helburuetako bosgarrena).

Aurreko guztia eta proiektuaren epe ertain/luzerako helburua kontuan hartuta, hau da, pinudi produktibo bat *Quercus robur* espeziea nagusi den baso azidofilo bihurtzea (eta, hala badagokio, erreka ertzetako *Alnus glutinosa* espezieko baso alubialen interes komunitarioko habitat), jarduketa koherentea da eta bat dator naturagunea kudeatzeko dokumentuetan ezarritako kontserbazio-helburuekin eta -neurriekin.

– Paisaiari dagokionez: Egurra moztu eta erauzteko lanak burutzeko, paisaia eragin negatiboa izango du lanak berak eta ma-

– Sobre la vegetación y hábitats de interés: La tala del pinar y la extracción del material sobre las unidades o ejemplares de vegetación de interés existente en la parcela de actuación será negativa y directa, pudiéndose reducir con la adopción de los procedimientos de extracción y las medidas correctoras especificadas en la documentación ambiental (no necesidad de nuevas pistas, tala manual, vigilancia en la extracción, etc.) y con las determinaciones que al respecto se recogen en este informe de impacto ambiental. No obstante, lo anterior, y teniendo en cuenta que la actuación se plantea como la última corta a hecho de una plantación de carácter productivo y que su objetivo es procurar la regeneración del bosque de frondosas correspondiente al área climática de la zona (robleal acidófilo de *Quercus robur* y, en su caso, bosques aluviales de *Alnus glutinosa* en las riberas de los arroyos), el impacto sobre la vegetación a medio/largo plazo es recuperable y reversible, siendo en última instancia de carácter positivo.

– Sobre las especies faunísticas: El documento ambiental observa que debido a la movilidad que presentan los grupos faunísticos de la zona no es esperable una afección directa importante sobre la eliminación de ejemplares y que los efectos sobre la fauna derivan sobre todo de la posible eliminación de sus hábitats que se encuentren en el pinar. En este sentido, menciona que el proyecto no parece afectar de forma apreciable o significativa a áreas de nidificación, reproducción, alimentación, estancia, descanso, y/o tránsito de especies protegidas que pueden hacer utilización del área, y que la adopción de las medidas correctoras y compensatorias planteadas al respecto (preservación de los rodales de frondosas existentes, mantenimiento de la madera muerta existente, tala y extracción a finales de verano, establecimiento de una microrreserva de quirópteros, etc.) junto con las determinaciones que al respecto se recogen en este informe de impacto ambiental, hacen que se pueda calificar el impacto como moderado a corto plazo, y que, como en el caso de la vegetación y hábitats de interés y por las mismas causas, el efecto a medio/largo plazo debido a la regeneración de los bosques de frondosas que se plantea como objetivo último en toda la parcela de corta, hará mejorar ostensiblemente las comunidades faunísticas.

– Sobre los espacios naturales protegidos: En relación al impacto del proyecto sobre las determinaciones y los objetivos de conservación establecidos para el Parque Natural y la ZEC de Aizkorri-Aratz, hay que señalar que la parcela sujeta a corta, si bien presenta en su sotobosque individuos propios de ellos, en su conjunto no pueden considerarse que cuenta con hábitats de interés comunitario bien conformados como tales. En la parte alta de la parcela 182, por encima de los pinares, sí que se encuentran hábitats de interés comunitario correspondientes al hayedo acidófilo (HIC 9120), vegetación asociada a roquedos calizos (HIC 8210) y una pequeña mancha de pasto petrano calizo (HIC 6170), que no van a verse afectados por la corta y que funcionan como reservorios de biodiversidad necesarios para la regeneración natural de la parcela. La afección sobre las poblaciones de fauna que constituyen objetivos de conservación de la ZEC, como las comunidades de quirópteros, presenta mayor incertidumbre que deberán de resolverse con lo dispuesto en este informe (prospecciones preoperacionales por especialistas, etc.), pero el propio documento plantea como medida compensatoria la creación de una microrreserva de quirópteros, en consonancia con lo dispuesto al respecto en el Decreto de designación de la ZEC de Aizkorri-Aratz (objetivo final 5 del anexo II).

Todo lo anterior y el objetivo a medio/largo plazo del proyecto consistente en la conversión de un pinar productivo en un bosque acidófilo dominado por *Quercus robur* (y, en su caso, del hábitat de interés comunitario de bosques aluviales de *Alnus glutinosa* en las riberas de los arroyos), hace que la actuación sea coherente y esté acorde con los objetivos y las medidas de conservación establecidos en los documentos de gestión del espacio natural.

– Sobre el paisaje: Durante los trabajos de tala y extracción de la madera la afección sobre el paisaje será negativa por los

kinak eta ibilgailuak egoteak, baina aldi baterakoa, itzulgarria eta epe ertainean berreskuragarria izango da, landaredia leheneratzen joango baita eta, azkenean, inguruko hostozabal autoktonoen zuhaitziak osatuko baititu. Beraz, jarduketak paisaiaren kalitatean izango duen inpaktua positibotzat jotzen da.

– Arriskuei dagokienez: Proiektua gauzatzearen eta klima-aldaketaren ondoriozko ingurumen-arrisku garrantzitsuenei dagokienez (higadura, mendi-hegalen ezegonkortasuna, lurzoruak trinkotzea, baso-suteak), ingurumen-dokumentuak adierazten du ezen, planteatutako neurri zuzentzaileak aplikatu ondoren (lan-bitartekoak eta -metodoak behar bezala erabiltzea –dauden pista-erabiltzea, eskuz moztea, erauzketa zaintzea eta abar–, lanak lehorraldian egitea, jariatze-urak ibilgu naturaletarantz biltzea, erreketarik ez egitea, landaredia berez birsortzea, eta abar), proiektuak arrisku horien aurrean duen kalteberatasuna ez dela handia, eta klima-aldaketari dagokionez, egindako kalkuluen arabera, leheneratu nahi den hostozabalen baso autoktonoari dagokion CO₂ xurgapena askoz handiagoa dela ezabatu nahi den pinudiari dagokiona baino, eta, beraz, klima-aldaketan duen inpaktua positiboa dela.

– Zerbitzu ekosistemakoei dagokienez: Zura moztu eta ateratzeko fasean, eta dagozkion ataletan aipatu den bezala, ingurumen-dokumentuan zuzen eta negatibotzat jotzen dira hauen gaineko eraginak: erregulazio hidrikoa, higaduraren kontrola, lurzoruaren emankortasunari eustea, suteen aurkako babesa, aisialdirako potentziala eta paisaiaren gozamen estetikoa (positiboa egurraren hornidurari dagokionez), eta aldi baterako izaera ez handiarekin, planteatutako neurri zuzentzaileak hartuta minimizatzen dira, eta epe ertain/luzera berreskuragarriak eta itzulgarriak dira, proiektuaren helburu gisa eremuko zerbitzu ekosistemiko horiei modu positiboan eragiten dien birsorkuntza naturalistikoa planteatzen baita.

– Kultura-ondareari dagokionez: Aztergai dugun partzelan ez dago kultura-ondare babesturik, eta hurbilenak (Aitzorrotzeko gaztelua, Atxorrotx haizuloko eta Santa Kruz ermitako uesteko arkeologia-eremua) pinuditik eta sarbideetako pistetatik 200 metro baino gehiagora daude, eta horien gainetik; beraz, pinudia mozteak eta ibilgailuen eta makinaren joan-etorriek ez dute eraginik.

– Biztanleriari dagokionez: Mozketa- eta erauzketa-fasean zehar zarata handitzea eta gasak isurtzea ez da garrantzitsutzat jotzen ingurumen-dokumentuan, pinuditik jendea bizi den gune garrantzitsuenetara (Kuatriena auzoa) eta hurbilen dauden baserrietara dagoen distantzia 300 metrotik gorakoa baita, eta horietako batzuetarako, afekzio horiek murrizten dituzten pantaila naturalak daude. Bestalde, hostozabalen basoak berroneratzeak uraren, airearen eta tokiko paisaiaren kalitatea hobetzea dakar, eta horrek eragin positiboa du giza ongizatean eta osasunean.

* Ondorioak.

Kontuan hartuta egungo baso-landaketa exotikoa hartzen duen lurzatiaren ingurumen-balioak ez direla egokienak ingurumenaren eta naturaren ikuspegitik, eta proiektua egiteak eremuaren kalitate ekologikoa hobetzea dakarrela berekin, eremuko habitata eta hostozabalen basoak berroneratuz, Aizkorri-Aratzeko KBEaren kontserbazio-helburuekin bat etorritik, ulertzen da jarduketak, nahiz eta arreta handiz ibili behar den balio ekologiko handiko eremu batean dagoelako, ez duela ingurumen-ondorio negatibo esanguratsurik eragingo, betiere alderdi edo elementu hauskor edo sentikorrenak babesten badira, proiektuan eta obrak egitean ingurumen-dokumentuan jasotzen diren eta txosten honetan aipatzen diren neurri babesle eta zuzentzaileak behar bezala kontuan hartuz eta sartuz.

propios trabajos y la presencia de maquinaria y vehículos, pero con un carácter temporal, reversible y recuperable a medio plazo al irse regenerando la vegetación para conformar finalmente los bosquetes de frondosas autóctonas propios de la zona, por lo que el impacto final de la actuación en la calidad paisajística se considera positivo.

– Sobre los riesgos: En relación con los riesgos ambientales más importantes derivados de la ejecución del proyecto (erosión, inestabilidad de laderas, compactación de suelos, incendios forestales) y el cambio climático, el documento ambiental estima que, tras la aplicación de las medidas correctoras planteadas (correcta utilización de los medios y métodos de trabajos –utilización de pistas existentes, tala manual, cuidado y vigilancia en la extracción, etc.–, realización de los trabajos durante la época seca, la recogida de las aguas de escorrentía hacia los cauces naturales, la no utilización de quemadas, la propia regeneración de la vegetación, etc.), la vulnerabilidad del proyecto ante esos riesgos no es alta, y respecto al cambio climático, que según las estimaciones realizadas la absorción de CO₂ correspondiente al bosque autóctono de frondosas que se quiere regenerar es mucho mayor que la correspondiente al pinar existente que se va a eliminar, por lo que el impacto sobre el cambio climático es positivo.

– Sobre los servicios ecosistémicos: Durante la fase de tala y extracción de la madera, y como ya se ha comentado en los apartados correspondientes, las afecciones sobre la regulación hídrica, el control de la erosión, el mantenimiento de la fertilidad del suelo, la protección contra incendios, el potencial de recreo y del disfrute estético del paisaje se consideran en el documento ambiental como directos y negativos (positivo en lo que respecta al abastecimiento de madera), y con un carácter temporal de magnitud no elevada que se minimizan con la adopción de las medidas correctoras planteadas, y que al medio/largo plazo tienen un carácter recuperable y reversible al plantearse como objetivo del proyecto una regeneración naturalística que incide de forma positiva de esos servicios ecosistémicos de la zona.

– Sobre el patrimonio cultural: Dentro de la parcela de actuación no existen elementos protegidos del patrimonio cultural, estando los más cercanos (castillo de Aitzorrotz, zona de pre-sunción arqueológica de la Cueva de Atxorrotx y la ermita de Santa Cruz) a más de 200 m del pinar y de sus pistas de accesos y por encima de ellos, por lo que no hay afección por la tala del pinar y por el tránsito de vehículos y maquinaria.

– Sobre la población: El aumento del ruido y la emisión de gases durante la fase de tala y extracción no se considera importante en el documento ambiental debido a que la distancia del pinar a los núcleos habitados más importantes (barrio Kuatriena) y a los caseríos más cercanos es superior a los 300 m, existiendo para algunos de ellos apantallamientos naturales que reducen esas afecciones. Por otro lado, la regeneración de los bosques de frondosas supone una mejora de la calidad de las aguas, del aire y del paisaje local, lo cual incide de forma positiva en el bienestar y salud humanas.

* Conclusión.

Tomando en consideración que los valores ambientales de la parcela que acoge la actual plantación forestal de carácter exótico no son los más adecuados desde el punto de vista ambiental y naturalístico y que la realización del proyecto supone mejorar la calidad ecológica de la zona a través de la regeneración de los hábitats y los bosques de frondosas propios del área en consonancia con los objetivos de conservación de la ZEC de Aizkorri-Aratz, se entiende que la actuación, aun situándose en un ámbito de alto valor ecológico que obliga a extremar las precauciones, no va a generar efectos ambientales negativos significativos, siempre que se atienda a la protección de los aspectos o elementos más frágiles o sensibles mediante la adecuada consideración e introducción en el proyecto y en la realización de las obras de las medidas protectoras y correctoras que se recogen en el documento ambiental y que se mencionan en este informe.

Beraz, kontuan hartuta proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen-sentsibilitatea eta inpaktu potentzialaren ezaugarriak, eta Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak aplikatuta, eta urriaren 12ko 16/2020 Foru Dekretuaren 6. artikuluan xedatutakoaren arabera, Trantsizio Ekologikoaren Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honen ingurumen-inpaktuaren txostena egin du, baldintza hauetan:

Lehena. Adieraztea Eskoriatzako 3. poligonoko 182. lurzatian zuhaitzak mozteak ez duela bete behar ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura; izan ere, azterketa egin ondoren, irizten zaio ez duela eragin kaltegarri nabarmenik izango ingurumen-elementuetan, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen baditu proiektuaren ingurumen-dokumentuan jasotako neurri babesle eta konpentsatzaile guztiak eta ingurumena zaintzeko programa -6., 7. eta 8. apartatuak-, eta betetzen direla ingurumen-inpaktuaren txosten honen bigarren apartatuan ezarritako zehaztapenak.

Bigarrena. Eskoriatzako 3. poligonoko 182. lurzatian zuhaitzak mozteak beteko ditu ingurumen-inpaktua prebenitzeko eta zuzentzeko neurri guztiak eta proiektuaren ingurumen-dokumentuan jasotako ingurumena zaintzeko programako zehaztapenak, eta neurri horiek beste hauekin doitu eta osatuko dira:

1. Proiektua aurkeztutako dokumentazioaren arabera egingo da, ingurumen-inpaktuaren txosten honetan ezarritakoarekin kontraesanean ez dauden alderdi guztietan. Beraz, pinudia moztu ondoren, ingurumen-dokumentuan eremu klimatikoari dagokion hostozabalen basoa leheneratzeko lanak egingo dira (*Quercus robur* harizti azidofiloa eta, hala badagokio, *Alnus glutinosa* espezieko alubioi-basoak erreken ertzetan), eta, nolabait ere, baztertu egin beharko da lurzattia hazkunde-espezieak eta mozketa-txandak dituzten baso-aprobetxamendurako landaketetarako erabiltzea. Era berean, ez da irekiko baso-aprobetxamendurako lehendik dauden pista-tarteez bestelakorik, ez lurzatiaren barnekorik, ez kanpokorik.

2. Mozketak kendutako zuhaitz-estalkia ahalik eta azkarren berrezartzeko eta, horrela, lurzoruen eta uren gaineko eraginak minimizatzeko, Gipuzkoako Mendien urriaren 20ko 7/2006 Foru Arauaren 55. artikulua arabera, sustatzaileak aztertuko du, organo substantiboak horri buruz ezarritako zehaztapen eta irizpideei jarraituz, ingurumen-dokumentazioan planteatutako berroneratze naturalaren prozesua indartzea komeni den, hala badagokio, inguruko hostozabal klimatikoaren espezieak landatuz basoberritzearen bidez, gutxienez, gehien behar duten lurzati-eremuetarako. Kasu horretan, proiektuaren dokumentazioan birpopulatze horren oinarritzeko alderdiak jaso beharko dira (birpopulaketaren xede diren eremuak, lursailaren prestaketa, erabili beharreko espezieak, landaketa-dentsitatea eta -esparrua, aurrekontua, eta abar).

3. Aprobetxamendua hasi aurretik edo, hala badagokio, mozketa-eremuaren zirkulazio-eremuetan zehar, teknikari espezialistek lurzatian dauden intereseko mikrohabitaten, floraren eta faunaren prospekzio zehatza egingo dute, proiektuaren ingurumen-dokumentua egiteko egindako laginketak osatu eta eguneratzeko. Detektatzen diren balio bereziko elementuak (galeria-zuhaitzia erreken ertzetan, hostozabalen unadak, intereseko zuhaitz- eta zuhaixa-aleak, etab.) berariaz balizatzeko dira, «esklusio-eremu» deklaratzeko dira, eta beharrezkoak diren neurriak hartuko dira mozketa- eta erauzketa-eremuetan eraginik ez izateko.

Harraparien edo pizidoen habiak, baso-saguzarrak edo babestutako faunarentzat garrantzitsuak diren beste elementu batzuk dituzten zuhaitz hutsak edo enklabeak hautematen badira, GFAko Flora eta Fauna Zerbitzuari jakinaraziko zaio, zerbitzu horrek zer babes-neurri hartu behar diren erabaki dezan. Ildo ho-

Por tanto, teniendo en cuenta las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto y aplicando los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 16/2020, de 12 de octubre, esta Dirección General de Transición Ecológica emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que la corta de arbolado en la parcela 182 del polígono 3, en el término municipal de Eskoriatza no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que, tras el análisis efectuado, se considera que el mismo no va a producir impactos adversos significativos sobre los elementos ambientales, siempre que el promotor del proyecto garantice la totalidad de las medidas protectoras, compensatorias y el programa de vigilancia ambiental recogidos en el documento ambiental del proyecto -apartados 6, 7 y 8-, y el cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. La corta de arbolado en la parcela 182 del polígono 3 en el término municipal de Eskoriatza ejecutará la totalidad de las medidas preventivas y correctoras de impacto ambiental y las determinaciones del programa de vigilancia ambiental recogidas en el documento ambiental del proyecto, que se ajustarán y completarán con las siguientes determinaciones:

1. El proyecto se realizará conforme a la documentación presentada en todos aquellos aspectos que no contradiga lo establecido en este informe de impacto ambiental. Por tanto, tras la corta del pinar, se llevarán a cabo las tareas de regeneración del bosque de frondosas correspondiente al área climática de la zona planteadas en el documento ambiental (robleal acidófilo de *Quercus robur* y, en su caso, bosques aluviales de *Alnus glutinosa* en las riberas de los arroyos), debiéndose descartar en todo caso que la parcela se utilice para plantaciones de aprovechamiento forestal con especies de crecimiento y turnos de corta cortos. Igualmente, no se abrirán más tramos de pistas que las ya existentes para el aprovechamiento forestal, ni internas ni externas a la parcela.

2. De cara a restablecer lo más rápidamente posible la cubierta arbórea eliminada por la corta y minimizar con ello las afecciones sobre los suelos y las aguas, y en aplicación de lo establecido en el art. 55 de la Noma Foral 7/2006, de 20 de octubre, de Montes de Gipuzkoa, el promotor, siguiendo las determinaciones y criterios que al respecto establezca el órgano sustantivo, estudiará la conveniencia de que el proceso de regeneración natural planteado en la documentación ambiental sea reforzado, en su caso, por medio de una repoblación forestal con plantación de las especies de frondosas climáticas de la zona para, al menos, aquellas zonas de la parcela que más lo necesiten. En este caso, la documentación del proyecto deberá recoger los aspectos básicos de esta repoblación (zonas objeto de repoblación, preparación del terreno, especies a utilizar, densidad y marco de plantación, presupuesto, etc.).

3. Con carácter previo al inicio del aprovechamiento o, en su caso, durante los trabajos de replanteo de la corta, se realizará una prospección detallada, por parte de personal técnico especialista, de los microhábitats, flora y fauna de interés presentes en la parcela, que complete y actualice los muestreos llevados a cabo para la elaboración del documento ambiental del proyecto. Los elementos de especial valor que se detecten (bosquete de galería en la ribera de las regatas, rodales de frondosas, ejemplares de árboles y arbustos de interés, etc.) se balizarán de manera específica, se declararán como «zonas de exclusión» y se adoptarán las medidas necesarias para su no afectación durante los trabajos de corta y extracción.

En el caso de que se detecten nidos de rapaces o pícidos, árboles huecos o enclaves con presencia de murciélagos forestales u otros elementos importantes para la fauna protegida se comunicará al Servicio de Flora y Fauna de la DFG a efectos de que dicho servicio determine las medidas de protección que se

rretan, zehaztu beharko dira ingurumen-dokumentazioan ezarritako kiropteroen mikroerreserba bat sortzeko konpentsazio-neurriarekin lotuta gauzatuko diren jarduketak.

4. Ingurumen-dokumentuan jada identifikatutako elementuez eta aurreko puntuan aipatutako aurretiazko prospektion identifikatutako elementuez gain, mozketa- eta arraste-lanetan errespetatutako dira aprobetxatutako diren zuhaitzen artean dauden zuhaitz autoktonoen oinak. Horretarako, lanak hasi aurretik, oin horiek identifikatu eta balizatu egin beharko dira, eta, mozketa- eta arraste-lanetan, ingurumena zaintzeko eta jarraipena egiteko programaren arduradunak etengabeko jarraipena egin beharko du obran, oin horiei ez eragiteko.

5. Lurzatien edozein jarduketa egiteko makinak erabili behar badira, honako arau hauek bete beharko dira: 2003ko apirilaren 30eko Foru Agindua, ekainaren 11ko 34/2002 Foru Dekretua garatzen duena, baso lanetan makineria erabiltzeko bete beharreko baldintzak eta hartu beharreko neurriak ezartzen dituen, eta 2007ko apirilaren 18ko Foru Agindua, 2003ko apirilaren 30eko Foru Agindua aldatzen duena.

6. Mozketa-lanak sasoi lehorretan egingo dira beti, solidoak herrestan eramatea eta ezpondak ezegonkortzea saihesteko. Egurra ateratzea eta makinak mendian eta pistetan ibiltzea eten edo debekatu egin beharko da euria ari duenean. Nolanahi ere, arraste-eremuak, ateratze-bideak eta pistak ura behar bezala bideratzeko moduan tratatuko dira, ura ibilgu edo drainatze-eremu naturalera bideratuko duten koskak edo zeharkako beste drain batzuk ezarri, eta adarrak kentzetik eta/edo belar-sastrakak kentzetik sortutako hondakinak, ahal den neurrian, kordioetan jarriko dira, ahal dela sestra-kurbei jarraituz, jariatze-urak geldiarazteko eta lurrak eta solido esekiak arrastatzeko. Inola ere ez dira erabiliko ibilgu edo jariatze-eremuak egurra ateratzeko.

7. Mantentze-lanetarako, makinak konpontzeko edo erre-geia hornitzeko eremuak leku iragazgaitzetan eta balizko isurietatik babestuta egongo dira.

8. Ahal den neurrian, ez da sortuko basokoa ez den hondakinik. Sortzen badira, Ekonomia zirkularerako hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzko apirilaren 8ko 7/2022 Legearen arabera kudeatuko dira. Neurri orokor gisa, berariaz debekatuta dago sortzen diren tipologia desberdinetako hondakinak elkarrekin edo beste hondakin batzuekin nahastea eta basogintzakoak ez diren hondakinak (olio-potoak, gasolio-bidoiak, kable hautsiak, etab.) botatzea edo uztea basogintza-lanetan. Teknikoki eta ekonomikoki bideragarri denean, hondakin tipologia bakoitza balorizatu beharko du behar bezala baimendutako balorizatzaile batek.

9. Jarduketak egiten diren bitartean ondarearen ikuspegitik interesgarria den elementuren bat aurkitzen bada, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzari jakinaraziko zaio, erabaki dezan zer babes- edo kontserbazio-neurri hartu behar diren.

10. Ebakitze proiektuaren ingurumena zaintzeko programa osatu beharko da ingurumen-inpaktuaren txosten honetan zehazten diren neurri babesle eta zuzentzaileak abian jartzen direla ziurtatzeko behar diren kontrolekin. Neurri horien artean egongo da espezie exotiko inbaditzaileen presentzia kontrolatzea mozketa egin aurretik, egin bitartean eta egin ondorengo urteetan, eta ahalik eta lasterren desagerraraziko dira, halakorik dagoela egiaztatzen bada. Sustatzaile arduratuko da ingurumen-jarraipen horretaz, zuzenean edo ingurumen-aholkularitza baten bidez.

21/2013 Legearen 52. artikuluan ezarritakoaren arabera, sustatzaileak proiektuaren dokumentazioa osatuko du ingurumen-inpaktuaren txosten honetan zehaztutakoaren arabera, eta organo substantiboari igorriko dio lanak hasi baino lehen. Era

deban adoptar. En este sentido, se deberán de detallar las actuaciones concretas que se van a llevar a cabo en relación con la medida compensatoria de creación de una microrreserva de quirópteros establecida en la documentación ambiental.

4. Además de los elementos ya identificados en el documento ambiental y los que se identifiquen en la prospección previa a que se refiere el anterior punto, en las labores de apeo y arrastre se respetarán los pies de arbolado autóctono existentes entre los árboles objeto de aprovechamiento. A estos efectos, con carácter previo al inicio de los trabajos estos pies deberán ser identificados y balizados y durante los trabajos de apeo y arrastre el responsable del programa de vigilancia y seguimiento ambiental se deberá hacer un seguimiento continuo en obra para prevenir y evitar su afección.

5. En los casos en los que sea necesario utilizar maquinaria para cualquier tipo de actuación en la parcela, se deberá cumplir la normativa establecida en la Orden Foral de 30 de abril de 2003, por la que se desarrolla el Decreto Foral 34/2002, de 11 de junio, por el que se establecen los requisitos y medidas a tomar para la utilización de maquinaria en tareas forestales, y la Orden Foral de 18 de abril de 2007, por la que se modifica la Orden Foral de 30 de abril de 2003.

6. Los trabajos de corta se ejecutarán siempre en periodos secos evitando problemas de arrastres de sólidos y desestabilización de taludes, debiendo suspenderse o prohibirse la saca y el tránsito de maquinaria por el monte y las pistas en periodos con lluvia. En cualquier caso, el conjunto de las zonas de arrastre, vías de saca y pistas se tratarán de modo que el agua se canalice adecuadamente, implantando sangraderas u otros drenes transversales que dirijan las aguas a los cauces o zonas de drenaje naturales, y los restos procedentes del desrame y/o desbroce se dispondrán, en la medida de lo posible, en cordones siguiendo preferentemente las curvas de nivel de cara a frenar la escorrentías y el arrastre de tierras y de sólidos en suspensión. En ningún caso se utilizarán los cauces o zonas de escorrentía para la saca de madera.

7. Las zonas de mantenimiento, reparación de maquinaria o abastecimiento de combustible deberán estar emplazadas en lugares impermeabilizados y protegidos de posibles derrames.

8. Se evitará en lo posible la generación de residuos no forestales. En caso de producirse, serán gestionados conforme a la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular. Como medida general, queda expresamente prohibida la mezcla de las distintas tipologías de residuos generados entre sí o con otros residuos y el vertido o abandono de residuos no forestales (latas de aceite, bidones de gasoil, cables rotos, etc.) durante las labores forestales. Siempre que resulte técnica y económicamente viable, cada una de las tipologías de residuos deberá ser valorizada a través de valorizador debidamente autorizado.

9. En el caso de que en el transcurso de las actuaciones se localice algún elemento de interés desde el punto de vista patrimonial, se notificará el mismo a la Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa para que determine las medidas de protección o conservación que se deban adoptar.

10. El programa de vigilancia ambiental del proyecto de corta deberá ser completado con los controles necesarios para asegurar la puesta en marcha de las medidas protectoras y correctoras que se especifican en este informe de impacto ambiental, entre las que se encontrará el control de la presencia de especies exóticas invasoras antes, durante y en los años posteriores a la tala, eliminándolas a la mayor brevedad si se constata la presencia de las mismas. El responsable de este seguimiento ambiental será el promotor, directamente o a través de una asesoría ambiental.

En virtud de lo establecido en el artículo 52 de la Ley 21/2013, el promotor completará la documentación del proyecto según lo especificado en este informe de impacto ambiental y la remitirá al órgano sustantivo antes del inicio de los trabajos. Asi-

berean, igorriko ditu ebaketa egiten diren aldiari buruzko jarraipen-txosten bat eta hura amaitu ondorengo beste bat, ingurumena zaintzeko planean eta ingurumen-inpaktuaren txosten honetan aurreikusitako neurriak egiaztatzeko zerrenda batekin.

11. Proiektuaren edozein aldaketa Mendien eta Natura Ingurunearen Zuzendaritzari jakinarazi beharko zaio, bera baita baimena emateko organo eskuduna. Halaber, Trantsizio Ekologikoaren Zuzendaritza Nagusiari ere jakinarazi beharko zaio, aldaketa horrek ingurumenean duen eragina baloratzeko eta, hala badagokio, proiektuari ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntan egin behar zaion erabakitzeko.

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen-inpaktuaren txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN eta Jasangarritasun Sailaren webgunean argitaratzea, eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Oreka Berdearen Departamentuari helaraztea.

Laugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 artikuluan arabera, lau urteko epea ezartzea proiektua egikaritzen hasteko, ingurumen-inpaktuaren txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik aurrera kontatzen hasita. Epe hori bete arren proiektua abian jarri ez bada sustatzailerari egoztekoak diren arrazoiengatik, ingurumen eraginari buruzko txostena indargabetu egingo da eta ondorio guztiak galduko ditu. Horrelakoetan, sustatzaileak berriro hasi beharko du ingurumen eraginaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura.

Bosgarrena. Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 79.1 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen-inpaktuaren txosten hau nahitaezkoa eta loteslea da.

Seigarrena. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.6 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honen aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, hargatik eragotzi gabe, hala badagokio, administrazio-bidean edo auzibidean proiektua baimentzeko egintzaren aurka jar daitezkeen errekurtsioak.

Donostia, 2023ko uztailaren 26a.—Mónica Pedreira Lanchas, Trantsizio Ekologikoko zuzendari nagusia. (5877)

mismo, remitirá además un informe de seguimiento durante la ejecución de la corta y otro tras su conclusión, que incluyan un listado de comprobación de las medidas previstas en el plan de vigilancia ambiental y en el presente informe de impacto ambiental.

11. Cualquier modificación del proyecto deberá comunicarse, además de a la Dirección de Montes y Medio Natural como órgano competente para su autorización, a esta Dirección General de Transición Ecológica, en orden de valorar la repercusión ambiental de dicha modificación y, en su caso, determinar la necesidad de someter el proyecto a una evaluación de impacto ambiental ordinaria.

Tercero. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Sostenibilidad, y dar traslado de la misma al Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Cuarto. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo para el inicio de la ejecución del proyecto de cuatro años, a contar desde la publicación del presente informe de impacto ambiental en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido al inicio de la ejecución del Proyecto, por causas imputables al promotor, el informe de impacto ambiental perderá toda su eficacia. En tales casos, el promotor deberá iniciar nuevamente el procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto.

Quinto. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 79.1. de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, el presente informe de impacto ambiental tiene un carácter preceptivo y vinculante.

Sexto. De conformidad con el artículo 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 26 de julio de 2023.—La directora general de Transición Ecológica, Mónica Pedreira Lanchas. (5877)