



EBAZPENA - RESOLUCIÓN

Donostia, 2013ko martxoaren 3a
San Sebastián, 3 de marzo de 2013

1.- Aurrekariak

GI-636 ERREPIDEAREN 11,900 ETA 12,500 KP-EN ARTEKO TARTEA: OSPITALEKO ERROTONDA-HONDARRIBIKO LOTURA ZABALTZEKO ETA HOBETZEKO PROIEKTUA (E-EM-37/2012) izapidetu baino lehen, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mugikortasuneko eta Bide Azpiegituretako Departamentuak egoki deritzo Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza honi kontsulta egitea aipatu proiektuari aplikagarria zaion ingurumen eraginaren ebaluazioaren prozedurari buruz. Eskaera horrekin batera ingurumen dokumentu bat doa, oso osatua, non ondokoak deskribatzen diren: aurrekariak, proiektuaren ezaugarriak, aurretiko trazatu proiektuaren IEDaren baldintzen betetzea –asmo handiagoa zuena eta orain kontuan hartutakoak baino tarte gehiago biltzen zituena-, ingurunearen ezaugarriak eragin esparruan, eraginaren identifikazioa, neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileen proposamena eta ingurumen zaintzako programa.

Proiektu hau ez dago Proiektuen Ingurumen Eraginaren Ebaluazioaren Legearen testu bategina onartzen duen urtarrilaren 11ko 1/2008 Errege Dekretu Legegilearen I. eranskinean aurreikusitako kasuen artean (kasu guztietan ingurumen eraginaren ebaluazioaren prozedura egin behar duten proiektuak), ezta Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren I. eranskinean ere.

Hala ere, aipatu lehenengo arauaren (1/2008 EDL) 3.2.b) artikulua ezartzen du, zuzenean nahiz zeharka Natura 2000 Sareko guneei eragin diezaieketen eta I. eranskinean sartzen ez diren proiektu publiko edo pribatuek (esku artean dugun kasuan bezala), ingurumen eraginaren banakako ebaluazioaren prozedura jarraitu behar dutela ingurumen organoak hala erabakitzen duenean, aipatu arauaren III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarrituta; irizpide horiek proiektuaren ezaugarrietan, eragina jasan dezaketen eremu geografikoen ingurumen sentikortasunean eta egon litekeen eraginaren ezaugarrietan oinarritzen dira.

Halaber, 1/2008 Errege Dekretu Legegileak, 17. artikuluan ezartzen du, proiektuak ingurumen eraginaren ebaluazioa egin behar duen ala ez adierazi aurretik, eragindako administrazio, pertsona eta erakundeei kontsulta egingo zaiela.

1.- Antecedentes

Con carácter previo a la tramitación del PROYECTO DE ENSANCHE Y MEJORA DE LA GI-636 ENTRE LOS PK 11,900 Y 12,500 TRAMO: ROTONDA DEL HOSPITAL-ENLACE DE HONDARRIBIA (1-EM-37/2012), el Departamento de Movilidad e Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa considera oportuno consultar a la presente Dirección de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas sobre el procedimiento de evaluación de impacto ambiental aplicable al citado proyecto. Esta solicitud va acompañada de un documento ambiental muy completo en el que se describen los antecedentes, las características del proyecto, el cumplimiento del condicionado de la DIA del proyecto de trazado previo –que era más ambicioso e incluía más tramos que el ahora considerado-, las características del medio en el ámbito de afección, una identificación de impactos, una propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias y un programa de vigilancia ambiental.

Este proyecto no se encuentra entre los supuestos previstos en el anexo I (proyectos que deben someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental en todos los casos) del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos, ni en el anexo I de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

Sin embargo, el artículo 3.2.b) de la primera de las normas mencionadas (R.D.L. 1/2008) establece que los proyectos públicos o privados no incluidos en el anexo I, que puedan afectar directa o indirectamente a los espacios de la Red Natura 2000 (como es el caso que nos ocupa) serán sometidos al procedimiento de evaluación individualizada de impacto ambiental, cuando así lo decida el órgano ambiental, en base a los criterios establecidos en el anexo III de la citada norma, criterios que se basan en las características del proyecto, la sensibilidad medioambiental de las áreas geográficas que pueden verse afectadas y las características del potencial impacto.

Asimismo, el Real Decreto Legislativo 1/2008 establece en su artículo 17, que, previamente al pronunciamiento sobre la necesidad de que el proyecto se someta o no a evaluación de impacto ambiental, se consultará a las administraciones, personas e instituciones afectadas.



2.- Kontsultak, eragindako administrazio, pertsona eta erakundeei

Proiektuaren ezaugarriari eta eragindako lurralde eremuari buruzko informazioa oinarritzat hartuta, Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusi honek interesatutzat jo ditu eta beraz, kontsulta egin die, ondoko administrazio eta erakundeei, sustatzaileak idatzitako kontsultetarako ingurumen dokumentua igorritz:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko (GFA) Kultura Zuzendaritza
- GFAko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza.
- GFAko Lur Antolaketako Zuzendaritza.
- GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitateko Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Plangintza, Ebaluazio eta Kontrolako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituretako Zuzendaritza.
- Plaiaundiko Parke Ekologikoa.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdietako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritza.
- IHOBE.
- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Gipuzkoako Kosten Lurralde Zerbitzua.
- Txingudiko Zerbitzu Mankomunitatea.
- Hondarribiko Udala.
- Irungo Udala.
- Bidasoa Bizirik. Bidasoa garatzeko agentzia.
- Behemendi.
- Eguzki talde ekologista
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologista.
- Euskadiko SEO/Bird Life.
- WWF ESPAÑA
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).
- Txingudi Ikastola

Era berean, ingurumen dokumentu hori Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiaren webgunean, www.gipuzkoaingurumena.net,

2.- Consulta a Administraciones, personas e instituciones afectadas

Basándose en la información respecto a las características del proyecto y el ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones e instituciones, a las que remitió el documento ambiental para consultas redactado por el promotor:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG)
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Biodiversidad y Participación del Gobierno Vasco.
- Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Parque Ecológico de Plaiaundi.
- Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.
- Dirección Territorial de de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.
- IHOBE.
- Agencia Vasca del Agua (URA).
- Servicio Provincial de Costas de Gipuzkoa.
- Mancomunidad de servicios de Txingudi.
- Ayuntamiento de Hondarribia.
- Ayuntamiento de Irún.
- Bidasoa Bizirik. Agencia para el desarrollo del Bidasoa.
- Behemendi.
- Grupo ecologista Eguzki
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- SEO/Bird Life País Vasco
- WWF ESPAÑA
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).
- Txingudi Ikastola

Asimismo, ha estado accesible dicho documento ambiental en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas



eskuragarri egon da, oro har jendeak eta interesa duen edonork egoki zeritzen ingurumen izaerako ekarpenak egin ahal izateko.

Erantzunak emateko epea igarota, Euskal Jaurlaritzako ondoko zuzendaritzen txostenak jaso dira: Kultura Ondarearena, Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzako Zuzendaritzarena eta Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzarena. Halaber, erantzunak igorri dituzte IHOBEk, Nekazaritza, Elikadura eta Ingurumen Ministerioko Itsasertzaren eta Itsasoaren Iraunkortasunaren Zuzendaritza Nagusiak, Aranzadi Elkarteak eta Ekologistak Martxan taldeak. Azkenean, nahiz eta berariazko kontsultarik ez zitzaion egin, Haritzalde Naturzaleen Elkarteak idatzi bat aurkeztu du. Txosten horien guztien kopiak bidaltzen dira Ebazpen honen eranskin gisa.

Ebazpen hau igorri ondoren erantzunen bat jasoko balitz, Mugikortasuneko eta Bide Azpiegiturarako Departamentura igorriko da ahalik eta lasterren, proiektua idazterakoan kontuan har dadin.

Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du jarduera eremuan ez dagoela kultura ondarearen elementurik. Hala ere, gogorarazi dute kultura ondarearen katalogoak berrikuspen prozesuan daudela eta, beraz, azterketan antzeman gabeko elementuak egon litezkeela edo etorkizunean elementu berriak ager daitezkeela.

Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzak jakinarazi du proiektuak eremu mugatua hartzen duenez Txingudi HBG Gri eta Txingudi-Bidasoa Interes Komunitarioko Lekuari (IKL) erasanez gero, horiek zuzentzeko nahikoa izango dela neurri xume batzuk hartzea -obrak alde aurretik balizatzea, espezie aloktonoen jarraipena egitea eta horiek kentzeko neurriak hartzea eta abar-. Nolanahi ere, neurri horiek ez badira errespetatzen Natura 2000 lekuak erasan daitezke eta, beraz, 92/43/CEE Direktibaren 6.3 atalean aurreikusitako proiektuaren gaineko eraginaren ebaluazioa egin beharko litzateke. Beste alde batetik, proiektua bat dator Txingudiko Plan Berezian, eta EAeko Itsasertza Babestu eta Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planean eta Hezeguneen Lurraldearen Alorreko Planetan xedatutakorekin. Azkenik, uste du txostenean adierazitako neurriekin Txingudi HBG Ramnsar hezegune izendatzeko kontuan hartu ziren balioak ere zaintzen direla, eta, era berean, biodibertsitatearekin zerikusia duten beste balore batzuk -landareak, habitatak, espeziak, lotura ekologikoak, eta paisaia-erasatea saihesten dela.

www.gipuzkoaingurumena.net para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considere oportunas.

Finalizado el plazo otorgado para la remisión de respuestas, se han recibido informes de las siguientes direcciones del Gobierno Vasco: Patrimonio Cultural, Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental y Dirección Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad. Asimismo, han remitido respuestas, IHOBE, la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, la Sociedad Aranzadi y el grupo Ekologistak Martxan. Finalmente, aunque no fue consultado específicamente, presenta escrito Haritzalde Naturzaleen Elkarte. Se remiten copias de todos estos informes como anexos a la presente Resolución.

En caso de recibirse alguna respuesta posterior a la emisión de esta resolución, ésta será remitida al Departamento de Movilidad e Infraestructuras Viarias en el plazo más breve posible, a fin de que sea tenida en cuenta en la redacción del proyecto.

La **Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco** informa que, en la zona de actuación, no se recogen elementos de patrimonio cultural. Sin embargo, recuerdan que los catálogos de patrimonio cultural se encuentran en proceso de revisión, por lo que podrían existir elementos no detectados en el análisis o nuevos elementos que pueden surgir a futuro.

La **Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental** informa que, atendiendo al alcance limitado del proyecto, las posibles afecciones a la ZEPA "Txingudi" y el LIC "Txingudi-Bidasoa" pueden corregirse mediante una serie de medidas sencillas que cita en su informe -balizado previo de las obras, medidas de seguimiento y erradicación de especies vegetales autóctonas, etc-. Sin embargo, en el caso de no respetarse dichas medidas, podrían generarse afecciones sobre los lugares Natura 2000, por lo que resultaría necesario efectuar la adecuada evaluación de los efectos del proyecto prevista en el apartado 6.3 de la Directiva 92/43/CEE. Por otra parte, se considera que el proyecto no contraviene las regulaciones del Plan Especial de Txingudi, ni las de los PTSs de Protección y Ordenación del Litoral y Zonas Húmedas del País Vasco. Finalmente, considera que con las medidas propuestas en su informe, también se preservan los valores por los que la ZEPA Txingudi fue nombrada humedal Ramsar así como se evitan afecciones relevantes sobre otros valores relacionados con la biodiversidad, como formaciones vegetales, hábitats, especies, conectividad ecológica y paisaje.



Osasun eta Kontsumo Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritzak ulertzen du proiektua gauzatzeak ingurunean eta biztanleengan hobekuntzak dakartzala, ondokoak, besteak beste: ezbeharrak gutxitzea, kutsadura atmosferikoa eta akustikoa murriztea, eta segurtasun handiagoko baldintzetan ohitura osasungarriak sustatzea, ibiltzea eta bizikletan ibiltzea, esaterako,. Laburbilduz, ondorioztatzen du, proiektua gauzatzeak ez duela osasun publikoarentzat eragin handirik izango, ez behintzat ingurumen eraginaren azterlana burutzerakoan edo ebaluazio prozesuan bertan kontuan hartu behar diren funtsezko alderdiak dakartzanik.

IHOBEk jakinarazi du, proiektuaren eragin esparruari buruz, lurzati bat dagoela -20036-00017 kodea-hondakin isurketaren jarduera bat jasan duena, eta lurzoruak kutsa ditzaketen jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioari buruzko irailaren 30eko 168/2008 Dekretuan sartuta dagoela. Horregatik, eremu horretan egin nahi den proiektu orotarako, lurzoruak ez kutsatzeko eta kutsatutakoa garbitzeko 1/2005 Legeko 17. artikuluan jasotako gorabeherak ematen badira, kreditatutako entitate batek lurzoruaren kalitatearen ikerketa bat burutu beharko du.

Itsasertzen eta Itsasoaren Iraunkortasunaren Zuzendaritza Nagusiak jakinarazi du proiektuko etxebizitza partikular batera sartzeko koexistentzia bideak zirkulazioko zorpen eremuaren zati txiki bat okupatzen duela eta, glorieta, oinezkoentzako igotako pasabidea eta Irún eta Hondarribia arteko desbideratzean galtzadaren zabaltzea babeseko zorpen eremuan daudela. Ondorioz, txostenak ondokoa hartzen du kontuan:

- *Zirkulazioko zorpenari* dagokionez, koexistentzia biderako proposatutako konponbideari beste alternatiba batzuk aztertzeke eskatzen du, zirkulazioko zorpena inbaditzea ahalik eta gehien ekiditeko xedearekin.
- *Babeseko zorpen eremuaren* barruko jardueri dagokienez, ulertzen da ez doazela Itsasertzen Legean eta horren erregelamenduan eremu horretarako ezarritako debekuen aurka, nahiz eta Uraren Euskal Agentziari ahalmena ematen duen titulua eskatu beharko zaion.

Aranzadi Zientzia Elkarteak, zehazki Herpetologia Sailak, bere erantzunean apo lasterkariarekin zerikusia duten proiektuko alderdietan aurretik egindako kontsultak aipatzen ditu. Sail horren arabera, proiektu horrek Jaizubian -N-638 errepidearen iparraldean- eta Zubietan -GI-636 errepidearen hegoaldean- apo lasterkariaren populazio guneetarako erabilgarri dagoen habitata murriztea ekarriko luke,

La **Dirección Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad y Consumo**, considera que la ejecución del proyecto conlleva una serie de mejoras en el entorno y la población, entre las que cita: disminución de la siniestralidad, reducción de la contaminación atmosférica y acústica y potenciación, en condiciones de mayor seguridad, de hábitos saludables como el caminar y andar en bici. En resumen, concluye que, la ejecución del proyecto, no presenta impactos de consideración para la salud pública que suponga aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de la realización del estudio de impacto ambiental o en el propio proceso de evaluación.

IHOBE informa que, cerca del ámbito de afección del proyecto, existe una parcela –código 20036-00017- que ha soportado una actividad de vertido de residuos y que está incluida en el Decreto 165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. Por ello, ante cualquier proyecto que se pretenda desarrollar en esa zona, si se dan las circunstancias contempladas en el artículo 17 de la Ley 1/2005 para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, se deberá proceder a la realización de una investigación de la calidad del suelo por entidad acreditada.

La **Dirección General de Sostenibilidad de las Costa y del Mar** informa que, el vial de coexistencia de acceso a una vivienda particular del proyecto, ocupa una pequeña área de la zona de servidumbre de tránsito y, que la glorieta, la pasarela peatonal elevada así como el ensanchamiento de la calzada en el desvío entre Irún y Hondarribia se sitúan en zona de servidumbre de protección. En consecuencia, el informe considera lo siguiente:

- En cuanto a la *servidumbre de tránsito*, solicita que se estudien otras alternativas a la solución propuesta para el vial de coexistencia con el objeto de evitar al máximo la invasión de la servidumbre de tránsito.
- En relación a las actuaciones dentro de la *zona de servidumbre de protección*, se considera que no contravienen las prohibiciones para esta zona establecidas en la Ley de Costas y su Reglamento, aunque se deberá solicitar el título administrativo habilitante a la Agencia Vasca del Agua.

La **Sociedad Ciencias Aranzadi**, en concreto su Departamento de Herpetología, centra su respuesta a consultas previas en los aspectos del proyecto relacionados con el sapo corredor. Según dicho departamento, este proyecto supondría una reducción del hábitat disponible para los núcleos de población de sapo corredor en Jaizubia –al norte de la carretera N-638-, y en Zubietan –al sur de la carretera GI-636-, por



beraz, beharrezkotzat jotzen du jarduera zuzentzaileak sartzea. Hala ere, ulertzen du "Ingurumen dokumentuan" jasotakoak nabarmen desegokiak direla eta obraren eraginak konpentsatu beharrean eragin negatibo berriak, beharrezkoak ez direnak, sortzen dituztela espezie honen populazioan. Horrela, bere ustez, sortuko liratekeen eragin negatiboak ondokoak izango lirateke:

- *Ospitaleko errotondaren eta GI-636 errepidearen zuzenean, Hondarribiko loturarekin lotzen duen gunean fauna ixteko egitura linealak ezartzea.* Gune horretan dauden anfibio espezie gehienek banako helduei -zehazki apo lasterkariak helduei-, ugaltzeko, proposatutako JA-1 urmaelera sartzea eragotziko lieke.

- *Proposatutako JA-1, JA-2, JA-5 urmaelen kokapen okerra.* Ulertzen da gune isolatuak eratuko liratekeela, komunikatzeko aukerarik gabe, eta beraz, epe laburrera desagertzea eta egun dauden beste gune batzuetatik elikatzea bultzatuta egongo liratekeela, nahiz eta proiektuaren ingurumen dokumentuak ez duen adierazten hori nola egingo litzatekeen.

Ondorioz, kontsulten erantzunak, "Ingurumen dokumentuan" proposatutako neurri babesleak baino egokiagoak proposatzen ditu:

- JAI-1, JAI-2 eta JAI-5 jarduerak beste batzuekin ordezkatzeko, Zubietta-Jaizubia ingurunean espezieak egun okupatutako guneetatik gertuago daudenak.

- Igorritako dokumentuan proposatutako jardueren birplanteatze metodologikoa, zehazki, "babes eta elikadura guneak", "harrizko babes guneak" eta "enborrezko babes guneak" izenekoak sortzeari buruzko jarduerena.

- Jardueretarako proposatutako finantzaketaren zati bat oinarritzko eta jarraipen azterlanak egiteko erabiltzea.

Ekologistak Martxan taldeak ingurumen ebaluazioaren prozesua igaro beharko lukeen eta askoz ere handiagoa den proiektu baten zati aldatuak elkarren segidan onartzearen arriskuaz ohartarazi du. Gainera, ingurumen dokumentuan apo lasterkariari buruz sartu den informazioa kritikatzeko du, eta hori ezesteko eskatzen du. Azkenik, ulertzen du Aranzadi Zientzia Elkartearen prozesuan parte hartzeko gonbidapena egin behar zaiola, espezie horretan adituak baitira.

Haritzalde Naturzaleen Elkartea ere apo lasterkariaren egoera eta ingurumen dokumentuan

lo que estima necesario la introducción de actuaciones correctoras. Sin embargo, considera que las recogidas en el "Documento ambiental" son claramente inadecuadas y lejos de compensar las afecciones de la obra, generan nuevos e innecesarios impactos negativos sobre la población de esta especie. Así, según su entender, las afecciones negativas que producirían serían:

- *La instalación de estructuras lineales de cerramiento de fauna en la zona de la rotonda de del Hospital y la recta de la GI-636 que la conecta con el enlace de Hondarribia.* impediría el acceso, para su reproducción, de los individuos adultos de la mayor parte de las especies de anfibios presentes en la zona -concretamente a los del sapo corredor- a la charca JA-1 propuesta.

- *Ubicación incorrecta de las charcas JA-1, JA-2, JA-5, propuestas.* Se considera que constituirían núcleos aislados, sin posibilidad de comunicación, y, por tanto, abocados a la extinción a corto plazo y a ser alimentados de otros núcleos actualmente existentes, aunque el documento ambiental del proyecto no expone cómo se haría esto.

En consecuencia, la respuesta a consultas propone una serie de medidas protectoras más adecuadas que las propuestas en el "Documento ambiental":

- Sustituir las actuaciones JAI-1, JAI-2 y JAI-5, por otras en lugares próximos a las zonas actualmente ocupadas por la especie en el entorno de Zubietta-Jaizubia.

- Replanteamiento metodológico de las actuaciones propuestas en el documento ambiental remitido, en concreto, las referidas a la creación de las denominadas "zonas de refugio y alimentación", "zonas de refugio de piedras" y "zonas de refugio de trozas".

- Derivar una parte de la financiación propuesta para las actuaciones hacia la realización de estudios básicos y seguimiento.

Ekologistak Martxan advierte del riesgo existente de aprobar sucesivamente partes modificadas de un proyecto mucho más amplio que debía ser sometido a evaluación ambiental. Además, critica la información respecto al sapo corredor que se ha incorporado en el documento ambiental, solicitando que se desestime. Finalmente, considera que se debe invitar a participar en el proceso a la Sociedad de Ciencias Aranzadi como especialistas en la especie.

Haritzalde Naturzaleen Elkartea se centra también en la situación del sapo corredor y en la información y



horri buruzko informazioa eta proposatutako neurriak aipatzen ditu. Dokumentua idatzi duen aholkularitzak espezie honi buruz emandako informazioa gaitzesten du. Horrenbestez, eskatu du hori kontuan ez hartzeko, baizik eta Aranzadi Zientzia Elkarteari eta anfibioak kontserbatzeko nazioarteko jardunaldietan parte hartu zuten adituei kontsulta egiteko. Azkenik, eskatu dute, aurrerantzean, aipatu espezieen populazioak dituen eremu edo lurrei eragin diezaieketen proiektu berriak daudenean euren parte-hartzea kontuan hartzeko.

3.- 1/2008 Errege Dekretu Legegilearen III. eranskineko irizpideen arabera azterketa

Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusi honetan dagoen informazioan eta egindako kontsultekin jasotako erantzunetan beste administrazio eta erakunde batzuek emandakoan oinarrituz, jarraian aztertzen dira proiektuaren ezaugarriak, izan ditzakeen eraginak eta horren eragin esparrua, 1/2008 Errege Dekretu Legegilearen III. eranskinean ezarritako irizpideen arabera, ingurumen eraginaren banakako ebaluazioa egitea beharrezkoa den ala ez zehazteko.

Proiektuaren ezaugarriak

GI-636 errepideak jasaten duen zirkulazio handiak, eta bereziki eskualdeko ospitalera sartzeko elkargunearen eta Hondarribiko loturaren arteko tartearen ezaugarriak, metaketa eta arrisku egoera ugari sortzen dituzte, eta beharrezkotzat jo da horiek arintzea aipatu tartea zabalduz eta hobetuz.

Tarte hori, jatorriz, trazatu konponbide desberdin batekin, "N-1 errepidearen Irungo saihebidia Katea auzoko lotunetik Osinbirilgo glorietaraino bikoizteko trazatu proiektuan" sartuta zegoen, eta ingurumen eraginaren banako ebaluazioa jaso zuen. Prozedura horretan zehar, Garapen Iraunkorreko Departamentuak Ingurumen Eraginaren Adierazpena (IEA) igorri zuen, 2008ko maiatzaren 23ko Foru Aginduaren bidez.

Jarraian, "N-1 errepidearen Irungo saihebidia Katea auzoko lotunetik Osinbirilgo glorietaraino bikoizteko eraikuntza proiektua. Tarteak: Katea auzoa-Amute lotunea /2-V-51/2005-A1". Honetan, IEAn jasotako eskakizunak betetzeko trazatuaren diseinua aldatu zen hasiera batean aurreikusitako eskualdeko ospitalearen eta Hondarribiko lotunearen artean.

Orain, ekonomikoki ezinezkoa denez proiektu hori guztia gauzatea eta ikusita eskualdeko ospitalea-

las medidas propuestas para el mismo en el documento ambiental remitido. Descalifica la información respecto a esta especie proporcionada por la asesoría redactora. Por consiguiente, pide que no se tenga en cuenta la misma, sino que se consulte a la Sociedad Ciencias Aranzadi y a los expertos que tomaron parte de las Jornadas internacionales para la conservación de los anfibios. Finalizan solicitando que, en adelante, se les tenga en cuenta para participar, cuando haya proyectos nuevos que pudieran afectar a la zona o a los territorios de las poblaciones de las especies citadas.

3.- Análisis en base a los criterios del anexo III del R.D. Legislativo 1/2008

En base a la información existente en esta Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas y la suministrada por otras administraciones y organismos en las respuestas a las consultas realizadas, se analizan a continuación las características del proyecto, de sus posibles impactos y del ámbito de afección del mismo, según los criterios establecidos en el Anexo III del R. D. Legislativo 1/2008, de cara a determinar la necesidad o no de someterlos a evaluación individualizada de impacto ambiental.

Características del proyecto

El elevado tráfico que soporta la carretera GI-636, y en particular las características del tramo comprendido entre la intersección de acceso al Hospital comarcal y al enlace de Hondarribia, generan un número importante de congestiones y situaciones de peligro que se considera necesario paliar mediante el ensanche y mejora del tramo citado.

Originalmente, este tramo, con una solución de trazado diferente, se encontraba incluido en el "Proyecto de trazado del desdoblamiento de la variante de Irún de la carretera N-1 desde el enlace de Ventas hasta la glorieta de Osinbiribil", que fue sometido a evaluación individualizada de impacto ambiental. Durante dicho procedimiento, el Departamento de Desarrollo Sostenible emitió Declaración de Impacto Ambiental (DIA) por Orden Foral de 23 de mayo de 2008.

A continuación, se redactó el "Proyecto de Construcción del desdoblamiento de la variante de Irún a la carretera N-1 desde el enlace de Ventas hasta la glorieta de Osinbiribil. Tramo: Enlace de Ventas-Amute /2-V-51/2005-A1"). En este, para cumplir las exigencias contenidas en la DIA se modificaba el diseño del trazado entre el hospital comarcal y el enlace de Hondarribia inicialmente previsto.

Ahora, ante la imposibilidad económica de acometer todo ese proyecto y vista la necesidad de ensanchar y



Hondarribiko lotunea tarte zabaltzeko eta hobetzeko dagoen beharra, Mugikortasuneko eta Bide Azpiegituretako Departamentuak erabaki du horren zati bat birplanteatzea, soil-soilik tarte gatazkatsu horretan arreta jarriz eta eragin gutxiago eta lurzoru gehigarriaren gutxieneko okupazioa eragingo dituen diseinu batekin, gaur egun tarte horretan GI-636 errepideak okupatzen duenarekin alderatuta.

Proiektu berri honek, jatorrizko eraikuntza proiektuaren GI-636 errepidearen galtzadaren iparraldean eta hegoaldean errotonda bikoitza planteatu beharrean, 60 metroko diametroa duen errotonda bakarra planteatzen du, egungo ardatzaren hego-ekialderantz mugituz. Honek 4 beso izango ditu:

- 1. ardatza (GI-636 errepidea Donostiarantz). Noranzko bakoitzeko bi errei ditu, egungo galtzadarekin lotuta dago eta une oro bere sekzioaren sestrara eta zabalerara lotzen da Jaizubia errearen gaineko zubia igaro arte, horri eraginik sortu gabe.
- 2. ardatza (eskualdeko ospitalera sarbidea). Ospitalera sartzeko errepidearen egungo ardatzari laster lotzen zaio, dagoenaren antzekoa den sestra baten bidez.
- 3. ardatza (GI-636 errepidea Irunerantz). Glorieta egungo galtzadarekin lotzen du, oinean eta sestran. Gainera, GI-363 errepidearen ardatzari lotzen zaio, ekialderantz luzatzen dena, egungo N-638 errepidearekiko lotura gainditu arte. N-638 errepidearekiko lotura, bitan banatutako galtzaren kanpoko erreiak Irunerantz (GI-636) jarraitzeko eta barneko erreiak N-638 errepidearekin lortzeko moduan zehaztu da. Tarte horren gehiengoan, proiektuak ez du egungo errepidearen gainean ia esku-hartzerik planteatzen, eta GI-636 errepideak egun duen trazatura mugatzen da.
- 4. ardatza (Txingudi ingurura sarbidea). Mantentzen den egungo zubiaren ardatzarekin lotuz proiektatu da.

Gainera, ardatz nagusiotatik, ondoko ardatz osagarriak zehaztu dira:

- Koexistentzia bidea: GI-636 errepidearen iparraldean dauden etxebizitza eta instalazioetara sarbidea emateko zehaztu da, eta bizikleta eta oinezkoen ibilbidearen zati gisa.
- Bide honek, ospitalera sartzeko errepidetik abiatuz, GI-636 errepidearen hegoaldean dauden lurzatiara sartzea ahalbidetuko du.

mejorar el tramo hospital comarcal-enlace de Hondarribia, el Departamento de Movilidad e Infraestructuras Viarias ha decidido replantearse parte del mismo, centrándose exclusivamente, en ese tramo conflictivo, y, con un diseño, que ocasione menos impactos y una mínima ocupación del suelo adicional respecto a lo que ya ocupa actualmente en este tramo la GI-636.

Este nuevo proyecto plantea, en vez de la doble rotonda al norte y al sur de la calzada de la GI-636 del proyecto de construcción original, una única rotonda de 60 metros de diámetro desplazada hacia el sureste del eje actual. Esta tendrá 4 brazos:

- Eje 1 (carretera GI-636 dirección Donostia). Con doble carril por sentido, conecta con la calzada actual, ciñéndose en todo momento a la rasante y anchura de su sección hasta sobrepasar el puente sobre la regata Jaizubia sin afectar al mismo.
- Eje 2 (acceso al Hospital Comarcal). Enlaza rápidamente con el eje actual de la carretera de acceso al Hospital mediante una rasante similar a la existente.
- Eje 3 (carretera GI-636 dirección Irún). Conecta la glorieta con la calzada actual de la carretera en planta y rasante. Además, enlaza con el eje de la carretera GI-636 que se prolonga hacia el este hasta sobrepasar la actual conexión con la carretera N-638. La conexión con la carretera N-638 se han definido de forma que los carriles exteriores de la calzada desdoblada prosigan hacia Irún (GI-636) y los carriles interiores conecten con la carretera N-638. En gran parte de este tramo, el proyecto no plantea prácticamente intervención sobre la carretera actual, ciñéndose al trazado existente de la GI-636.
- Eje 4 (acceso a la zona de Txingudi). Se ha proyectado conectando con el eje del puente actual que se mantiene.

Además, de estos ejes principales, se han definido los siguientes ejes auxiliares:

- Vial de coexistencia: se define para dar acceso a las viviendas y a las instalaciones ubicadas al norte de la carretera GI-636 y como parte del itinerario ciclista y peatonal.
- Un camino que, partiendo de la carretera de acceso al Hospital dará acceso a las parcelas ubicadas al sur de la carretera GI-636.



- Oinezkoentzako ibilbidea-pasabidea. Hau da proiektu honen xede den jardueraren alderdirik garrantzitsuenetako bat. Irun inguruko bizikleta eta oinezkoentzako bideen hiriarteko sarearen trazatu proiektuan aurreikusitako bizikleta eta oinezkoentzako bideak GI-636 errepidearen gainean duen gurutzatzea konpontzeko balioko du. Pasabideak, GI-636 errepidearen bi aldetara koka daitezkeen autobus geralekuak ikastolarekin eta eskualdeko ospitalearekin modu erraz eta irisgarrian lotzea ahalbidetu behar du. Arrapala sarbideak ($m \leq 8\%$) eta eskailera sarbideak izango ditu, geralekuen alboan kokatuta.

Ingurumen dokumentuan jasotako informazioaren arabera, dirudenez ez da egitura handirik eraikiko: aldatu gabe mantentzen dira Jaizubia errearen gaineko zubiak eta soilik errepidearen bi aldeak komunikatzea ahalbidetuko duen oinezkoentzako ibilbidea altxatuko da.

Era berean, obra honek ez du lur mugimendu handirik sortuko (12.500 m^3). Horietatik 6.000 m^3 erabiliko dira 3 lezoi gauzatzeko eta gainerakoa legezko hondakin geldoen hondakindegietara garraiatuko da. Landare lurri dagokionez, zenbatetsi da 1.700 m^3 hondeatu eta bilduko direla, ondoren birlanaketatik erabiliko direnak.

Laburbilduz, uler daiteke proiektu honen neurria eta egun inbaditzen dituen hiritartu gabeko eremuak hasiera batean tarte honetarako "N-1 errepidearen Irungo saihesbidea Katea auzoko lotunetik Osinbirilgo glorietaraino bikoizteko eraikuntza proiektua. Tarteak: Katea auzoa-Amute lotunea /2-V-51/2005-A1" proiektuak aurreikusitakoak baino askoz ere mugatuagoak direla.

Proiektuaren kokapena (jarduera eremuaren ingurumen sentikortasuna)

Proiektuaren zati bat –funtsean 4. ardatzetik gertu dagoen glorietaren zatia, 3. ardatzaren ezkerrekoa eta zerbitzu bidea eta pasabidea- bat dator ingurumenari dagokionez babestutako eremuekin:

- "Txingudi" Hegaztiak Babesteko Gune Berezia (HBGB) (Kodea: ES0000243).
- "3ES048 Txingudi" Ramsar hezegunea, proiektuaren esparruan, aipatu HBGBak eragiten dien lursail bereberre eragiten diena.
- "Txingudiko Baliabide Naturalak Babesteko eta Antolatze Plan Berezia" delakoaren barruan "Nekazaritza Babesteko Eremu" gisa kalifikatutako eremua. Hala ere, plan bereziaren araudiak kategoria honetan lehendik dauden errepideak aldatzea ahalbidetzen du, proiektu honetan

- Itinerario peatonal-pasarela. Este es uno de los aspectos más importantes de la actuación objeto del presente proyecto. Servirá para solucionar el cruce sobre la GI-636 de la vía ciclista peatonal prevista en el proyecto de trazado de la red interurbana de vías ciclistas peatonales del entorno de Irún. La pasarela debe permitir conectar las paradas de autobús que se puedan colocar a ambos lados de la GI-636 con la Ikastola y el Hospital Comarcal de forma sencilla y accesible. Tendrá accesos en rampa ($p \leq 8\%$) y acceso en escaleras ubicados junto a las paradas.

Según la información contenida en el documento ambiental, parece que no se construirán estructuras de consideración: se mantienen inalterados los puentes sobre el río Jaizubia y solo se levanta el itinerario peatonal que permitirá comunicar ambos lados de la carretera.

Asimismo, esta obra generará un movimiento de tierras de escasa entidad (12.500 m^3), de los cuales 6.000 m^3 se utilizarán para ejecutar 3 lezones y el resto se transportará a vertederos de inertes legalizados. En cuanto a la tierra vegetal, se estima que se excavarán y acopiarán 1.700 m^3 que se utilizarán posteriormente en las revegetaciones.

En resumen, se puede considerar que las dimensiones de este proyecto y su invasión de zonas no urbanizadas en la actualidad son mucho más limitadas que las inicialmente previstas para este tramo en el "Proyecto de Construcción del desdoblamiento de la variante de Irún a la carretera N-1 desde el enlace de Ventas hasta la glorieta de Osinbiribil. Tramo: Enlace de Ventas-Amute (2-V-51/2005-A1)".

Ubicación del proyecto (sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución)

Parte del proyecto –básicamente la porción de glorieta cercana al eje 4, el lado izquierdo del eje 3 y el vial de servicio y la pasarela- coincide con zonas protegidas ambientalmente:

- La Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) "Txingudi" (Código ES0000243)
- El humedal Ramsar "3ES048 Txingudi", que afecta, en el ámbito del proyecto, a los mismos terrenos que la ZEPA ya citada.
- Un área calificada como "Zona de Protección Agrícola" dentro del "Plan Especial de Protección y Ordenación de los recursos naturales del Área de Txingudi". Sin embargo, la normativa del plan especial permite en esta categoría modificaciones de carreteras existentes como la presentada en



aurkezten dena, esaterako, beraz, uler daiteke proiektua ez doala plan bereziaren arauen aurka.

Era berean, proiektua Natura 2000 Sarearen beste gune batetik gertu kokatzen da, "Txingudi Bidasoa" Garrantzi Komunitarioko Lekua (GKL) (Kodea: ES 2120018).

Azkenik, Itsasertzen Legeak eta hori garatzeko erregelamenduak ere eragiten die, izan ere, errotondatik gertu dagoen zerbitzu bideak zirkulazioko zorpen eremua hartzen du baita, oro har, proiektuaren zati handiena ere, itsasoko eta lehorreko jabari publikoaren babes eremua.

Hala ere, proiektuak zuzenean eragiten dion esparruaren errealtate fisikoaren azterketak ondokoa erakusten du:

- Jardueraren zati handi batek loturaren trazatuarengatik eta lehendik dagoen errepidearen ardatzengatik jada antropizatuta dauden eremuak hartzen ditu.
- Landaretan nabarmen nagusi dira landare komunitate erruderalak-nitrofiloak, baratze, laborantza eremuetara lotuak, eremu hiritartuak, iraulitako lurzoruak eta komunikabideak, interes botanikorik ez duten komunitateak. Ugariak dira, halaber, zuhaixka edo zuhaitz orban argituak eta lore konposizio heterogeneoa dutenak, ezponda eta errepide ertzak bezalako eremu interstizialak hartzen dituztenak. Hala ere, errotonda berriaren inguruan, garrantzi komunitarioa duen 6510 habitataren azalera txiki bati eragiten zaio –altitude baxuko sega belardi pobreak-, nahiz eta, kontuan izanik habitat hori oso ohikoa dela Gipuzkoan, estai bioklimatiko muinotarreko erabilera mistoko –sega eta artzaintza- belardi gehienak barne hartzen baititu, bere balioa toki/eskualde mailan ez altu gisa jo daiteke. Azkenik, eragin zuzenaren gunetik kanpo, ibaiertzeko landaretza nabarmen daiteke, nahiz eta degradatutako egoeran dagoen, baita padura landaretza ere.
- Jaizubia erreka. EAEko azaleko uren jarraipen sareak Jaizubia A (BJA050) ur masaren kontrolerako estazio bat du obrak eragindako eremua baino gorago ibaian –Urdanibiako golf zelaiaren mailan-. Sare honen azterketetan, 2011n zehar, estazio honek egoera ekologiko txarra agertu du, izan ere, laginketa egindako adierazle biologiko batek ere –makroornogabeak, fitobentoak, arrain fauna, makrofitoak- ez ditu ingurumen helburuak betetzen, nahiz eta uraren kalitatea, adierazle fisiko-kimiko orokorren arabera (IFQ-R adierazlea) ona den. Aldaketa hidromorfologikoei dagokienez, aldaketa handirik antzematen ez den arren, erripako basoak kalitate txarra du estaldura ezarengatik,

este proyecto, por lo que se puede considerar que el proyecto no contraviene las regulaciones del plan especial.

Asimismo, el proyecto se ubica en las cercanías de otro espacio de la Red Natura 2000, el Lugar de Importancia Comunitaria (LIC) "Txingudi Bidasoa" (Código ES 2120018).

Finalmente, también es afectado por la Ley de Costas y su Reglamento de desarrollo, ya que el vial de servicio cerca de la rotonda ocupa zona de servidumbre de tránsito y, en general, la mayor parte de proyecto, la zona de protección del dominio público marítimo-terrestre.

Sin embargo, un análisis de la realidad física del ámbito afectado directamente por el proyecto muestra lo siguiente:

- Una parte importante de la actuación ocupa zonas ya antropizadas por el trazado del enlace y los ejes de la carretera ya existente.
- La vegetación está ampliamente dominada por comunidades vegetales ruderales-nitrófilas, ligadas a las zonas de huertas, cultivos, zonas urbanizadas, suelos removidos y vías de comunicaciones, comunidades que no tienen interés botánico. También son frecuentes las manchas arbustivas o arbóreas aclaradas y de composición florística heterogénea ocupando zonas intersticiales como los taludes y bordes de carretera. Sin embargo, en las cercanías de la nueva rotonda, se afecta a una pequeña superficie del hábitat de interés comunitario 6510 –prados pobres de siega de baja altitud-, aunque, dado que, este hábitat, es muy común en Gipuzkoa, ya que incluye la gran mayoría de los prados de uso mixto –siega y pastoreo- del piso bioclimático colino, se puede considerar su valor a nivel local/regional no elevado. Finalmente, fuera de la zona de afección directa, se puede destacar la vegetación de ribera existente, aunque se encuentra en estado degradado, y la vegetación de marisma.
- El arroyo Jaizubia. La Red de seguimiento de las aguas superficiales de la CAPV tiene una estación de control de la masa de agua Jaizubia A (BJA050) un poco más aguas arriba de la zona afectada por la obra - a la altura de campo de golf en Urdanibia-. En los análisis de esta red durante 2011, esta estación presenta un estado ecológico deficiente, ya que ninguno de indicadores biológicos muestreados –macroinvertebrados, fitobentos, fauna piscícola, macrófitos- cumple sus objetivos ambientales, pese a que la calidad del agua, según los indicadores físico-químicos generales (índice IFQ-R) es buena. En cuanto a las alteraciones hidromorfológicas, pese a que no se



batez ere zuhaitzena, alboko sistemarekiko konektagarritasunik ez duelako eta espezie aloktonoak daudelako. Bestalde, egoera kimikoari dagokionez, uren politikaren arloan ingurunearen kalitate arauak buruzko 60/2011 E.D.-aren arabera, ez da egoera ona lortzen kalitate arauak gainditzen direlako ondokoetan: kadmioa, bentzoa (g, h, i), perilenoa, indenoa (1, 2, 3, cd), pirenoa uretan eta merkurioa jalkinean.

Azkenik, proiektuan eragindako eremuan kontuan hartu beharreko beste bi alderdi aipa daitezke:

- 2009an Txingudi eremuan (Gipuzkoa) apo lasterkaria (*Bufo calamita*) kudeatzeko plana idazteko Gipuzkoako Foru Aldundiak gauzatutako lanek ez zuten barne hartu proiektuaren esparrua, kudeaketa planaren aplikazio eremu gisa kontuan hartu behar ziren interes bereziko eremuen barruan. Hala ere, kontuan hartu behar da, Aranzadi Elkarteak, aurretiko kontsulten erantzunean, ulertzen duela zabaltze eta hobekuntza obrek Jaizubian (N-638 errepidearen iparraldea) eta Zubietan (GI-636 errepidearen hegoaldea) kokatutako populazio guneentzako erabilgarria den habitata murriztuko luketela.
- Ingurumen dokumentuan, egungo soinu mailen azterketa egin da, egun GI-636 errepideak duen trazatuarengatik eta ospitalea eta N-638 errepidearen lotura eremuengatik. Eragin handiena duen puntua Etxe Mirari etxebizitza eta Txingudiko HBGB. Eremu horretan 70-75 dB(A) inguruko L_d mailak neurtu dira, eta 65-70 dBA (A) inguruko L_n -ak; hau da, bi aldietarako egungo mailak etxebizitza eremuetako kalitate xedeak baino askoz ere altuagoak dira (60 eta 55 dBA, hurrenez hurren).

Sor litekeen eraginaren ezaugarriak.

Proiektuak ez du zerikusirik Txingudiko HBGBaren kudeaketarekin, ezta Txingudi-Bidasoa GKLarekin ere, eta horretarako ere ez da beharrezkoa; beraz, aztertu egin behar da 92/43/EE Zuzentarauaren arabera eragin hautemangarri bat sor dezakeen.

Proiektu honek babestutako eremu hauetan sor litezkeen eraginak ondokoak izan litezke:

- Interesa duten habitaten gaineko eraginak, proiektuak okupatzen dituelako edo jarduera eremuetatik kanpoko zirkulazioengatik.
- Kutsatzaileak eta esekitako solidoak isurtzea.

observan alteraciones importantes, el bosque ripario presenta una mala calidad debido a la falta de cobertura, principalmente arbórea, a que la conectividad con el sistema adyacente es nula y a la presencia de especies alóctonas. Por otra parte, en lo que se requiere al estado químico, según el R.D. 60/2011 sobre normas de calidad ambiental en el ámbito de la política de aguas, no se alcanza el buen estado por superación de normas de calidad de Cadmio, Benzo (g, h, j), perileno, indeno (1, 2, 3, cd), pireno en agua y mercurio en sedimento.

Finalmente, se pueden citar otros dos aspectos ambientales a considerar en el área afectada por el proyecto:

- Los trabajos llevados a cabo en 2009 para la redacción del Plan de gestión del sapo corredor (*Bufo calamita*) en el área de Txingudi (Gipuzkoa) por la Diputación Foral de Gipuzkoa, no incluían el ámbito del proyecto dentro las áreas de interés especial que se debían de considerar como ámbito de aplicación del plan de gestión. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, la Sociedad Aranzadi, en su respuesta a consultas previas, considera que las obras de ensanche y mejora reducirían el hábitat disponible para los núcleos de población situados en Jaizubia (norte de la carretera N-638) y Zubieta (sur de la carretera GI-636).
- En el documento ambiental, se realiza un análisis de los niveles sonoros actuales debido al trazado actual de la GI-636 y las zonas de enlace del Hospital y N-638. El punto más afectado corresponda a la vivienda Etxe Mirari y la ZEPA Txingudi. En ese área, se miden unos niveles de L_d que rondan los 70-75 dB(A) y de L_n de alrededor de los 65-70 dBA (A), es decir, que, para ambos periodos, los niveles actuales son ampliamente superiores a los objetivos de calidad en áreas residenciales (60 y 55 dBA respectivamente).

Características del Potencial Impacto.

El proyecto no guarda relación con la gestión de la ZEPA Txingudi ni con el LIC Txingudi-Bidasoa, ni resulta necesario para la misma, por lo que debe analizarse si puede generar una afección apreciable en términos de la Directiva 92/43/CE.

Las posibles afecciones de este proyecto sobre estos espacios protegidos podrían ser:

- Afecciones sobre hábitats de interés por ocupación por el proyecto o debido a tránsitos fuera de las zonas de actuación.
- Aporte de contaminantes y sólidos en suspensión.



- Espezie aloktonoak ugaritzea errazten duten esku hartutako eremuak sortzea.
- Eragozpenak eta zarata kontserbatu behar diren espezieen ziklo biologikoaren une gakoetan, bai obra fasean bai ustiapen fasean.
- Errepidearen eta honekin lotutako elementuen (ezpondak, drainatzeak, sarbideak) hesi efektua indartzea.

Lehen adierazi den bezala, egungo errepideak jada eragindakoaz gain egiten den lurzoru okupazioa "N-1 errepidearen Irungo saihebidia Katea auzoko lotunetik Osinbirilgo gloriataraino bikoizteko eraikuntza proiektua. Tarte: Katea auzoa-Amute lotunea" proiektuan baino askoz ere mugatuagoa da. Gainera, Jaizubia errekarari eragin liezaioketen zubi berrien gauzatea kendu da, beraz, uler dezakegu alternatiba honek ez duela hasiera batean diseinatutakoak adinako eragina.

Bestalde, igorritako ingurumen dokumentuan azaltzen denaren arabera eta egiaztatu ahal izan denaren arabera, horren idazketan, kontuan hartu dira "N-1 errepidearen Irungo saihebidia Katea auzoko lotunetik Osinbirilgo gloriataraino bikoizteko trazatu proiektuaren" IEDan finkatutako ingurumen baldintzatzaileak eta neurri zuzentzaileak, adierazi zen bezala, tarte honek barne hartzen zituenak, nahiz eta beste diseinu batekin.

Zentzu horretan, ingurumen dokumentuak neurri babesle eta zuzentzaile sorta bat proposatzen du, obra fasean nahiz ustiapen fasean sor ditzakeen eraginak murrizteko. Horietatik ondokoak nabarmenduko ditugu:

- Obra hasi baino lehen, eta eraikuntzan zehar eremu sentikorrei –gune babestuek, ur ibilbideak, faunarentzako interesgarria den landaretza (lezkadiak, etab.)- eraginak sortzea ekiditeko, horiek fauna igarotzea ahalbidetzeko 50 cm baino txikiagoko irekidura duen itxitura sarearen bidez zuinkatuko dira.
- Proiektuaren esparruan baztertutako eremu batzuk bereiztea obraren ekintza batzuk gauzatzeko, trazatua bera izan ezik (babeztutako eremuak, Jaizubia errekararen zorpen eremua, uholdeak jasan ditzaketan eremuak, etab.), eta, ondorioz, instalazio osagarrien eta obra materialen, landare luraren eta eremu horietako soberakinak eremu horietatik kanpo kokatzea. Instalazio osagarriek hormigoizko zolarri bat izango dute, gutxienez 10 cm-ko lodierakoa eta isurketen bideratzea, ubidera isuri aurretik, hidrokarburoen bereizgailudun putzu bateraino.

- Creación de zonas intervenidas que favorezcan la proliferación de especies alóctonas.
- Molestias y ruido en momentos claves del ciclo biológico de especies objeto de conservación tanto en la fase de obras como de explotación.
- Refuerzo del efecto barrera de la carretera y de sus elementos asociados (taludes, drenajes, accesos).

Como se ha expuesto anteriormente, la ocupación de suelo adicional al ya afectado por la carretera actual es notoriamente más limitado que en el "Proyecto de Construcción del desdoblamiento de la variante de Irún a la carretera N-1 desde el enlace de Ventas hasta la glorieta de Osinbiribil. Tramo: Enlace de Ventas-Amute". Además, se elimina la ejecución de nuevos puentes que pudieran afectar al arroyo Jaizubia por lo que podemos considerar que esta alternativa es menos impactante que la inicialmente diseñada.

Por otra parte, según se expone en el documento ambiental remitido y se ha podido constatar, en su redacción, se han tenido en cuenta los condicionantes ambientales y las medidas correctoras fijadas en la DIA del "Proyecto de trazado del desdoblamiento de la variante de Irún de la carretera N-1 desde el enlace de Ventas hasta la glorieta de Osinbiribil", que, como se dijo, incluía este tramo aunque con otro diseño.

En este sentido, el documento ambiental propone toda una serie de medidas protectoras y correctoras para minimizar los impactos que pueda producir tanto en fase de obras como de explotación, de las cuales destacaremos las siguientes:

- Previo a la obra y para evitar, durante la construcción, la afección de zonas sensibles - espacios protegidos, cursos de agua, vegetación de interés para la fauna como los carrizales, etc.-, se jalonará las mismas mediante malla de cerramiento con abertura inferior de 50 cm para permitir el paso de la fauna.
- Distinción en el ámbito del proyecto una serie de zonas excluidas para llevar a cabo acciones de la obra excepto el propio trazado (zonas protegidas, la zona de servidumbre del arroyo Jaizubia, zonas inundables, etc.), y, en consecuencia, ubicación de las instalaciones auxiliares y materiales de obra, tierra vegetal y sobrantes fuera de dichas zonas. Las instalaciones auxiliares contarán con una solera de hormigón al menos de 10 cm de espesor y canalización de la escorrentía, antes de su vertido a cauce, hasta una balsa de decantación con separador de hidrocarburos.



- Uren ibilbideetara solidoak isurtzea ahalik eta gehien murrizteko sistema gisa jalkipen eta iragazpen hesi bat jarriko da lasto fardoen bidez obra eremuaren eta Jaizubia errekaen ubidearen eta bere ibaiadarren artean, beharrezkotzat jotzen den lekuetan eta horiek instalatzeko beharrezko tokia dutenetan.

- Errepideak etorkizunean izango duen soinu eragina are gehiago murrizteko, eragin ingurumen dokumentuaren eragin akustikoaren azterketan guztira 310 metroko luzera duen zarataren aurkako pantaila bat diseinatu da. Horren kokapena eta altuera ondokoak dira:

- Zerbitzu bidearen perimetroan (3+210 kp-tik 3+290era) 3,5 metroko altuera duen hormigoizko pantaila.

- 3. ardatzaren galtzadaren mugan (3+280 pk-tik 3+470era) 3,5 metroko altuera duen landare pantaila.

- GI-636 errepidea N-638 errepidearekin lotzen duen bidearen perimetroan (3+470 kp-tik 3+520ra) 2 metroko altuera duena.

Pantaila honekin lortzen dena da proiektuaren esparruan soinu maila handienak dituen puntuan – Etxe Mirari eta Txingudi HBGB-, 62 dB(A)-ko esposiziotik L_n -etik, 53 dB(A)-ko L_n mailetara igarotzen dela etxerako eta 60 dB(A)-kora HBGB-rako, errepidetik 100 metrora dagoen puntu batean. Ondorioz, modu horretan, 213/2012 dekretuan etxebizitza eremuetarako ezarritako mugak beteko liriteke eta ingurumen dokumentuak berak ezarritako 60 dB(A)-koa, Ingurumen Ministerioak babestutako natura inguruneetan garraio azpiegituren ingurumen eraginaren adierazpenetan zehazten dituen mugetan oinarrituz.

Hala ere, benetan pantaila motzagoa egingo da, soilik 3+385-era iritsiko dena, horraino iristen baita jardueraren esparrua ezker aldeko galtzadan. Ez da baloratu hasiera batean proposatutako hesiaren mozte horrek soinu mailen murrizketan izango duen eragina.

- 3+490 kp-an lehendik dagoen drainatzea hobetzea, egun faunak erabiltzen duena, hura erabiltzea errazteko. Era berean, arekak eta kutxatilak egokitu eta diseinatuko dira, anfibio, narrasti eta ugaztun txikiak horietan harrapatuta gera ez daitezten.

- Paisaia integrazioaren proiektu bat sartu da, non obrak gauzatzeak eragindako eremu desberdinetan

- Como sistema para minimizar el aporte de sólidos a los cursos de agua, se colocará una barrera de sedimentación y filtrado a base de pacas de paja entre la zona de obras y el cauce de la regata Jaizubia y sus afluentes, en los lugares que se considere necesario y haya suficientes espacios para su instalación.

- Para disminuir aún más el impacto sonoro que tendrá la carretera en el futuro, se diseña en el estudio de impacto acústico del documento ambiental una pantalla antirruido con una longitud total de 310 metros. Su localización y alturas son las siguientes:

- En el perímetro del vial de servicio (pk 3+210 a 3+290), una pantalla de hormigón de 3,5 metros de altura.

- En el límite de la calzada del eje 3 (pk 3+280 a 3+470), una pantalla vegetal de 3,5 metros de altura

- En el perímetro de la vía de enlace de la GI-636 con la N-638 (pk 3+470 a 3+520), una pantalla de 2 metros de altura.

Con esta pantalla, se consigue que en el punto con niveles sonoros más altos del ámbito del proyecto – Etxe Mirari y Zepa Txingudi- se pasa de L_n de exposición 62 dB(A), a niveles de L_n de 53 dB(A) para la casa y de 60 dB(A) para la ZEPA en un punto situado a 100 metros de la carretera. En conclusión, de esta forma, se cumplirían los límites establecidos en el decreto 213/2012 para zona residencial y el de 60 dB(A) que se ha autoimpuesto el documento ambiental basándose en los límites que el Ministerio de Medio Ambiente determina en las declaraciones de impacto ambiental de infraestructuras de transporte en espacios naturales protegidos.

Sin embargo, en la realidad se realizará una pantalla más corta que, solo llegará hasta 3+385, que es hasta donde alcanza el ámbito de la actuación en la calzada izquierda. No se valora el impacto sobre la reducción de los niveles sonoros que tendrá este acortamiento de la barrera inicialmente propuesto.

- Mejorar el drenaje ya existente en el pk 3+490, que es utilizado actualmente por la fauna, para que se facilite su uso por la misma. Asimismo, se adaptarán y diseñarán las cunetas y arquetas para evitar el atrapamiento de pequeños anfibios, reptiles y mamíferos.

- Se incorpora un proyecto de integración paisajística en el que se propone una serie de



landaketa batzuk proposatzen diren, honela laburbildu ditzakegunak:

- Belarkarak hidroereitea: bakarrik lubeta txiki eta hondakin guneetan edo, jarraian adieraziko diren zuhaitz edo zuhaixka egiturekin batera, birlandaketa intentsiboagoa ahalbidetzen duten eremuetan.
- Haritzia-hostozabalen baso mistoa (*Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *Betula alba*, *Acer campestre* eta *Corylus avellana*) landatzea zerbitzu bideen lubetetan, lezioetan eta oinezkoentzako pasabidearen lubetetan.
- Glorietan, tamarindoaren (*Tamarix gallica*) zuhaixka sail bat eta txilar burusoileko (*Erica vagans*) 3 sail.

Era berean, zaintza programa bat ere sartu da neurri babesle eta zuzentzaile hauek abian jartzen direla eta eraginak sortzea ekiditeko behar bezala funtzionatzen dutela egiaztatzeko.

Aurkeztutako ingurumen dokumentazioan proposatutako neurri babesle eta zuzentzaileak ikusita, baita ebazpen honetan gehituko direnak ere, ulertzen da obra fasean gerta litezkeen eraginak funtsean proiektuaren esparruaren mugen barruan geratuko direla. Era berean, zenbatetsi da, ustiapen fasean zehar gerta litezkeenak ez direla jada egun daudenen oso desberdinak, eta gainera, baliteke neurri batzuek –pantaila akustikoak, habitat berreskurapenak, etab.- egungo egoeraren alderdi batzuk hobetzen laguntzea. Ondorioz, ulertzen da proiektu honek ez duela eragin hautemangarririk izango Natura 2000 Sarean.

Proiektuak GKLko kontserbazio helburuetan eta Natura 2000 Sarearen egoeran izan ditzakeen eraginak alde batera utzita, aztertutako beste ingurumen alderdi batzuetan sor daitezkeen eraginei dagokienez, ondokoa ulertzen da:

- *Apo lasterkariaren (Bufo calamita) interes eremuetan eraginak.* Aranzadi Zientzia Elkarteko Herpetologia sailak ulertzen du espezie honek Jaizubian eta Zubietan dituen nukleoentzako habitat erabilgarria murriztu egingo dela. Espezie honentzako obrak zuzenean eragindako eremuetatik kanpo habitatak sortzeak habitataren murrizketa hori arintzen lagun dezake. Zentzu horretan, ingurumen dokumentuak jarduerak burutzeko 4 eremu zehazten ditu, “*Apo lasterkariaren jarduera plana Gipuzkoan – I. fasea*” dokumentuan jasotakoekin bat datozenak. Dokumentu horrek, era berean, “*Apo*

plantaciones en diferentes zonas afectadas por el desarrollo de las obras, que podemos resumir como sigue:

- Hidrosiembra de herbáceas: sola en terraplenes pequeños y espacios residuales o, acompañada de las formaciones arbóreas y arbustivas que se expondrán a continuación, en zonas que permiten una revegetación más intensiva.
- Plantación de robledal bosque mixto de frondosas (*Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *Betula alba*, *Acer campestre* y *Corylus avellana*) en terraplenes del vial de servicio, lezones y terraplenes de la pasarela peatonal.
- En la glorieta, un macizo arbustivo de tamarindo (*Tamarix gallica*) y 3 macizos de brezo común (*Erica vagans*).

Asimismo, se incluye un programa de vigilancia para constatar la puesta en marcha de estas medidas protectoras y correctoras y su correcto funcionamiento para impedir la producción de impactos.

A la vista de las medidas protectoras y correctoras propuestas en la documentación ambiental presentada y las que se establecerán adicionalmente en esta resolución, se considera que los posibles impactos que pudieran producirse durante la fase de obras quedarán básicamente restringidos a los límites del ámbito del proyecto. Asimismo, se estima que, los que pudieran darse durante la fase de explotación, no diferirán significativamente de los ya existentes en la actualidad e incluso, algunas medidas –pantallas acústicas, recuperación de hábitats, etc.- pudieran contribuir a mejorar algunos aspectos de la situación actual. En consecuencia, se considera que este proyecto no tendrá una afección apreciable sobre la Red Natura 2000.

Al margen de la afección que el Proyecto pueda causar sobre los objetivos de conservación del LIC y la integridad de la Red Natura 2000, en cuanto a los posibles impactos sobre otros aspectos ambientales analizados, se considera que:

- *Afecciones a áreas de interés del sapo corredor (Bufo calamita).* El Departamento de Herpetología de la Sociedad de Ciencias Aranzadi considera que se producirá una reducción del hábitat disponible para los núcleos de esta especie en Jaizubia y Zubieta. La propuesta de creación de hábitats para esta especie fuera de las zonas directamente afectadas por las obras puede contribuir a minimizar esta reducción del hábitat. En este sentido, el documento ambiental define 4 zonas para realizar las actuaciones, las cuales coinciden



lasterkariaren (Bufo calamita) kudeaketa plana izenekoan jasotako aurreikuspenak garatzen ditu, oraindik onartzeke dagoena. Hala ere, Aranzadi Zientzia Elkarteko Herpetologia Sailak, aurretiko kontsultei emandako erantzunean, ez dator bat proposatutako kokapenekin –JAI-3 izenekoarekin izan ezik- eta proposatutako metodologiarekin, beraz, hausnarketa bat burutzea beharrezkoa izango da mehatxatutako espezie honen biziraupena ziurtatzeko jarduera komenigarrienak zeintzuk diren aztertzeko.

▪ *Itsasoko eta lehorreko jabari publikoari eraginak* eta horren zirkulazio eta babes zorpena. Hasiera batean, eta igorritako ingurumen dokumentazioa ikusita, Itsasertzen eta Itsasoaren Iraunkortasunaren Zuzendaritza Nagusiak ulertzen du aurreikusitako jarduerak ez doazela, a priori, Itsasertzen Legeko 25.1 eta 45.3. artikuluetako eta horren erregelamenduko babes zorpenaren erabileren berariazko debekuen aurka. Hala ere, jakinarazten du beharrezkoa dela koexistentzia bidearen alternatiba bat aurkeztea, zirkulazioko zorpena inbaditzeko aukera ahalik eta gehien eragozteko.

Beraz, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen sentikortasuna eta egon litekeen eraginaren ezaugarriak kontuan hartuta eta Proiektuen Ingurumen Eraginaren Ebaluazioaren Legearen testu bategina onartzen duen urtarrilaren 11ko 1/2008 Errege Dekretu Legegilearen III. eranskineko irizpideak aplikatuz eta apirilaren 2ko 16/2012 Foru Dekretuan aurreikusitakoaren arabera, Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako zuzendari nagusi honek

EBAZTEN DU

Lehenengoa.- “GI-636 errepidea 11,900 eta 12,500 kp-en artean zabaltzeko eta hobetzeko proiektua. Tarte: ospitaleko errotonda-Hondarribiko lotunea” dokumentuari ingurumen eraginaren banako ebaluazioaren prozedura ez ezartzea, beti ere proiektuaren sustatzaileak ebazpen honen bigarren atalean ezartzen diren zehaztapenak modu eraginkorrean sartzen eta betetzen direla bermatzen badu.

Bigarrena.- Eraikuntza proiektuan eta ingurumen dokumentuan jasotako neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak ondoko manuen arabera osatu edota zehaztu beharko dira:

con las contempladas en el documento “*Plan de actuaciones del sapo corredor en Gipuzkoa-fase I*” que, a su vez, desarrolla las previsiones contenidas en el “*Plan de gestión del Sapo Corredor (Bufo calamita)*”, todavía no aprobado. Sin embargo, el Departamento de Herpetología de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, en su respuesta a consultas previas, discrepa de las localizaciones propuestas –excepto de la denominada JAI-3- y de la metodología propuesta, por lo que se necesitará una reflexión sobre cuáles son las actuaciones más convenientes para asegurar la supervivencia de esta especie amenazada.

▪ *Afecciones al dominio público marítimo-terrestre y su servidumbre de tránsito y protección.* En principio y a la vista de la documentación ambiental remitida, la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar considera que las actuaciones previstas no contravienen, a priori, las prohibiciones expresas de usos de la servidumbre de protección del art. 25.1 y 45.3 de la Ley de Costas y su Reglamento. Sin embargo, informa que es necesario presentar una alternativa al vial de coexistencia para evitar al máximo la invasión de la servidumbre de tránsito.

Por tanto, consideradas las características del Proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto y aplicando los criterios del anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental y, en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral16/2012, de 2 de abril, esta Directora General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas

RESUELVE

Primero.- No someter el “Proyecto de Ensanche y Mejora de la GI-636 entre los pK 11,900 y 12,500. Tramo: Rotonda del Hospital-Enlace de Hondarribia” al procedimiento de evaluación individualizada de impacto ambiental, ya que, tras el análisis efectuado, se considera que el mismo no va a producir impactos adversos significativos sobre la Red Natura 2000, siempre y cuando el promotor del Proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en apartado segundo de esta Resolución.

Segundo.- Las medidas protectoras, correctoras y compensatorias recogidas en el proyecto constructivo y documento ambiental deberán ser completadas y/o concretadas conforme a las siguientes prescripciones:



1.- *Apo lasterkariarengan (Bufo calamita) eraginak murrizteko jarduerak.* Kontuan izanik espezie honetarako dokumentuan proposatutako habitaten komenigarritasunarekin eta benetako funtzionaltasunarekin lotuta planteatutako zalantzak, azterlan bat egingo da, Aranzadi Zientzia Elkarteak honi buruz dituen ezagutzak eta esperientzia kontuan hartuz, lortu nahi diren helburuen (habitata birsortzea gertuko populazioek modu naturalean kolonizatze, espeziearen beharretara egokitutako habitata birsortzeko egiturak, etab.) arrakasta ziurtatzeko egokienak diren jarduerak eta kokapenak zehaztuko dituen.

2.- Babes eta zirkulazioko zorpenetan jarduerak egiteko organo eskudunari dagozkion baimenak eskatuko zaizkio. Zentzu horretan, eta koexistentzia bideari alternatibak topatzeko beharra ikusita, alternatiba horiek sor ditzaketen eragin berriak aztertuko dira, baita proposatutako neurri babesle eta zuzentzaileetan sartu behar diren aldaketak ere.

3.- Azkenean obrako soberakinak jada baimena duen hondakindegian batera eramaten ez badira, hondakinak hondakindegian biltegitatuta eta betelanak eginda ezabatzea arautzen duen otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuan oinarrituta, Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza honi dagokion baimena eskatu beharko zaio balizko betelanak gauzatzeko.

4.- Eraikuntza eta eraispenetako hondakinak sortu eta kudeatzeari buruzko otsailaren 1eko 105/2008 Errege Dekretuan xedatutakoa beteko da, beraz, proiektuak aipatu Errege Dekretuko 4.1. artikuluan zehaztutako edukia duen eraikuntza eta eraispenetako hondakinak kudeatzeko azterlan bat jaso beharko du.

5.- Kontrol neurriak hartu beharko dira, iraulitako lursailak eta landaretza ez dutenak, fenomeno inbaditzaileak eragin ditzaketen landare espezieak sartzeko bide bat izan ez daitezen. Horietako batzuk dira *Buddelia davidi*, *Cortaderia selloana* edo *Robinia pseudoacacia*. Horri dagokionez, erabili beharko dira, lehentasunez, landare-lurra eta obrak erasandako tokietatik ekarritako betelanetako lurra, eta ziurtatu beharko da ez daudela espezie horiekin kutsatuta; horretarako lurra hartuko den tokiak ikuskatu beharko dira aldeztu aurretik. Era berean, landare estalkia zaharberritzeko lanetan erabiliko diren hazien jatorria kontrolatu beharko da. Azkenik, beharrezkoa izango da zaharberritutako landare komunitatearen dinamika jarraitzea, fenomeno inbaditzaileak agertzen badira horiek antzemateko eta, kasua balitz, horiek

1.- *Actuaciones de minimización de los impactos sobre el sapo corredor (Bufo calamita).* Teniendo en cuenta las incertidumbres planteadas en relación con la conveniencia y funcionalidad real de los hábitats propuestos en el documento para esta especie, se efectuará un estudio en el que, teniendo en cuenta los conocimientos y la experiencia que al respecto posee la Sociedad de Ciencias Aranzadi, se determinen aquellas actuaciones y localizaciones más adecuadas para asegurar el éxito de los objetivos que se pretenden (recreación de hábitats en localizaciones que permitan la colonización natural por poblaciones cercanas, estructuras de recreación de hábitats adecuadas a los requerimientos de la especie, etc.).

2.- Se solicitarán los permisos correspondientes al órgano competente por las actuaciones en las servidumbres de protección y tránsito. En este sentido, y a la vista de necesidad de buscar alternativas al vial de coexistencia, se analizarán los nuevos impactos que pudiera producir dichas alternativas y las modificaciones que debieran introducirse en las medidas protectoras y correctoras propuestas.

3.- En el caso de que finalmente los excedentes de la obra no sean llevados a un vertedero que ya cuente con autorización, en base al Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante el depósito en vertederos y la ejecución de los rellenos, se deberá solicitar a esta Dirección de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas la correspondiente autorización para la ejecución de los posibles rellenos.

4.- Se estará a lo dispuesto en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición, por lo que el Proyecto deberá incluir un estudio de gestión de residuos de construcción y demolición con el contenido definido en el artículo 4.1. del citado Real Decreto.

5.- Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos como la *Buddelia davidi*, *Cortaderia selloana* o *Robinia pseudoacacia*. A este respecto, se deberán utilizar, preferentemente, tanto tierra vegetal como tierra para rellenos procedentes de las zonas afectadas por las obras, y asegurar que no están infectadas por dichas especies con una inspección previa de las áreas de donde se extraerán. Asimismo, se deberá controlar, el origen de las semillas que se vayan a usar en las labores de restauración de la cubierta vegetal. Finalmente, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la



desagerrarazteko beharrezkoak diren neurriak aplikatzeko.

6.- Ingurumen dokumentuan proposatutako zaintza programa aldatuko da, ebazpen honetan jasotako zehaztapenak ikusita eraikuntza proiektuan sartu beharreko aldaketa guztietara egokitzeko. Ingurumen gaitan aditua den talde batek garatu eta abian jarri beharko du; talde horren barruan proiektuaren esparruan ugariena den faunari buruzko ezagutzak dituen aditu bat egon beharko da.

7.- Azkenean eragin akustikoaren azterlanak diseinatutakoa baino motzagoa den pantaila akustikoa proposatzen denez, mozte horrek 1. puntuko maila akustikoetan izango duen eragina aztertu beharko da. Etxebizitza guneetarako 213/2012 Dekretuan ezarritako kalitate helburuak eta babestutako eremuetarako 60 dB(A)-ko muga lortzen ez badira, pantaila akustikoa ingurumen dokumentuari erantsitako eragin akustikoaren azterlanak komenigarritzat jotzen duen punturaino luzatu beharko da.

Hirugarrena.- Besteak beste, ebazpen honetan aipatutako alderdiak jasotzen dituen eraikuntza proiektuaren aldaketa Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzara igorri beharko da onartu baino lehen.

aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

6.- Se modificará el Programa de Vigilancia propuesto en el documento ambiental para ajustarlo a las modificaciones que haya que introducir en el proyecto de construcción a la vista de las determinaciones contenidas en esta resolución. Deberá ser desarrollado y puesto en marcha por un equipo especializado en temas ambientales, dentro del cual deberá haber un especialista con conocimientos en la fauna más frecuente en el ámbito del proyecto.

7.- Dado que finalmente se propone una pantalla acústica más corta que la diseñada por el estudio de impacto acústico, se deberá analizar la influencia que tendrá este acortamiento en los niveles acústicos en el punto 1. En el caso de que no se consiguiera alcanzar los objetivos de calidad establecidos en el Decreto 213/2012 para áreas residenciales y el límite de 60 dB(A) para espacios protegidos, se deberá prolongar la pantalla acústica hasta lo considerado conveniente por el estudio de impacto acústico incorporado al documento ambiental.

Tercero.- El modificado del proyecto constructivo que recoja, entre otros, los aspectos anteriormente citados en esta resolución se deberá remitir a la Dirección de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas con anterioridad a su aprobación.