

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Oñatiko Araotz Baso mendian 18. zenbakidun industrialdean 8. partzelan pista eraikitze proiektuaren ingurumen-inpaktuari buruzko txostena.

1. Aurrekariak.

GFako Mendi eta Ingurune Naturalaren Zuzendaritzak Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusi honi Araotz Baso (Oñati) 18 zenbakidun industrialdeko 8. partzean basoak kentzeko bide bat eraikitze proiektuari buruzko dokumentazioa igorri dio, dagokion ingurumen-inpaktuaren ebaluazioa egite aldera. Mendi hori Aizkorri-Aratzeko (ES2120002) Natura Parkean eta Kontserbazio Bereziko Eremu (KBE) batean kokatzen da eta, horrenbestez, Europar Batasuneko Natura 2000 Sarearen barnean dago.

Dokumentazioarekin batera gaineratzen den GFaren Mendi eta Natura Ingurunearen Zerbitzuaren txostenean adierazten denez, basoak kentzeko bideak irekitzeko baimena 2012ko urriaren 26an onartu zion aipatu Zerbitzuak sustatzaileari, baina igarotako denbora ikusirik, onartutako baimena berritze eskatu da. Proiektuaren lehen onarpenaren aurretik, Aizkorri-Aratz (ES210002) Kontserbazio Bereziko Eremua izendatzen duen maiatzaren 31ko 83/2016 Dekretua eta Ingurumen-ebaluazioa egiteko abenduaren 9ko 21/2013 Legea onartzearen ondorioz, Mendietako Zerbitzuak ezinbestekotzat jo du espediente Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusira igortzea hark txostena egin dezan.

Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko Legeko 46.4. artikuluan ezartzen denez, Natura 2000 Sarekoa den leku baten kudeaketarekin edo lotura zuzenik izan gabe edo halakorik behar gabe, aipatu espazioetako espezie edo habitatetan modu nabarian eragin dezakeen edozein plan, programa edo proiektuaren gainean, izan bakarka edo beste plan edo proiektu batzuekin konbinatuta, bere ondorioen ebaluazio egokia egingo da. Ebaluazio hori aplikagarri diren arauen arabera egingo da, Estatuko oinarritzko legerian ezarritakoari jarraituz eta autonomia erkidegoek agindutako babeserako arau gehigarrietan xedatutakoa betez egingo da, aipatu espazioaren kontserbazio-helburuak aintzat hartuz.

Ildo horretatik, Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 7.2.b) artikuluan ezartzen denez, hartako I. eta II. eranskinetan barneratzen ez diren proiektuen gainean, Natura 2000 Sareko espazio babestuetan, zuzenean edo zeharka, modu nabarian eragin badezakete, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatu bat egingo da. Horretarako, Legeko 45 eta 48 bitarteko artikuluetan ezarritako prozedura jarraituko da. Era berean, Euskadiko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorrean ere (I C eranskineko 3.2 azpiatala) ezartzen denez, landa- eta baso-bideak eraikitzen direnean ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin behar da horien gainean.

Ingurumen-ebaluazio sinplifikatuaren prozedura horren barnean, eta 21/2013 legeko 46. artikuluan zehaztutako kontsu-

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de construcción de pistas en la parcela 8 del polígono 18 en el monte Araotz Baso de Oñati.

1. Antecedentes.

La Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG ha remitido a esta Dirección General de Medio Ambiente documentación relativa al Proyecto de construcción de vías de saca en la parcela 8 del polígono 18 en Araotz Baso (Oñati), al objeto de poder realizar la evaluación de impacto ambiental correspondiente. Dicho monte se encuentra integrado en el Parque Natural y Zona Especial de conservación (ZEC) de Aizkorri-Aratz (ES2120002) y, por tanto, pertenece a la Red Natura 2000 de la Unión Europea.

El informe del Servicio de Montes y Medio Natural de la DFG que acompaña la documentación del proyecto señala que la autorización para la apertura de las vías de saca fue concedida al promotor por dicho Servicio el 26 de octubre de 2012, pero que dado el tiempo transcurrido, se ha solicitado la renovación de la autorización concedida. Como consecuencia de la aprobación, con posterioridad a la primera autorización del proyecto, del Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES210002) Zona Especial de Conservación y de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, el Servicio de Montes ha considerado necesario remitir el expediente a la Dirección General de Medio Ambiente para la emisión de informe.

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad establece que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la Ley. Así mismo, la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco (subapartado 3.2 del Anexo I C) también establece como sometida a evaluación de impacto ambiental simplificada la construcción de caminos rurales y forestales.

En el marco del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada y, tras la realización del trámite de con-

Itetarako izapidea burutu ondotik, Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen-inpaktuaren txostena igortzea. Bertan, III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorri eta egindako kontsulten emaitza ikusirik, Oñatiko Araotz Baso 18 zenbakidun industrialdean 8. partzelan pista Eraikitze Proiektuak ingurumenaren gainean edo Aizkorri-Aratzeko GKL/KBE izenekoaren gainean eta hartako habitat eta espezieen gainean eragin adierazgarriak ekar ditzakeen zehaztu behar da, horrenbestez, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura arrunta dagokion, edo ez duen halako eraginik txosten horretan ezarritako moduan.

GFaren Mendi eta Ingurune Naturalaren Zuzendaritza Nagusiak ingurumen-inpaktuaren txostena igortzeko bidalitako dokumentazioan, GFaren Mendi eta Natura Ingurunearen Zerbitzuaren txosten hori ez ezik, dokumentu hauek barneratzen dira:

– «Araotz Baso» mendian basoak kentzeko eta pistak eraikitze baimena berritzeko eskaera sustatzailearen aldetik.

– Basoak kentzeko bidearen trazaduraren proiektua, 2012ko abuztuko.

– Proiektuaren ingurumenari buruzko txostena, 2012ko abuztuko.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 46. artikuluan xedatutakoaren arabera, Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusi honek administrazio, pertsona eta instituzio hauek identifikatu eta kontsultatu ditu eragindun edo interesdun modura, proiektuaren ingurumen-agiria haien eskura ipiniz:

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Landa Garapenerako Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Lan Hidraulikoaren Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.

– Oñatiko Udala.

– Debagoienako Mankomunitatea.

– Deba Garaia.

– IHOBE.

– Uraren Euskal Agentzia (URA).

– Aranzadi Zientzia Elkarte.

– Kantaurikoko Ur Konfederazioa.

– Gipuzkoako Uren Kontsortzioa.

– Gipuzkoako Baso Elkarte.

– ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

– EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Eguzki Talde Ekologista.

– Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

sultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe determinar si el Proyecto de Construcción de pista en la parcela 8 del polígono 18, en Araotz Baso de Oñati puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar a los objetivos de conservación del LIC/ZEC de Aizkorri-Aratz y a la integridad de sus hábitats y especies, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

La documentación remitida por la Dirección General de Montes y Medio Natural de la DFG para la emisión del informe de impacto ambiental, además del mencionado informe de Servicio de Montes y Medio Natural de la DFG, consta de los siguientes documentos:

– Solicitud de renovación de autorización de corta y construcción de pistas en el monte «Araotz Baso» por parte del promotor.

– Proyecto de trazado de las vías de saca fechado en agosto de 2012.

– Informe ambiental del proyecto fechado en agosto de 2012.

2. Consultas efectuadas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición el documento ambiental del proyecto:

– Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.

– Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.

– Ayuntamiento de Oñati.

– Mancomunidad de Debagoiena.

– Deba Garaia.

– IHOBE.

– Agencia Vasca del Agua URA.

– Sociedad de Ciencias Aranzadi.

– Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

– Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.

– Gipuzkoako Baso Elkarte.

– ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

– EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Grupo ecologista Eguzki.

– Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- SEO/BIRDLIFE Ornitología Elkarte.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Halaber, dokumentazioaren berri eman da eta uneoro eskuragarri egon da Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusiaren internet atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus) publikoak oro har eta beste edozein interesdunek ingurumen arloan egokitatzeko ekarpenak egin zituzten.

Legez ezarritako epea amaituta, eta txosten hau igorri zen egunera arte, erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Oñatiko Udalak jakinarazten duenez, Oñatiko Plangintza-konkretu Arau Subsidiarioetan ezarritako zona-banaketaren arabera, proiektutako pistak baso erreserbaren zonaldean daude eta, zona horretan aplikagarri den hirigintza-araudiaren arabera, gehenez % 10eko pikoa duten ezinbesteko pistak soilik baimenduko dira. Txostenean adierazten denez, proiektutako hiru bideek % 10etik gorako maldak dituzte eta agerian uzten du Udalak ez duela onartuko piko hori gainditzen duen pistarik.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza, jakinarazten duenez, behin proiektuaren dokumentazioa aztertuta, ez du beharrezkotzat jotzen horri buruzko txostenik igortzea.

– IHOBE sozietateak adierazten duenez, proiektuaren eremuan ez dago lurzorua kutsa dezaketean jarduerarik edo instalaziorik dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan barneratutako gunerik.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzak, bestalde, agerian uzten du proiektuaren ingurumen-agiria 2012an idatzi zela eta, horrenbestez, ez duela kontua hartzen KBE izenekoaren plangintza berria, ezta zonalde hori gehiago ezagutzetik eratorritako datu tekniko berriak ere. Era berean, adierazten duenez, dokumentua ingurumen-ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen aurretikoa da, eta ez du Lege horretan eskatzen den Natura 2000 Sarearen gaineko ondorioei buruzko ebaluazioari dagokion atal espezifikoak jasotzen.

Haren arabera, proiektuaren ingurumen arloko ikerketak orduko GKL izenekoan barneratutako Batasunaren intereseko habitata eta espezieen gaineko uneko eraginaren hainbat aipamen barneratzen badira ere, hori ezin da nahikotzat jo KBE izenekoaren gaineko ondorioen azterketari so. Horrenbestez, indarreko araudiaren eta egun eskuragarri dagoen informazioaren arabera eguneratu behar da. Era berean, kontuan izan behar da eragindako habitaten kontserbazio-egoera landa-lana egin zetik aldatu ahal izan dela.

Txostena amaitzeko adierazten denez, aurreko alderdiak aintzatesten ez diren artean, ezin da baztertu KBE izenekoaren kontserbazio-helburuen gainean eragin nabariaren balizko sorrera.

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazten duenez, proiektuak eragindako eremuan eskumena duen administrazio hidraulikoa Uraren Euskal Agentzia da.

– URA Uraren Euskal Agentziak jakinarazten duenez, ur arloan alderdi adierazgarriak 1. bideak eta errekaak bat egiten duten gunea eta proposatutako bideen azpian dauden urhartze ezberdinak dira. Agentziak uste duenez, errekaetako bidegurutzeari dagokionez, proiektuaren drainatzearen dimentsioak justifikatu eta irteera-ahora diseinatu beharko da, higadurarik sor ez dadin ez errekaetako ibilguan, ezta pistaren lubetan ere. Hasiera batean, egokitatzeko jotzen ditu, errekaetako babesneurriak, nahiz eta komenigarria izango litzatekeen proposatutako babes-hesien kokapena xehetasun gehiagoz ebaluatu eta zehaztea. Bestalde, egurren moztu eta ateratzean eta pistak erailitzean ur-hartzeak bertan behara uzteko aukera azter dadila iradokitzen du. Azkenik, gogorarazten du, obrak egikaritu aurre-

- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Sociedad de Ornitología SEO/BIRDLIFE.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

– El Ayuntamiento de Oñati informa que, según la zonificación establecida en las Normas Subsidiarias de planeamiento de Oñati, las pistas proyectadas se encuentran en la zona de reserva forestal y que, en base a la normativa urbanística aplicable a esta zona, únicamente se permitirán las pistas imprescindibles que no tengan una pendiente superior al 10 %. El informe señala que las tres vías proyectadas presentan pendientes superiores al 10 % y pone de manifiesto que el Ayuntamiento no aprobará pistas que superen dicha pendiente.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco comunica que, una vez analizada la documentación del proyecto, no considera necesario emitir informe al respecto.

– IHOBE señala que en el ámbito del proyecto no se encuentran emplazamientos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco, por su parte, pone de manifiesto que el documento ambiental del proyecto se redactó en 2012 y que, por tanto, no tiene en cuenta la nueva planificación de la ZEC, ni los nuevos datos técnicos derivados de un aumento en el conocimiento de la zona. Señala también que el documento es anterior a la Ley 21/2013, de evaluación ambiental y no cuenta con el apartado específico de evaluación de las repercusiones sobre la Red Natura 2000 que exige dicha Ley.

Considera que, si bien el estudio ambiental del proyecto contiene diversas referencias a las eventuales afecciones a los hábitats y especies de interés comunitario incluidos en el entonces LIC, no puede ser considerado como suficiente a los efectos de análisis de las repercusiones en la ZEC, por lo que debe ser actualizado a la vista de la normativa vigente y de la información disponible en la actualidad. Así mismo, debe considerarse que el estado de conservación de los hábitats afectados puede haber cambiado desde que se realizó el trabajo de campo.

El informe concluye señalando que, en tanto en cuanto no se atiende a las cuestiones anteriores, no puede descartar la generación de afecciones apreciables sobre los objetivos de conservación de la ZEC.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico comunica que la administración hidráulica que ejerce sus competencias en el ámbito afectado por el proyecto es la Agencia Vasca del Agua.

– La Agencia Vasca del Agua URA informa que, los aspectos más significativos en materia de aguas son el cruce del vial 1 sobre la regata y la existencia de varias captaciones aguas debajo de los viales propuestos. La Agencia considera que, respecto al cruce de la regata, se deberá justificar en el proyecto las dimensiones del drenaje y diseñar la embocadura de salida de modo que no se produzca erosión ni en el cauce de la regata ni en el terraplén de la pista. Considera, en principio, adecuadas las medidas de protección de las regatas, si bien sería conveniente que se evaluara y concretara de un modo más detallado la disposición de las barreras de protección propuestas. Por otro lado, sugiere que se analice la opción de anular las captaciones durante la tala y saca de la madera y la construcción de las pis-

tik, Uraren Euskal Agentziaren dagokion administrazio-baimena eskuratu beharko dela.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak adierazi duenez, proiektuaren gauzapean ez dakarkio inpaktu adierazgarririk osasun publikoari, ingurumen-ebaluazioan kontuan hartu beharreko funtsezko alderdiei buruzkorik.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazten duenez, behin dokumentazioa berrikusita, ez da Kultura Ondarearen gaineko eraginik hauteman.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritzak jakinarazten duenez, ez du beharrezkotzat ikusi proiektuaren gaineko txostenik gortzea.

Ingurumen-inpaktua ebaluatzeko prozeduraren berezko eduki eta helburuetan eragina duten jasotako erantzun eta ekarpenei so identifikatutako alderdiak aztertu eta kontuan izan dira ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honetako atal ezberdinetan.

Erantzun eta ekarpen guztiak, eta ingurumen-inpaktuari buruzko txosten hau igorri ondotik iristen direnak, Mendi eta GFaren Ingurune Naturalaren Zuzendaritzari igorriko zaizkio, hala bada-gokio, aintzat har daitezten proiektua eratu eta izapidetzean.

3. 21/2013 legeko III. eranskinean ezarritako irizpideen araberako azterketa.

* Proiektuaren ezaugarriak.

Sustatzaileak aurkeztutako dokumentuetan pisten traza-dura eta egikaritzearen gaineko alternatiba bakarra deskribatzen da, nahiz eta abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 45.1. artikuluan ezartzen den ingurumen-agirian aztertutako alternatiba nagusien azalpen bat eta hartutako irtenbidearen gaineko arrazoi nagusien justifikazio bat barneratu behar direla, ingurumenaren gaineko eraginak kontuan izanik.

Proiektuan basoak kentzeko hiru bideren eraikuntza planteatzen da, guztira 1.155 metro batzen dituztenak, Aratz Basoan, 18 zenbakidun industrialdeko 8. partzelan koniferoen landatzeen gainean hobetzeko mozketak (soilguneak) egiteko. Gaur egun, gutxi gorabehera 44 hektarea dituen partzelak pista nagusi bat du, hego-mendebaldetik ipar-mendebaldera igarotzen dena, eta partzelaren azalera handi batera iristea ahalbidetzen duena. Haatik, partzelaren iparraldera kokatutako ibararren zonalde sakonak nahiz mendebaldeko zerrenda batek ez dute ibilgailuentzako sarbiderik.

Gune horiei sarbidea emateko, hartutako irtenbidea pista nagusi bat (1. ardatza bidea) eta bigarren mailako bi pista, 170 metrokoa (2. ardatza bidea eta 3. ardatza bidea) eta 117 metrokoa (3. ardatza bidea), hurrenez hurren, eraikitzea da.

Bide nagusia, 1. ardatza bidea, 868 metroko luzera batekin proiektatzen da eta % 7,61-12 bitarteko pikoekin, gune jakin batzuetan % 14ra ere iritsiz. Hasiara batean alertze-sail bat zeharkatzen du, Arantzazuko Andre Mariaren ur hornidurarako kanal bat gurutzatzen du birsortzen ari den pagadi unada bat ertzetik igaroz, Douglas izei-sail batetik jarraitu, eta azken tartean, behin Enparantzako erreka zeharkatuta, alertze-sail batetik luzatzeko.

2. ardatza bidea 170 metroko luzera batekin planteatu da eta % 13-18 bitarteko piko batekin, gune jakin batzuetan % 20ra ere iritsiz Hartako trazadura alertze-sail batetik igarotzen da.

3. ardatza bidea 117 metroko luzera batekin proiektatu da, eta batez beste, % 20ko piko du. Hartako trazadura alertze-sail batetik igarotzen da ia osorik.

Bideen gutxieneko zabalera 3,5 metrokoa izango da lurerauzketako ezpondaren oinetik ezpondaren burualdera arte. Distantzia horri arekaren zabalera gaineratu beharko zaio hura eraikitzea beharrezkoa denean.

tas. Por último, recuerda que, con anterioridad a la ejecución de las obras, se deberá obtener la preceptiva autorización administrativa de la Agencia Vasca del Agua.

– La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco señala que la ejecución del proyecto no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de su evaluación ambiental.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, informa que, revisada la documentación, no se han apreciado afecciones sobre el Patrimonio Cultural.

– La Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco comunica que no ha considerado necesario emitir informe respecto al proyecto.

Aquellos aspectos identificados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación de impacto ambiental se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe de impacto ambiental.

Todas las respuestas y aportaciones, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe de impacto ambiental, serán remitidas a la Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG a fin de que, en su caso, sean consideradas en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

* Características del Proyecto.

Los documentos presentados por el promotor describen una única alternativa de trazado y ejecución de las pistas, a pesar de que el artículo 45.1 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, establece que el documento ambiental debe contener una exposición de las principales alternativas estudiadas y una justificación de las principales razones de la solución adoptada, teniendo en cuenta los efectos ambientales.

El proyecto planteado consiste en la construcción de tres vías de saca que, suman un total de 1.155 m, para llevar a cabo cortas de mejora (claras) sobre plantaciones de coníferas en la parcela 8 del polígono 18, en Araatz Baso. En la actualidad la parcela, de aproximadamente 44 ha, dispone de una pista principal que discurre del suroeste al noroeste y que permite el acceso a una amplia superficie de la parcela. Sin embargo, la zona más profunda de la vaguada situada al norte de la parcela, así como una franja en la parte Oeste no cuenta con acceso rodado.

Para dar acceso a estos extremos, la solución adoptada consiste en la construcción de una pista principal (Vía Eje 1) y dos pistas secundarias de 170 m (Vía Eje 2 y Vía Eje 3) y 117 m (Vía Eje 3).

La vía principal, Vía Eje 1, se proyecta con una longitud de 868 metros y con pendientes de entre el 7,61 % y el 12 %, con zonas puntuales de 14 %. Atraviesa inicialmente una plantación de alerces, cruza el canal de suministro de agua Nuestra Señora de Arantzazu bordeando un rodal de hayedo en regeneración, continúa por una plantación de abeto de Douglas y transcurre en su tramo final, una vez atravesada Enparantzako erreka, por una plantación de alerce.

La Vía Eje 2 se ha planteado con una longitud de 170 metros y una pendiente que oscila entre el 13 % y el 18 %, con zonas puntuales que llegan al 20 %. Su trazado discurre por una plantación de alerces.

La Vía Eje 3 se ha proyectado con una longitud de 117 metros y presenta una pendiente media del 20 %. Su trazado discurre casi enteramente por una plantación de alerces.

La anchura mínima del conjunto de vías será de 3,5 metros desde la base del talud de desmonte hasta la coronación de la cabeza del talud, a la que habrá que añadir la anchura de la cuneta en los casos que sea necesaria la construcción de la misma.

1. ardatza gurutzatzen duen Enparantzako erreka bidegurutzean 1000 mm-ko hormigoizko hoditeria bat ipintzea aurreikusten da. Ibar txikietarako hustubide gisa, 40 eta 60 zentimetroko PVC hodiak erabiliko dira, eta lurrazaleko jariatzeko urak kanporatzeko 50 metrotik behin zeharrekoko ubide modukoak egingo dira. Kanaleko bidegurutzerako galeriaren gainean errefortzu bat aurreikusi da, area-oharren gainean babeserako txapa metaliko batekin eta harri-lubetan egindako hormatutako bi hormatxoren gainean bermatuta.

* Egikaritze-eremuan ingurumen arloko sentsibilitatea.

Proiektua Elgea-Urkilla Mendikateko Ipar aurpegian garatzen da, Gipuzkoa eta Arabako lurralde historikoak banatzen dituen gailur-lerroan, Oñatiko udal barrutian kokatutako partzela pribatu batean. Aizkorri-Aratz (ES2120002) Natura Parkean eta Kontserbazio Bereziko Eremuan (KBE) barneratzen den espazio bat da, eta horrenbestez, Europar Batasuneko Natura 2000 Sarean sartzen da. Horrek Natura 2000 Sareako natura habitat, eta baso fauna eta floraren kontserbazioari buruzko 1992ko maiatzaren 21eko Kontseiluaren 92/43/CEE Zuzentarauak, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legeak eta Euskadiko Natura Kontserbazioaren Legeko testu bategina onartzen duen apirilaren 15eko 1/2014 Legegintzako Dekretuak ezarritako babes-araudiaren baitan egotea dakar.

Guneak erliebe irregular eta maldatsua ageri du, % 50etik gorako pikoekin. Bertan dauden material geologikoak hareharrak eta lutitak dira nagusiki, eta zonaldean oro har higadura-prozesuak gertatzeko arrisku nabaria dago.

Proiektuaren eremuko ur-ibilguak burualdeko errekaostoa dira, Enparantzako errekaostoa izanik, Araotz Errekaostoen isurkidea, horietan garrantzitsuena. Halaber, ikergai dugun zonaldea zeharkatzen duen ur hornidurarako kanal baten –Arantzazuko Andre Maria– presentzia nabarmendu behar da, eta baita zonaldean dauden zenbait ur-hartze ere.

Proiektuaren inguruneak baso izaera du nagusiki. Baso-formazio hostotsu eta koniferoak nahasten dira nahiz eta, bideak eraikiko diren partzelan konifera-sailak diren nagusi, pagonada batzuekin eta txilardi zonalde batzuekin batera. Hala pagadia nola txilardia Batasunaren intereseko habitatak dira –9120 Pagadi azidofilo atlantikoak Ilex oihanpearekin eta 4030 Europako txilardi lehorrak–. Halaber, ingurumen-agirian adierazten denez, begetazio higrofiloa ageri da errekaostoen zehar, zenbait haltz ale barne (*Alnus Glutinosa*), aparteko landare-komunitate bat osatzera iristen ez direnak.

Partzela fauna aldetik interes handiko mendi-sistema batean kokatzen da, Mehatxatutako Espezieen Euskal Katalogoan barneratzen diren edota Batasunaren interesekotzat jotzen diren espezie ugariaren populazioekin. Proiektuaren ingurumen arloko ikerketan adierazten denez, pago motxak, haritz urtetsuak eta esfagnoz beteriko hezeguneak ugari dira, espezieen aniztasuna ahalbidetzen dutenak. Horien artean, baso anfibioak, apodunak, haragijaleak, piziformeak eta basoko harrapariak nabarmentzen dira, esate baterako, arrano sugezalea (*Circaetus gallicus*), txori liztorjalea (*Pernis apivorus*), aztorea (*Accipiter gentilis*), gabiraia (*Accipiter nisus*) eta miru beltza (*Milvus migrans*). Proiektuaren ingurumen arloko ikerketa egiteko lanetan, 2012. urtean, partzelan hegazti harraparien bi habia hauteman ziren eta hainbat okil handi, argi-oilar, lephori edo lepozuri, orkatz, basurde, baso-igel gorri eta arrabio ikusi izan dira, edo horien arrastoak. Ikergai dugun eremuan ez da Arkeologia Ondare edo Ondare Historiko eta Arkitektonikoko intereseko elementurik deskribatu.

Zonaldeak, era berean, paisaia aldetik interes handia du, izan ere, hirigunetatik edo gune oso jendetsutatik ikusgai ez badago ere, itxura naturala du eta elementu antropogenikoak gutxi dira. Horrela, ezaugarri horiekin esker, berezko balio handia duen eremua da.

Se prevé colocar una tubería de hormigón de 1000 mm en el cruce de Enparantzako erreka que atraviesa el Eje 1. Para el desagüe de vaguadas de menor entidad, se emplearán tuberías de PVC 40 y 60 cm y para la evacuación de las aguas de escorrentía superficial se realizarán sangreras oblicuas cada 50 metros. Para el cruce del Canal se ha previsto un refuerzo encima de la galería, con una chapa metálica de protección sobre cama de arena y apoyada sobre dos muretes empotrados realizados en escollera.

* Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El proyecto se desarrolla en la vertiente Norte de la Sierra de Elgea-Urkilla, cordal que divide los territorios históricos de Gipuzkoa y Araba, en una parcela privada situada en el término municipal de Oñati. Se trata de un espacio incluido en el Parque Natural y Zona Especial de conservación (ZEC) de Aizkorri-Aratz (ES2120002) y, por tanto, pertenece a la Red Natura 2000 de la Unión Europea, lo que implica que se encuentra sujeta régimen de protección que, para la Red Natura 2000, establecen la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad y el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

El enclave cuenta con un relieve irregular y escarpado, con pendientes superiores al 50 %. Los materiales geológicos presentes son principalmente areniscas y lutitas y la zona presenta en general un riesgo considerable de desencadenamiento de procesos erosivos.

Los cursos de agua del ámbito del proyecto son arroyos de cabecera, siendo el arroyo Enparantzako, afluente del Arroyo Araotz, el más importante de ellos. Así mismo, es de destacar la presencia de un canal de suministro de agua –Nuestra Señora de Arantzazu– que atraviesa la zona de estudio, así como la presencia de varias captaciones de agua en la zona.

El entorno del proyecto tiene un carácter eminentemente forestal, mezcla de formaciones boscosas de frondosas y coníferas, si bien, en la parcela donde se construirán las vías predominan las plantaciones de coníferas, acompañada de algunos rodales de haya y algunas zonas de brezal. Tanto el hayedo como el brezal constituyen hábitats de interés comunitario –9120 Hayedos acidófilos atlánticos con sotobosque de Ilex y 4030 Brezales secos europeos–. Así mismo, el documento ambiental señala la presencia de vegetación higrófila a lo largo del arroyo, incluyendo algunos ejemplares de aliso (*Alnus Glutinosa*) que no llegan a formar una comunidad vegetal diferenciada.

La parcela se emplaza en un sistema montañoso de elevado interés faunístico, con poblaciones de varias especies incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas y/o consideradas de interés comunitario. El estudio ambiental del proyecto señala la presencia de varias hayas trasmochas, robles añosos y enclaves húmedos con esfagnos que favorecen la diversidad de especies, destacando los anfibios forestales, unglados, carnívoros, pícidos y rapaces forestales como la culebrera europea (*Circaetus gallicus*), el abejero europeo (*Pernis apivorus*), el azor (*Accipiter gentilis*), el gavilán (*Accipiter nisus*) y el milano negro (*Milvus migrans*). Durante los trabajos para la realización del estudio ambiental del proyecto, en el año 2012, se detectó la presencia en la parcela de dos nidos de ave rapaz y avistamiento de ejemplares o rastros de la presencia de pico picapinos, abubilla, marta o garduña, corzo, jabalí, rana bermeja y salamandra. En el área de estudio no hay descrito ningún elemento de interés de Patrimonio Arqueológico o Histórico-Arquitectónico.

La zona presenta, así mismo, un gran interés paisajístico, ya que, si bien no es visible desde núcleos urbanos o áreas de gran frecuentación, presenta un aspecto natural y con escasez de elementos antropogénicos, características que le confieren un notable valor intrínseco.

Bestalde, Aizkorri-Aratzeko Natura Parkea Gipuzkoan bisita gehien izaten dituen natura-espazioetako bat da, eta mendizale eta txangozaleen erabilerarako gune nagusietako bat. Parkeko zonalde hau jendetsuenetako bat ez bada ere, partzela GR-121-Gipuzkoako Itzulia Ibilbide Handiaren Xendrak zeharkatzen du.

Espazioaren barneko erabileren erregulazioa Natura Balia-bideen Antolamendurako Planaren (NBAP) bidez finkatzen da, proiektuaren eragin-eremua bi zonalde hauetan sailkatzen dituen:

– Babes-zonaldea. Ingurunea degradatzeko arrisku handia duten zonaldeetako bat da eta bertan ezinbestekoa da hura babesteko neurri bereziak hartzea. Oro har, %50etik gorako pikoak dituzten zonalde ugari dago bertan, konifera-sailekin, lurzorua galtzeko arriskua handiagoa delarik. Zonalde honetan ezinbestekoak diren pistak daude baimenduta. Dena den, pista horietan, edozein kasutan, higadura-arriskua ekiditeko eta zuhaitz berriak landatzeko neurri egokiak aplikatuko dira, espezie autoktonoak nahiz kanpoak erabiliz. Haatik, ustiamenduari edozein fasetan lurzorua landare-estaldura batek modu aproposan babestua egon dadila ziurtatu beharko da. Pisten ia ibilbide osoa zonaldearen barnetik igarotzen da.

– Kontserbazio aktiboko zonaldea. Natura eta kultura interes handiko eremuak daude bertan, berezitasun botaniko edota geomorfologiko jakin batzuk dituzten multzoz osatuta edo ahultasun ekologiko handiko zonaldez. Horrenbestez, babes-maila handiak behar dira horietan. Eremu horietako balioak bateragarriak dira bertan tradizionalki garatu izan diren erabilerekin eta, are, zenbait kasutan, zonalde horien balio handia, hain zuzen, duten erabilerarekin lotzen da. Zonalde horretan aurrez aipaturiko erabilera edo jarduerak behar bezala garatzeko behar-beharrezkoak diren azpiegituren eraikuntza baimendu ahalko da.

NBAP planean, irizpide orientatzaile modura, natura interes handiko eremutan «ecosistema naturalak» berrezartzeko ahalegina egingo da, bereziki, erreserba-zonalde, babes-zonalde eta kontserbazio aktiboko zonaldeetan.

Bestalde, Aizkorri-Aratzeko KBE izendatzeko Dekretuan, besteak beste, proiektuaren eremuan edo baso-jardunean eragina izan ditzaketen erregulazio hauek gaineratzen dira:

– «Modu egokian burututa KBE izenekoaren kontserbazio-helburuen gainen inpaktu neutroa edo positiboa duten» erabilera bateragarrien artean, basogintzako erabilerak sartzen dira, zur, su, larre, luberritze, basafritu eta ondo, eta landare eta landareen aprobetxamendurakoak barne, Baso Baliabideak Antolatzeko Planekin eta Mendiak Antolatzeko Proiektuekin bat etorri gauzatuak, basogintzaren kudeaketa iraunkorrerako irizpideak erabiliz, edo dagozkion Foru Aldundiek onartutako Larretako Planekin bat etorri.

– Pagadi azidofiloetan eta Quercus petrae erako hariztietan egiten diren basogintzako lanetan zehar, pistak eta bideak ireki edo konpontzeko lanetan, edo makineria astuna erabiltzea eskatzen duen edozein jardueratan, makina horiek erreka-ibilguetan zehar ibiltzea ekidindo da, horietan alterazioak eta zikin-keriak sorraraztea ekidite aldera. Erreka ezinbestean zeharkatu beharko balitz, ingurune horren gaineko kalteak minimizatzen beharrezkoak diren prebentzio-neurriak hartuko dira.

– Paduren edo txilardi hezeen inguruan horien kontserbazio-egoera kalte dezakeen edozein jarduera burutzeko alde aurretik organo kudeatzailearen baimena beharko da. Horri dagokionez, habitat horren bideragarritasuna arriskuan ipintzen den heinean, eta organo kudeatzaile horrek beharrezkotzat jotzen ez baditu, halako esku-hartzeak ekidin egingo dira: (...) Basoak kentzeko bide, pista, xendra edo bide berriak eraikitzea.

* Balizko inpaktua.

Ingurumen-agirian, proiektuarekin lotutako ingurumen-eragin nabarmenen artean, honakoak identifikatzen dira:

Por otra parte, el Parque Natural de Aizkorri-Aratz constituye uno de los espacios naturales más visitados de Gipuzkoa y uno de los principales enclaves de uso montañero y senderista. Si bien esta zona del Parque no es de las más frecuentadas, la parcela es atravesada por el Sendero de Gran Recorrido GR-121-Vuelta a Gipuzkoa.

La regulación de usos dentro del espacio se establece a través del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN), que clasifica el ámbito de afectación del proyecto en las siguientes dos zonas:

– Zona de protección. Se trata de zonas en las que existen riesgos elevados de degradación del medio y donde es necesaria la adopción de medidas especiales para la protección de éste. En general, corresponden con amplias zonas de pendiente superior al 50 %, con plantaciones de coníferas, siendo su mayor riesgo la pérdida de suelo. En esta zona se permiten las pistas imprescindibles, que en cualquier caso dispondrán de las medidas apropiadas para evitar riesgos erosivos y la realización de nueva plantaciones de arbolado, empleando tanto especies autóctonas como foráneas, si bien deberá asegurarse que en cualquier fase de la explotación el suelo esté adecuadamente protegido por una cubierta vegetal. Casi todo el recorrido de la pista discurre dentro de esta zona.

– Zona de conservación activa. Se corresponden con áreas de gran calidad e interés natural y cultural, formadas por agrupaciones que contienen singularidades botánicas, geomorfológicas o bien zonas de alta fragilidad ecológica, por todo lo cual requieren unos niveles altos de protección. Los valores que contienen estas áreas son compatibles con los usos que tradicionalmente se han desarrollado en las mismas e incluso, en algunos casos, el alto valor de estas zonas se debe precisamente a esos usos. En esta zona se podrá autorizar la construcción de las infraestructuras estrictamente necesarias para el correcto desarrollo de los anteriores usos o actividades.

El PORN establece, como criterio orientador, que se procurará la restauración de los «ecosistemas naturales» en las áreas de gran interés natural, especialmente en las zonas de reserva, de protección y de conservación activa.

Por su parte, el Decreto de designación de la ZEC de Aizkorri-Aratz incorpora, entre otras, las siguientes regulaciones que pudieran afectar al ámbito del proyecto o a la actividad forestal:

– Entre los usos «compatibles que realizados adecuadamente tienen un impacto neutro o positivo sobre los objetivos de conservación de la ZEC», se contemplan los usos forestales, incluyendo los aprovechamientos maderables, de fogueras, de pastos, de roturaciones, de frutos silvestres y hongos y de plantas y flores, realizados de acuerdo con Planes de Ordenación de Recursos Forestales y Proyectos de Ordenación de Montes con criterios de gestión forestal sostenible o con Planes de Pastos aprobados por las Diputaciones Forales correspondientes.

– Durante la realización de trabajos forestales en hayedos acidófilos y robledales de Quercus petrae, la apertura o arreglo de pistas y caminos o cualquier actividad que exija la utilización de maquinaria pesada, se evitará el trasiego de dicha maquinaria a lo largo de los cauces fluviales para evitar alteraciones y enturbiamientos en los mismos. En caso de cruce inevitable del río se tomarán las medidas preventivas necesarias para minimizar daños sobre este medio.

– Cualquier actuación en el entorno de los trampales y los brezales húmedos que pueda suponer un deterioro de su estado de conservación requerirá autorización previa del órgano gestor. En este sentido, en la medida que pongan en peligro la viabilidad de este hábitat y salvo que dicho órgano gestor las valore como necesarias, se evitarán actuaciones como: (...) Construcción de nuevas vías de saca, pistas, senderos o caminos.

* Potencial impacto.

El documento ambiental identifica, como los impactos ambientales más relevantes asociados al proyecto, los siguientes:

- Landare-estaldura kentzea.
- Fauna zuzenean kentzea.
- Faunarentzat habitataren kalitatea galtzea.
- Babestutako espazioak kaltetzea.
- Lurrazaleko uren kalitatea kaltetzea.
- Lurpeko urak kaltetzea.
- Paisaia kaltetzea.
- Hondakin arriskutsuak sortzea eta kutsadura-arriskua areagotzea.
- Kutsadura atmosferikoa eta akustikoa.
- Baso-ekoizpena eta ekologikoa kaltetzea.
- Ondarea kaltetzea.
- Ezegonkortasunerako arriskua.

Ingurumen-agiriaren arabera, ingurumen-eragin negatiboen izaera «bateragarria» edo «moderatu» da kasu guztietan, «Mendi-mazelaren ezegonkortasunerako arriskua» salbuetsita, hori «Handi» modura kalifikatzen baita. Dokumentuan inpaktu horren tamaina adierazgarritzat jotzen da obra-fasean zehar.

Natura 2000 Sarearen, hartako kontserbazio-helburuen eta habitat nahiz intereseko espezieen gaineko eraginak.

Proiektuak Natura 2000 Sarean dituen eraginei buruzko ebaluazioari dagokionez, nabarmendu behar da proiektuaren ingurumen-agiriak ez duela Aizkorri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio Bereziko Eremuaren gaineko ondorioen ebaluaziorako atal jakinik, espazioaren kontserbazio-helburuak kontuan izanik, Natura 2000 Sarean eragina izan dezaketean ingurumen-ebaluazio sinplifikatua eskatzen duten proiektuetarako ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 45.1. artikuluan eskatzen den moduan.

Era berean, kontuan izan behar da ingurumen-agiria Aizkorri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio Bereziko Eremu izendatzeko maiatzaren 31ko 83/2016 Dekretua, lekuaren elementu gaikoak zehazteko, onartu aurretik (2012) idatzi zela. Horrenbestez, dokumentu horretan egindako ebaluazioan ez dira aintzat hartzen kontserbazio-helburuak, zonaldearen gaineko ezagutza areagotzetik eratorritako datu tekniko berriak eta azken sei urtetan habitat eta espezieen ezaugarrietan eta kontserbazio-egoeran gertatu ahal izan diren aldaketak.

Zentzu horretan, ingurumen-agirian berresten denez, pistak irekitzeak Batasunaren intereseko habitaten gainean izango duen eragin bakarra berrezartzen ari den unada batean –Batasunaren intereseko habitata, 9120 Pagadi azidofilo atlantikoak, Ilex aquifolium oihanpeze- dauden ale gazte zenbait desagerraztea da. Kontuan izanik baso naturalak, pagadiak barne, KBE izenekoaren kontserbazio-helburu direla, informazio zehatzagoa beharko litzateke eragina izango duen habitat mota horren azaleraren inguruan. Era berean, pistak zeharkatzen duen unadaren kontserbazio-egoerari eta balio ekologikoari buruzko azterketa eguneratua egin beharko litzateke, inpaktua behar bezala balioetsi ahal izateko. Halaber, habitaten kartografiaren arabera, pistek txilardi-azalera txiki batean ere izango lukete eragina, dokumentu honetan jaso ez den inpaktua.

Bestalde, ingurumen-agirian ez da informazio espezifikorik ematen basoak kentzeko bideak irekitzeak KBE izenekoaren gainerako kontserbazio-helburuen gainean izan dezakeen eraginari buruz –habitat higraturbosoa dituzten guneak, saguzarrentzako guneak duen garrantzia, etab.-, eta katalogatutako edo interesekoak diren landare- eta animalia-espezieei buruz emandako informazioa eguneratu egin behar da, 2012. urteaz geroztik sortutako informazioa kontuan hartuz, beste landa-lan bat ere beharrezkoa izanik.

Laburbilduz, proiektuak eragin zuzena du Batasunaren intereseko habitaten gainean, eta inpaktu negatiboa izan dezake

- Eliminación de la cubierta vegetal.
- Eliminación directa de la fauna.
- Pérdida de calidad del hábitat para la fauna.
- Afección a espacios protegidos.
- Afección sobre la calidad de las aguas superficiales.
- Afección a las aguas subterráneas.
- Afección al paisaje.
- Generación de residuos peligrosos y aumento del riesgo de contaminación.
- Contaminación atmosférica y acústica.
- Afección sobre la productividad ecológica y forestal.
- Afección al patrimonio.
- Riesgo de inestabilidad.

El documento ambiental considera que el carácter de los impactos ambientales negativos es «compatible» o «moderado» en todos los casos, salvo el «Riesgo de inestabilidad de ladera» que califica como «Severo». El documento califica la magnitud de este impacto como significativo durante la fase de obras.

Efectos sobre la Red Natura 2000, sus objetivos de conservación y sobre los hábitats y especies de interés.

Respecto a la evaluación de los efectos del proyecto sobre la Red Natura 2000 hay que poner de manifiesto que el documento ambiental del proyecto no cuenta con un apartado específico para la evaluación de sus repercusiones en la Zona Especial de Conservación Aizkorri-Aratz (ES2120002), teniendo en cuenta los objetivos de conservación del espacio, tal y como exige el artículo 45.1. de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental para los proyectos sometidos a evaluación ambiental simplificada que puedan afectar a la Red Natura 2000.

Así mismo, se debe tener presente que la redacción del documento ambiental es anterior (año 2012) a la aprobación del Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES2120002) Zona Especial de Conservación, donde se definen los elementos clave del lugar, por lo que la evaluación realizada en dicho documento no tiene en cuenta los objetivos de conservación, los nuevos datos técnicos derivados del aumento en el conocimiento de la zona, ni los posibles cambios en las características y el estado de conservación de los hábitats y especies que se hayan podido producir en los últimos seis años.

En este sentido, en el documento ambiental se afirma que la única afección que causará la apertura de pistas sobre hábitats de interés comunitario será la eliminación de algunos ejemplares jóvenes de haya en un rodal en regeneración –hábitat de interés comunitario 9120 Hayedos acidófilos atlánticos con sotobosque de Ilex aquifolium-. Teniendo en cuenta que los bosques naturales, incluidos los hayedos, constituyen objetivos de conservación de la ZEC, sería necesaria información más precisa en cuanto a la superficie de éste tipo hábitat que va a ser afectada, así como un análisis actualizado sobre el estado de conservación y del valor ecológico del rodal por el que discurre la pista para poder valorar adecuadamente el impacto. Así mismo, según la cartografía de hábitats, las pistas también afectarían a una pequeña superficie de brezal, impacto que no ha sido considerada en el documento.

Por otra parte, el documento ambiental no aporta información específica en torno a la posible repercusión de la apertura de las vías de saca sobre el resto de objetivos de conservación de la ZEC –existencia de enclaves con hábitats higraturbosos, relevancia del enclave para los murciélagos, etc.– y la información suministrada sobre la presencia de especies vegetales y animales catalogadas o de interés requiere de una actualización que tenga en cuenta la información surgida con posterioridad al año 2012 y un nuevo trabajo de campo.

En resumen, el proyecto tiene una afección directa sobre hábitats de interés comunitario y puede tener un impacto negativo

katalogatutako edo Batasunaren intereseko espezieen gainean. Eragin horiek oso garrantzitsuak ez izatea eta intereseko habitata eta espezieen kontserbazio-egoera arriskuan ipintzeko modukoak ez izatea gerta badaiteke ere, proiektuan espazioaren kontserbazio-helburuak kontuan hartzen dituen ebaluazio espezifiko bat ez izatearen ondorioz sortutako zalantzen, eta eragindako habitaten kontserbazio-egoerari buruz eta katalogatutako edo intereseko espezieen presentziari buruz informazio berrik ez egotearen ondorioz, ezin da baztertu inpaktu horiek adierazgarriak izateko aukera. Horrenbestez, ezin da bermatu proiektuak ez duenik ingurumen-eragin negatibo adierazgarririk sorraziko Aizkorri-Aratz (ES2120002) KBE izenekoan.

* Inpaktuen eta burututako ebaluazioaren balioespena.

Ingurumen-agirian burututako ebaluazioaren gainean, proiektuak sorraz ditzakeen ingurumen-eraginak eta horiek Aizkorri-Aratz Natura Parkearen eta Natura 2000 Sarearen (GKL/KBE) kontserbaziorako balioen gainean izan ditzakeen ingurumen-eraginak kontuan izanik, kontsiderazio hauek egin behar dira:

1. Proiektuaren ingurumen-agirian ez da jasotzen ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 45. artikuluan Natura 2000 Sareko espazio batean eragina izan dezakeen ingurumen-ebaluazio sinplifikatuko prozedura baterako eskatzen diren zenbait eduki. Zehazki, bereziki adierazgarria da hurrengo bi atalak ez agertzea:

– Aztertutako alternatiba nagusien azalpen bat eta hartutako irtenbidearen arrazoi nagusien justifikazio bat, ingurumen arloko eraginak kontuan izanik.

– Natura 2000 gunean sorrazitako ondorioei buruzko ebaluazioa egiteko atal espezifiko bat, espazioaren kontserbazio-helburuak kontuan izanik.

Gabezia horiek proiektuak sorrazitako dituen ingurumen-inpaktuen garrantziari eta tamainari buruzko azterketa zehatz bat egitea zailtzen dute, ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko III. eranskinean ezarritako irizpideen arabera.

2. Proiektatutako hiru pistek malda handiko tartekak dituzte, % 10etik gorakoak kasu guztietan eta 3. ardatzean % 20ko batez bestekora iristen direnak. Bide malkartsuetan errazagoa da drainatze-arazoak izan eta higadurak sortzea. Beraz, ohiko gomendioa baso-pisten maldetako pikoa % 10-12tik gorakoa ez izatea da. Horri dagokionez, Oñatiko Udalak % 10eko pikoa ezartzen du pistak onartzeko muga modura, eta Nekazaritza eta Basogintzako LPS planean % 12tik gorako pikodun maldak ekiditeko eta muga hori paisaiaren gainean eragin negatiboak ekiditeko beharrezkotzat jotzen diren aparteko kasuetan gainditu ahal izateko irizpidea ezartzen da. Natura parkeetan Nekazaritza eta Basogintzako LPS plana aplikatzen ez bada ere, espazio horien ingurumen-balio eta -sentsibilitateari erreparatuz, uler daiteke lurzorua babesteko irizpideak, gutxienez, babestutako espazio naturaletatik aparte kokatutako mendietan aplikatzen diren baliokideak izan beharra.

3. Planteatutako pisten luzera oso luzea ez bada ere, babestutako espazio natural batean planteatzen dira, natura-balio adierazgarriak dituen eta ahultasun handiko ingurune batean, ezaugarri topografikoak eta higadura-arrisku handia kontuan izanik. Ezaugarri horien ondorioz, ezinbestekoa da haiek diseinatu eta gauzatzean arreta berezia izatea eta sarbideak ezartzeko aukerak asko baldintzatzen dituzte. Testuinguru horretan, ingurumen-agirian alternatibak inguruko azterketa bat ez egotea gabezia garrantzitsua da, sustatzaileak irtenbide orokor onena bezala hartutako irtenbidearen justifikazioa eta gauzapeña zailtzen duena, kontuan izanik hartutako irtenbideak, goran aipatu den moduan, halako azpiegiturak eraikitzeko gomendatzen diren irizpideetatik urrundu egiten direla.

4. Ingurumen-agirian Natura 2000 Sarearen gaineko ondorioak ebaluatzeke atal espezifikorik ez dagoenez eta hura Aizko-

sobre especies catalogadas o de interés comunitario. Si bien dichas afecciones podrían resultar poco importantes y no comprometer el estado de conservación de los hábitats y las especies de interés, las incertidumbres generadas por la ausencia de una evaluación específica del proyecto teniendo en cuenta los objetivos de conservación del espacio, así como la falta de información reciente sobre el estado de conservación de los hábitats afectados y respecto a la presencia de especies catalogada o de interés, impiden descartar que dichos impactos puedan ser significativos. Por tanto, no es posible garantizar que el proyecto no provocará impactos ambientales negativos significativos sobre la ZEC Aizkorri-Aratz (ES2120002).

* Valoración de los impactos y de la evaluación efectuada.

Sobre la evaluación realizada en el documento ambiental, los impactos ambientales que podría causar el Proyecto y su afección sobre los valores de conservación del Parque Natural y del espacio Red Natura 2000 (LIC/ZEC) de Aizkorri-Aratz, cabe realizar las siguientes consideraciones:

1. El documento ambiental del proyecto carece de parte de los contenidos que el artículo 45 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental exige para los procedimientos de evaluación ambiental simplificada que puedan afectar a un espacio de la Red Natura 2000. En concreto, es particularmente relevante la ausencia de los siguientes dos apartados:

– Una exposición de las principales alternativas estudiadas y una justificación de las principales razones de la solución adoptada, teniendo en cuenta los efectos ambientales.

– Un apartado específico para la evaluación de sus repercusiones en el lugar Natura 2000, teniendo en cuenta los objetivos de conservación del espacio.

Dichas carencias dificultan realizar un análisis preciso sobre la importancia y magnitud de los impactos ambientales que causará el proyecto en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

2. Las tres pistas proyectadas presentan tramos con pendientes elevadas, superiores al 10 % en todos los casos y que llegan a alcanzar una media del 20 % en el caso del Eje 3. Los caminos empinados tienen más probabilidades de provocar problemas de drenaje y generar erosión, por lo que es recomendación habitual que las pistas forestales no superen el 10 %-12 % de pendiente. En este sentido, el Ayuntamiento de Oñati fija el límite del 10 % de pendiente para la aprobación de pistas y el PTS Agroforestal establece el criterio de evitar pendientes superiores al 12 % y limitar la superación de dicho límite a casos excepcionales en los que se considere necesario para evitar impactos paisajísticos negativos. Si bien el PTS Agroforestal no se aplica en los parques naturales, se puede entender que en atención al valor y sensibilidad ambiental de estos espacios, los criterios de protección del suelo deben ser, al menos, equivalentes a los aplicados en los montes situados fuera de los espacios naturales protegidos.

3. Si bien la longitud de las pistas planteadas es relativamente pequeña, se plantean en un espacio natural protegido, con valores naturales significativos y en un enclave de alta fragilidad debido a las características topográficas y el elevado riesgo de erosión. Dichas circunstancias exigen un especial cuidado en su diseño y ejecución y condicionan enormemente las opciones para el establecimiento de vías de acceso. En este contexto, la ausencia en el documento ambiental de un análisis de alternativas constituye una importante carencia que dificulta la justificación y asunción de la solución adoptada por el promotor como la mejor solución global, teniendo en cuenta que las soluciones adoptadas se alejan, como se ha comentado arriba, de los criterios recomendados para la construcción de este tipo de infraestructuras.

4. La ausencia de apartado específico en el documento ambiental para la evaluación de las repercusiones sobre la Red

rri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio Bereziko Eremu izendatze-ko maiatzaren 31ko 83/2016 Dekretua onartu aurretik idatzi zenez –bertan ezartzen dira KBE delakoa kontserbatzeko irizpideak–, ez dago nahikoa informazio proiektuak Natura 2000 Sa-rearen gainean ingurumen-eragin adierazgarririk sorraraziko ez dituela zentzuz bermatzeko. Ingurumen-agirian Batasunaren in-tereseko habitat eta espezieen gaineko balizko eraginak hainba-tetan aipatzen badira ere, Eusko Jaurlearitzako Natura Ondarea-ren eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzaren txostenean agerian jartzen den eran, ezin da askitzat jo proiektuak KBE delakoaren gainean dituen ondorioen azterketa gisa. Proiektuak Natura 2000 espazioaren gainean izango dituen ondorioei buruzko eba-luazio zehatzak ingurumen arloko inbentarioa eguneratu eta de-klarazioko Dekretuan zehaztutako kontserbazio-helburuko espa-rruan dauden habitat eta espezieen kontserbazio-egoera zehaz-tea eskatzen du.

5. Bestalde, kontuan izan behar da Oñatiko Udalak pista berrien irekiera udal lizentziak eskuratzearen baitan geratzeari buruz adierazitakoa, eta udal hirigintza-arauen arabera, ez di-rela onartuko % 10etiko gorako pikoak dituzten pistak. Inguru-bar horiek aintzat hartuz proiektuaren bideragarritasuna zalan-tzan geratzen da hura helarazitako dokumentuetan planteatu den modua eta, ondorioztatu behar da, gutxienez, beste alterna-tiba batzuk begiratu behar direla proiektuak bete asmo dituen helburuak erdiesteko.

6. Deskribatutako inguruabarretan erreparatu ezin da baztertu ingurumen-eragin adierazgarririk eta eragin nabarmen-ik sorraraziko ez denik KBE izenekoaren kontserbazio-helburuen gainean eta ezinbestekotzat jotzen da proiektuaren ingurumen-ebaluazioan, alternatiben azterketan eta haren gau-zapenaren bideragarritasunean sakontzea ingurumen-ebalu-a-zio arrunt batekin.

Beraz, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren in-gurumen-sentsibilitatea eta balizko inpaktuaren ezaugarriak abenduaren 9ko 21/2013 Legeko III. eranskinetik irizpideak aplikatuz, eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuan aurrei-kusitakoari jarraiki aztertuta, Zuzendaritza Nagusi honek Araotz Bason (Oñati), 18 zenbakidun industrialdeko 8. partzelan basoak kentzeko bideak eraikitzeko Proiektuaren ingurumen-in-paktuari buruzko txostena igortzen du, eduki honekin:

Lehena. Araotz Basoko (Oñati) 18 zenbakidun industrial-deko 8. partzelan basoak kentzeko bideak eraikitzeko Proiektua ingurumen-inpaktua ebaluatzeko prozedura arrunt batera era-man behar dela, izan ere, igorritako informaziotik abiatuz egin-dako azterketaren ondotik ez da araudiak ezartzen duen zehaz-tasun-mailarekin bermatuta geratzen ez denik eragin adierazga-rririk sorraraziko Aizkorri-Aratz (ES2120002) KBE izenekoan.

Bigarrena. Sustatzaileak xehetasunezko proiektu tekniko bat eta abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 35. artikuluan eta VI. eranskinean zehaztutako edukiak jasotzen dituen ingurumen-inpaktuari buruzko azterketa bat aurkeztu beharko ditu, inguru-men-inpaktuari buruzko txosten honen eranskinean jasotzen diren zehaztapen eta neurrien arabera doituak.

Hirugarrena. abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 47.3. arti-kuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen-inpaktuari buruzko txosten hau argitaratzea Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN eta In-gurumen eta Lan Hidraulikoaren Sailaren web-orriaren bidez, eta berau Gipuzkoako Foru Aldundiko Ekonomia Sustapena, Landa Ingurunea eta Lurralde Orekarako Sailari helaraztea.

Bosgarrena. abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 47.6. arti-kuluarekin bat etorritik, ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honen inguruan ezingo da errekurtsorik ipini, hala badagokio, proiektua onartzeko, hala balegokio, egintzaren gainean bide administratibo edo judizialek dagozkion kalterik gabe.

Donostia, 2019ko otsaiaren 6a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (804)

Natura 2000 y su elaboración con anterioridad a la aprobación del Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES2120002) Zona Especial de Conservación –donde se establecen los criterios de conservación de la ZEC–, no permiten tener la información suficiente para garantizar de un modo razonable que el proyecto no producirá impactos ambientales significativos sobre la Red Natura 2000. A pesar de que el documento ambiental contiene diversas referencias a las eventuales afecciones a hábitats y a especies de interés comunitario, tal y como pone de manifiesto el informe de la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco, no puede ser considerado suficiente a los efectos de análisis de las repercusiones del proyecto sobre la ZEC. La evaluación precisa de la repercusión del proyecto sobre el espacio Natura 2000 requiere de la actualización del inventario ambiental y caracterización del estado de conservación de los hábitats y especies presentes en el marco de los objetivos de conservación definidos en el Decreto de declaración.

5. Por otra parte, se debe tener en cuenta lo expresado por el Ayuntamiento de Oñati, en el sentido de que la apertura de nuevas pistas queda sujeta a la obtención de licencia municipal y que, conforme a las normas urbanísticas municipales, no se aprobarán pistas con una pendiente superior al 10 %. Esta circunstancia lleva a dudar de la viabilidad del proyecto tal y como se ha planteado en los documentos entregados y a concluir que, al menos, deben considerarse otras alternativas para la consecución de los objetivos perseguidos por el proyecto.

6. Las circunstancias descritas conllevan que no se pueda descartar la generación de impactos ambientales significativos y de afecciones apreciables sobre los objetos de conservación de la ZEC y que se considere necesario profundizar en la evaluación ambiental del proyecto, el análisis de alternativas y en la viabilidad de su ejecución a través de su sometimiento a una evaluación ambiental ordinaria.

Por tanto, analizadas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General emite informe de impacto ambiental del Proyecto de construcción de vías de saca en la parcela 8 del polígono 18, en Araotz Baso (Oñati) en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el Proyecto de Construcción de vías de saca en la parcela 8 del polígono 18, en Araotz Baso (Oñati) debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado a partir de la información remitida no queda garantizado con el grado de certeza requerido por la normativa que no se vayan a producir efectos significativos sobre la ZEC Aizkorri-Aratz (ES2120002).

Segundo. El promotor deberá presentar un proyecto técnico detallado, y un estudio de impacto ambiental con los contenidos especificados en el art. 35 y el anexo VI de la 21/2013, de 9 de diciembre, ajustados en función de las determinaciones y medidas que se recogen en el anexo de este informe de impacto ambiental.

Tercero. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma al Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 6 de febrero de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (804)

ERANSKINA

INGURUMEN-INPAKTUAREN IKERKETAREN IRISMENA

Araatz Basoko (Oñati) 18 zenbakidun industrialdeko 8. partzelan basoak kentzeko bideak eraikitzeko Proiektuaren ingurumen-inpaktuari buruzko Ikerketan ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 35. artikuluan eskatzen diren edukiak garatu beharko dira, Legeko VI. eranskinean ezarritako baldintzetan eta eranskin horretan adierazitako zehaztasunekin.

a) Proiektuaren eta hartako ekintzen helburua eta deskribapena. Proiektua egikaritzeko beharrezkoak diren esku-hartzeak, erabiltzeko makineria eta esku-hartze horiek gauzatzeko gutxi gorabeherako kronograma bat deskribatuko dira. Proiektuak eragindako azalerak zehaztu eta horiek kartografia egin beharko da, pistek eta sortutako ezponda eta lur-erazketek hartutakoak barne, eta baita eragiketa laguntzaileak edota soberakinen gordailuetarako zonaldeak ere.

b) Aztertutako alternatiba nagusien azalpen bat, zero alternatiba edo proiektua ez egitekoa barne, eta hartutako irtenbidearen arrazoi nagusien justifikazio bat, ingurumen arloko eraginak kontuan izanik. Proiektuaren helburua betetzeko aukera ezberdinak aztertuko dira, hura ez egiteko aukera barne eta, hala badagokio, proiektatutako pistak partzialki egikaritzeko aukera. Ildo horretatik, Enparantzako erreka errekaostoen mendebaldera pista-tarte berriak irekitzeko ekiditeko aukera aztertzea iradokitzen da, 2. eta 3. ardatz izendatutakoak baztertuz, eta 1. ardatza ibilguaren aurretik amaituz, modu horretan, piko handiagoko tarreak irekitzea eta jabari publiko hidraulikoa kaltetzea ekidinez. Azkenik hautatutako alternatiba ingurumenaren ikuspegitik aukera onena dela justifikatuko da edo, hala ez balitz, ingurumenaren ikuspegitik hobea den alternatiba bat egikaritzearen bideraezintasun tekniko edo ekonomikoa. Era berean, proiektuak basogintzako, natura kontserbatzeko eta lurraldea antolatzeako araudian, nahiz udal ordenantza eta hirigintza-arauetan ezartzen diren erregulazio eta ildoekin bateragarri dela frogatu beharko da.

c) Ingurumen arloko inbentarioa eta prozesu eta elkarrekintza ekologiko edo ingurumeneko gakoak deskribapena. 2012an egindako ingurumen arloko txostenean emandako informazioa eguneratu egingo da eta hura idatzi ostean argitaratutako datu eta azterketak gaineratuko dira. Arreta berezia ipiniko da kaltetuak izan daitezkeen Batasunaren intereseko habitaten ezaugarriak ateratzeari dagokionez, eta baita aztergai den eremuan dauden mehatxatutako edo intereseko espezieak hautemateari begira, esate baterako, basoko harrapariak edo hezeguneekin lotutako flora.

d) Inpaktuen identifikazioa eta balioespena, proposatutako irtenbidean nahiz horietako alternatibetan. Proiektuaren ezaugarriak kontuan izanik, atal honetan mendi-mazelen egonkortasunean, higadura-prozesuen gertagarritasunean, paisaiari buruzko inpaktuan, ur-ibilguen gaineko eraginetan eta Batasunaren intereseko edo katalogatutako habitat eta espezieen gaineko inpaktuetan izan daitezkeen balizko inpaktuak xehetasunez aztertuko dira.

e) Proiektuak Aizkorri-Aratz (ES2120002) KBE delakoren gainean dituen ondorioen ebaluazioa, bereziki kuantifikatuz hura izendatzea ekarri zuten habitat eta espezieen funtsezko elementuetan izandako aldaketak, Aizkorri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio Bereziko Ereku izendatzeko maiatzaren 31ko 83/2016 Dekretuan zehaztutako espazioren kontserbazio-helburuak kontuan izanik.

f) Ingurumenaren gaineko eragin kaltegarriak prebenitu, zuzendu eta, hala badagokio, konpentsatzeko aukera ematen duten neurriak. Proiektuan ingurumenaren gaineko eragin negatibo nagusiak prebenitu, ekidin eta zuzentzeko beharrezkoak diren neurriak jaso eta deskribatu beharko dira, horren gaineko aurrekontu batekin batera, eta obrek eragindako lurrak ikuspegi

ANEXO

ALCANCE DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

El Estudio de impacto ambiental del Proyecto de construcción de vías de saca en la parcela 8 del polígono 18, en Araatz Baso (Oñati) deberá desarrollar los contenidos exigidos por el artículo 35 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, en los términos establecidos en el anexo VI de la Ley y con las especificidades señaladas en este anexo:

a) Objeto y descripción del proyecto y sus acciones. Se describirán las actuaciones necesarias para la ejecución del proyecto, la maquinaria a emplear y un cronograma aproximado respecto a la ejecución de las actuaciones. Se deberá determinar y cartografiar las superficies afectadas por el proyecto, incluyendo las ocupadas por las pistas y los taludes y desmontes generados, así como por las operaciones auxiliares, zonas para los depósitos de sobrantes, etc.

b) Exposición de las principales alternativas estudiadas, incluida la alternativa cero, o de no realización del proyecto, y una justificación de las principales razones de la solución adoptada, teniendo en cuenta los efectos ambientales. Se analizarán distintas opciones para la consecución del objeto del proyecto, incluida su no realización y, en su caso, la ejecución parcial de las pistas proyectadas. En este sentido, se sugiere estudiar la posibilidad de evitar la apertura de nuevos tramos de pista al Oeste del arroyo Enparantzako erreka, descartando los denominados Eje 2 y Eje 3, y finalizando el Eje 1 antes del cauce, evitando de este modo la apertura de los tramos de mayor pendiente y la afección sobre el dominio público hidráulico. Se justificará que la alternativa finalmente seleccionada constituye la mejor opción desde el punto de vista medioambiental o, si no lo fuera, la inviabilidad técnica o económica de ejecutar una alternativa medioambientalmente mejor. Así mismo, deberá demostrar la compatibilidad del proyecto seleccionado con las regulaciones y directrices que establecen la normativa forestal, de conservación de la naturaleza, de ordenación del territorio, así como con las ordenanzas y normas urbanísticas municipales.

c) Inventario ambiental y descripción de los procesos e interacciones ecológicas o ambientales claves. Se actualizará la información suministrada en el informe ambiental elaborado en 2012 e incorporarán los datos y análisis publicados con posterioridad a su redacción. Se prestará una atención particular en caracterizar los hábitats de interés comunitario que pudieran verse afectados, así como en la detección de especies amenazadas o de interés presentes en el ámbito de análisis, como las rapaces forestales o la flora asociada a zonas húmedas.

d) Identificación y valoración de impactos, tanto en la solución propuesta como en sus alternativas. Dadas las características del proyecto, en este apartado se analizarán detalladamente los posibles impactos sobre la estabilidad de las laderas, el desencadenamiento de procesos erosivos, el impacto sobre el paisaje, sobre los cursos de agua y los hábitats y las especies de interés comunitario o catalogadas.

e) Evaluación de la repercusiones del proyecto sobre la ZEC Aizkorri-Aratz (ES2120002), cuantificando singularmente las variaciones en los elementos esenciales de los hábitats y especies que motivaron su designación, teniendo en cuenta los objetivos de conservación del espacio definidos en el Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES2120002) Zona Especial de Conservación.

f) Medidas que permitan prevenir, corregir y, en su caso, compensar los efectos adversos sobre el medio ambiente. El proyecto deberá recoger, describir y presupuestar las medidas necesarias para prevenir, evitar y corregir los principales efectos ambientales negativos e incluirá un proyecto de restauración ecológica y paisajística de los terrenos afectados por las obras.

ekologiko eta pasaiaren aldetikotik berrezartzeko proiektu bat gaineratuko du. Halaber, Natura Ondarearen eta Biodibertsitatearen abenduaren 13ko 42/2007 Legean xedatutakoaren arabera, proiektuak Aizkorri-Aratz KBE izenekoan sorraraziko dituen aldaketak konpentsatu egin beharko dira espazioan dauden habitatak berrezarri edo birfinkatzea ziurtatzea aldera, haientzat mesedegarria den kontserbazio-egoera batean. Helburu horrekin, sustatzaileak proiektuan Aizkorri-Aratz KBE izendatzeko dekretuaren arabera elementu gakotzat jotzen diren habitatak berrezartzeko beharrezkoak diren esku-hartzeak gaineratu behar ditu, gutxienez, proiektua egikaritzean okupatutako edo aldatutako hedaduraren parekoa den azalera batean. Halaber, URA agentziak adierazitakoa betez, xehetasun gehiagoz ebaluatu eta zehaztu beharko da ibilguetara solidoak isurtzea ekiditeko proposatutako babes-hesien kokapena.

- g) Ingurumena Zaintzeko Programa.
- h) Ikerketaren laburpena eta ondorioak erraz ulertzeko moduan.

Así mismo, según lo dispuesto la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y Biodiversidad, las alteraciones que provocará el proyecto en el ZEC de Aizkorri-Aratz deberán ser compensadas de cara a asegurar el restablecimiento o restauración de los hábitats presentes en este espacio dentro un estado de conservación favorable. Con este fin, el promotor deberá incorporar al proyecto las actuaciones necesarias para la restauración de los hábitats considerados elementos clave según el decreto de designación de la ZEC de Aizkorri-Aratz en una superficie igual, al menos, a la suma de la extensión ocupada o alterada por la ejecución del proyecto. Así mismo, conforme a lo señalado por URA, se deberá evaluar y concretar de un modo más detallado la disposición de las barreras de protección propuestas para evitar el vertido de sólidos a los cauces.

- g) Programa de vigilancia ambiental.
- h) Resumen del estudio y conclusiones en términos fácilmente comprensibles.