

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Hernaniko udalerrian, Ereñotzuko zentral hidroelektrikoaren presa txikia eraisteko proiektuaren eta Urumea ibaiari lotutako ubidearen ingurumena lehengoratzeko proiektua.

1. Aurrekariak.

2024ko apirilaren 15ean, Errenteriako Udalak Hernaniko Udalerrian, Ereñotzuko zentral hidroelektrikoaren presa txikia eraisteko proiektuaren eta Urumea ibaiari lotutako ubidearen ingurumena lehengoratzeko proiektua igorri zion Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza Nagusiari, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura hasteko. Idazkiarekin batera, proiektuaren ingurumen-agiria erantsi zuen.

Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.b) artikulua eta Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legearen II.E eranskina-ren 3. apartatuak ezartzen dutenez, 21/2013 Legearen I. eta II. eranskinetan sartuta ez dauden proiektuek edo 10/2021 Legearen II.E eranskinean jasota ez dauden proiektuek nabarmen, zuzenean edo zeharka, eragin badietzaiekete Natura 2000 Sareko gune babestuei edo bestelako gune babestuei, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egingo zaie, eta, horretarako, 21/2013 Legearen 45. artikulutik 48. artikulura bitartean ezarritako prozedurari jarraituko zaio. Proiektu hau, zehazki, Urumea ibaiaren KBEaren barruan dago (ES2120015 KBE).

Beraz, 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulten izapidea egin ondoren, Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen-inpaktuaren txostena egitea. Txosten horretan, Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorri eta egindako kontsulten emaitza ikusita, zehaztu behar da Ereñotzuko zentral hidroelektrikoaren presa txikia eraisteko eta Urumea ibaiari lotutako ubidea lehengoratzeko proiektuak ingurumenean ondorio esanguratsuak izan ditzakeen eta Urumea ibaiaren kontserbazio bereziko eremuaren eta haren intereseko habitat eta espezieen kontserbazio-egoeran eragin nabarmena izan dezakeen, eta, beraz, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura bete behar duen; edo ondorio esanguratsurik ez duen, txostenean ezarritako baldintzetan.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak honako administrazio, pertsona edo erakunde hauek identifikatu ditu eragindako edo interesatu gisa, eta, kontsulta egin ondoren, horien eskura jarri du sustatzaileak prestatutako dokumentazioa:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Lurralde Oreaken Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Informe de impacto ambiental del proyecto de demolición del azud de la central hidroeléctrica de Ereñotzu y de restauración ambiental del canal asociado en el río Urumea, en el T.M. de Hernani.

1. Antecedentes.

Con fecha 15 de abril de 2024, el Ayuntamiento de Errenteria remitió a la Dirección General de Administración Ambiental el proyecto de demolición del azud de la central hidroeléctrica de Ereñotzu y de restauración ambiental del canal asociado en el río Urumea, en el T.M. de Hernani, a efectos de iniciar el procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada. Junto con el escrito se adjuntaba el correspondiente documento ambiental del proyecto.

El artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y el apartado 3 del anexo II.E de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, establecen que los proyectos no incluidos en los anexos I y II de la Ley 21/2013 o los proyectos distintos a los del anexo II.E de la Ley 10/2021, que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 o a espacios protegidos serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la Ley 21/2013. Este proyecto se sitúa, en concreto, dentro de la ZEC del Río Urumea (ZEC ES2120015).

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Administración Ambiental emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de demolición del azud de la central hidroeléctrica de Ereñotzu y de restauración ambiental del canal asociado en el río Urumea, puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente y afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación de la ZEC del Río Urumea y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene, en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Administración Ambiental ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación elaborada por el promotor:

- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Errepideetako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Hernaniko Udala.
- Ihobe.
- URA (Uraren Euskal Agentzia).
- Añarbeko Urak.
- Kantauriko Ur Konfederazioa.
- Beterri-Buruntza Eskualdeko Garapen Agentzia.
- Behemendi (Landa Garapeneko Agentzia).
- Aranzadi Zientzi Elkarte.
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.

Halaber, dokumentazioa iragarri da eta eskuragarri egon da Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza Nagusiaren interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), publiko orokorrak eta edozein interesdunek ingurumenaren inguruan egoki irizitako ekarpenak egin ahal izateko.

Epea bukatu eta txosten hau egin den egunera arte, segidan aipatuko ditugun erantzunak eta ekarpenak jaso ditugu:

- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzaren ustez, ez da gaiari buruzko txostenik egin behar.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazten du aztergai den eremua 10, 100 eta 500 urteko uholde-arriskuko eremuan dagoela, eta eremuko prezipitazio-isomaximoak egunean 275 eta 300 mm artekoak direla 500 urteko errepikatze-aldirako. Kopuru horiek kontuan hartu beharko lirateke, hala badagokio, drainatze-obrak diseinatzeke. Arrisku sismikoari dagokionez, lurzatia VI. intentsitateko eremuan dagoela aipatzen du, Arrisku Sismikorako Larrialdi Planaren arabera, eta, beraz, udalerrira salbuetsita dago horri buruzko larrialdi plana egiteke. Azkenik, eta arrisku teknologikoari dagokionez, adierazi du GI-3410 errepideak ez duela autonomia-erkidego mailako salgai arriskutsuen garraioari lotutako arrisku kartografiaturik, eta aztergai den eremua enpresa baten (Electroquímica de Hernani SA) Kanpoko Larrialdi Planean

- Dirección de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Ordenación Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Movilidad y Transporte Público de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Carreteras de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Planificación Territorial y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ayuntamiento de Hernani.
- Ihobe.
- URA (Agencia Vasca del Agua).
- Aguas del Añarbe.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Agencia de Desarrollo Comarcal Beterri Buruntza.
- Behemendi (Agencia de Desarrollo Rural).
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Federación Guipuzcoana de Pesca.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Administración Ambiental (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que zona objeto de estudio se sitúa en la zona inundable de 10, 100 y 500 años, y que las isomáximas de precipitación en el ámbito son de entre 275 mm/día y 300 mm/día para un periodo de retorno de 500 años, cantidades que habría que tener en cuenta, en su caso, para el diseño de las posibles obras de drenaje. Respecto al riesgo sísmico menciona que la parcela se sitúa en la zona de intensidad VI, según el Plan de Emergencias ante el Riesgo Sísmico, con lo cual el municipio está exento de realizar un Plan de Emergencia al respecto. Finalmente, y por lo que respecta al riesgo tecnológico, señala que la carretera GI-3410 no tiene riesgo cartografiado asociado al transporte de mercancías peligrosas a escala de comunidad autónoma, y que el ámbito de estudio queda

planifikatutako hipotesiaren alerta-eremuan baino ez dagoela (baina ez esku hartzeko eremuan), eta enpresa horri Seveso Zuzentzarua aplikatu behar zaiola.

— Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi du obra horietarako arroko erakundearen alde aurreko administrazio-baimena lortu behar dela (URaren bidez), eta, proiektuaren helburua ibaiaren luzetarako jarraitutasuna hobetzea denez, Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoan Urumea II gainazaleko urmasarentzat ezarritako ingurumen-helburuak eta Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamenduan ezarritakoa betetzen lagunduko duela. Era berean, lurrazaleko eta lurpeko jabari publiko hidraulikoaren gaineko inpaktuak saihesteko, sustatzaileak aurreikusitako neurriak betetzeari arreta berezia jarri beharko zaio, beste batzuk kontuan hartzeaz gain (aldi baterako pilaketan egoera, Plan Hidrologikoaren araudiak ezarritako mugak, garbiketeta eta mantentze-eremuak, hondakinen kudeaketa, eta abar). Era berean, adierazten du Ingurumena Zaintzeko Programak azaleko uren kalitatearen berariazko kontrolak ezarri beharko dituela prebentzio- eta zuzenketa-neurrien eraginkortasuna ebaluatzeko (administrazio hidraulikoaren erakunde laguntzaileek egindako analisiak, analisi-metodoen kuantifikazio-mugak kontuan hartzea, etab.).

— Añarbeko Urak sozietateak jakinarazi du aurreikusitako obrek ez dietela eragiten bere hornidura- edo saneamendua sistema orokorre, eta hobi septikoak instalatzea planteatzen bada, ibilgura isurtzeko baimena izan beharko dutela.

— GFAko Lurralde Oreka Berdea Departamentuak proiektuaren aldeko txostena egin du, Nekazaritza eta Basozaintzako Lurralde Plan Sektorialaren aplikazio-eremutik kanpo dagoelako (Naturara 2000 Sarea) eta horri buruz urriaren 16ko 215/2012 Dekretuak (hamalau ibai eta estuarioren KBEak izendatu eta kontserbazio-neurriak onartu zituen) eta martxoaren 17ko 34/2015 Dekretuak (ingurune hidrikoari lotutako KBEetarako eta hegaztien babes bereziko eremuetarako arau orokorrak) xedatzen dutena kontuan hartuta. Era berean, adierazi du zenbait neurri hartu beharko liratekeela kontuan Urumearen ibilgua lehengoratzeko helburua lortzeko (ibai-prozesuen dinamika berreskuratzea, fenomeno antropikoen aurreko erresilientzia arazotzea, paisaiaren ikuspegia txertatzea, bioingeniaritzako teknikak erabiltzea, etab.).

— URA Uraren Euskal Agentziak oso positibotzat jotzen du aurreikusitako proiektua, behar bezala betetzen baititu Urumea ibaiaren KBEa kudeatzeko onartutako dokumentuek ezarritakoak, eta nabarmen lagunduko baitu ekosistema hobetzen, presei edo presa txikiei lotutako inpaktuak ezabatuko direlako. Bestalde, proiektuak eragindako ingurumen-inpaktuak obra txikiei dagozkienak izango dira, eraikuntza-faseari lotuak, eta aurreikusitako neurri babesle eta zuzentzaileekin eta zaintza-programarekin ez da espero esanguratsuek izango diren. Nolanahi ere, balizko isurketei dagokionez, solido esekiak arrazoirik gabe herrestan eramatea saihesteko dekantazio-sistema egokiak instalatu beharko dira, eta kutsadura sor dezaketen instalazio osagarriak ez dira ur-ibilguen inguruetan kokatuko. Azkenik, gogorazi du dagozkion baimenak eskatu beharko direla Jabari Publiko Hidraulikora isurketak egiten badira edo inguruko ibilguren batek edo putzu edo iturburuetatik egin daitezkeen ur-aprobetxamendurik ateratzen bada.

Jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau igorri ostean iristen direnak, organo sustatzaileari helaraziko zaizkio, hala badagokio, kontuan har daitezkeen proiektua taxutu eta izapidetzean.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako analisisa.

Kontuan hartuta Errenteriako Udalak proiektuari buruz bidualitako dokumentazioa eta zuzendaritza honetan eskuragarri

dentro exclusivamente de la zona de alerta (pero no en la zona de intervención) de la hipótesis planificada en el Plan de Emergencia Exterior de una empresa (Electroquímica de Hernani, S.A.) a la que le es aplicable la Directiva Seveso.

— La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que las obras requieren la obtención de la autorización administrativa previa del organismo de cuenca (a través de URA), y que, dado que el fin del proyecto es la mejora de la continuidad longitudinal del río, su ejecución contribuirá al cumplimiento de los objetivos medioambientales fijados en el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental para la masa de agua superficial Urumea II y a lo establecido en el Reglamento del Dominio Público Hidráulico. Asimismo, señala que, de cara a evitar los impactos sobre el dominio público hidráulico superficial y subterráneo deberá prestarse especial atención al cumplimiento de las medidas previstas por el promotor, además de considerar otras (situación de acopios temporales, limitaciones establecidas por la normativa del Plan Hidrológico, zonas de limpieza y mantenimiento, gestión de residuos, etc.). Igualmente indica que el Programa de Vigilancia Ambiental deberá establecer unos controles específicos de la calidad de las aguas superficiales para evaluar la eficacia de las medidas preventivas y correctoras (análisis por entidades colaboradoras de la administración hidráulica, consideración de los límites de cuantificación de los métodos de análisis, etc.).

— Aguas del Añarbe informa que las obras previstas no afectan a sus sistemas generales de abastecimiento o saneamiento, y que, en caso de plantearse la instalación de fosas sépticas, estas deberán de contar con autorización de vertido a cauce.

— El Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la DFG informa favorablemente el proyecto atendiendo a que se sitúa fuera del ámbito de aplicación del PTS Agroforestal (en RN 2000) y a lo que dispone al respecto el Decreto 215/2012, de 16 de octubre (designación de las ZECs de catorce ríos y estuarios y se aprueban sus medidas de conservación) y en el Decreto 34/2015, de 17 de marzo (normas generales para las ZECs y ZEPAs vinculadas al medio hídrico). Asimismo, indica que deberían de tenerse en cuenta una serie de medidas de cara a lograr el objetivo de restauración del cauce del Urumea (recuperación de la dinámica de los procesos fluviales, aumento de la resiliencia ante fenómenos antrópicos, incorporar la perspectiva paisajística, utilización de técnicas de bioingeniería, etc.).

— La Agencia Vasca del Agua, URA, valora de manera muy positiva el proyecto presentado ya que da correcto cumplimiento a los documentos de gestión de la ZEC del Río Urumea aprobados, y a que va a contribuir de manera importante a la mejora del ecosistema al suprimir los impactos asociados a las presas o azudes. Por otra parte, los impactos ambientales generados por el proyecto serán los correspondientes a obras de pequeña magnitud, ceñidos a la fase de construcción, y que, con las medidas protectoras y correctoras y el programa de vigilancia previstos no se espera que sean significativos. En cualquier caso, y en cuanto a los posibles vertidos, deberán instalarse los sistemas de decantación adecuados para evitar el arrastre injustificado de sólidos en suspensión y se evitará situar las instalaciones auxiliares con posibilidades de generar contaminación en las proximidades de los cursos de agua. Finalmente, recuerda que deberán pedirse las correspondientes autorizaciones en el caso de vertidos al Dominio Público Hidráulico o eventuales aprovechamientos de agua desde alguno de los cauces del entorno o desde posibles pozos o manantiales.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

Considerando la documentación remitida por el Ayuntamiento de Errenteria respecto al proyecto, y la información técnica y

dagoen informazio tekniko eta kartografikoa, eta Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47. artikulua aplikatuz, jarraian lege horren III. eranskinen irizpideetan oinarritutako azterketa egingo da, zehazteko proiektu horri ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura egin behar zaion.

A) Proiektuaren ezaugarriak:

Proiektuaren xedea da Urumea ibaiaren eremu horren luzetarako iragazkortasuna hobetzea, Ereñotzuko zentral hidroelektriko zaharraren presa txikia (Hernaniko udal-mugar-tean dago), ezkerrean arrainentzako dagoen eskailera eta ubidean sartzeko ekipamenduak erabat eraitzita, kanalean sartzeko uha-teen etxola izan ezik, hori mantendu egiten baita.

Presa gailurrean 49 metro luze da, eta 0,63 metro lodi (2,8 metro oinarrian). Jatorrian 5,5 metro inguruko jauzia du. Presa txikitik 525 m-ko luzerako deribazio-kanala irtetzen da, Zentral Hidroelektrikora ura eramaten zuena, eta Urumea ibaiaren eskuineko ertzetik igarotzen da, ibaiaren eta Ereñotzuko hirigunearen artean.

Presa txikia kenduta eta malda naturala lehengoratu, ibaiaren morfologia baldintza berrietara egokituko da, eta higadura erregresiboko fenomenoak sortuko dira eskuinaldean, presa txikitik ibaian gora. Horregatik, presa txikia eraisteko proiektuarekin batera, bi ibai-zati egonkortuko dira eskuineko ertzean, oinarrian hormigoitutako harri-lubeta baten bidez, eta gainean lehorreko harri-lubeta bat, landareztatzea ahalbidetzeko: lehen zatia, 322 metrokoa, GI-340 foru-errepidearen zimendua babesteko; eta bigarrena, 114 metrokoa, Latxe etxearen oinarrian dagoen horma eta Puig etxearen lursailaren euste-horma babesteko.

Gainera, Ereñotzuko zentral hidroelektrikoaren kanal nagusian ingurumena lehengoratu da, eskuineko ertzaren zeharkako iragazkortasuna hobetzeko. Horretarako, ubidea ibairantz drainatzeko 11 puntu egingo dira, erabiltzen ez den ubidearen betelana presa txikiaren estradoseko materialekin egingo da (horren gainean oinezkoentzako bide bat ezarriko da ondoren), eta proiektuaren eremu osoan zuhaitzak eta zuhaixkak landatuko dira.

Zero aukeraz gain, emakida iraungi aurretik eta ondoren jasotako aukerak aztertu dira. 2016an, presa txikia iragazkortzeko alternatiben azterlan bat idatzi zen, eta aukera gisa honako hauek proposatu ziren: eskuin ertzean azpil-eskala bat, mantentimendua egiteko irisgarritasun hoberekin eta salmonidoak eta ziprinidoak igarotzeko neurri egokiek, eskuineko ertzean kanal naturalizatu bat eta eskuin ertzean eskulua bat.

Ondoren, zentralak matxura bat izan zuen, eta ez zen errentagarria. Hori dela eta, Udalak emakida iraungitzeko prozesua hasi zuen, eta, horren ondorioz, ingurumenerako konponbide egokien gisa proposatu zuen presa txikia erabat eraistea eta deribazio-ubidea ingurumenaren aldetik leheneratzea, jarduketara horiei esker hobeto berreskuratuko baita ibai-ekosistemaren luzetarako eta zeharkako iragazkortasuna, eta gauzatuko baita Urumea Ibaia KBEa kudeatzeko helburua.

Makinak ezkerretik sartuko dira, GI-3410 errepidetik, ibilguaren gaineko mendi-hegalaren erdialdetik, eta, horretarako, errepideko erreietako bat erreserbatuko da, kamioiak sartu eta irten daitezen.

Obrak erabat amaitzeko, 5 hilabeteko epea aurreikusten da.

B) Gauzatzeko eremuaren ingurumen sentsibilitatea.

Ereñotzuko zentral hidroelektrikoko presa txikia eta deribazio-kanala Urumea ibai KBEan daude (ES2120015). Urriaren 16ko 215/2012 Dekretuaren bidez izendatu zen (215/2012 Dekretua, urriaren 16koa, eskualde biogeografiko atlantikoko hamalau ibai eta estuarioren Kontserbazio Bereziko Eremuak izendatzeko eta

cartográfica disponible en esta Dirección y, en aplicación del artículo 47 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, a continuación, se realizará un análisis en base a los criterios del anexo III de dicha ley para determinar si este proyecto se debe someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria.

A) Características del Proyecto.

El objeto del proyecto es mejorar la permeabilidad longitudinal de esa zona del río Urumea a través de la demolición total del azud de la antigua central hidroeléctrica de Ereñotzu (situada en el T.M. de Hernani), de la escala para peces que hay en su margen izquierda y de los equipamientos de entrada en el canal, a excepción de la caseta de las compuertas de entrada al canal, que se mantiene.

La presa tiene en su coronación una longitud de 49 m y un espesor de 0,63 m (2,8 m en su zona basal), y con un salto en origen de unos 5,5 m de altura. Desde el azud sale el canal de derivación de 525 m de longitud que llevaba agua a la Central Hidroeléctrica, discurrendo por la margen derecha del río Urumea, entre el río y el núcleo urbano de Ereñotzu.

Con la eliminación del azud y la restitución de la pendiente natural, el río adaptará su morfología a las nuevas condiciones generando fenómenos de erosión regresiva en la margen derecha, aguas arriba del azud. Por ello, junto al proyecto de demolición del azud se va a llevar a cabo la estabilización de dos tramos de río en la margen derecha por medio de escollera hormigonada en la base y por encima con una escollera en seco para permitir su revegetación: un primer tramo de 322 m para proteger la cimentación de la carretera foral GI-340 y un segundo tramo de 114 metros que protege el muro sobre el que se asienta la casa Latxe y el muro de contención de la parcela de la casa Puig.

Además, se llevará a cabo una restauración ambiental del canal central de Hidroeléctrica de Ereñotzu para la mejora de la permeabilidad transversal de la margen derecha, por medio de la ejecución de 11 puntos de drenaje del canal hacia el río, el relleno del canal en desuso con acarreo procedentes del trasdós del azud, sobre el que se implantará posteriormente una senda peatonal, y la ejecución de una plantación de los árboles y arbustos en todo el ámbito del proyecto.

Además de la alternativa cero, se han analizado las alternativas contempladas antes y después de caducar la concesión. En el año 2016 se redactó un estudio de alternativas para permeabilizar el azud en el que se propusieron como posibles soluciones: una escala de artesas en la margen derecha, con mejor accesibilidad para su mantenimiento y con dimensiones adecuadas para el paso de salmónidos y ciprínidos, un canal naturalizado en la margen derecha y una esclusa en la margen derecha.

Posteriormente, la central sufrió una avería que impedía su rentabilidad, por lo que el Ayuntamiento comenzó el proceso de caducidad de la concesión, lo cual llevó a plantear como solución ambientalmente más favorable la demolición total del azud y la restauración ambiental del canal de derivación puesto que estas actuaciones permitirán una mejor recuperación de la permeabilidad longitudinal y transversal del ecosistema fluvial y la materialización del objetivo de gestión de la ZEC Río Urumea.

El acceso de la maquinaria se realizará desde la margen izquierda, desde la carretera GI-3410 que discurre a media ladera sobre el cauce, para lo cual se procederá a reservar uno de los carriles de la carretera para permitir la entrada y salida de los camiones.

El plazo de ejecución previsto para la total terminación de las obras se estima en 5 meses.

B) Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El azud de la Central Hidroeléctrica de Ereñotzu sobre el que se plantea la permeabilización y el canal de derivación se localizan en la ZEC Río Urumea (ES2120015) designada mediante Decreto 215/2012, de 16 de octubre, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación catorce ríos y estuarios de la

kontserbazio-neurriak onartzekoa). Halaber, interes bereziko eremua da bisoi europarrarentzat (*Mustela lutreola*) eta desman pirinotarrarentzat (*Galemys pyrenaicus*). Bi espezieak espezie mehatxatuen EAEko katalogoan jasota daude, galtzeko arriskuan daudelako, eta kudeaketa-planak dituzte. Gainera, Habitaten Zuzentarauaren II. eta IV. eranskinetan jasota daude.

Era berean, eremua bat dator Kantauri Ekialdeko Plan Hidrologikoaren Araudian jasotako eremu babestuen erregistroko zenbait elementurekin: Habitatak eta espezieak babesteko eremua, Espezie mehatxatuen interes bereziko eremua eta Hornidurarako ura hartzeko eremua.

Landarediari dagokionez, Urumea ibaiaren ezkerrean ibaiertzeko baso bat dago (haltzak, lizarrak, hurrizak, eta abar), kontserbazio-egoera nahiko ona duena. Zuhaitz-estalki jarraitua du, eta mendi-hegaleko hariztiarekin lotuta dago. Hala ere, tarte batzuetan platano arruntak eta akazia faltsuak daude, baita espezie exotikoak ere (*Buddleja davidii*, *Phyllostachis* sp, etab.). Eskuineko ertzean landaredia kontserbazio-egoera okerragoan dago, hiri-erabileren kontzentrazioagatik (GI-3410 errepidea, etxebizitza-erakinak, deribazio-kanala, baratzeak eta fruta-arbolak, etab.). Tarte batzuetan, ibaiertzeko zuhaitz-landarediaren zerrenda estu bat ikusten da (ubidearen altueraraino), haltz-segidako zuhaixka-espezieekin eta espezie higrofiloekin (baita platano beltzen eta akazia faltsuen ale batzuekin ere). Zerrenda horren orde, beste zati batzuetan, landaredia erruderala eta soropila daude, eta beste tarte batzuetan (presa txikiaren eta Usoko errearen bokalearen artean), errepidearen euste-hormako espazio interstizialak okupatzen dituzten espezieak.

Intereseko faunari dagokionez, eta adierazi den bezala, eraginpeko tarte Pirinioetako muturluze (*Galemys Pirenaica*) eta bisoi europarrarentzat (*Mustela lutreola*) ezarritako interes bereziko eremuen barruan dago. Hala ere, egindako azken prospektionen arabera, ez da espezie horien alerik hauteman proiektuaren eremuan. Arrain-komunitateak honako hauek izango lituzke: aingira (*Anguilla anguilla*), EAEn berreskuratzeko kudeaketa-plan bat duena; izokina (*Salmo salar*), Habitaten Zuzentarauaren II. eranskinetan jasotako arrain-espeziea; amuarraina (*Salmo trutta fario*) eta ezkailua (*Phoxinus phoxinus*). Bestalde, ibai-inguruneekin zuzenean lotutako hegaztien artean, hiru espezie habiagile aipagarri daude: martin arrantzalea (*Alcedo atthis*), Hegaztiei buruzko Zuzentarauaren I. eranskinetan jasota eta interes berezikotzat katalogatua espezie mehatxatuen EAEko katalogoan; ur-zozoa (*Cinclus cinclus*), hori ere interes berezikotzat katalogatua; eta uhalde-enara (*Riparia riparia*), kaltebera gisa katalogatua. Urumeako ibai-eremua ere garrantzitsua da espezie migratzaileen (kuliska txikia, euli-txoriak, koartza beltza, ubarria, etab.) atsedenerako eta elikadurarako.

Bestalde, proiektuaren eraginpeko eremua Urumea Unitate Hidrologikoan dago, «Urumea Ibaia II» lurrazaleko ur-masaren barruan. Sare horren emaitzen azken txostenaren arabera, kontserbazio-helburuak betetzen ditu, baina betetze hori moderatuz josten da, presa txikia eta ubidea ibilguaren aldaketa morfologiko esanguratsua direlako, eta ibaiari lotutako faunan eta floran eragiten duelako. Datu horiek guztiek azpimarratzen dute garrantzitsua dela Urumea ibaiaren iragazkortasun ekologikoa hobetzea zati horretan arrain komunitatea hobetzeko bere unitate hidrologikoan.

Paisaiari dagokionez, proiektuak eragindako Urumea ibaiaren zatia da eskuin ertzeko «Nekazaritzakoa, larreak eta laborantza atlantikoak nagusi direla ibaiaren jabarian» paisaia unitatearen eta ezker ertzeko «Ibai jabariko baso mosaikoa»-ren arteko muga fisikoa. Eremu horretan, ibai haran estu eta malkar nabarmeneko hondo batean sartuta dago, eta baso-erabilerak eta abeltzain-

eremua biogeografiko atlánticoa eta se aprueban sus medidas de conservación, y en un área de interés especial para el visón europeo (*Mustela lutreola*) y desmán del Pirineo (*Galemys pyrenaicus*), estando ambas especies recogidas en el Catálogo Vasco de especies amenazadas al encontrarse en peligro de extinción y contando con sus correspondientes Planes de Gestión. Además, están incluidas en los anexos II y IV de la Directiva Hábitat.

Igualmente, el ámbito coincide con varios elementos pertenecientes al registro de zonas protegidas recogida en la Normativa del Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental: Zona de protección de hábitats y especies, Área de interés especial de especies amenazadas y Zona de captación de agua para abastecimiento.

En cuanto a la vegetación, en la margen izquierda del río Urumea se observa un bosque de ribera (alisos, fresnos, saucos avellanos, etc.) estado de conservación relativamente bueno, con cubierta arbórea continua y conexión con el robledal de la ladera, aunque con presencia en algunos tramos de ejemplares de plátanos de sombra y falsas acacias, además de ejemplares de especies exótica (*Buddleja davidii*, *Phyllostachis* sp, etc.). En la margen derecha la vegetación se encuentra en peor estado de conservación debido a la concentración de usos urbanos (carretera GI-3410, edificios de viviendas, canal de derivación, huertas y frutales, etc.). En algunos tramos se observa una estrecha franja de vegetación arbórea de ribera joven (hasta la altura del canal) con especies arbustivas del cortejo del aliso y especies higrófilas (también con algunos ejemplares de plátanos de sombra y falsas acacias), la cual es sustituida en otros tramos por vegetación ruderal y céspedes, y en otros tramos (entre el azud y la desembocadura de la regata Usoko) que se circunscribe a especies que ocupan los espacios intersticiales del muro de sostenimiento de la carretera.

En cuanto a la fauna de interés, y como ya se ha indicado, el tramo afectado se encuentra dentro de las áreas de interés especial establecidas por los respectivos planes de gestión a para el desmán del Pirineo (*Galemys Pirenaica*) y el visón europeo (*Mustela lutreola*). Sin embargo, y según las últimas prospecciones realizadas no se han detectado ejemplares de esas especies en el ámbito del proyecto. La comunidad íctica contaría con la presencia de anguila (*Anguilla anguilla*) especie que cuenta con un Plan de Gestión para su recuperación en el CAPV, salmón (*Salmo salar*) especie piscícola incluida en el anexo II de la Directiva Hábitat, trucha común (*Salmo trutta fario*) y ezkailu (*Phoxinus phoxinus*). Por su parte, y entre las aves directamente asociadas a ambientes fluviales, serían destacables tres especies nidificantes: el martin pescador (*Alcedo atthis*) incluido en el Anexo I de la Directiva de Aves y catalogada como de interés especial en el catálogo vasco de especies amenazadas, el mirlo acuático (*Cinclus cinclus*), también catalogada como de interés especial, y el avión zapador (*Riparia riparia*), catalogada como vulnerable. El espacio fluvial del Urumea es asimismo importante como área de reposo y alimentación de especies migradoras (andarríos chico, papamoscas cerrojillo, garza real, cormorán, etc.).

Por otra parte, el ámbito afectado por el proyecto se enmarca en la Unidad Hidrológica Urumea, dentro de la masa de agua superficial «Rio Urumea II» que, según el último informe de resultados de esta red, cumple con los objetivos de conservación, aunque ese cumplimiento se valora como moderado ya que el azud y su canal constituyen alteraciones morfológicas significativas del cauce, teniendo influencia sobre la fauna y la flora asociadas al río. Todos estos datos subrayan la importancia de mejorar la permeabilidad ecológica del río Urumea en este tramo para contribuir a la mejora de la comunidad piscícola de su Unidad Hidrológica.

Por lo que se refiere al paisaje, el tramo del río Urumea afectado por el proyecto constituye el límite físico entre la unidad de paisaje «Agrario con dominio de prados y cultivos atlánticos en dominio fluvial» que abarca a la margen derecha, y la unidad «Mosaico forestal en dominio fluvial» que abarca la ribera izquierda. En esta zona el río discurre encajado en un fondo de

tzako ustiategi txikiak dira nagusi. GI-3410 errepidea ibilgutik hurbil eta ibilguarekiko paraleloan doa, ezker aldean. Errepidearen presentziak eta inguruko hiri-kokaleku txikiak egunero ikusle ugari ibiltzea eragiten dute, eta horrek egunerokotasun handi samarra ematen dio paisaiari. Ez da identifikatu ikus-arroan ikus-eragin negatibo nabarmena duen elementurik.

C) Balizko inpaktuaren ezaugarriak:

Eragindako ingurumen-elementuen ezaugarriak kontuan hartuta, zehaztu behar da proiektuak ingurumen-baliabide horietan duen eragina esanguratsua izan daitekeela, 21/2013 Legearen III. eranskinean horri buruz ezarritako irizpideak kontuan hartuta (inpaktuaren hedadura, garrantzia eta konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna eta itzulgarritasuna).

Ilido horretan, honako hauek hartzen dira kontuan eragin aurreikusgarri nagusiei dagokienez:

– Ur-masen kalitateari dagokionez: Obra-fasean, presa txikia eta ubidea eraistea, eskuineko ertza egonkortzeak, ibaia ur-hesiekin desbideratzeak, makinak joan-etorriak eta lur-mugimenduek eragin dezakete ibilgura solidoak eramatea eta, ondorioz, uren kalitatea murriztea. Ingurumen-dokumentuaren arabera, inpaktua ez da oso esanguratsua, jarduera-eremu txikia duelako, obrak mugatuak direlako eta haien ondorioak minimizatzeke prebentzio-neurriak eta neurri zuzentzaileak hartuko direlako (obrak lehorrean egitea, hondakinak behar bezala kudeatzea, obrak ahalik eta lasterren egitea, makinak mantentze-lanak proiektuaren eremutik kanpo egitea, isurietarako sepiolita eskuragarri izatea, etab.).

– Intereseko landarediari eta habitatei dagokienez: Obrarako sarbideak egokitzeko, kanala drainatzeko eta eskuineko ertza egonkortzeko obrak egiteko, ibaiertzeko landaredia kendu behar da eragindako eremuetan. Zehazki, ubidearen eremuan azalera oso txiki orbanak ukituko dira, GI-3410 errepidearen eustormaren eremuko espazio interstizialak okupatzen dituzten landareak eta ibaiertzeko landaredi-orban oso degradatu bat Usoko errekararen bokalean. Ez zaie eragingo KBEan adierazitako intereseko espezieei. Beraz, ingurumen-dokumentuak baloratzen du obra-faseko inpaktua ez dela oso esanguratsua izango. Ustiapen-fasean, landareztza daitezkeen harri-lubetaren (sahatsaldaxkak jartzea) eta ezpondaren (haltzadi kantauriarra landatzea) ingurumena lehengoratzeko eta ubidearen eremuko landaredia hobetzeak ekarriko dute ibaiertzeko landarediaren azalera handitzea eta haren kontserbazio-egoera hobetzea. Beraz, baloratzen da ustiapen-fasean eragin orokorra positiboa eta nabarmena izango dela.

– Intereseko faunari eta haren habitataren kalitateari dagokienez. Fauna zuzenean desagertuko da landaredia garbitzearen, makinak mugitzearen, lur-mugimenduen eta lursaila okupatzearen ondorioz. Batez ere mugitzeko ahalmen txikia duten espezieei eragingo die, hala nola anfibioei, narrastiei eta mikrougatzunei, eta espezie arrunten eta banaketa handiko espezieen aleak kaltetu daitezke. Mugikortasun handiena duen lurreko fauna hurbileko eremuetara joan ahal izango da, eta ez du kalte zuzenik izango; aldiz, hegaztiak eta arrain-espezieak obrek eragiten ez dieten ibai-zatietara ere mugitu ahal izango dira, jarduera espazioan oso lokalizatua baitago. Eremua interes bereziko eremua bada ere bisoi europarrarentzat eta desman pirinotarrarentzat, KBEa kudeatzen duen organoak 2022an egindako txosten batean adierazten da prospekzioei esker esan daitekeela eremu horretan ez dagoela bisoi europarririk edo desmanik. Horrela, aurrekoarekin bat etorritik, eta kontuan hartuz esku-hartzeak eremu txikiari eragingo diola, obrak iraupena mugatua izango dela eta neurri zuzentzaileak aurreikusi direla (harrapatutako arrainak erretiratzea ahalbidetuko duen arran-

valle estrecho, de pendientes acusadas, predominando los usos forestales y con presencia de pequeñas explotaciones ganaderas. La carretera GI-3410 discurre próxima y paralela al cauce por su margen izquierda. La presencia de la carretera y los pequeños asentamientos urbanos en el entorno conllevan el trasiego de numerosos observadores cada día, lo cual le confiere al paisaje una cotidianeidad relativamente alta. No se identifican elementos con incidencia visual negativa significativa en la cuenca visual.

C) Características de potencial impacto.

Teniendo en cuenta las características de los elementos ambientales afectados, se debe de determinar si el grado de afectación del proyecto sobre esos recursos ambientales pueden llegar a ser significativos, teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013 al respecto (la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración frecuencia y reversibilidad).

En este sentido, se considera lo siguiente en relación con los principales efectos previsibles:

– Sobre la calidad de las masas de agua: En fase de obras, la demolición del azud y del canal, la estabilización de la margen derecha, los desvíos del río con ataguías, el trasiego de maquinaria, así como los movimientos de tierra pueden traducirse en aportes de sólidos al cauce y, por consiguiente, en la disminución de la calidad de las aguas. El documento ambiental lo califica como Poco significativo dado el reducido ámbito de actuación, el carácter limitado en el tiempo de las obras y la adopción de medidas preventivas y correctoras para minimizar sus efectos (ejecución de obras en seco, adecuada gestión de residuos, realización de las obras en el menor plazo posible, labores de mantenimiento de la maquinaria fuera del ámbito del proyecto, disponibilidad de sepiolita para derrames, etc.).

– Sobre la vegetación y hábitats de interés: La adecuación de los accesos a la obra, la ejecución de drenajes del canal y las obras de estabilización de la margen derecha conllevarán la eliminación de vegetación de ribera en las zonas afectadas. Concretamente se verán afectadas manchas de superficie muy reducida en la zona del canal, vegetación ocupando los espacios intersticiales en la zona del muro de sostenimiento de la GI-3410 y una mancha de vegetación de ribera muy degradada en la zona de la desembocadura del arroyo Usoko. No se afectará a ninguna especie de interés señaladas en la ZEC. Por lo tanto, el documento ambiental valora un impacto de magnitud poco significativa en fase de obras. En fase de explotación, la restauración ambiental de la escollera revegetable (estaquillado de sauce) y del talud revegetable (plantación de aliseda cantábrica), así como la mejora de la vegetación en la zona del canal, resultarán en un aumento de superficie de vegetación de ribera y en la mejora de su estado de conservación. Por lo tanto, se valora un efecto global de signo positivo y de magnitud significativa en fase de explotación.

– Sobre la fauna de interés y la calidad de su hábitat: La eliminación directa de fauna se producirá como consecuencia del desbroce de la vegetación, los movimientos de maquinaria, los movimientos de tierra y la ocupación de terreno. Afectará principalmente a especies que presentan una reducida capacidad de movimientos, como son los anfibios, reptiles y micromamíferos, pudiendo verse afectados ejemplares de especies comunes y de amplia distribución. Mientras que la fauna terrestre que cuenta con una mayor movilidad podrá desplazarse a zonas próximas sin verse directamente afectada: aves y las distintas especies de peces, podrán desplazarse a tramos del río no afectadas por las obras, ya que se trata de una actuación muy localizada en el espacio. Si bien el ámbito es área de interés especial para el visón europeo y el desmán del pirineo, en un Informe emitido en 2022 por el Órgano Gestor de la ZEC se indica que las intensas prospecciones permiten descartar la presencia del visón europeo y del desmán en la zona. Así, de acuerdo con lo anterior, y dada la superficie reducida intervenida, la duración reducida de las obras y las medidas correctoras previstas (pesca

tza elektrikoa, etab.), aurreikusten da inpaktua ez dela oso esanguratsua izango obra-fasean, eta positiboa eta esanguratsua izango dela ustiapen-fasean; izan ere, berreskuratze-denbora baten ondoren, presa txikia eraistek eta ubidea iragazkor-tzeak KBEko intereseko espezieen habitata hobetzen lagunduko lukete, uretako espezieak lekualdatzea erraztuz eta ur-bazterrak bisoi europarrak eta desmanak birkolonizatzeo aukerak areagotuz.

– Naturagune babestuei dagokionez (Urumea ibaiaren KBE): Ingurumen-dokumentuak KBEan izango dituen ondorioen ebaluazio bat jasotzen du, eta ondorioztatzen du proiektua haren kudeaketarekin lotuta dagoela, ez duela kalterik eragingo KBEaren osotasunean, ez delako ondorio negatibo garrantzitsurik sortuko obra-fasean, eta eragin globala positiboa eta nabarmena izango dela, aipatu den bezala, KBEan funtsezkoak diren espezieak hartzeko gaitasuna hobetuko delako eta haien joan-etorriak erraztuko direlako.

– Paisaiari dagokionez: Obrek irauten duten bitartean, paisaia aldatuko dute sasi-garbiketek eta obrako agente espezifikoei: eraispenak, lur-mugimenduak, makinak, ingurumeko zikinkeria, material-biltegiak, etab. Efectua laburra izango denez eta behatzaile potentzial gutxi izango direnez, inpaktua ez da oso esanguratsua izango. Ustiapen-fasean, aurreikusten da planteatutako lehengoratzeko-planarekin eta eragindako tarte osoan ibaiertzeko landaredia hobetzearekin eragina positiboa eta ez oso esanguratsua izango dela.

– Arriskuei eta klima aldaketari dagokionez: Proiektua gauzatzeko ondoriozko ingurumen-arrisku garrantzitsueni dagokionez (uholde-arriskua, lurzoruen eta akuiferoaren kutsadura, baso-suteak, salgai arriskutsuen garraioa, eta Seveso Zuzentzerak), ingurumen-dokumentuaren arabera, oro har, proiektuak istripu larrien edo hondamendien aurrean duen kalteberatasuna oso txikia da, eta proiektuak ez du ekarriko gaur egun dauden arriskuen aldaketa esanguratsurik. Klima-aldaketaren gaineko eraginei dagokionez, dokumentuaren arabera, BEGen isurpenak, obra-fasean zehar, asko konpentsatuko dira ibai-ekosistemaren kontserbazio-egoera hobetzearen ondorio positiboekin, eta ibaiertzeko landarediaren azalera handitzeak ahalbidetuko du karbono gehiago atzematea eta uraren erregulazio termikoa hobetzea. Beraz, baloratzen da obra-fasean eragin negatibo ez esanguratsua eta ustiapen-fasean eragin positibo txikia izango direla.

– Kultura-ondareari dagokionez: Ondare-balorazioko azterlanaren arabera, presaren interesa txikia da, ez baitu zerikusirik Ereñotzuko burdinolekin. Nolanahi ere, aipatutako azterlanak esku hartzeko proposamenak ezartzen ditu, Ingurumen Dokumentuak bere gain hartzen dituen balizko elementu interesgarrien gaineko eragin oro minimizatzerantz bideratuak; beraz, baloratzen da ondare arkeologiko eta historiko-artistikoaren gaineko eragina ez dela esanguratsua izango.

– Biztanleriari dagokionez: Obra-fasean zarata eta gas-isurketa handitzea ez da garrantzitsutzat jotzen ingurumen-dokumentuan; izan ere, jarduketaren eremua mugatua da, obren iraupen laburrera eta balizko eragindakoen kopuru txikira mugatzen da, eta, beraz, inpaktua ez da oso esanguratsua izango.

21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak kontuan hartuta, inpaktuaren ezaugarriak dagokionez (haren tamaina, hedadura, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, itzulgarritasuna eta murrizteko aukera), ulertzen da goian deskribatutako inpaktu nagusiek, obra-faseari lotutakoek, tamaina eta espazio eta denbora gutxi hartuko dutela, aldi baterakoak izango direla eta neurri babesle eta zuzentzaileen aplikazioarekin zuzen daitezkeela, eta, beraz, ezin direla esanguratsutzat hartu, batez ere konparatzen bada ibaiaren konektibitatea berrezartzeari dagokionez proiektuaren funtzio-

eléctrica que permita la retirada de fauna piscícola apresada, etc.) el impacto se prevé como poco significativo en fase de obras, y de signo positivo y significativo en fase de explotación, ya que tras un tiempo de recuperación, la demolición del azud y la permeabilización del canal contribuirían a mejorar el hábitat de las especies de interés de la ZEC, facilitando el desplazamiento de las especies acuáticas y aumentando las probabilidades de recolonización de las riberas por el visón europeo y el desmán.

– Sobre los espacios naturales protegidos (ZEC del Río Urumea): El documento ambiental incluye una evaluación de sus repercusiones sobre la ZEC y concluye que el proyecto está ligado a su gestión, que no causará perjuicio en la integridad de la ZEC al no producirse efectos negativos relevantes en fase de obras, y que el efecto global es de signo positivo y de magnitud significativa, puesto que, como se ha mencionado, se mejora la capacidad de acogida del medio para las especies clave de la ZEC y se facilita sus desplazamientos.

– Sobre el paisaje: Durante las obras, el paisaje se verá alterado por los desbroces y por agentes específicos de la obra: demoliciones, movimiento de tierras, presencia de maquinaria, suciedad en el entorno, depósitos de materiales, etc. Dado duración reducida del efecto y el reducido número de observadores potenciales, el impacto se prevé poco significativo. En fase de explotación, con el plan de restauración planteado y la mejora de la vegetación de ribera en todo el tramo afectado, se prevé un efecto de signo positivo y poco significativo.

– Sobre los riesgos y el cambio climático: En relación con los riesgos ambientales más importantes derivados de la ejecución del proyecto (inundabilidad, contaminación de suelos y del acuífero, incendios forestales, transporte de mercancías peligrosas, y Directiva Seveso), el documento ambiental estima que en general la vulnerabilidad del proyecto frente a riesgos de accidentes graves o de catástrofes es muy baja y que el proyecto no conllevará ninguna modificación significativa de los riesgos existentes en la actualidad. Por lo que respecta a los efectos sobre el cambio climático, el documento estima que las emisiones de GEI durante la fase de obra se verán ampliamente compensados por los efectos positivos de la mejora del estado de conservación del ecosistema fluvial y que el aumento de la superficie de la vegetación de ribera permitirá aumentar la captura de carbono y mejorar la regulación térmica de la lámina de agua. Por lo tanto, se valora un efecto negativo no significativo en fase de obras y un efecto positivo poco significativo en fase de explotación.

– Sobre el patrimonio cultural: Según el estudio de valoración patrimonial el interés de la presa es reducido puesto que no tiene relación con las ferrerías de Ereñotzu. En todo caso, el mencionado estudio establece propuestas de intervención destinadas a minimizar cualquier afección a posibles elementos de interés, que son asumidas por el Documento Ambiental, por lo que se valora un impacto no significativo sobre el patrimonio arqueológico e histórico-artístico.

– Sobre la población: El aumento del ruido y la emisión de gases durante la fase de obras no se considera importante en el documento ambiental debido a que el ámbito de actuación es limitado, a la corta duración de las obras y al número reducido de potenciales afectados, por lo que el impacto se prevé poco significativo.

Teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que los principales impactos arriba descritos, asociados a la fase de obra presentan una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal y corregible con la aplicación de las medidas protectoras y correctoras correspondientes, por lo que no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcan-

naltasunak dakartzan inpaktu positiboen irismenarekin, eta hori guztia Urumea Ibaiaren KBEa kontserbatzeko helburuekin bat etorritz.

Horrenbestez, kontuan hartuta proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen-sentsibilitatea eta inpaktu potentzialaren ezaugarriak, Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideen arabera, eta lege horren 47. artikuluan eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 79. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta 4/2023 Foru Dekretuan eta haren ondorengo aldaketan -6/2023 Foru Dekretua- aurreikusitakoaren arabera, Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza Nagusiak proiektu honen ingurumen-inpaktuaren txostena egin du, honako zehaztapen hauekin:

Lehenengoa. Hernaniko udal-mugarteko Ereñotzuko zentral hidroelektrikoko presa txikia eraisteko eta hari lotutako ubidearen ingurumena lehengoratzeko proiektuari ez zaio ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura egin behar; izan ere, azterketa egin ondoren, ondorioztatzen da ez duela eragin kaltegarri nabarmenik edo handirik izango Urumea ibaiaren KBEaren helburuetan eta kontserbazio-egoeran, haren intereseleku habitat eta espezieetan, ez eta eremuko beste ingurumen-elementu batzuetan ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu ingurumen-dokumentuan eta ingurumen-inpaktuaren txosten honen bigarren apartatuan ezarritako zehaztapenak benetan txertatzen eta betetzen direla.

Bigarrena. Ereñotzuko zentral hidroelektrikoko presa txikia eraisteko eta Urumea ibaiari lotutako ubidearen ingurumena lehengoratzeko proiektuak honako prebentzio- eta zuzenketa-neurri eta zaintza-programaren kontrol hauek zehaztu eta aurrekontuan sartu beharko ditu, eta horiek kontuan hartu beharko dira eraikuntza-lanak egitean:

1. Aurrekontuan, baldintza teknikoaren agirian eta proiektu gauzatzeko gainerako erreferentziako dokumentuetan jaso eta aurrekontua egin beharko zaie dokumentazioarekin batera aurkeztutako ingurumen dokumentuaren 8. eta 9. artikuluan definitutako neurri prebentibo eta zuzentzaileei, atal hauetan ezarritakoarekin bat etorritz.

2. Organo eskudunak ezarriko dituen baldintzak alde batera utzi gabe, jabari publiko hidraulikoan eta haren babes-zortasuneko eremuetan eragina duten obrak egingo dira Urumea ibaiaren ibilgura ahalik eta sedimentu eta bestelako kutsatzaile gutxien isuriz. Ildo horretan, ahalik eta makina gutxien ibiliko da ur-ibilgutik, lur-mugimenduak euri-aldietatik kanpo egingo dira, eta makineria-parkeetara, ibilgailuen garbiketara eta, oro har, instalazio osagarrietara bideratutako eremuak ibilgutik hidraulikoki isolatuko dira, eta kontu handiz ibili beharko da solidoak edo likido kutsagarriak isurtzea saihesteko. Era berean, aldi baterako ur-agorrek, intubazioak eta deribazioak kontu handiz egingo dira, ibaian beherako korrontearen emariaren edo abiaduraren bat-bateko edozein etenaldi edo aldaketa saihesteko.

3. Obrek irauten duten bitartean sortutako hondakinak oro har kudeatuko dira Ekonomia zirkularerako hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzko apirilaren 8ko 7/2022 Legean aurreikusitakoaren arabera, eta hondakin arriskutsuak eta olio erabiliak dagokien araudiaren arabera (833/1988 eta 679/2006 Errege Dekretuak, hurrenez hurren). Proiektua gauzatzean sortzen diren eraikuntza- eta eraispen-hondakinak (hondeaketa-lurrak eta -harriak barne), baldin eta obran bertan berrerabil-tzen ez badira, behar bezala bereizi beharko dira, eta kudeatzaile baimendu bati eman beharko zaizkio, tratatu ditzan; betiere, Eraikuntza- eta eraispen-hondakinen ekoizpena eta kudeaketa araztuko den uztailaren 26ko 112/2012 Errege Dekretuan ezarritakoa bete beharko da, eta Hondeatutako material naturalak betelanean eta sortu ziren eragiketez bestelako obretan erabiltzeko balorizazio-arau orokorreari buruzko urriaren 10eko

ce de los impactos positivos que implica la funcionalidad del proyecto en lo que respecta al restablecimiento de la conectividad fluvial, y todo ello en consonancia con los objetivos de conservación de la ZEC del Río Urumea.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y según lo dispuesto en su artículo 47 y en el artículo 79 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 4/2023 y su modificación posterior -Decreto Foral 6/2023-, esta Dirección General de Administración Ambiental emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de demolición del azud de la central hidroeléctrica de Ereñotzu y de restauración ambiental del canal asociado en el río Urumea, en el T.M. de Hernani, no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación de la ZEC del Río Urumea y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del ámbito, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de demolición del azud de la central hidroeléctrica de Ereñotzu y de restauración ambiental del canal asociado en el río Urumea deberá definir y presupuestar las siguientes medidas preventivas y correctoras y controles del programa de vigilancia, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción:

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas, así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar y presupuestar las medidas preventivas y correctoras, así como el programa de vigilancia ambiental definidos en los apartados 8 y 9 del documento ambiental incorporado en la documentación presentada.

2. Sin perjuicio de las condiciones que imponga el órgano competente, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce del río Urumea. En este sentido, se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua, los movimientos de tierra se realizarán fuera de los periodos de lluvia y las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Asimismo, las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales se efectuarán con especial cuidado para impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo.

3. Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de forma general de acuerdo con lo previsto en la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular, y para los residuos peligrosos y de los aceites usados según su normativa correspondiente (R.D. 833/1988 y R.D. 679/2006, respectivamente). Los residuos de construcción y demolición (incluyendo las tierras y piedras de excavación) que se pudieran generar durante la ejecución del proyecto, y no se reutilicen en la propia obra, se deberán separar adecuadamente y entregar a un gestor autorizado para su tratamiento, cumpliendo en todo caso lo establecido en el Real Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición, y cumpliendo la Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales exca-

APM/1007/2017 Agindua bete beharko da. Eraispenen, zimenduen, enkofratuen eta abarren ondoriozko materialak eremutik atera eta baimendutako biltegietara edo zabortegietara bidaliko dira. Obrak amaitzean, garbiketa kanpaina zorrotza egingo da, eta proiektuaren eragin eremuan ez da obra hondakinik geratuko.

4. Proiektuaren eremuan landaredi aloktono inbaditzailea dagoenez, arreta berezia jarri beharko zaio ingurumen-dokumentuan ezarritako neurri zuzentzaileak eta kontrolak abian jartzeari, landaredi hori ez sustraitzeko eta sakabantzeko. Horiek ezabatze edo kontrolatzeko, ez da herbizidarik edo bestelako substantzia kimikorik erabiliko.

5. Obraren berme-aldian, ingurumen-dokumentuan ustiapen-faserako proposatutako kontrolez gain, Urumea ibaiko arrain-faunaren jarraipena egingo da, presa txikia iragazkortzeak harengan duen eragina baieztatzeko.

Hirugarrena. Ezartzea ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honek lau urteko indarraldia izango duela, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik aurrera, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.4 eta 47.6 artikuluetan xedatutakoaren arabera. Epe hori igarotzen bada proiektua baimendu gabe, ingurumen-inpaktuaren txostenak berezko dituen ondorioak sortzeari utziko dio. Hala ere, sustatzaileak ingurumen-inpaktuari buruzko txostenaren indarraldia luzatzeko eskatu ahal izango du, aipatutako lau urteko epea igaro baino lehen.

Laugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen-inpaktuaren adierazpen hau argitaratzea Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Jasangarritasun Departamentuaren webgunean, eta Errenteriako Udalarri helaraztea.

Bosgarrena. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.5 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen eraginaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekurtsorik kalterik egin gabe.

Donostia, 2024ko uztailaren 29a.—Ingurumen Administrazioaren zuzendari nagusia, ordezkapen bidez, Monica Pedreira Lanchas, Transizio Ekologikoko zuzendari nagusia. (5855)

vados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron. Los materiales resultantes de demoliciones, cimentaciones, encofrados, etc., serán desalojados de la zona y enviados a depósitos o vertederos autorizados, y al finalizar las obras se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras.

4. Dada la presencia de vegetación alóctona invasora en el ámbito del proyecto, se deberá prestar especial atención a la puesta en marcha de las medidas correctoras y controles establecidos en el documento ambiental para evitar favorecer su arraigo y dispersión. Para su eliminación o control no se empleará el uso de herbicidas o cualquier otro tipo de sustancias químicas.

5. Durante el periodo de garantía de la obra, además de los controles para la fase de explotación propuestos en el documento ambiental, se añadirá un seguimiento de la fauna piscícola del río Urumea para confirmar que el efecto de la permeabilización del azud sobre la misma es positivo.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Sostenibilidad, y dar traslado de la misma al Ayuntamiento de Errentería.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 29 de julio de 2024.—La directora general de Administración Ambiental, por suplencia, Mónica Pedreira Lanchas, directora general de Transición Ecológica. (5855)