

**GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO
ADMINISTRAZIOA**

2

**ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE GIPUZKOA****GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Leitzarar ibaian Ollokiko presa eraisteko proiektua - 1. fasea» proiektuaren Ingurumen Eraginari buruzko Txostena.

AURREKARIAK

2017ko martxoaren 22an, Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak jakinarazi zion Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari Leitzarar ibaian kokatutako Ollokiko presa eraisteko lanari egin behar ziola. Idatziarekin batera, egin beharreko proiektuari buruzko dokumentazioa bidali zuen.

Ondoren, proiektuak Ollokiko presatik gora dagoen Santolaz zentral hidroelektrikoan eraginik ez duela izango bermatzeko, 2017ko ekainaren 14an, Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak aipatutako presarako hasieran aurreikusitako jarduketaren aldaketa bidali zuen.

Proiektu hori Natura 2000 Sareak babestutako gune batean garatuko da, zehazki, Leitzarar ibaiaren Kontserbazio Berezikotako Eremuan (ES2120013).

Ingurumen-ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.b) artikuluan arabera, I. eta II. eranskinetan aurreikusten ez diren eta modu nabarian -zuzenean nahiz zeharka- Natura 2000 Sareko babes-guneei eragin diezaieketen proiektuei ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin behar zaie. Hartarako, lege horretako 45-48 artikuluetan ezarritako prozedura bete beharko da.

Beraz, ebazpen proposamen honen helburua da zehaztea, 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideei jarraituz, ea proiektuak eragin nabarmenik duen ingurumenean eta ingurumen eraginari buruzko ebaluazio prozedura arruntaren mende jarri behar den ala ez. Halaber, ebaluazio hori egin beharrik ez balego, txosten honetan ezarriko dira proiektuan jaso beharreko zehaztapen gehigarriak, ingurumenaren gaineko eraginak minimizatzeko beharrezkotzat jotzen direnak.

EGINDAKO KONTSULTAK

Ingurumen-ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 46. artikuluan xedatutakoa betez, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak kontsultak egin dizkie ondoren aipatzen diren administrazio, pertsona eta zerikusia edo interesa duten erakundeek, beraien esku jarrita Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak bidalitako dokumentazioa:

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza; Kultura Ondarearen Zuzendaritza; eta Nekazaritzako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de Impacto Ambiental del «Proyecto de demolición del azud de Olloki en el río Leitzarar - 1.ª fase».

ANTECEDENTES

Con fecha 22 de marzo de 2017, la Dirección General de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa informó a la Dirección General de Medio Ambiente que iba a llevar a cabo la demolición del azud de Olloki en el río Leitzarar. Junto con el escrito remitido, adjuntaba documentación sobre el proyecto que se iba a realizar.

Posteriormente, y a fin de asegurar que el proyecto no afectara a la Central Hidroeléctrica de Santolaz, situada aguas arriba del azud de Olloki, con fecha 14 de junio de 2017, la Dirección General de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa mandó un modificado de la actuación inicialmente prevista para dicho azud.

Este proyecto se desarrollará dentro de un espacio protegido de la Red Natura 2000, en concreto, en la Zona Especial de Conservación (ES2120013) del río Leitzarar.

En el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental se establece que, los proyectos no incluidos en sus anexo I y II -como es el caso-, que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, es objeto de la presente propuesta de resolución determinar, siguiendo los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013, si el proyecto tiene impactos significativos en el medio ambiente y en función de ello, si es o no necesario someterlo al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria establecido en dicha Ley. Asimismo, si no fuera necesaria tal evaluación, en el presente informe se establecerán aquellas determinaciones adicionales para la ejecución del proyecto que se consideren necesarias para minimizar sus impactos sobre el medio ambiente.

CONSULTAS EFECTUADAS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por la Dirección de Obras Hidráulicas:

— Las direcciones de la Diputación Foral de Gipuzkoa de: Montes y Medio Natural, Patrimonio Cultural y Agricultura y Desarrollo Rural.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza; Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza; Ingurumen Administrazioako zuzendaritza; Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza; eta Larrialdietako eta Meteorologiako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Uren Kontsortzioa.

– Kantaurikoko Ur Konfederazioa.

– Uraren Euskal Agentzia (URA).

– IHOBE.

– Elduaingo Udala.

– Tolosaldea Garatzen garapen agentzia.

– Tolomendi Landa Garapenerako Elkartea.

– Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

– Eguzki eta Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologistak.

– Aranzadi Zientzia Elkartea.

– Nekazaritza elkarte hauek: ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna) eta EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).

Halaber, proiektua argitaratu da eta eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren internet atarian, publikoak oro har eta beste edozein interesdunek ingurumen arloan egokituzat jotako ekarpenak egin zitzaizten.

Erantzun hauek jaso dira ebazpen hau egin den egunera arte:

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du proiektuaren xede den presa Kultur Ondare Zentroko katalogoan jasota dagoela, inbentariatua izateko proposamenarekin, eta Elduaingo katalogo historiko eta arkitektonikoko bi elementuren zati dela: Ollokiko lurpeko zentral hidroelektrikoa-Ollokiko presa eta Ollokiko burdinola. Gainera, Euskal Kultura Ondarearen Zentroak Leitzararen ibaiaren kultura paisaia baloratu du, Monumentu Multzoaren kategoriako Kultura Ondasun kalifikatzeko espedientea irekitzeko asmoz. Presaren ondare balioa kontuan hartuta, bertan egiten den edozein jarduketak bere irudia errespetatu behar du eta baita ere oinarrituko ezaugarri tipologikoak eta estrukturalak. Gure ustez, proposatutako jarduketak presaren funtzionalitatearen eta irudi bereziaren galera ekarriko luke eta, gainera, ibaian gora, kalte atzeraziaz eragingo lituzke Santolaz Zentral Hidroelektrikoan – babes proposamena du horrek ere- eta bere inguruan, non lurrei eusteko obra garrantzitsuak aurreikusten diren. Beraz, iragazkortzeko eta ingurumena lehengoratzeko beste aukera batzuk aztertzea gomendatzen da, Leitzararen bailarako ondare balioen gain eragin gutxiago izango luketena.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzaren ustez, eraispen proiektu hau erabat bat dator Leitzararen ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremurako ezarritako dauden helburu eta neurriekin. Hala ere, hainbat neurri proposatzen ditu, Kontserbazio Bereziko Eremu barruan dauden habitat eta espezieen gain eragin nabarmenak sor ez daitezkeen lanek irauten duten bitartean.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdietako eta Meteorologiako Zuzendaritzak ez du babes zibileko arriskurik antzematen proiektua garatuko den gune zehatzean; izan ere, presa txikia eraistek sortuko ditu ibaiaren dinamikan, baina ez da aldaketa garrantzitsurik aurreikusten inguruan, uholdeen arrisku-maila aldatzeko modukorik behintzat. Beraz, ez dago eragozpenik espedientearen tramitazioarekin jarraitzeko.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzaren iritziz, proiektuak ez du arrisku berezirik osasun

– Las direcciones del Gobierno Vasco de: Patrimonio Cultural, Medio Natural y Planificación Ambiental, Administración Ambiental, Agricultura y Ganadería y Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.

– La Dirección Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.

– El Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

– La Agencia Vasca del Agua.

– IHOBE.

– El ayuntamiento de Elduain.

– La agencia de desarrollo comarcal Tolosaldea Garatzen.

– La sociedad de desarrollo rural Tolomendi.

– La sociedad Ornitológica Itsas Enara.

– Los grupos ecologistas Eguzki y Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

– La Sociedad de Ciencias Aranzadi.

– Las organizaciones agrarias ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna) y EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).

Asimismo, el proyecto ha sido anunciado y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

A la fecha de emisión de esta resolución, se han recibido las siguientes respuestas:

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que la presa objeto del proyecto se encuentra recogida en los catálogos del Centro de Patrimonio Cultural con propuesta de inventariado formando parte de dos elementos del catálogo histórico arquitectónico de Elduain: la central hidroeléctrica subterránea de Olloki-Presa de Olloki y la Ferrería de Olloki. Además, el Centro de Patrimonio Cultural Vasco ha valorado el Paisaje Cultural del río Leitzararen con la intención de incoar el correspondiente expediente para su declaración como Bien Cultural Calificado en la categoría de Conjunto Monumental. En atención al valor patrimonial de la presa, cualquier actuación sobre la misma debería respetar su imagen y las características tipológicas y estructurales básicas. Se considera que la actuación propuesta produciría una pérdida de su funcionalidad e imagen característica y además, aguas arriba, provocaría afecciones irreversibles sobre la Central Hidroeléctrica de Santolaz –también con propuesta de protección- y su entorno, donde se prevén importantes obras de contención de terrenos. Por tanto, se recomienda la consideración de otras alternativas de permeabilización y recuperación ambiental, de menor impacto sobre los valores patrimoniales del Valle del Leitzararen.

– Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco considera que este proyecto de demolición se alinea perfectamente con los objetivos y medidas establecidas para la ZEC Río Leitzararen. No obstante, propone una serie de medidas para asegurar que durante las obras no se generen impactos puntuales que puedan implicar afecciones apreciables sobre los hábitats y especies objeto de conservación de la ZEC.

– Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco no detecta riesgos de protección civil significativos en la zona concreta donde se va a desarrollar el proyecto, ya que la demolición del azud producirá modificaciones en la dinámica fluvial pero las mismas no se prevén que generen modificaciones significativas en el entorno que hagan que varíe el riesgo de inundabilidad. Por tanto, no se detecta inconveniente en que se continúe con la tramitación del expediente.

– Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco considera que el proyecto no presenta

publikorako, ez baitu ebaluazio prozesuan edo ingurumen eraginare azterketa egiterakoan kontuan hartu beharreko funtsezko alderdirik.

– Eusko Jauriaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak ez du beharrezkotzat jotzen proiektuaren gaineko txostenik egitea.

– URA Uraren Euskal Agentziak jakinarazi du presa txikia eraisteko proposatutako jarduketak jasota daudela isurialde biogeografiko atlantiko ibaien eta estuarioen Kontserbazio Bereziko Eremuetako uraren erabilerari buruzko jarraibide eta arau orokorretan, eta baita ere Leitzarain ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremurako aurreikusitako kontserbazio bereziko helburu eta jarduketetan; beraz, betetzen da onartutako kudeaketa agiritan ezarritakoa. Gainera, Agentziak oso balorazio ona ematen dio proiektuari, arrain espezieen gain egitura mota horrek duen hesi efektua kenduko duelako eta habitata nabarmen hobetuko duelako; izan ere, Habitaten Jarraibideen II. eta IV. eranskinetan jasotako hainbat espezie, Kontserbazio Bereziko Eremuan bizi direnak, berreskuratzeko eta kontserbatzeko aukera izango da. Bestalde, adierazi du gauzatu beharreko proiektua oso lokalizatua dela, garrantzi gutxikoa, eta eragin espazial txikia duena, eta eraginak eraikuntza fasean bakarrik izango direnez, hainbat neurri babesle/zuzentzaile aurreikusi direla eta baita ingurumena zaintzeko programa bat ere; beraz, ez da ingurumen eragin garrantzitsurik espero. Azkenik, berme gehiago lortzeko eta ur arloan indarrean dagoen legeria betetzeko, gogorarazi du beharrezkoa dela alde aurretik baimena eskatzea ur arloko administrazioari baldin eta jabari publiko hidraulikoa eta ubideen zainza gunea okupatzen badira; halaber, baimena eskatu beharko litzateke obretarako ura beharko balitz eta ur hori ubide, putzu edo erreka batetik hartuko balitz, edo isurketaren bat egoteko arriskua balego.

– Kantaurikoko Ur Konfederazioaren ustez, aurkeztutako dokumentua ez da 21/2013 Legearen 45. artikulua ezartzen duen ingurumen dokumentua eta, beraz, ezin du bere eskumeneko esparruaren gainean jarduerarik eraginirik buruzko iritzirik eman. Hala ere, bere iritziz, proiektu honek ubidearen naturaltasuna eta ingurumenaren kalitatea berreskuratzeko aukera emango du, plangintza hidrológicoaren ingurumen helburuekin bat eginez. Gogorazten du, halaber, Arroko Organismoaren baimen administratiboa eskuratu behar dela alde aurretik.

– Elduaingo Udalak adierazten duenez, hirigintza ikuspegitik, jarduketak bat dator udalerriko Hiri Antolaketako Arauetan ezarritakoarekin. Ingurumen ikuspegitik, Hiri Antolaketako Arauen 95. eta 99. artikulua betez, proiektuko lurak erabili ahal izango dira bide berria egiteko, eta landare lurarekin berreskuratu beharko da bide zaharrean erabiliko ez den zatia. Udal baimena eskuratzeko, URA agentziaren eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzaren aldeko txostenak eduki behar dira; izan ere, arkitektura eta arkeologia aldetik interesa duen elementu babestua da, eta jasota dago Hiri Antolaketako Arauen katalogoan.

– Central Hidroeléctrica Olaverri SL enpresak, kontuan hartuta ubide berean kokatutako Inturiako presa eraistek berak ustiatzen duen zentral hidroelektrikoaren jardueran izan dituen ondorio txarrak, hau eskatzen du:

– Xehetasun handiagoz azter daitezela Central Hidroeléctrica Olaverri enpresaren aprobetxamenduan eragina izan dezaketen alderdiak, kontuan hartuta alderdi horiek areagotu egingo dituztela Inturiako gaur egun egoeraren inguruan dauden arriskuak.

impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de la realización del estudio de impacto ambiental o en el propio proceso de evaluación.

– Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco no considera necesario emitir informe sobre el proyecto.

– Agencia Vasca del Agua URA informa que la actuación propuesta de demolición del azud queda recogida, tanto en las directrices y regulaciones generales relativas al uso de agua de las ZEC de los ríos y estuarios de la región biogeográfica atlántica, como en los objetivos y actuaciones de conservación específicos para el ZEC Río Leitzarain, por lo que da cumplimiento a los documentos de gestión aprobados. Además, la Agencia valora muy positivamente el proyecto, ya que eliminará el efecto barrera que tienen este tipo de estructuras sobre las especies piscícolas y supondrá una importante mejora del hábitat que favorecerá la recuperación y conservación de varias especies incluidas en los anexos II y IV de la Directiva de Hábitats presentes en la ZEC. Por otra parte, considera que el proyecto a ejecutar es muy localizado, de pequeña magnitud y con afección espacial muy reducida y, sus impactos, se ciñen a la fase de construcción para los que se prevé una serie de medidas protectoras/correctoras y un programa de vigilancia ambiental, por lo que no es de esperar impactos ambientales significativos. Finalmente, con el fin de conseguir mayores garantías y dar cumplimiento a la legislación vigente en materia de aguas, recuerda la obligación de solicitar previamente autorización a la Administración Hidráulica por ocupación del Dominio Público Hidráulico y la zona de policía de cauces, así como en el caso de que para suministrar agua a las obras, se planteen captaciones desde algún cauce o pozo/manantial, o si pudieran llegar a existir vertidos.

– Confederación Hidrográfica del Cantábrico considera que el documento presentado no es un documento ambiental, tal como se establece en el artículo 45 de la Ley 21/2013, por lo que no puede pronunciarse sobre la afección de esta actividad sobre su ámbito competencial. No obstante, estima que este proyecto permitirá la recuperación de la naturalidad del cauce y de su calidad ambiental, coincidiendo con los objetivos medioambientales de la planificación hidrológica. Recuerda la necesidad de la obtención de la autorización administrativa previa del Organismo de Cuenca antes de la ejecución del proyecto.

– Ayuntamiento de Elduain considera que, desde el punto de vista urbanístico, la actuación se ajusta a lo establecido en las Normas Subsidiarias del municipio. Desde el punto de vista ambiental, en cumplimiento de los artículos 95 y 99 de las Normas Subsidiarias, se podrán utilizar las tierras del proyecto en los trabajos del nuevo camino y se deberá recuperar con tierra vegetal la parte del camino antiguo que no se vaya a utilizar. Para conseguir el permiso municipal se deberá contar con los informes favorables de la agencia URA y de la Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa, dado que este es un elemento de interés histórico-arquitectónico protegido que está incluido en el catálogo de las Normas Subsidiarias.

– Central Hidroeléctrica Olaverri S.L., a la vista de los importantes efectos negativos que la demolición de la presa de Inturia situada en el mismo cauce ha tenido en la actividad de la central hidroeléctrica que explotan, solicitan que:

– Se analicen con mayor detalle los aspectos que pueden incidir en el aprovechamiento correspondiente a la Central Hidroeléctrica Olaverri, teniendo en cuenta que los mismos amplifican los riesgos que aún siguen existiendo respecto a la situación actual de Inturia.

– Eraspena hainbat fasetan egiteko aukera azter dadila: hasteko, atzeko uhatea ireki beharko litzateke atzean dauden materialak kanpaina batean garraiatzeko eta, gero, beste fase batean, presaren goiko zatia eraitsiko litzateke.

– Ondorioen jarraipena egin dadila, eta formalki hartu dadila zentralaren funtzionamenduan sor daitezkeen arazoak konpontzeko konpromisoa.

– Xabier Cabezón Ausin jaunak jakinarazi du Ollokiko presa bi zati dituela: bata, goiko aldean kokatutako 3 metroko altuerako zatia, baliorik gabekoa, 1929an eraikitakoa, eta, bestea, behe aldean dagoena, Olloquegui burdinolarentzako 1762an eraikitakoa, eta ia osorik dagoena, eskuineko estribua izan ezik. Bere ustez, azken zati horrek ondare historikoari ematen zaion babesa beharko luke, bai burdinolaren azken aztarnak direlako, bai eraikuntza tipologia berezia delako -arkudun presa estribuekin-; izan ere, Leitzaran ibaian dagoen bakarra da. Ondorioz, obrak egiteko beste soluzio bat proposatzen du, Kontserbazio Bereziko Eremuko kontserbazio interesak eta ondare historikoari buruzko kontserbazioa bat egiteko aukera emango duena, nahiz eta beste soluzio batzuk ere har daitezkeen.

– AEMS-Ríos con Vida elkarteak erabat ados dago aurkeztutako proiektuarekin, Leitzaran ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremurako ezarritako jarraibideekin bat baitator. Halaber, jakinarazi du, Euskadiko Justiziako Auzitegi Nagusiak emandako epaiaren bidez, onartutak eman zela Kantaurikoko Ur Konfederazioaren ebazpena, Ollokiko zentral hidroelektrikoaren kontzesio titulua iraungitzat jotzen zuena, epea bukatu zelako, hain zuzen. Beraz, Herri Administrazioen ondareari buruzko 33/2003 Legea aplikatuta, emakidadun izandakoak ordaindu beharko luke, bere diruarekin, jabari publikoko hidraulikoan dauden eraikuntzak botatzeko obrak, eta baita berreskuratzeko lanak ere, ondarearen gaineko premiamendura joz, hala behar izanez gero. Halaber, eskatu du jabari-erreserba gisa sailkatu daitezela emariak eta ubide libreak, jabari publikoko hidraulikoan dagoen eraikuntza bota ondoren; halaber, adierazi du ur arloko administrazioari eskatu behar zaiola kautelazko neurri egokiak har ditzala, batez ere turbinen eta deribazio kanalen zigilatua, eta, aldi berean, utzarazpen administratiboa aurreikusteaz gain, emakidaren iraungipena irmotzat jo ondoren emakidadunaren esku egon daitezkeen jabari publiko hidraulikoko ondareak berreskuratzeko aurreikuspena egin dezala. Azkenik, Foru Aldundiari eskatu dio aipatutako kontsiderazioak onar ditzala eta ofizios sar ditzala parte hartzen duen ingurumen espediente guztietan, baldin eta lotura badute ibaia lehengoratzeko gaiekin eta emakiden iraungipen eta berrikuspenarekin.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendiak eta Natura Ingaruneko Zuzendaritzak esaten du Olloki presa txikia eraisteko proiektuak ez duela kontuan izan eta saihesten duela GFAko «Leitzarango Basoak» Herri Onurako Mendiaren Baso Antolaketaren proiektua, eta haran hondoaren pista, eta, beraz, proiektua dela eta desager zitekeen Olloki zubia eta Santolatz zentralaren artean igarotzen den pistaren zatia, Herri Onurako Mendiaren Muitze eta Santolats (881 ha) arroen baso kudeaketan estrategikoa dela. Horregatik uste du pista mantentzea lehentasuneko dela eta ez dela onargarria eremuko beste pista batzuk eraikitzea gaurko sarbidea 4 km baino gehiagoetan luzatuko delako. Eskatzen du obrak hasi baino lehen Olloki presa txikia eraisteko proiektuaren aurrekontuan ongi sartzea pistaren finkatzea.

Orain arte jasotako erantzun guztiak eta txosten hau egin ondoren jasoko direnak Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusira bidaliko dira, proiektua gauzatzeko kontuan hartzeko xedez.

– Se considere la posibilidad de realizar la demolición en fases, empezando por la apertura de la compuerta de fondo para que durante una campaña se transporten los materiales del fondo y continuando, en una siguiente fase, por la demolición del tramo superior del azud.

– Se realice un seguimiento de los efectos y se recoja formalmente el compromiso de solventar los problemas que pudieran generarse en el funcionamiento de la Central.

– D. Xabier Cabezón Ausin informa que la presa de Olloki está formada por una parte superior, de 3 metros de altura, sin ningún valor, que fue construida en 1929 y, por una parte inferior, construida en 1762 para la ferrería de Olloquegui que se conserva casi intacta salvo el estribo derecho. Esta última parte se considera merecedora de protección como patrimonio histórico, tanto por ser de los pocos restos que quedan de la ferrería, como su tipología de construcción -presa de arcos con estribos- de la que es el único ejemplar que se conserva en el río Leitzaran. En consecuencia propone una solución alternativa para la realización de las obras, aunque se pudiera optar por otras, que permite aunar los intereses de conservación de la ZEC y la conservación del patrimonio histórico.

– AEMS-Ríos con Vida está totalmente a favor del proyecto presentado, que es congruente con las directrices establecidas para el ZEC del río Leitzaran. Asimismo, informa que, por sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, se declaró conforme la resolución de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por la se extinguía el título concesional de la central hidroeléctrica de Olloki por mero trascurso del tiempo. Por tanto, en aplicación de la Ley 33/2003 del Patrimonio de las Administraciones Públicas, se debería intentar que el antiguo concesionario costee con su peculio las obras de eliminación de las construcciones en Dominio Público Hidráulico (DPH) y proceda a su restauración, recurriendo al apremio sobre el patrimonio si llegare el caso. Asimismo, solicita que se califique como reserva demanial los caudales y cauce libres una vez se haya procedido a la eliminación de las obras sitas en DPH, y, que se pida, a la Administración Hidráulica, tanto que se adopten las medidas cautelares convenientes, en especial el precintado de las turbinas y los canales de derivación, como que se prevea el desahucio administrativo y la recuperación de los bienes del DPH que pudieran seguir bajo la posesión del concesionario una vez declarada firme la caducidad de la concesión. Finalmente, solicita a la Diputación Foral que adopte las consideraciones anteriores y las incluya de oficio en todos los expedientes ambientales en los que participe relacionados con restauración fluvial así como con la caducidad y revisión de concesiones.

– Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa indica que el proyecto de demolición del azud de Olloki obvia y no ha tenido en cuenta el Proyecto de Ordenación Forestal del M.U.P. «Leitzarango basoak» perteneciente a la DFG, y que la pista del fondo del valle, y por tanto, el tramo de la pista que transcurre entre el puente de Olloki y la central de Santolatz que podría desaparecer debido al proyecto, es estratégico para la gestión forestal de las cuencas de Muitze y Santolats (881 ha) del M.U.P. Considera, por tanto, que es prioritario el mantenimiento de la pista y que no es asumible la alternativa planteada de utilizar, en su caso, otras pistas existentes en el ámbito al alargar en más de 4 km el acceso actual. Solicita que el proyecto de demolición del azud de Olloki presupueste debidamente la consolidación de la pista con carácter previo al inicio de las obras.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas a la Dirección General de Obras Hidráulicas al objeto de que sea tenida en cuenta en la ejecución del proyecto.

LEITZARAN IBAIAN OLLOKIKO PRESA ERAISTEKO
PROIEKTUAREN AZTERKETA, INGURUMEN EBALUAZIOARI
BURUZKO 21/2013 LEGEAREN III. ERANSKINEKO IRIZPIDEEN
ARABERAKOA

Kontuan hartuta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak proiektuaren inguruan bidalitako dokumentazioa eta zuzendaritza horretan dagoen informazio teknikoa eta kartografikoa Ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47. artikuluan ezarritako aplikatuz, eta lege horren III. eranskineko irizpideak oinarritzat hartuta, jarraian aztertuko da ea proiektu honek ingurumen eraginari buruzko ebaluazio prozedura arruntik behar duen ala ez.

A) Proiektuaren ezaugarriak.

Aldatutako proiektuak Ollokiko presa txikiaren eraispen partziala bi fasean egitea aurreikusten du, zehazki elkarren segidako bi urtetan egitea.

Fase bakoitzerako jarduketa hauek aurreikusi dira:

* *Lehen fasea.* 3 hilabeteko iraupena izango du eta jarduketa hauek hartuko ditu:

– Ollokiko presa txikiaren goi aldeko hiru metroak partzialki eraistea.

– Ura ateratzeko kanal bat egitea, garraioetan hondeatuta, Ollokiko presan hasi eta Santolaz zentral hidroelektrikora iritsi baino 80 metro lehenago amaituko dena.

– Eraikitzea kamioiek maniobrak egiteko plataforma berri bat Santolaz zentral hidroelektrikoaren ondoan eta bere eustorma hormigoizko harri-lubetan.

– Santolaz zentral hidroelektrikoaren urbanizazioa egonkortzea Santolaz errekaostaren ubidean harri-lubetako arrapala bat eginez.

– Ordezko pistan izandako kalte puntualak konpontzea, behar izanez gero beste sarrera bat edukitzeko.

* *Bigarren fasea.* Aurreko fasetik gutxienez urtebete igaro ondoren garatuko da, lehen faseko eraispen partzialaren ondorioz urek eragindako kalteak aztertu ondoren eta dagokion proiektua idatzi eta gero. Jarduketa hauek proposatzen dira:

– Ollokiko presa txikiaren behe aldeko lau metroak eraistea, baina eskuineko aldean bakarrik. Arkeologia zerbitzuaren argibideak jarraituz, eraispena erdiko kontrahormaren gainean hasiko da eta 1/1-ko ezponda batekin jaitsiko da ubidearen hondoraino. Horrela, erdiko kontrahorma osorik mantenduko da eta baita presaren gainerako egitura ere eskerralderantz. Egungo fabrikako materialak errespetatzen dituzten teknikak erabiliko dira bota gabe utziko den Ollokiko presaren erdia finkatzeko.

– Leitzarango pista zatia finkatuko da, betiere eraispenen ondoriozko ur mailaren aldaketak kalteak sortu baditu, eta, halaber, Santolaz zentral hidroelektrikora sartzeko bidea egokitu da.

– Jarduketa zonan landareztatze lanak egingo dira, hau da, landare-lurra zabalduko da eta baso misto atlantikoari dagokion zuhaitz espezieak jarriko dira.

B) Proiektuaren kokalekua (Exekuzio eremuaren ingurumen-sentsibilitatea).

Proiektua Leitzaran ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremuan (ES2120013) kokatzen da. Kontserbazio Bereziko Eremu horren Kudeaketa Planak kontserbazio objektu gisa identifikatzen ditu ibai-korridore ekologikoa, 91E0* habitata, Solanella villosa eta Trichomanes speciosum lore espezieak eta hainbat fauna espezie, zehazki, bisoi europarra, muturluze piriniotarra, uhandre piriniotarra, loina (Parachondrostoma mieggii), eta

ANÁLISIS EN BASE A LOS CRITERIOS DEL ANEXO III DE LA LEY
21/2013, DE EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PROYECTO DE
DEMOLICIÓN DEL AZUD DEL OLLOKI EN EL RÍO LEITZARAN

Considerando la documentación remitida por la Dirección General de Obras Hidráulicas respecto al proyecto, y la información técnica y cartográfica disponible en esta Dirección y, en aplicación del artículo 47 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, a continuación se realizará un análisis en base a los criterios del Anexo III de dicha ley para determinar si este proyecto se debe someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria.

A) Características del proyecto.

El proyecto modificado contempla la demolición parcial del azud de Olloki en dos fases, a realizar en dos años consecutivos.

Las actuaciones previstas en cada fase serán las siguientes:

* *Primera fase.* Tendrá una duración de 3 meses y comprenderá:

– Demolición parcial de los tres metros superiores del azud de Olloki.

– Ejecución de un canal de evacuación excavado en acarreos desde el azud de Olloki hasta 80 metros antes de llegar a la Central Hidroeléctrica de Santolaz.

– Construcción de una nueva plataforma de maniobra para camiones junto a la Central Hidroeléctrica de Santolaz y su muro de sostenimiento en escollera hormigonada.

– Estabilización de la urbanización de la Central Hidroeléctrica de Santolaz mediante la construcción de una rampa de escollera en el cauce del arroyo Santolaz.

– Subsanación de desperfectos puntuales en la pista alternativa existente que posibilite un acceso alternativo en caso de necesidad.

* *Segunda fase.* Se desarrollará transcurrido al menos un año desde la fase anterior, tras el análisis de los efectos generados por las aguas tras la demolición parcial de la primera fase y la redacción del correspondiente proyecto. Comprenderá las siguientes actuaciones:

– Demolición de los cuatro metros inferiores del azud Olloki pero solo en su parte derecha. Siguiendo las indicaciones del servicio del arqueología, se realizará partiendo de la coronación del contrafuerte central y bajando con un talud 1/1 hasta el fondo del cauce. De esta forma, se mantiene en su integridad el contrafuerte central, así como el resto de la estructura del azud hacia la margen izquierda. Se consolidará, mediante técnicas respetuosas con los materiales de la fábrica actual, la mitad del azud de Olloki que no vaya a ser demolida.

– Consolidación del tramo de pista del Leitzaran en el caso de que se hayan producido daños generados por el cambio de nivel de agua tras las demoliciones, así como adecuación de camino viable para el acceso a la Central Hidroeléctrica Santolaz.

– Revegetación de la zona de actuación con el extendido de tierra vegetal y plantación de especies arbóreas correspondientes a bosque mixto atlántico.

B) Ubicación del proyecto (Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución).

El proyecto se localiza en la Zona de Especial Conservación del río Leitzaran (ES2120013). El Plan de Gestión de este ZEC identifica como objetos de conservación el corredor ecológico fluvial, el hábitat 91E0*, las especies de flora Solanella villosa y Trichomanes speciosum y varias especies de fauna, en concreto, el visón europeo, el desmán del pirineo, el tritón pirenaico, la loina (Parachondrostoma mieggii) y la comunidad íctica

arrain komunitatea, orokorrean, eta baita ere ibaietako hegazti fauna, batez ere ur-zozoa eta martin arrantzalea. Halaber, 416/1995 Dekretuak biotopo babestua izendatu zuen ibai hori.

Bestalde, Gipuzkoako Foru Aldundiko kudeaketa planaren arabera, Leitzarar ibaiaren eta Santolaz errekaostoen kaltetutako zatiak muturluze piriniotarraren (*Galemys pyrenaicus*) interes bereziko area barruan daude eta, Leitzarar ibaiaren kasuan, bisoi europarraren (*Galemys pyrenaicus*) interes bereziko area barruan ere. Plan horiek 2004ko maiatzaren 12ko bi foru aginduz onartu ziren.

Gainera, Leitzarar ibaiaren ibai-sarea oso garrantzitsua da espezie batzuentzat ekosistemen konektore gisa, eta, beraz, EAEko Korridore Ekologikoen Sarean sartu da, «Konektatzeko interes berezia duten ibai tarte» gisa.

Bestalde, ibai zati hori Kantauri Ekialdeko Mugapen Hidrografikoaren Espainia aldeko Plan Hidrografikoko Zona Babestuen Erregistroan dago, «ur ingurunearekin lotutako habitataz edo espezieak babesteko zona» gisa sailkatuta.

Kontuan hartuta EAEko ibaien egoera kimiko eta biologikoaren jarraipen sareak adierazitakoa, zeinak estazio bat duen proiektu gunearen gainean -Berastegi- eta beste bat behean -Goiburu (Andoain)-, Leitzarar ibaiaren egoera kimikoa eta biologikoa ona da. Ibaiaren ertzeko landaredia ere egoera onean dago.

Presaren ondare balioari dagokionez, Elduaingo katalogo historiko-arkitektonikoko bi elementuren barruan dago: Ollokiko lurpeko zentral hidroelektrikoa-Ollokiko presa, eta Ollokiko burdinola. Presan bi zati bereizten dira ondare balioaren ikuspuntutik begiratuta. Goi aldean dagoena (3 metroko altuera), baliorik gabekoa, 1929an eraikitakoa. Behean dagoena, Olloquiegi burdinolak eskatuta 1762an eraikitakoa, eta «estribuak dituen arkodun presa» izeneko eraikuntza tipologia duena; presa hau mota horretako bakarra da Leitzarar bailaran.

C) Izan daitekeen eragina.

Gaur egun, Ollokiko presa txikiak arrainak igarotzeko gailu bat dauka, segidan jarritako oraskekin, baina «Leitzarar ibaiaren dauden habitaten jarraipena (Oria ibaiaren arroa), ibaia hobetzeko eta lehengoratzeko jarduketari dagokionez» izeneko 2016ko txostenean agertzen denez, ez dago argi zer eginkizun duen. Beraz, Ollokiko presa txikiaren zati bat kentzeak eragin ona izango du Leitzarar ibaiaren egungo egoera ekologikoaren inguruan, ubidearen zati horretan arrainen joan-etorriak gehituko direlako eta, beraz, iragazkortasun ekologikoa hobetzen lagunduko duelako. Izan ere, jarduketa hori kontserbazio bereziko eremu honetako kudeaketa planaren jasotakoen artean dago, ibai-korridore gisa duen eginkizunari dagokionez.

Baina, bestalde, obrek irauten duten bitartean, kalteak izan daitezke Leitzarar ibaiaren eta Santolaz errekaostoen ubideetan; izan ere, ura ateratzeko kanal bat egitea aurreikusten da, Leitzarar ibaiaren eta Santolaz errekaostoen garrαιοetan hondeatuta, Ollokiko presan hasi eta Santolaz zentral hidroelektrikora iritsi baino 80 metro lehenago amaituko dena. Gainera, ondoren, Santolaz errekaostoen ubidearen zati txiki bat desbideratuko da aldi baterako, eta harri hormigonatuko arrapala bat egingo da errekaostoen ubidean, zentralaren urbanizazioaren etorkizuneko egonkortasuna bermatze aldera.

Obrek iraun bitartean ez badira neurri babesgarri eta zuzentzaile egokiak martxan jartzen, ingurumenean eragin negatiboak izan daitezke, batez ere Santolaz errekaostoen ubidean eta ertzetan, errekaostu hori Leitzarar ibaiaren kontserbazio bereziko eremuan dagoelako eta ibai horretan egingo direlako

en general, así como la avifauna de ríos –especialmente el mirlo acuático y el martin pescador–. Asimismo, este río está declarado biotopo protegido por el Decreto 416/1995.

Por otro lado, los tramos afectados del río Leitzarar y la regata Santolaz se encuentran dentro del área de interés especial establecida por el plan de gestión de la Diputación Foral de Gipuzkoa para el desmán del pirineo (*Galemys pyrenaicus*) y, en el caso del río Leitzarar, también del área de interés especial del visón europeo (*Mustela lutreola*). Estos planes fueron aprobados por dos órdenes forales, ambas de 12 de mayo de 2004.

Además, dado que la red fluvial del río Leitzarar cumple un relevante papel conector de ecosistemas para diversas especies, ha sido incluida en la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV como «Tramo fluvial de especial interés conector».

Por otra parte, este tramo del río está incluido, en el Registro de Zonas Protegidas del Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (PHCO), en la categoría de protección «zona designada para la protección de hábitats o especies relacionadas con el medio acuático».

Según la red de seguimiento del estado químico y biológico de los ríos de la CAPV que cuenta con una estación por encima en Berastegi y otra por debajo –Goiburu (Andoain)– de la zona del proyecto, el estado químico y biológico del río Leitzarar es bueno. La vegetación de ribera se encuentra en un estado bueno.

En cuanto al valor patrimonial de la presa, está incluida dentro de dos elementos del catálogo histórico-arquitectónico de Elduain: la central hidroeléctrica subterránea de Olloki-presa de Olloki y Ferrería de Olloki. En la presa, se diferencian dos partes desde el punto de vista de su valor patrimonial. La superior (de 3 metros de altura) sin ningún valor y que data de 1929. La inferior, construida en 1762 para la ferrería de Olloquiegi con una tipología de construcción denominada «presa de arcos con estribos» de la que esta presa es su única muestra en el Valle de Leitzarar.

C) Potencial impacto.

Actualmente, el azud de Olloki tiene un dispositivo de paso para peces con artesas sucesivas pero, según aparece en el informe del 2016 «Seguimiento de hábitats en el río Leitzarar (cuenca del Oria) en relación con actuaciones de mejora y restauración fluvial», se desconoce en qué grado cumple su función. Por tanto, la eliminación parcial del azud de Olloki tendrá un claro impacto positivo en la situación ecológica actual del río Leitzarar durante la fase de funcionamiento, ya que facilitará aun más el traspase de la fauna piscícola a lo largo de este tramo del cauce y, por tanto, contribuirá a la mejora de su permeabilidad ecológica. De hecho, esta actuación es una de las contempladas en el plan de gestión de esta ZEC en lo que respecta a su función como corredor fluvial.

Pero, por otro lado, durante las obras, pueden producirse posibles afecciones negativas a los cauces del río Leitzarar y el arroyo Santolaz, ya que se plantea el excavado de un canal de evacuación en los acarros del río Leitzarar y la regata Santolaz desde la central de Olloki hasta 80 metros antes de la central hidroeléctrica de Santolaz. Además, con posterioridad, se desviaría temporalmente un pequeño tramo del cauce de la regata Santolaz para levantar un muro de escollera hormigonada que permita el sostenimiento de la nueva plataforma de maniobras para camiones que se situará junto a la central y se construirá una rampa de piedra hormigonada en el cauce de la regata que facilite la estabilidad futura de la urbanización de la central.

Estos trabajos, si no se procede a poner en marcha medidas protectoras y correctoras adecuadas durante la fase de obras, pueden producir impactos ambientales negativos, sobre todo en el cauce y en las orillas de la regata Santolaz, incluida también en el ZEC del río Leitzarar, y que es donde se desarrolla el

obra gehienak. Horrela, obra fasean izan daitezkeen ingurumen eragin nagusien artean hauek azpimarratuko behar dira:

– Eraginak izan daitezke Leitzarar ibaiaren eta Santolaz erreka-estazioaren uren kalitatean, bi ubide horietan eta erreka-estazioaren ertzetan egindako lanengatik, besteak beste presaren eraispen partziala, hondeaketak eta betelanak, proiektuan jasotako egiturak –horma eta arrapala–, eta ustekabeko materialen isurketa.

– Bi ubideen emaria aldatzea.

– Kalteak eragitea lurreko eta ureko animalien beraien habitata aldatu egin delako, besteak beste zarata dagoelako, uraren kalitatea eta kantitatea aldatu delako, eta ibaiaren ertzeko landaredia desgertu delako.

– Kalteak eragitea Santolaz erreka-estazioaren ertzetan dagoen landaredian, bertan aurreikusitako jarduketak direla eta –sarrera eta maniobren plataforma egokitzea, ubidea desbi-deratzea, eta arrapala eta harri-lubeta eraikitzea–.

– Lurzoruaren egitura aldatzea, makinaren mugimenduaren-eraginak eta sarrerak egokitzeko lanengatik.

Nola nahi ere, ez da uste obra fasean bi ubideetan izan daitezkeen ingurumen eragin horiek nabarmen kalte ditzaketarik Leitzarar ibaiaren kontserbazio bereziko eremua, proiektuaren lehen fase honetan alderdi hauek antzematen direlako:

Jarduketak oso lokalizatuak dira eta afekzioa aldi baterakoa (3 hilabete).

Gipuzkoako Foru Aldundiko Basa Animalia eta Landareen Zerbitzuaren ildoak jarraituz zehaztu dira jarduketak.

Txosten honetan hainbat neurri babesgarri eta zuzentzaile ezarriko dira.

Funtzionamendu fasean izango diren eragin negatiboak dagokienez, presaren zati bat kentzeak ibaiaren zirkulazio erregimena aldatuko du eta horrek ondorio hauek ekar ditzake: higadura ubide ertzetan, materialak eta elementuak arrastatzea, bideak desegonkortzea eta kalteak sortzea zentral hidroelektrikoen funtzionamenduan, ez bakarrik goian dagoen zentrallean (Santolaz zentrala), baita behean dagoenean ere (Olaverriko zentrala), orain arte presan gelditzen ziren sedimentuak jasoko baititu. Zaila da zehetasunez jakitea zein izango den fenomeno horien garrantzia, beste faktore batzuek ere zerikusia dutelako, horien artean presaren zati bat kendu ondoren izan daitezkeen uholdeen ezaugarriak. Hain zuzen ere, nolako kalteak izango diren ez jakiteak eragin du obrak bi fasetan banatzea, gutxienez urtebeteko tartearekin egiteko; horrela, bada, lehen etapa amaitu eta horrek eragindako kalteen azterketa egin ondoren, bigarren etapari buruzko proiektua idatzi ahal izango da eta, beraz, beharrezko balitz, neurri babesgarri eta zuzentzaile osagarri batzuk proiektu horretan sartzeko aukera izango litzateke, epe luzera eragin horiek gutxitu ahal izateko.

Halaber, Santolaz erreka-estazioaren ubidean harri hormigonatuak arrapala egingo da, izen bereko zentral hidroelektrikoaren urbanizazioan ahalik eta kalte gutxien eragiteko, baina horrek arazoak sor ditzake errekan arrainek duten mugimenduan, malda handia izango baitu –1:2–. Nahiz eta hori ez izan guneko ubiderik nagusia, Leitzarar ibaiaren kontserbazio bereziko eremuaren zatia da eta, beraz, proposatutako diseinua aztertu beharko litzateke, arrainek sartzeko aukerak hobetzen saiatzeko.

Azkenik, nahiz eta proiektuaren lehen fasean presaren goialdeko hiru metroak bakarrik desmuntatuko diren –1929koak eta ondare baliorik gabekoak–, bigarren faseak eragin negatiboa izango du ondarean, presaren behealde ukituko baita, eta kontuan hartuta zati horren eraikuntza mota, babestu beharreko elementutzat jotzen da. Nolanahi ere, bigarren faseari buruzko proiektua zehaztu bitartean, eragin

grueso de los mismos. Así, entre los principales impactos ambientales que podrían causarse en la fase de obras se podrían citar los siguientes:

– Afecciones a la calidad de las aguas del río Leitzarar y la regata Santolaz por los trabajos realizados en ambos cauces y en las márgenes de la regata, tales como la demolición parcial del azud, las excavaciones y rellenos, y las estructuras contempladas en el proyecto –muro y rampa–, así como por sobrevenir vertidos accidentales de materiales.

– Alteraciones en el caudal de ambos cursos de agua.

– Afecciones sobre la fauna terrestre y acuática existente por alteraciones en su hábitat debido a ruido, cambios en la calidad y cantidad del agua, eliminación de vegetación de ribera, etc.

– Afecciones a la vegetación de ribera existente en las márgenes de la regata Santolaz debido a las actuaciones contempladas en la misma –adecuación del acceso y plataforma de maniobras, desvío del cauce y construcción de la rampa y muro de escollera–.

– Alteraciones en la estructura del suelo por movimiento de maquinaria y acondicionamiento de accesos.

De todas formas, no se espera que estos impactos ambientales en ambos cauces durante la fase de obras puedan llegar a afectar significativamente a la ZEC del río Leitzarar, dado que, en esta primera fase del proyecto,

Las actuaciones son muy localizadas y con una afección temporal (3 meses) muy reducida.

Han sido definidas las actuaciones siguiendo las directrices del Servicio de Fauna y Flora de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

El presente informe impondrá una serie de medidas protectoras y correctoras.

En cuanto a los impactos negativos durante la fase de funcionamiento, la eliminación parcial del azud modificará el régimen de circulación del río, lo que puede producir: erosión en las márgenes de los cauces, arrastre de materiales y elementos, desestabilización de los caminos y, afecciones al funcionamiento de las centrales hidroeléctricas situadas no solo aguas arriba como la de Santolaz, sino también aguas abajo, tales como la central de Olaverri que, entre otras cosas, recibirá los sedimentos hasta ahora retenidos en el azud. La extensión e importancia de estos fenómenos es difícil de prever con exactitud, ya que dependerá, entre otros factores, de las características de las crecidas que se produzcan tras la eliminación parcial del azud. Precisamente, la impredecibilidad de este tipo de efectos ha motivado la división de las obras en dos fases separadas por al menos un año, lo que permitirá el análisis de los efectos generados tras la primera etapa antes de redactar el proyecto de la segunda y, facilitará, por tanto, si fuera necesario, la incorporación de medidas protectoras y correctoras adicionales en dicho proyecto para su minimización en lo posible a largo plazo.

Asimismo, la rampa de piedra hormigonada en el cauce de la regata Santolaz, construida precisamente para intentar reducir los efectos sobre la urbanización de la central hidroeléctrica del mismo nombre Santolaz, puede producir problemas en el movimiento de la fauna piscícola en la regata, debido a su elevada pendiente –1:2–. Aunque éste no es el cauce principal de la zona, forma parte también de la ZEC del río Leitzarar, por lo que debería analizarse el diseño propuesto para intentar mejorar sus posibilidades de franqueamiento por la fauna piscícola.

Finalmente, aunque en la primera fase del proyecto solo se desmontarán los tres metros superiores del azud –datos de 1929 y sin valor patrimonial–, en su segunda fase, se va a producir un impacto negativo sobre el patrimonio, ya que se afectará a la parte inferior del azud que, debido a su tipología constructiva, sí es merecedora de protección. En cualquier caso y, a la espera de su exacta definición en el proyecto correspondiente

hori gutxitzeko, beheko zatiaren eraipen partziala proposatzen da, erdiko kontrahorma eta ezker ertzeko presaren gaineko egitura mantenduta. Gainera, Gipuzkoako Foru Aldundiko Arkeologia Zerbitzuaren ildoak jarraituz, ukitu gabe geldituko den zatia finkatu egingo da, egungo fabrika osatzen duten materialak kontuan hartzen dituzten teknikak erabilia.

ONDORIOA

Beraz, kontuan hartuta, alde batetik, «Leitzarain ibaiaren Ollokiko presa eraisteko proiektua 1. fasea» izeneko proiektuak zerikusi zuzena duela Leitzarain ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremuaren (ES2120013) kudeaketarekin eta beharrezkoa dela horretarako, eta, ikusita, bestetik, proiektuaren ezaugarriak, eragindako arearen ingurumen sentzilibitatea eta izan daitekeen eraginaren ezaugarriak, Ingurumen-ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideen aplikazioarekin bat etorritik, eta 2016ko uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuaren 6. artikulua araberaz, Zuzendaritza Nagusi honek proiektu horren INGURUMEN ERAGI-NARI BURUZKO TXOSTENA egin du eta baldintza hauek ezarri ditu:

Lehenengo. Ez jartzea «Leitzarain ibaiaren Ollokiko presa eraisteko proiektua 1. fasea» proiektua ingurumen eraginari buruzko ebaluazio prozedura arruntaren mende; izan ere, proiektu hori beharrezkoa da eta zerikusi zuzena du Leitzarain ibaiaren Kontserbazio Bereziko Eremuaren (ES2120013) kudeaketarekin, eta, beraz, eragindako azterketaren ondorioz, esan daiteke ez duela kontrako eragin nabarmenik izango eremu horren ingurumen balioen gainean, baldin eta proiektuaren sustatzaileak ingurumena eta paisaia lehengoratzeko jarduketa egokia gauzatzen badu eta txosten honen hurrengo atalean ezartzen diren prebentzio eta zuzentze neurriak beteko direla bermatzen badu.

Bigarren. 2012ko urriaren 16ko 215/2012 Dekretuak, eskualde biogeografiko atlantikoko hamalau ibai eta estuarioren Kontserbazio Bereziko Eremuak izendatzeko eta kontserbazio-neurriak onartzeko denak, xedatutakoak gain, eta 2015eko martxoaren 17ko 34/2015 Foru Dekretuak, ingurune hidrikoari lotuta dauden kontserbazio bereziko eremuatarako (KBE) eta hegaztien babes bereziko eremuatarako (BBE) arau orokorrak onartzen dituenak, xedatutakoa alde batera utzi gabe, obrak egiten diren bitartean neurri babesgarri eta zuzentzaile hauek aplikatuko dira:

1. Kontuan hartuta ezin direla aurreikusitu proiektuaren lehen faseak funtzionamendu fasean izango dituen eraginak, Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak bigarren faseari buruzko proiektua bidaliko dio Ingurumen Zuzendaritzari, agiri hori azter dezan. Proiektu horretan jaso behar dira lehen faseko obretan nahiz funtzionamenduan gauzatu den zaintza programaren emaitzak, eta baita ere proiektu osoaren 1. eta 2. faseetan ezarri beharreko neurri babesgarri eta zuzentzaileak, beharrezkotzat jotzen direnak eragin positiboak maximizatzeko –Leitzarain ibaiaren konektibitate ekologikoa hobetzea–, eta eragin negatiboak minimizatzeko –ondarearen gaineko eraginak, etab.–.

2. Nahiz eta lehen fasean egin beharreko eraipenak eraginik ez izan ondare balioa duen zatian, komenigarri izango litzateke lanen jarraipen arkeologikoa egitea, presa horren ondare balioak zainduko direla bermatzeko. Bestalde, Euskal Kultura Ondarearen Zentroak eta partikular batek eragindako kontsultek izandako erantzunak ikusirik, eta kontuan hartuta lehen faseko zaintza programak izango dituen emaitzak, gomendatzen da berriro azter daitezela, bigarren faseko proiektuaren diseinu prozesuan, proiektua garatzeko egon daitezkeen beste aukera batzuk, bateragarri egiteko Leitzarain ibaiaren iragazkortasunaren hobekuntza eta presaren ondare balioarekiko errespetua, bai itxura aldetik, bai mota eta egitura aldetik.

a la segunda fase, para minimizar este impacto, se plantea una demolición parcial de esta parte inferior, manteniendo el contrahuerto central así como el resto de la estructura del azud de la margen izquierda. Además, el tramo que se mantenga, siguiendo las directrices del Servicio de Arqueología de la Diputación Foral de Gipuzkoa, se consolidará mediante técnicas respetuosas con los materiales que constituyen la fábrica actual.

CONCLUSIÓN

Por tanto, teniendo en cuenta que el «Proyecto de demolición del azud del Olloki en el río Leitzarain» 1.ª fase, tiene relación directa con la gestión de la ZEC del río Leitzarain (ES2120013) y es necesario para el mismo, y consideradas, por otro lado, las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto, de acuerdo con la aplicación de los criterios del anexo III del la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el artículo 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General emite INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. No someter el «Proyecto de demolición del azud del Olloki en el río Leitzarain» 1.ª fase al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que, tiene relación directa y es necesario para la gestión de la ZEC del río Leitzarain (ES2120013) y se considera que, tras el análisis efectuado, no va a producir impactos adversos significativos en sus valores ambientales, siempre y cuando el promotor del proyecto lleve a cabo una adecuada restauración ambiental y paisajística y garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las medidas preventivas y correctoras que se establecen en el siguiente apartado de este informe.

Segundo. Sin perjuicio de lo dispuesto, tanto en el Decreto 215/2012, de 16 de octubre, por el que se designan Zonas Especiales de Conservación catorce ríos y estuarios de la región biogeográfica atlántica y se aprueban sus medidas de conservación, como en el Decreto 34/2015, de 17 de marzo, por el que se aprueban las normas generales para las Zonas Especiales de Conservación (ZEC) y Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA) vinculadas al medio hídrico, se aplicarán, además, las siguientes medidas protectoras y correctoras durante la realización de las obras:

1. Dada la imprevisibilidad de los efectos en la fase de funcionamiento que producirá el proyecto en su primera fase, la Dirección de Obras Hidráulicas remitirá a esta Dirección de Medio Ambiente el proyecto de la segunda fase para su análisis y estudio. En el mismo, se deberá incluir los resultados del programa de vigilancia desarrollado tanto durante las obras como en el funcionamiento de la primera fase, y las medidas protectoras y correctoras que se consideren necesarias para maximizar los impactos positivos –mejora de la conectividad ecológica del río Leitzarain– y minimizar los negativos –afecciones al patrimonio, etc.–, de la totalidad del proyecto –1.ª y 2.ª fase–.

2. Aunque la demolición del azud en la primera fase no afecta a la parte con valor patrimonial, sería conveniente el seguimiento arqueológico de los trabajos para asegurar la conservación de los valores patrimoniales de dicho azud. Por otra parte, a la vista del contenido de las respuestas emitidas durante el periodo de consultas por el Centro de Patrimonio Cultural Vasco y un particular, y teniendo en cuenta los futuros resultados del programa de vigilancia de la primera fase, se recomienda que se vuelva a analizar, durante el diseño del proyecto de la segunda fase, las posibles alternativas para desarrollar el proyecto, de forma que se consiga una mayor conciliación entre la mejora de la permeabilidad del río Leitzarain en la zona y el respeto a la imagen y características tipológicas y estructurales de la presa dado su valor patrimonial.

3. Proiektuaren aurrekontuan jaso behar dira proiektuan bertan eta txosten honetan proposatutako neurri babesgarri eta zuzentzaileak garatzeko beharko diren kontu-sailak.

4. Obrak egiten diren bitartean, jarduketa esparrutik beheko ibilguaren emariaren bolumena eta ezaugarri fisikoak eta kimikoak mantendu behar dira, ahal den neurrian. Ondorioz, beharrezkotzat jotzen diren neurriak hartuko dira ondorengo alderdiei dagokienez:

– Eragoztea emaria edonola ez etetea edo ibilguaren mailan bat-bateko aldaketarik ez gertatzea; baita jarduera-puntutik ibaian behera uraren abiadura gehiegi ez aldatzea ere. Horretarako, arreta berezia jarri beharko da behin-behineko lur-pila-keta, hodi eta desbideratzeetan.

– Ubideen zaingunetik eta lursaileko isurketa naturaleko areetatik kanpo kokatuko dira makineriaren parkea, materialak aldi baterako gordetzeko guneak, eta landare hondarrak, uholde edo eurite handiak izanez gero urak eraman ez ditzan. Makineriaren parkea, eta/edo materialak aldi baterako gordetzeko gunea behar bezala irazgaitutako lurzoruetan jarrito dira.

– Substantzia solido edo likido kutsatzailerik ez isurtzea jabari publiko hidraulikoan. Material finen isurketa eragin dezakeen jarduera oro gauzatzeko (hondeaketak, inausketak, betelanak, makineria ibilgutik pasatzea, eta abar) beharrezko neurriak hartu beharko dira erorketa, isurketa edo infiltrazio bidez obra-eremuarekin kontaktuan jartzen diren urak arazteko. Beharrezkoa bada, ez iragazteko hesiak edo dekantazio-baltsen antzeko gailuak ezarri beharko dira Nolanahi ere, prezipitazio handiko egunetan lur-mugimenduak egitea saihestu beharko da Halaber, hormigoizko isuriek ibilguko ura ukitzea saihestu beharko da, era horretan, ibaiaren ezaugarri kimikoak alda ez daitezten.

– Isuri daitezkeen substantzia kutsatzaileak xurgatzen laguntzeko eta isurketa gertatuz gero ahalik eta azkarren aritzeko, produktu hauek izango dira eskura obra gunean: sepiolita, diatomeo-harea, propilenezko mantak edo hidrokarburoak xurgatzeko beste edozein produktu.

– Ezusteko isurketarik gertatuz gero, zuzena edo zeharkakoa, edo uren kalitatean aldaketa nabarmenik antzemango balitz, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoari jakinarazi beharko zaio, eta, halaber, lurgaineko eta lurpeko uren eragina minimizatzen hartutako neurrien berri emango zaio.

– Uren kalitatearen gaineko eragina saihesteko edo ahal den neurrian murrizteko, ubidean egin beharreko hondeaketa eta ubidetik gertu egin beharreko gainerako jarduketak agorraldian gauzatu dira, ahal bada uda bukaeran. Garai horretatik kanpo ez dira jarduera hauek egingo: sastrakak kentzeko lanak, lur mugimenduak, edo ubideetan edo ibar naturaletan arrastazterik eta isurketarik sortuko lituzketen beste edozein jarduketa.

5. Hormigoizko arrapalaren diseinua aztertuko da errekar-konektibitate ekologikoa errazteko, ahal den neurrian hasieran proposatutako altuera eta malda gutxitzeko eta gunean korrontea duen abiadura murrizteko (Irizpideak eta gauzatu daitezkeen diseinuak ikusteko liburu hauek kontsulta daitezke: «Fish passes, design, dimensions and monitoring» (FAO eta DVWK), eta «Ibaitako natura-ingeniaritzako tekniken eskuliburu» (Eusko Jaurlaritzak). Aztertu beharreko aukeren artean hauek egongo lirateke: desnibela gainditzeko xedez, arrapala bat baino gehiago egitea, baina altuera txikiagokoak eta bien artean bi metro inguruko tartea utzita; neurri handiko arrokak modu aleatorioan jartzea, urloak sortu ahal izateko, etab. Nolanahi ere, proiektua bi faseetan egingo denez, lehen fasearen zaintza programaren emaitzen arabera, eta bigarren faseari ekin aurretik, hasieran gauzatu diren diseinuan aldaketa batzuk sartzeko beharra aztertuko da.

3. El presupuesto del proyecto deberá incorporar las partidas necesarias para desarrollar las medidas protectoras y correctoras propuestas tanto por él mismo como por el presente informe.

4. Durante la ejecución de las obras debe mantenerse en lo posible el volumen de caudal así como las características físicas y químicas del cauce afectado aguas abajo del ámbito de actuación. En consecuencia, se adoptarán las medidas necesarias para:

– Impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo de la zona de actuación, por lo que se tendrá un cuidado especial en el diseño y ejecución de las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales.

– Se ubicarán el parque de maquinaria, los acopios temporales de materiales y los restos de vegetación fuera de la zona de policía de cauces y de las áreas de escorrentía natural del terreno, de forma que no puedan ser arrastrados por las aguas en caso de crecidas o lluvias intensas. El parque de maquinaria y/o zona de acopio de materiales se instalarán en suelos adecuadamente impermeabilizados.

– Evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes al dominio público hidráulico. Todas las operaciones que puedan implicar la emisión de finos (excavación, derribos, rellenos, paso de maquinaria por el cauce, etc.) contarán con las medidas necesarias para depurar las aguas que, por precipitación, escorrentía o infiltración entren en contacto con la zona de obras, implantando, si fuera preciso, dispositivos como barreras filtrantes o balsa de decantación. En cualquier caso, se evitará la realización de movimientos de tierras en días de precipitaciones intensas. Asimismo, se deberá evitar el contacto de los vertidos de hormigón con el agua circulante por el cauce, de modo que se evite cualquier alteración de las características químicas del río.

– Para facilitar la absorción de las sustancias contaminantes que se puedan verter y actuar con rapidez en caso de vertido, se tendrá disponible en la obra sepiolita, arena de diatomeas, mantas de propileno o cualquier otro absorbente de hidrocarburos.

– En caso de producirse algún vertido accidental, tanto directo como indirecto, o de detectarse alguna alteración significativa de la calidad de las aguas, habrá de comunicarse este hecho a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, así como las medidas adoptadas para minimizar la afección a las aguas superficiales y subterráneas.

– Para evitar o disminuir en la mayor medida posible la afección sobre la calidad de las aguas, la excavación en el cauce así como el resto de actuaciones más próximas a los cursos de agua se realizarán en la época de estiaje, preferiblemente a finales del verano. Fuera de esta época no se realizarán actividades como el desbroce, movimiento de tierras, u otras actuaciones que puedan producir vertidos o arrastres en los cursos de agua o vaguadas naturales.

5. Se analizará el diseño de la rampa de hormigón para facilitar la conectividad ecológica de la regata disminuyendo, en lo posible, la altura y pendiente inicialmente propuestas y la velocidad de la corriente en la zona. Entre las posibles alternativas a analizar se podrían encontrar: plantear la superación del desnivel realizando más de un rampa pero de menor altura con separación de unos dos metros entre ellas, incorporación de rocas de suficiente tamaño dispuestas aleatoriamente que permitan la creación de remansos, etc. En cualquier caso, dado que el proyecto se desarrollará en dos fases, en función de los resultados del programa de vigilancia de la primera fase, se analizará, para la segunda fase, la necesidad de introducir modificaciones en el diseño inicialmente ejecutado.

6. Lehetasuna emango zaio, ahal den neurrian, bioingeniaritzako teknikak erabiltzeari proiektuan aurreikusitako lanak egiteko, proposatutako hormigoizko harri-lubeta, besteak beste.

7. Xehetasunez eta dagokion aurrekontuarekin egin behar da proposatutako birlandaretza proiektua. Ibai bazterretako eta/edo baso atlantiko mistoko zuhaitzak eta zuhaixkak landatuko dira. Gainera, landaketa moduluek heterogeneoak izan behar dute zuhaitz eta zuhaixka espezieen osaerari dagokionez, landareak irregularki jarrita, ahalik eta naturaltasunik handiena lortzearren.

8. Obrak hasi aurretik lan guneak markatuko dira, baina ezinbesteko minimora murriztuko dira, guneko erriberako landaredia ahalik eta gutxien kaltetzeko.

9. Proiektua gauzatu bitartean, obretako eremuak eta haiek eragindako ingurua (makineria-parkeak, makineriaren pasabide-eremuak, sarbide-eremuak) garbiketa-baldintza onenetan mantendu beharko dira. Obrak amaitzen direnean, garbiketa-kanpaina zorrotza egin beharko da, eta proiektuaren eraginpeko eremuak batera hondakinik gabe geratu beharko du.

10. Obren garaian sortutako hondakinak kudeatzeko (lur mugimenduen soberakinak, erabilitako olioak, etab.), 2011ko uztailaren 28ko 22/2011 Legeak, hondakinei eta lur kutsatuei buruzkoak, eta gainerako araudi espezifikoak xedatutakoa beteko da. Halaber, 2012ko uztailaren 26ko 112/2012 Errege Dekretuak, eraikuntzako eta eraispeneko hondakinen sorrera eta kudeaketa arautzekoak, aurreikusitakoari jarraituko zaio.

11. Lanak egiteko erabilitako makina eta ibilgailuen soinu emisioak bete beharko ditu 212/2002 Errege Dekretuak, zenbait makina aire librean erabiltzean sortzen diren soinu igorpenak arautzen dituenak, eta dekretu hori aldatzen duen 2006ko apirilaren 28ko 524/2006 Errege Dekretuak zehaztutako mugak.

12. Kontrol-neurriak hartu behar dira landaretzarik ez duten mugitutako lurretan inbasio-fenomenoak eragin ditzaketan landare-espezieak ez sartzeko (adibidez, panpa-belarra (Cortaderia selloana) edo Falopia japoniarra (Fallopia/Reynoutria japonica). Alde horretatik, bereziki kontrolatu beharko da landaretza berrezartzeko lanetan erabiltzen diren lurren jatorria ere, eta, beraz, ez lirateke erabili beharko espezie horiek eragindako lekuetan dauden lurak. Halaber, berrezarritako landaretza-komunitatearen dinamikari segimendua egin beharko zaio inbasio-fenomenoak detektatzeko eta, beharrezko izanez gero, horiek erazteko beharrezko diren neurriak aplikatzeko.

13. Ingurumen Zaintzarako Programa egingo da, proiektuan ezarritako prebentzio eta zuzenketa neurriak aplikatzen direla eta horiek eraginkorrak direla bermatzeko, baita aurrez ikusi gabeko ingurumen-eraginak antzemateko ere. Programa horrek proiektu orokorrean jaso beharreko aurrekontua izango du, eta obra fasea nahiz funtzionamendu fasea hartuko ditu, proiektuaren 2. fasea idatzi arte. Zaintza programaren emaitzak kontuan hartuko dira 2. faseari buruzko proiektua idazterakoan. Alderdi hauek kontrolatuko dira, gutxienez:

– Lanek bisoi europarrari, muturluze piriniotarrari edo Leitzaran ibaiaren kontserbazio bereziko eremuan interesa duten beste espezieetan sortutako eragina nolakoa den.

– Leitzaran ibaian, funtzionamendu fasean, lortutako konektibitate ekologiko maila, Ollokiko presaren zati bat botatzek eta Santolaz errekan proposatutako hormigoizko arrapalak eragindakoa, hain zuzen.

– Ollokiko presaren ondare balioak behar bezala kontserbatzea.

6. Se primará, siempre que sea posible, la utilización de técnicas de bioingeniería para la realización de los trabajos contemplados en el proyecto, tales como la escollera hormigonada propuesta.

7. Se deberá desarrollar, de forma detallada y con su correspondiente presupuesto, el proyecto de revegetación planteado en el proyecto. Se utilizarán variedades locales de especies arbóreas y arbustivas propias de las riberas fluviales y/o del bosque mixto atlántico. Además, se emplearán módulos de plantación heterogéneos en cuanto a la composición de especies arbóreas y arbustivas y las plantas se dispondrán irregularmente, con el objetivo de alcanzar la mayor naturalidad posible de las formaciones vegetales.

8. Previamente al inicio de las obras, se jalonarán las áreas de trabajo, que deberán limitarse al mínimo imprescindible y produciendo la mínima afección a la vegetación de ribera de la zona.

9. Durante la ejecución del proyecto, las zonas propias de las obras así como su entorno afectado (parques de maquinaria, zonas de paso de maquinaria, áreas de acceso) se mantendrán en las mejores condiciones de limpieza. Una vez finalizadas las obras, se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras.

10. Los residuos generados durante el transcurso de las obras (sobrantes de movimientos de tierras, aceites usados, etc.) se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados, y demás normativa específica. Asimismo, se estará a lo dispuesto en el Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición.

11. La emisión sonora de la maquinaria y vehículos usados en la ejecución de las obras cumplirá lo establecido por el R.D. 212/2002 por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre y su modificación posterior (R.D. 524/2006, de 28 de abril).

12. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos como la hierba de la pampa (Cortaderia selloana) o la Falopia japonesa (Fallopia /Reynoutria japonica). A este respecto, se deberá controlar, en particular, el origen de las tierras utilizadas en las labores de restauración de la cubierta vegetal, evitando el empleo de tierras de emplazamientos que estuvieran afectadas por las citadas especies. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

13. Se desarrollará un Programa de Vigilancia Ambiental para velar por la aplicación de las medidas preventivas y correctoras y la efectividad de las mismas así como para controlar la aparición de impactos ambientales no previstos. Este programa tendrá un presupuesto que deberá incorporarse al general del proyecto y deberá comprender, tanto la fase de obras como la de funcionamiento hasta la redacción de la 2.ª fase del proyecto. Sus resultados se tendrán en cuenta en la redacción del mismo. Se controlarán, al menos, los siguientes aspectos:

– La afección de las obras al visón europeo, al desmán del pireneo, y al resto de especies de interés en la ZEC del río Leitzaran.

– El grado de conectividad ecológica durante la fase de funcionamiento conseguido en el río Leitzaran con la demolición parcial de la presa Olloki y la rampa hormigonada propuesta en la regata Santolaz.

– La adecuada conservación de los valores patrimoniales de la presa Olloki.

– Obren eragina eta okupazioa aurrez definitutako eta balizatutako eremuetara mugatzea, eta ez kaltetzea guneko landaredia interesgarria.

– Instalatutako dekantazio sistemak behar bezala funtzionatzea, eta urak edo sedimentuak kutsatu lituzketen substantziak ustekabeen ez isurtzeko neurriak hartzea.

– Egiaztatzea berrezarpenaren eta birlandaketaren arrakasta eta, obrak amaitu ondorengo ubidearen profil berriak eraginda, uraren kalitatean eta hidrodinamikan izandako aldaketak.

– Espezie inbaditzaileen kontrola.

– Presatik behera nahiz gora dauden zentral hidroelektrikoen funtzionamenduan eraginik ez izatea.

Hirugarren. 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 43. artikulua araber, ingurumen eraginari buruzko txostena Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu behar da.

Donostia, 2017ko abuztuaren 4a.—Felix Asensio Robles, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (5841)

– Que la afección y ocupación de las obras se limite a las áreas previamente definidas y balizadas y no se afecte a la vegetación de interés de la zona.

– El adecuado funcionamiento de los sistemas de decantación instalados así como que no se dan posibles vertidos accidentales de sustancias que pudieran contaminar las aguas o los sedimentos.

– El éxito de la restauración y revegetación efectuada así como los cambios en la calidad e hidrodinámica del agua que pudieran surgir tras la finalización de las obras por el nuevo perfil de cauce.

– El control de especies invasoras.

– La no afección al funcionamiento de las centrales hidroeléctricas situadas tanto aguas abajo como arriba.

Tercero. Conforme al artículo 43 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental el Informe de Impacto Ambiental debe publicarse en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa.

San Sebastián, a 4 de agosto de 2017.—El director general de Medio Ambiente, Felix Asensio Robles. (5841)