

## GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

### INGURUMENEN OBRA HIDRAULIKOETAKO DEPARTAMENTUA

*Santiagomendi Ermitak eta haren inguruneak osatzen duten natura bitartekoa eta paisaia antolatzeko Plan Bereziaren Ingurumen Txosten Estrategikoa.*

#### 1. Aurrekariak.

2018ko abenduaren 13an jasotako idatzi bidez, Astigarragako Udalak Santiagomendi ermitak eta haren inguruneak osatzen duten natura bitartekoa eta paisaia Antolatzeko Plan Bereziaren hasierako onarpenerako hirigintza dokumentua eta ingurumen-agiri estrategikoa igorri zion Gipuzkoako Foru Aldundiko (GFA) Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusiari, eta planeko ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikaturako prozedura hastea eskatu zuen, ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 6.2.c. artikuluan xedatutakoa aplikatuz.

Prozedura horren esparruan, 21/2013 Legeko 29-32 bitarteko artikuluetan zehaztua, eta hartako 30. artikuluan xedatzen den kontsulten izapidea burutu ondotik, Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen-txosten estrategikoa igortzea, bertan, Legeko V. eranskinean ezarritako irizpideei jarraiki eta burututako kontsulten emaitza ikusirik, planak ingurumenaren gainean eragin adierazgarriak sorraraz dezakeen zehazteko eta, horrenbestez, ingurumen-ebaluazio estrategikoren prozedura arrunta burutu behar den, edo halako eraginik ez duen ingurumen-txosten estrategikoak ezarritakoaren arabera.

#### 2. Plan Bereziaren proposatutako helburuak eta antolaketa.

Plan bereziaren eremuak Astigarragako udal-barrutiaren hegoaldeko zonaldea hartzen du, Hernani, Donostia eta Errenteriko udalerriak muga eginez.

Honax plan bereziaren helburu orokorrak:

– Beren izaera natural edo kulturala dela medio, esku-haritze espezifiko eta integratuak eskatzen dituzten lurraldeko balioak mantentzea.

– Landa eremuan paisaiak mantendu, hobetu eta berrezartzea.

– Lurralde eta paisaiak modu harmoniatzuan artikulatzea, herritarrentzat irisgarrienak diren paisaietan arreta berezia ipiniz, eta baita hiri eremuaren eta landa eremuaren arteko nahiz lur eta itsas eremuen harremanerako espazioetan ere.

– Lurralde eta paisaia aldetiko balioa esleitzea faktore ekonomiko bereizle gisa eta baliabide turistiko modura eta euskal gizartearen proiektio kulturalerako faktore eta, beraz, haren nortasunaren adierazpide gisa.

– Espazio ezberdinen ikusgaitasuna eta horien arteko ikusgaitasuna bultzatzea, bereziki argitsu eta irekienak diren haiena, paisaia aldetiko elementu gakoak dituztenena eta ezohikotzat jotako edo katalogatutako paisaiena. Oro har, beraz, hormatzeak eta ikusgaitasuna murrizteko ekintza justifikatu ga-beak ekidinez.

## DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

### DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS

*Informe Ambiental Estratégico del Plan Especial de ordenación del medio natural y del paisaje de la Ermita de Santiagomendi y su entorno.*

#### 1. Antecedentes.

Mediante escrito recibido el 13 de diciembre de 2018, el Ayuntamiento de Astigarraga remitió a la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG) el documento urbanístico de aprobación inicial y el documento ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación del medio natural y del paisaje de la ermita de Santiagomendi y su entorno y solicitó el inicio del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada del plan, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 6.2.c de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

En el marco de ese procedimiento, especificado en los artículos 29 al 32 de la Ley 21/2013, y tras la realización del trámite de consultas dispuesto en su artículo 30, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determine si el plan puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establece el informe ambiental estratégico.

#### 2. Objetivos y ordenación propuesta en el Plan Especial.

El ámbito del plan especial abarca la zona sur del término municipal de Astigarraga, limitando con los municipios de Hernani, San Sebastián y Errenteria.

Los objetivos generales de plan especial son los siguientes:

– Conservación de los valores del territorio que, por su carácter natural o cultural requieran actuaciones específicas e integradas.

– Mantenimiento, mejora y restauración de los paisajes en el ámbito rural.

– Articulación armónica de los territorios y paisajes, con una atención particular hacia los paisajes más accesibles para el conjunto de la población, así como los espacios de contacto entre los ámbitos urbano y rural y entre los ámbitos terrestre y marino.

– Atribución de valor territorial y paisajístico como factor económico diferenciador y recurso turístico así como proyección cultural de la sociedad vasca y, por tanto, como expresión de su identidad.

– Favorecer la visibilidad e intervisibilidad de los distintos espacios, especialmente de los más conspicuos y abiertos, los que contengan hitos paisajísticos y los paisajes considerados extraordinarios o catalogados. Evitando en general, por tanto, los apantallamientos y disminuciones injustificadas de la visibilidad.

– Kultura bide tradizionalak balioan ipintzea lurraldera iritsi eta hartaz gozatzeko gune bikain gisa.

– Plan Bereziaren eremuko zati baten babesaren proposatzea irudi espezifiko baten barnean.

– Santiagomendi Ermitaren ingurunea antolatuta eta egokitzea jendearen erabilera eta gozamenarako.

Ingurumen-ikerketaren estrategikoan helburu orokor horiek helburu espezifiko batzuen arabera garatzen dira, gai hauetan multzokatzeko direnak: ingurumen arlokoak, kultura arlokoak, ondare eta nortasunarekin lotuak, sozioekonomikoak, habitatu-tako eremuak buruzkoak, azpiegitura eta ekipamenduen buruzkoak, hondatutako espazio eta elementuen buruzkoak, paisaia barneko sarraldiei buruzkoak, aukera berdintasunari buruzkoak eta heziketa, prestakuntza eta dibulgazioari buruzkoak.

Plan Bereziaren 7 esku-hartze mota nagusi planteatzen dira, jarraian laburki deskribatutako direnak:

1. Aztergai den eremuaren Antolaketa berria eta lurraldeak bertan dauden eta ezar daitezkeen erabilera eta jarduerak hartzeko duen gaitasunaren zedarrirpena. Eremu honetako lurralde-eredua eta egungo Astigarragako Hiri Antolamendurako Plan Nagusiaren antolaketarako kategoriak aldatu nahi dira, izan ere, hura ez dator bat Lurraldearen Antolamendurako Artezbidearen, Donostialdeko Lurralde Plan Partzialaren eta Nekazaritza eta Basogintzako Lurralde Plan Sektorialaren berrikuspenearekin, aurretik onartua baita. Gainera, jarraian azaltzen den Landarbaso mendi basoa babesteko proposamenarekin lotuta eta Aiako Harriko KBE eremutik hurbil dagoenez, zonalde horren zona-banaketa dagoeneko Aiako Harriko KBE eremurako zehaztuta dagoenarekin bat etortzea da asmoa. Horrenbestez, plan berezi honen bidez hurrengo antolaketarako kategoriak proposatzen dira haren eragin-eremurako: Natura Bilakaera Zonaldeak, Babes Hertsiko Zonaldeak, Berrezarpen Ekologikoko Zonaldeak, Abeltzaintza eta basogintzako Aprobetxamendu hedakorrerako zonaldeak, Nekazaritza eta Basogintzako aprobetxamendu intentsiborako zonaldeak, Erabilera publikoko zonaldeak eta Azpiegituren zonalde urbanizatua Gainera, antolaketarako kategoriari gainjarrita, hurrengo baldintzatzaile gainjarriak zehazten dira: akuiferoen kutsadurarako zaurgarritasuna, eremu higigarriak, konektibitate ekologiko eta paisaia aldetikoa, arkeologia eta ondare intereseko eremuak, paisaia aldetiko intereseko ikuspegiak izan ditzaketen zonaldeak, lurrazaleko urak babesteko eremuak, klima-aldaketarekin lotutako arriskuak (pifitismo maila), zehaztuta bereziak, Donostiako aireportuaren zortasun aeronautikoak. Antolaketarako kategoria eta baldintzatzaile gainjarri berri horiek Astigarragako Hiri-antolamendurako Plan Nagusira gaineratu beharko dira, aldaketak eginda edo haren gainean uneko berrikuspen bat eginda.

2. Landarbaso Mendi basoa izeneko 2. sektorea babesteko proposamena. Horretarako, plan berezian hura Aiako Harriko egungo Natura-parkean sartzea edo Udal Landa Parkearen irudi bat txertatzea proposatzen da.

3. Lurraldearen sare berde bat artikulatzea heskai bizien bidez, korridore ekologiko modura udal eta eskualdeko biodiversitatearekin lotzeko. Bertan dauden heskai bizien sarearen inbentarioa egin, babestu eta mantentzea eta hura itxi eta trinkotzeko aukera bultzatzea proposatzen da. Esku-hartze horiek inbentario bat osatu ondoren eta jabearekin akordioetara iritsita eta Behemendirekin lankidetzan gauzatuko dira.

4. «Astigarraga kalitatea 5 zentzutan» izeneko paisaia-kalitate marka bat sortzea eta haren bidez Santiagomendiko Landazabal atlantikoko produktuak sustatzea.

5. Santiagomendiko ermitaren ingurune hurbilean erabilera publiko intentsiboko zonalde bat sortzea. Azkenik hautatutako alternatibak hurrengo esku-hartzeak izango ditu barne:

– Santiagomendiko ermitaren jatorrizko tipologia berreskuratzea, atxikitako eraikinak baztertuz (egungo aterpetxea).

– Puesta en valor de los caminos culturales tradicionales como puntos excepcionales de accesibilidad y disfrute del territorio.

– Proponer la protección de parte del ámbito del Plan Especial dentro de una figura específica.

– Ordenar y adecuar para el uso y disfrute público el entorno de la Ermita de Santiagomendi.

En el estudio ambiental estratégico, estos objetivos generales se desarrollan a través de objetivos específicos agrupados por las siguientes temáticas: medioambientales, culturales, patrimoniales e identitarios, socioeconómicos, sobre las áreas habitadas, sobre infraestructuras y equipamientos, sobre espacios y elementos degradados, sobre intrusiones en el paisaje, sobre igualdad de oportunidades y sobre educación, formación y divulgación.

El Plan Especial plantea un conjunto de 7 grandes tipos de actuaciones que se describirán sumariamente a continuación:

1.<sup>a</sup> Nueva Ordenación del ámbito de estudio y delimitación de la capacidad de acogida del territorio para usos y actividades existentes y potenciales. Se quiere modificar para este ámbito el modelo territorial y las categorías de ordenación del actual PGOU de Astigarraga ya que éste no está en consonancia con la revisión de las DOT, el PTP Donostialdea y el PTS Agroforestal por ser de aprobación anterior. Además, y en relación con la propuesta de protección del monte forestal Landarbaso que se expone a continuación y dada su proximidad a la ZEC de Aiako Harria, se pretende que coincida la zonificación de esa zona con la que ya está definida para la ZEC de Aiako Harria. Por tanto, a través de este plan especial se proponen las siguientes categorías de ordenación para su ámbito de afectación: Zonas de Evolución Natural, Zonas de Protección Estricta, Zonas de Restauración Ecológica, Zonas de Aprovechamiento extensivo ganadero y forestal, Zonas de aprovechamiento intensivo agrario y forestal, Zonas de uso público y Zona urbanizada de infraestructuras. Además, superpuestos a las categorías de ordenación, se definen los siguientes condicionantes superpuestos: vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos, áreas potencialmente erosionables, conectividad ecológica y paisajística, áreas de interés arqueológico y patrimonial, zonas con potencialidad de vistas de interés paisajístico, áreas de protección de aguas superficiales, riesgos asociados al cambio climático (grado de pirofitismo), árboles singulares, servidumbres aeronáuticas del aeropuerto de San Sebastián. Estas nuevas categorías de ordenación y condicionantes superpuestos deberán incorporarse al PGOU Astigarraga bien por una modificación bien por una revisión puntual del mismo.

2.<sup>a</sup> Propuesta de protección del Sector 2 Monte forestal de Landarbaso. Para ello, el plan especial propone su inclusión en el actual Parque Natural de Aiako Harria o la implementación de una figura de Parque Rural Municipal.

3.<sup>a</sup> Articulación de una malla verde del territorio a través de setos vivos que como corredor ecológico conecte la biodiversidad municipal y regional. Se proponer inventariar, proteger y mantener la red de setos vivos existente y favorecer el cierre y densificación de la misma. Estas intervenciones se llevarán a cabo tras la realización de un inventario y en base a acuerdos con los propietarios y con la colaboración de Behemendi.

4.<sup>a</sup> Creación de una marca de calidad paisajística «Astigarraga calidad con los 5 sentidos» y promoción de productos de la campiña atlántica de Santiagomendi mediante la misma.

5.<sup>a</sup> Creación de la zona de uso público intensivo en el entorno inmediato de la ermita de Santiagomendi. La alternativa finalmente escogida supondrá las siguientes actuaciones:

– Recuperación de la tipología original de la ermita de Santiagomendi eliminando las construcciones adosadas (el actual albergue).

– Eraikin berri bat eraikitzea, 320 m<sup>2</sup>-ko azalera batekin aterpetzea, Natura Eskola nahiz informazio-zentro bat hartzeko.

– Lorategi arkeologiko bat sortzea. Haren garapena proiektu espezifikoko baten baitan dago, nahiz eta plan berezian edukien inguruko museo-proposamen bat jasotzen den.

– Egonaldirako eta aparkalekurako eremuak antolatzea: aisiarako espazio irisgarriago bat sortuko da, hala sarbide aldetik nola barnetik oinez ibiltzeari dagokionez, lorategi arkeologiko-rako egitura modura baliagarria izango den bide-sare baten bidez garatuko dena. Halaber, ermitaren hegoaldera lur trinkoko aparkalekua asfaltatzeaz gainera, aparkaleku berri bat proposatzen da eraikin berritik hurbil. Guztira, 3 aparkalekuen artean, 54 plaza berri lortuko dira. Bestalde, eremuaren bidearen ertzetik igarotzen den errepide-tarte bat zabaldu egingo da 4 autobusek aldi baterako aparkatzeko aukera izan dezaten.

– Ibilgailuen sarrera hobetzea. Ibilgailu arinak bide-sare osoan barna sartzeko arazorik ez badute ere, autobusek Santio auzoko igoeratik baino ezin dira sartu. Horrenbestez, autobusen zirkulazioa ahalbidetze aldera, ermita Ermaña baserriarekin lotzen duen bide-tartea hobetzea proposatzen da, 4 metroko zabalera emanez 750 metroko luzera duen tarte batean. Modu horretan, Astigarragatik autobusen zirkulaziorako norabide bakarrek eraztun bat ezartzea lortuko litzateke.

– Inguruneko linea elektrikoak berrantolatu edota lurperatzea.

6. Ibilbide tematikoen sare bat sortzea planeko eremuak natura nahiz kultura aldetik duen aberastasuna bultzatu eta ezagutarazteko gai izango dena. Hurrengo 7 ibilbide tematikoen sare bat garatzea, lurraldeko azpiegitura bigun modura: I. ibilbidea. Kirol-Orokorra, II. ibilbidea. Etnografiko-Historiko-Arkitetkonikoa, III. ibilbidea. Geologiko-Geomorfologikoa, IV. ibilbidea. Gastronomiko-Sagardotegiak, V. ibilbidea. Botaniko-Fitogeografikoa, VI. ibilbidea. Zoologiko-Zoogeografikoa eta VII. ibilbidea. Santiagomendiko Done Jakue Bidea. Ekintza honen garapenari ekiteko Plan Berezia barneratzen den ibilbide bakoitzeko jo puntu nagusiak deskribatuko dira.

7 Seinaleztapena berrikustea eta lurraldearen ezagutza, erabilera eta gozamina ahalbidetzeko aplikazio informatiko bat sortzea. Planaren irizpidea da seinaleztapen berriaren ezarpena ahalik eta gehien murriztea hala nekazaritza lurretan nola basoko lurretan. Sareko aplikazio batekin ordezkatuko da.

Plan Berezia alternatiben ikerketa bat barneratzen da. O alternatiba ukatu egiten da, izan ere, Santiagomendi-Landarbaso korridoreko paisaiaren ekintza-planetik planteatutako helburuak lortzea ekidingo luke. Gainera, egungo aterpetxearen kasuan, eraikina antolamenduz kanpo dago eta konpondu beharreko kalteak ditu. Horrenbestez, ez esku-hartzeak eragin negatiboa izango luke biztanleriaren gainean nahiz Santiagomendiko ermitaren ondare arkitetkonikoaren gainean. Proposatzen diren alternatibei dagokienez, Santiagomendiko ermitaren ingurune hurbilean erabilera publikoko zonalde bat sortzera bideratutako esku-hartze bat dute ardatz eksklusiboki, izan ere, gainerako ekintzen kasuan ez da bideragarria den bestelako aukerarik aintzatesten. Hiru alternatiba ezberdin diseinatu dira, funtsean, aterpetxea hartzeko eraikin berria zein posiziotan kokatuko den kontuan hartuz. Hala, ermitari atxikita mantentzeko (B alternatiba), bi posizio ezberdinetan modu librean koka daiteke – hori da azkenik hartutakoa (A alternatiba) edo lorategi arkeologikoarekiko kokapen zentrala izan dezake (C alternatiba); azken horri muzin egiten zaio paisaia aldetiko alderdiak kontuan izanik–.

3. *Kontsulta eragindako administrazioei, interesa duten pertsonen eta jendeari oro har.*

21/2013 Legeko 30. artikuluan xedatutakoari jarraiki, eta plan bereziaren nahiz eragindako lurralde-eremuaren ezauga-

– Construcción de un nuevo edificio con una superficie de 320 m<sup>2</sup> destinado a albergue, Natur-Eskola así como a centro de información.

– Creación de un jardín arqueológico. Su desarrollo está sujeto a un proyecto específico aunque el plan especial incorpora una propuesta museística de contenidos.

– Ordenación de áreas estanciales y de aparcamiento: se va a crear un espacio de esparcimiento más accesible, tanto a nivel de accesos como de circulación peatonal interior, que se desarrollará mediante una red de caminos que servirá de estructura al jardín arqueológico. Asimismo, además del asfaltado del aparcamiento de tierra compacta al sur de la ermita, se propone un nuevo aparcamiento en las cercanías del nuevo edificio. En total, entre los 3 aparcamientos, se conseguirán 54 nuevas plazas. Por otra parte, también se hará un ensanchamiento de un tramo de carretera que discurre en el borde del camino del ámbito para permitir el aparcamiento temporal de 4 autobuses.

– Mejora de los accesos rodados. Aunque los vehículos ligeros pueden acceder sin problemas por toda la red viaria, los autobuses solo pueden acceder a través de la subida al barrio de Santio. Por tanto, de cara a favorecer la circulación de autobuses, se propone mejorar el tramo de vía que enlaza la ermita con el caserío Ermaña, dándole una anchura de 4 metros en un tramo de 750 metros de longitud. De esta forma se conseguiría el establecimiento de un anillo de sentido único de circulación para autobuses desde Astigarraga.

– Reordenación y/o soterramiento de las líneas eléctricas del entorno.

6.<sup>a</sup> Creación de una red de Itinerarios temáticos capaces de potenciar y dar a conocer la riqueza naturalística y cultural del ámbito del plan. Desarrollo de una red con los siguientes 7 itinerarios temáticos a modo de infraestructuras blandas del territorio: Itinerario I. Deportivo-General, Itinerario II. Etnográfico-Histórico-Arquitectónico, Itinerario III. Geológico-Geomorfológico, Itinerario IV. Gastronómico-Sidrerías, Itinerario V. Botánico-Fitogeográfico, Itinerario VI. Zoológico-Zoogeográfico e Itinerario VII. Camino de Santiago de Santiagomendi. El desarrollo de esta acción partirá de la descripción con los principales hitos de cada itinerario contenido en el Plan Especial.

7.<sup>a</sup> Revisión señalética y creación de una aplicación Informática que facilite el conocimiento, uso y disfrute del territorio. Es criterio del plan disminuir hasta el máximo posible la implantación de una nueva señalización tanto en el suelo agrícola como forestal. Se sustituirá por una aplicación on line.

El Plan Especial incluye un estudio de alternativas. Se rechaza la alternativa O, porque no permitiría la consecución de los objetivos planteados desde el plan de acción del paisaje del corredor Santiagomendi-Landarbaso. Además en el caso del actual albergue, este edificio se encuentra fuera de ordenación y con deficiencias que deben ser solucionadas, por lo que la no intervención tendría un efecto negativo tanto sobre la población como sobre el patrimonio arquitectónico de la Ermita de Santiagomendi. En cuanto a las alternativas que se proponen, éstas se centran exclusivamente en la actuación destinada a la creación de la zona de uso público en el entorno inmediato de la ermita de Santiagomendi, ya que para el resto de acciones no se considera que existan otras opciones viables. Se diseñan 3 alternativas diferentes centradas básicamente en la posición en la que se ubicará el nuevo edificio destinado a albergue, que va desde mantenerlo adosado a la ermita (alternativa B) a su ubicación exenta en dos posiciones diferentes –la finalmente adoptada (alternativa A) o en una ubicación central respecto al jardín arqueológico (alternativa C) que se rechaza por cuestiones paisajísticas–.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas interesadas y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características del plan especial y

rrietan oinarrituta, Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusi honek hurrengo administrazio eta erakundeak identifikatu ditu interesdun gisa eta kontsulta egin die. Hala, organo sustatzai-leak taxututako dokumentazioa igorri zien.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza (GFA).
- Mendietako eta Natura Ingurunekeo Zuzendaritza (GFA).
- Lurralde Antolaketako Zuzendaritza (GFA).
- Nekazaritzako eta Landa Garapenekeo Zuzendaritza (GFA).
- Lan Hidraulikeo Zuzendaritza (GFA).
- Errepide Zuzendaritza (GFA).
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolaketaren eta Hirigintza-ren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- IHOBE.
- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Añarbeko Urak Mankomunitatea.
- San Marko Udal Mankomunitatea.
- Behemendi.
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan.
- Parkeen Lagunak Haritzalde Natura Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia elkartea.

Halaber, dokumentazioaren berri eman da eta uneoro esku-ragarri egon da Ingurumen arloko Zuzendaritza Nagusiaren internet atarian [www.Gipuzkoaingurumena.eus](http://www.Gipuzkoaingurumena.eus) publikoak oro har eta beste edozein interesdunek ingurumen arloan egokitzat jo-tako ekarpenak egin zitzen.

Epea amaituta, eta txosten hau igorri zen egunera arte, erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak ez du hautematen plan berezian eragina izan dezaketen babes zibileko arrisku adierazgarririk, ezta dago-eneko daudenak larriagotu ditzaketen hartako alderdirik. Haatik, EAEko ibai eta erreken LPS planean ezarritako manuak bete behar direla oroitarazten du.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak jakinarazten du plan bereziko Lurzoru Urbanizaezinen araudia eta zona-banaketa EAEko Nekazaritza eta Basogintzako LPS planean ezarritakora egokitu beharko direla. Halaber, planean barneratze diren proposamenek nekazaritzaren sektorean izandako eragina ebaluatu beharko da. Azkenik, «Ibilbide Tematikoen Zonarekin» lotutako plan bereziko araudiak, landa bide-

del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG.
- Dirección de Carreteras de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- IHOBE.
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Mancomunidad de Aguas del Añarbe.
- Mancomunidad municipal San Marcos.
- Behemendi.
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan.
- Asociación Naturalística Parkeen Lagunak Haritzalde.
- Itsas Enara Ornitologia elkartea.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente [www.Gipuzkoaingurumena.eus](http://www.Gipuzkoaingurumena.eus), para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco no detecta riesgos de protección civil significativos que pudieran afectar al plan especial ni cuestiones del mismo que puedan agravar los ya existentes, si bien se recuerda que se deben cumplir los preceptos que establece el PTS de ríos y arroyos de la CAPV.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco informa que la normativa y zonificación del SNU del plan especial deberán adaptarse a lo establecido en el PTS Agroforestal de la CAPV. Asimismo, se deberá evaluar la afección sectorial agraria producida por las propuestas contenidas en el plan. Finalmente, recomienda que la normativa del plan especial relacionada con la «Zona de Itinerarios temáticos» incluya

kin bat eginez gero, Nekazaritza eta Basogintzako LPS planeko 21. artikuluan ezarritakoa barnera dezala gomendatzen du eta «bereizketa eta itxiturei» dagokienez tresna horretan itxitura eta hesiei dagokienez xedatutakoa (20. artikulua) bete dadila.

— Eusko Jaurlearitza Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzak jakinarazten du oso positiboki balioesten dituela planeko proposamenak, bereziki Landarbasoko zonaldean babeserako irudi bat finkatzeko ideia. Bestalde, horietan guztietan, inpaktu gehien sorraz dezakeena, aurreikusitako esku-hartzeen irismena eta tamaina kontuan izanik, Santiagomendiko ermitaren inguruan jolas-erabilera intentsiborako zonalde baten sorrera da. Haatik, eta ikusirik ermitaren inguruan gaur egun ez dagoela natura ondareen ikuspegitik proposamenak modu adierazgarrian kalte dezakeen elementu nabarmenik, hura ingurumenari gagozkiola baitaratzeko modukoa dela uste du. Halaber, komenigarritzat jotzen du baldintzatzaile gainjarri modura Landarbaso erreka bisoi europarraren eta Pirinioetako muturluzearen interes bereziko eremutat identifika dadila. Azkenik, ezartzen du ermita inguratzen duten tamaina handiko zuhaitzek erabilera publikoko zonaldea egokitzeko lanen ondorioz kalterik izan ez dezatela bermatu beharko dela.

— Eusko Jaurlearitza Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak adierazi duenez, planaren gauzapean ez dakarkio inpaktu adierazgarririk osasun publikoari, ingurumen-ebaluazio edo ebaluazio-prozesua bera ikertzean kontuan hartu beharreko funtsezko alderdiei buruzkorik.

— Uraren Euskal Agentziak (URA) adierazten du, alde batetik eskaera Ebroko Konfederazio Hidrografikoari helarazi zaiola, jakinarazteko komenigarritzat joko balu ere. Bestalde, txostenari berari dagokionez azaltzen duenez, ur ingurunearen babes eta kudeaketaren ikuspegitik plan berezia positiboki balioesten du. Dena den, beharrezkotzat jotzen du kontuan har dadila jabari publiko hidraulikoan edo hartako babeserako zonaldeetan eragina duen esku-hartze orok Uraren Euskal Agentziaren Administrazio-baimena eskatuko duela, edo komunitate arteko arrotako eremu batez ari bagara, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.

— Añarbeko Urak jakinarazten duenez, hirigintza proiektua igorri beharko da baliozkotu dadin. Bertan hornidura eta saneamendu sareetarako proposamenak jaso beharko dira xehetasun gehiagoz, eta baita aurreikusten diren ur kontsumoak eta isuritako emariak. Isuriei dagokienez, «Añarbeko Urak Mankomunitatearen saneamendu eta isuriaren Erregelamenduan» ezarritakoa bete beharko da.

Plan bereziko Ingurumen-inpaktu estrategikoa ebaluatzeko prozeduraren berezko eduki eta helburuetan eragina duten jasotako erantzun eta ekarpenei so identifikatutako alderdiak aztertu eta kontuan izan dira ingurumen-inpaktuari buruzko txosten estrategiko honetako atal ezberdinetan.

Halaber, jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau igorri ostean iristen direnak, Astigarragako Udalari helaraziko zaizkio, hala badagokio, kontuan har daitezten plan berezia taxutu eta izapidetzean.

4. *Ingurumen-ebaluazioari buruzko 21/2013 Legeko V. eranskinen jasotako irizpideen araberrako azterketa.*

1. Planaren ezaugarriak:

Astigarragako udalerriak Hiri Antolamendurako Plan Orokor (HAPO) bat du. Hartako behin betiko testua Diputatuen Kontseiluak onartu zuen 2009ko urriaren 20ko saioan. HAPO plan hori, bere garaian, ingurumen-inpaktuen baterako ebaluaziora eramanez, eta izapide horretan zehar, izaera orokorreko ingurumen arloko zenbait zehaztapen finkatu ziren, plan berezi honen garapenean zehar aintzat hartu beharko direnak. Berez, plan bereziko 1. artikuluan, eremuan, lur urbanizaezinean Hiri Antolamendurako Plan Orokorren Hirigintzako arauen aplikagarritasuna ezartzen du (Hirugarren Titulua, IV. kapitulua).

en el caso de coincidencia con caminos rurales lo establecido en el artículo 21 del PTS Agroforestal y en relación a las «separaciones y cierres» se ajuste a lo dispuesto en dicho instrumento con respecto a los cierres y vallados (artículo 20).

— La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco informa que valora muy positivamente las propuestas del plan, especialmente la idea de establecer una figura de protección en la zona de Landarbaso. Por otra parte, considera que, de todas ellas, la que puede generar mayor impacto, por el alcance y magnitud de las actuaciones previstas, es la creación de una zona de recreo intensivo en torno a la ermita de Santiagomendi. Sin embargo, y a la vista de que el entorno de la ermita no cuenta en la actualidad con elementos destacables desde el punto de vista del patrimonio natural que pudieran verse afectados de forma significativa por la propuesta, considera que la misma es asumible en términos ambientales. Asimismo, estima conveniente que se identifique como condicionante superpuesto el arroyo Landarbaso como área de interés especial del visón europeo y del desmán del Pirineo. Por último, establece que deberá garantizarse que los árboles de gran porte que rodean la ermita no se vean perjudicados por la ejecución de las obras de adecuación de la zona de uso público.

— La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco informa que la ejecución del plan no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales a tener en cuenta en la realización del estudio de impacto ambiental o en el propio proceso de evaluación.

— La Agencia Vasca del Agua URA menciona, por una parte que la solicitud ha sido trasladada a la Confederación Hidrográfica del Ebro por si estima conveniente informar. Por otra, en cuanto a su propio informe expone que, desde el punto de vista de la protección y gestión del medio hídrico, valora positivamente el plan especial, si bien es necesario que se tenga en cuenta que toda actuación que afecte al dominio público hidráulico o a sus zonas de protección requerirá de preceptiva autorización administrativa de la Agencia Vasca del Agua o, en el caso de tratarse de un ámbito en las cuencas intracomunitarias de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

— Aguas del Añarbe informa que se deberá remitir, para su validación, el proyecto de urbanización donde se recoja a mayor detalle las propuestas para las redes de abastecimiento y saneamiento, así como los consumos de agua y caudales vertidos que se prevean. En cuanto a los vertidos, se deberá cumplir lo establecido en el «Reglamento de saneamiento y vertidos de la Mancomunidad de Aguas del Añarbe».

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación ambiental estratégica del plan especial se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al Ayuntamiento de Astigarraga a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del plan especial.

4. *Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de evaluación ambiental.*

1. Características del plan:

El municipio de Astigarraga cuenta con un Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) cuyo texto definitivo fue aprobado por Consejo de Diputados en sesión del 20 de octubre de 2009. Este PGOU fue sometido, en su momento, a evaluación conjunta de impacto ambiental y, durante dicha tramitación, se establecieron una serie de determinaciones ambientales de carácter general que deberán considerarse durante el desarrollo del presente plan especial. De hecho, el artículo 1 del plan especial establece la aplicabilidad, en el ámbito, de las Normas urbanísticas del PGOU en suelo no urbanizable (Título Tercero, capítulo IV).

Plan bereziko proposamenak 4 ekintza mota nagusitan multzokatu daitezke:

a) Antolaketa berri bat eta erabileren araubidea ezartzea plan bereziaren eremuan. Multzok honen barnean 1. esku-hartzea ez ezik, 2. esku-hartzea ere barnera daiteke (Landarbaso Mendi Basoko 2. sektorea babesteko proposamena). Landarbaso plan bereziaren bidez babesteko aukera neurri konpentsatzaile modura barneratu zen HAPO planaren Ingurumenaren Inpaktuaren Bilakaera Bateratuari buruzko Ikerketan eta HAPO planaren Araudi orokorreko zazpigarren titulura gaineratu zen.

Plan berezia gauzatzeko Antolaketa eta kudeaketa jarraibidetan ezartzen denez, 1. esku-hartzea estuki lotatu dago 2. esku-hartzearekin eta hartako egikaritze-epeak besteak baldintzatu egin ditzake. Ekintza horiek garatu ahal izateko, lehendabizi Landarbaso nahiz gainerako eremu osoa Aiako Harria KBE eremuaren udalerriz gaindiko babes irudiaren barnera gaineratzea eskatzen da. Komenigarritzat jotzen duenean, KBE eremuaren egungo mugen aldaketa hori Eusko Jaurlaritzak burutu beharko du Euskal Autonomia Erkidegoko Natura Kontserbazeko Legearen testu bategina onartzen duen apirilaren 15eko 1/2014 Dekretuan hitzartutakoaren arabera. Izapide hori plan berezi honen garapenaz apartekoa izango da. Udalerriz gaindiko babes irudi batera gaineratzea ezinezkoa izango balitz, babesa plan bereziak proposatutako antolaketa-kategoria eta baldintzatzaila gainjarriekin, Astigarragako Udalak HAPO planaren etorkizun bateko berrikuspen baten idazketarekin lotzen du 4 urteko epean. Berrikuspen horrek, ingurumen-ebaluazioari buruzko 21/2013 Legean ezarritakoaren arabera, berezko ingurumen-ebaluazio estrategiko arrunta izan beharko du eta plan berezi honen garapenaren apartekoa izango da hori ere.

b) Heskai bizien bidez sare berde bat artikulatzea. Plan berezia egikaritzeko Antolaketa eta Kudeaketa Jarraibideetan 4 fasetan garatzea ezartzen da. Lehendabiziko hirurak –inventario bat nekazaritzako paisaiaren dibertsifikaziorako eskuliburua bat eratzea, nahiz Behemendirekin hitzartuta proiektu pilotu bat abian jartzea– 20 hilabeteko epean burutuko dira. Azken fasearen iraupena zehaztugabea izango da eta hartan akordioak erdietsiko dira jabedunekin eta aholkularitza eskainiko zaie beren lurretan heskai biziak ezartzea bultzatzeko. Horrenbestez, plan bereziak hainbat ikerketen bidez nahiz jabedunekin erdietsitako berariazko hitzarmenekin garatuko du ekintza hori, beste plan edo programa batzuetan eragin izan gabe. Haren garapenerako jarraibide zehatzak ere ez du definitzen: ekintzak izango duen txertatze-maila, hura gauzatzeko modua eta eskuratutako emaitzak eragindako partzelen jabedunen artean nekazaritzako paisaia dibertsifikatzeko neurri horiek duten onarpenaren araberakoak izango dira.

c) Eremu bereziaren paisaia, natura eta kultur arloko balibideak dibulgatu eta balion jartzea. Atal honen barnean 4. esku-hartzea («Astigarraga kalitatea 5 zentzutan» izeneko paisaia-kalitate marka bat sortzea eta haren bidez Santiagomendiko landazabal atlantikoko produktuak sustatzea), 6. esku-hartzea (Ibilbide tematikoen sare bat sortzea) eta 7. esku-hartzea (Seinaleztapena eta lurraldearen ezagutza, erabilera eta gozamen ahalbidetzeko aplikazio informatiko bat sortzea) barnera daitezke. Azken biek lotura duten elkarren artean.

Astigarragako udal-barruti osorako «ibilbide bigunen sare» bat egitea, herriguneen arteko kontaktua eta natura bitartekora edo lurralderako sarbidea ahalbidetze aldera, HAPO planaren Ingurumenaren Inpaktuaren Bilakaera Bateratuari buruzko Ikerketan barneratutako neurri konpentsatzaile bat izan zen, eta HAPO planaren Araudi orokorreko zazpigarren titulura gaineratu zen. Plan bereziak proposatutako esku-hartze hori haren eragin-eremuan zehaztea azter daiteke.

Plan berezia egikaritzeko antolaketa eta kudeaketa jarraibideetan hura 6 hilabeteko bi fasetan garatzea planteatzen da. Horietan, lehendabizi, ibilbideen inventario bat egingo da eta, ondoren, hedatu egingo da. Horrenbestez, hasiera batean, ez

Las propuestas de plan especial se pueden agrupar en 4 grandes tipos de acciones:

a) Establecimiento de una nueva ordenación y régimen de usos en el ámbito del plan especial. Se puede incluir dentro de este grupo no solo la actuación n.º 1 sino también la n.º 2 (propuesta de protección del sector 2 Monte Forestal Landarbaso). La Protección de Landarbaso por medio de un plan especial se incluyó como una medida compensatoria dentro del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU y fue incorporada al título séptimo de la Normativa general del PGOU.

Las Directrices de Organización y gestión de la ejecución del plan especial establecen que la actuación n.º 1 está íntimamente relacionada con la n.º 2 y sus plazos de ejecución pueden estar condicionados por la misma. Para el desarrollo de estas acciones, se plantea primero solicitar la incorporación de Landarbaso así como del resto del ámbito dentro de la figura de protección supramunicipal ZEC de Aiako Harria. Siempre que lo es-timamente conveniente, esta modificación de los actuales límites de la ZEC deberá ser realizada por el Gobierno Vasco según lo estipulado en el Decreto 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco, tramitación que será independiente del desarrollo de este plan especial. En el caso de que no fuera posible la incorporación a ninguna figura de protección supramunicipal, la protección con las categorías de ordenación y condicionantes superpuestos propuestos en el plan especial, el ayuntamiento de Astigarraga la liga con la redacción de una futura revisión del PGOU en un plazo de 4 años. Esta revisión, según lo establecido en la Ley 21/2013, de evaluación ambiental deberá ser sometido a su propia evaluación ambiental estratégica ordinaria y será también independiente del desarrollo de este plan especial.

b) Articulación de una malla verde a través de setos vivos. Las Directrices de Organización y Gestión de la ejecución del plan especial establece su desarrollo en 4 fases, de las que las 3 primeras –elaboración de un inventario y un manual para la diversificación del paisaje agrario así como la puesta en marcha de un proyecto piloto a través de un convenio con Behemendise llevarán a cabo en un periodo de 20 meses. La última fase tendrá una duración indeterminada y, en la misma, se llegarán a acuerdos con propietarios y se les asesorará para promocionar la implantación de setos vivos en sus terrenos. Por tanto, el plan especial desarrollará esta acción mediante una serie de estudios así como a través de convenios voluntarios con propietarios, sin influencia en otros planes o programas. Tampoco define directrices concretas para su desarrollo: el grado de implementación que alcance la acción, la forma en que se lleve a cabo y los resultados obtenidos dependerán de la aceptación que estas medidas de diversificación del paisaje agrario obtenga entre los propietarios de las parcelas afectadas.

c) Divulgación y puesta en valor de los recursos paisajísticos, naturales y culturales del ámbito especial. Se puede incluir dentro de este apartado la actuaciones n.º 4 (Creación de una marca de calidad paisajística «Astigarraga calidad con los 5 sentidos» y promoción de productos de la campaña atlántica de Santiagomendi mediante la misma), la n.º 6 (Creación de una red de itinerarios temáticos) y la n.º 7 (Señalética y creación de una aplicación Informática que facilite el conocimiento, uso y disfrute del territorio). Las dos últimas están íntimamente relacionadas.

La realización de una «red de itinerarios blandos» para la totalidad del término municipal de Astigarraga a fin de permitir el contacto entre núcleos urbanos y el acceso al medio natural o al territorio fue una medida compensatoria que se incluyó en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU, y fue incorporada al título séptimo de la Normativa general del PGOU. Esta actuación propuesta en el plan especial se puede considerar su concreción en el ámbito de influencia del mismo.

En las Directrices de organización y gestión de la ejecución del plan especial, se plantea su desarrollo en dos fases de 6 meses en las que se realizará, primero un inventario de las rutas y, posteriormente, su difusión, con lo que, en principio, no se

da aurreikusten obren proiektuen bidez gauzatzea, ezta beste-lako plan edo programa batzuekin ere. Haatik, Araudiko 6. artikuluan aipatzen denez «obrako proiektuek Komunikazioen eta zerbitzueta azpiegituren Sistema orokor eta tokikoaren elementuen zona-banaketa areagotu edota aldatzea ekar dezakete, haien trazaduran eta hartako elementuen konfigurazioan birdoiketak egitea ahalbidetzeko». Edozein kasutan, azkenik ibilbide bigunak egokitze lanak burutzen baldin badira, plan berezian ez da lanketa horien garapenerako jarraibide zehatzik ezartzen, baizik eta horiek Astigarragako HAPO planeko Arau Orokorretan landa bideetarako ezarritakoa eta hartako zazpigarren tituluan zehaztutako babes neurriak nahiz neurri zuzentzaileak bete beharko dituzte.

Seinaleztapena berritu eta aplikazio mugikor bat sortzeari dagokionez 4 fase barneratzen dira. Lehenengo hiruetan, 15 hilabetetan zehar garatuko direnak, aplikazio mugikorra garatu eta hedatuko da eta, soilik azkenekoa, 4 hilabeteko iraupen batekin, dagoen seinaleztapena berrikusi eta hura aldatzeko aukera aztertzeko da.

Bestalde, lurralde-kalitateko marka bat sortzeko, plan berezia egikaritzeko antolaketa eta kudeaketa Jarraibideetan 6 fase ezartzen dira. Lehendabiziko 5 faseek iraupen jakin bat izango dute –guztira 22 hilabete–. Horietan zehar kudeaketarako organo bat sortu, hartako erregelamenduak eta markaren irudia zehaztu eta haren hedapenari ekingo zaio.

Plan berezian ez da azken bi ekintza horiek garatzeko ildo zehatzik ezartzen, eta horien ezarpena plan bereziaren garapenaz aparte da, bestelako plan edo programetan eraginik izan gabe.

d) Santiagomendiko ermitaren ingurune hurbilean erabilerako publiko intentsiboko zonalde bat sortzea.

Santiagomendi-Agineta multzoaren inguruan udal parke kulturala bat sustatu eta arkeodromo bat sortzeko aukera, era berean, neurri konpentsatzaile modura barneratu zen HAPO planaren Ingurumenaren Inpaktuaren Bilakaera Bateratuari buruzko lkerketaren barnean eta, era berean, HAPO Planaren Araudi orokorreko zazpigarren titulura gaineratu zen.

Hori da plan bereziaren barnean zonalde jakin baten –Santiagomendiko ermitako erabilera publikoko zonaldea– xehetasunezko antolaketa bat definitzea eragin duen ekintza bakarra, nahiz eta haren xehetasunezko garapena hurrengo proiektuak idatzi eta egikaritzuz gauzatuko den: kultura ekipamendu berria eta atxikitako aparkalekua eraikitzea, aterpetxe zaharra eraistekoa eta lorategi arkeologikoa urbanizatu eta egikaritzekoa. Plan berezia egikaritzeko antolaketa eta kudeaketa Jarraibideetan etapen arabera plan bat finkatzen da ekintza honekin lotuta, 6 fase dituen, 5 urte pasatxoko iraupen oso batekin.

Edozein kasutan, plan berezian ekintza hori garatzeko arauzko zenbait zehaztapen ezartzen badira ere –bereziki Araudi Orokorreko IV. tituluan–, urbanizazio eta eraikuntzarako baldintzak Astigarragako HAPO planeko Araudi Orokorrean hitzartutakoaren eta HAPO planaren ingurumenaren inpaktuaren bilakaera bateratuan ezarri ziren ingurumen arloko zehaztapen arabera izan beharko dira nagusiki.

Horrenbestez, Astigarragako Udalak, plan berezi honen bidez, zenbait ekintza abian jartzeko modua planifikatzen du. Horietako gehienak neurri konpentsatzaileak dira, Astigarragako HAPO planaren Ingurumenaren Inpaktuaren Bilakaera Bateratuari buruzko lkerketan eta hartako Araudi Orokorrean barneratu zirelarik. Horien definizio zehatza HAPO planaren ingurumenaren inpaktuaren bilakaera bateratuan zehar diseinatu ziren ingurumen arloko jarraibideak betetzearen baitakoa izango da, eta ondorengo ikerketa eta esku-hartzeen baitakoa. Horiek, zenbait kasutan, ingurunearen gaineko eragin positiboak gauzatzeko aldera, plan bereziaz aparte izapide bat ere eskatzen dute –ikus HAPO plana berrikusteko premia plan bereziaren eremuko kategorizazio berri bat txertatzeko–. Horrenbes-

prevé su materialización mediante proyectos de obras ni tampoco a través de otro tipo de planes o programas. Sin embargo, en el artículo 6 de la Normativa, se habla de que «los proyectos de obra podrán ampliar y/o modificar la zonificación de los elementos del Sistema General y local de Comunicaciones e infraestructuras de servicios, para posibilitar los reajustes en su trazado y en la configuración de sus elementos». En cualquier caso, si finalmente se llevan a cabo labores de acondicionamiento de los itinerarios blandos, el plan especial no establece directrices concretas para el desarrollo de estas labores, sino que éstas deberán cumplir lo establecido en las Normas Generales del PGOU de Astigarraga para los caminos rurales y en las medidas protectoras y correctoras definidas en su título séptimo.

En cuanto a la renovación de la señalética y la creación de una aplicación móvil, se contemplan 4 fases, en las cuales, las 3 primeras, que se desarrollarán a lo largo del 15 meses, se dedican al desarrollo y difusión de la aplicación móvil y, sólo la última, con una duración de 4 meses, se destina a la revisión de la señalización existente y su posible sustitución.

Por otra parte, para la creación de una marca de calidad territorial, las Directrices de organización y gestión de la ejecución del plan especial establecen 6 fases, de las que sólo las 5 primeras tendrán una duración determinada –22 meses en total–. Durante ellas, se creará su órgano de gestión, se definirán sus reglamentos e imagen de la marca y se procederá a su difusión.

El plan especial no establece ninguna pauta concreta para el desarrollo de estas dos últimas acciones, y su implementación es independiente del desarrollo del plan especial, sin ejercer influencia en ningún otro plan o programa.

d) Creación de la zona de uso público intensivo en el entorno inmediato de la ermita de Santiagomendi.

El fomento de un parque cultural municipal y la creación de un arqueódromo en el entorno del conjunto de Santiagomendi-Agineta se incluyeron, también, como una medida compensatoria dentro del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU y fue incorporada, asimismo, al título séptimo de la Normativa general del PGOU.

Es la única de las acciones del plan especial que da lugar a la definición de una ordenación pormenorizada de una zona concreta –la zona de uso público de la ermita de Santiagomendi–, aunque su desarrollo detallado se llevará a cabo a través de la redacción y ejecución de los siguientes proyectos: el de edificación del nuevo equipamiento cultural y aparcamiento anexo, el de demolición del antiguo albergue y el de urbanización y ejecución del jardín arqueológico. Las Directrices de organización y gestión de la ejecución del plan especial fijan un plan de etapas para esta acción que consta de 6 fases con una duración total de algo más de 5 años.

En cualquier caso, aunque el plan especial establece algunas determinaciones normativas para el desarrollo de esta acción –especialmente en el título IV de la Normativa General–, las condiciones de urbanización y edificación deberán atenderse principalmente a lo estipulado en la Normativa General del PGOU de Astigarraga y a las determinaciones ambientales que se establecieron en la evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU.

Por tanto, el ayuntamiento de Astigarraga, a través de este plan especial, planifica la puesta en marcha de algunas acciones de las cuales la mayoría son medidas compensatorias que fueron incluidas en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU de Astigarraga y en su Normativa General. Su definición precisa estará sujeta al cumplimiento de las directrices ambientales que se diseñaron durante la evaluación conjunta de impacto ambiental del PGOU y en manos de estudios y actuaciones posteriores, que en algún caso, para materializar sus efectos positivos sobre el entorno, implican incluso una tramitación independiente a la del plan especial –véase la necesidad de revisar el PGOU para implantar una nueva categorización del ámbito del plan especial–, por lo se puede conside-



tez, plan edo programa honek proiektu eta jardueretarako esparru bat ez duela finkatzen esan daiteke. Beste plan eta programa batzuetan ere ez du eraginik izango, eta Batasuneko legeria txertatzeko egokia ere ez da, eta harekin lotutako ingurumen arloko arazo adierazgarriak ere ez dago. Horrenbestez, ez da uste plan berezi honetan V. eranskineko lehen atalean ezarritako irizpideetakoren batzuk ematen direnik.

2. Eragin eta ziurrenera eraginduna izango den eremuaren ezaugarriak:

Plan bereziaren geografia-eremua Astigarragako udalerrriaren hegoaldeko zonaldea da. Bertan interes ekologikoko habitatak daude, Gipuzkoako landa munduko paisaia oso bereizgarriak eta baita ondarearen eta kulturaren ikuspegitik balio handikoak diren zonaldeak ere, aztarnategi arkeologikoak, gune etnologikoak eta interes geologikoko puntuak barneratuz.

Plan berezian eremu hori bi sektoretan banatzen da, hots, 1. sektorea edo iparraldekoa, Santiagomendiko Landazabal Atlantiko izendatzen dena, eta 2. sektorea, edo Landarbaso Mendi Basoa izendatzen dena.

1. sektorean ugari dira gizakiaren jarduerak hartutako paisaiak, funtsean nekazaritzakoak, eta larreak gailentzen dira nagusiki, bereziki erabilera bikoitzekoak, hortz eta segakoak. Larre horien osagarri sagarondoan laborantzarako lurrak eta barazkien laborantzarako azalera txikiak daude, normalean baserrietatik hurbil. Sakabanatutako zuhaitziak, basotxo txikiak eta partzelak bereizteko heskai biziak larre eta laborantzak gailen dituen paisaia honi aniztasuna eta kalitatea eranstean diote.

Sektore horretan kokatzen da, era berean, Santiagomendiko ermita eta erabilera publiko intentsiborako zonaldea garatzeko ingurunea. Partzela gehienak udal jabetza publikokoak dira, 10-023 zenbakiduna izan ezik. Azken horrek jabetza pribatua du eta plan bereziak desjabetuz lotu asmo du, dauden apartakalekueetatik mugikortasun murriztua duten pertsonen irisgarritasunaren arazoa ebazteko. Lur horien batez besteko malda pikoa da % 15-20 % ingurukoa- ipar mendebaldeko isurialdean leunagoa izanik.

Santiagomendiko ermitaren ingurunean plan bereziak hainbat zonalde bereizten ditu:

– Santiagomendi tontorra eta Ermita. Ermita XIII. mendekoa da gutxi gorabehera, eta Santiagomendiko muinoaren gainaldearen gailurrean lekutzen da. Hainbat bider eraberritu da. Azken aldiz 1950ean. Horrenbestez, ia ez du interes arkitektonikorik, baina Done Jakue Bidearen Monumentu Maltzo deklaratuaren barnean babestuta dago. Berez, Santiagomendiko tontorra da Barnealdeko Euskadiko Done Jakue Bidearen puntu garaiera, Frantziarekiko mugaren eta San Adrianeko pasabideranzko igoreraren artean. Halaber, bertan egin diren indusketa arkeologikoek agerian utzi dutenez, muino horretan bi mila urtetik gorako antzintasuna zuen herririka bat zegoen, ziurrenera abandonatua izan zena erromatarrek Penintsula hartu zutenean. Horrenbestez, Historiaurre berria ezagutzeko leku garrantzitsua da. Horregatik eremu hori Santiagomendiko Zonalde Arkeologikoaren barnean sartu da, EAEko Monumentu - Monumentu Maltzo deklarazioaren proposamena duena. Ermita inguratuz tamaina ertain eta handiko zuhaitzak daude eta hegoaldeko hormara aterpetxe bat du atxikita, zaineren bizitegi-arkitekturak talka egiten baitu ermitaren tipologiarekin. Erakinen inguruan lurzoru trinkoko zonalde bat dago, hegoalderantz zabaltzen dena, mahai eta banku luzez hornitutako zabalgunek bat osatuz.

– Tontorraren inguruko basoa. Eremuaren ipar ekialdeko zonaldea hartzen du nagusiki. Ermitaren hego ekialdera, begetazioak ezkutatuta, Añarbeco Urak Mankomunitatearen ur edan-garria banatzeko depositu bat dago.

– Ipar mendebaldeko mazela. Larre soilduz osatuta dago, topografia oso leuneko zonaldeekin, aire zabaleko jarduera ugari garatzeko aukera ematen duena.

rar que este plan o programa no establece un marco para proyectos y actividades. Tampoco influirá en otros planes y programas, ni es pertinente para la implantación de la legislación comunitaria ni existen problemas ambientales significativos relacionados con el mismo. En consecuencia, no se considera que en este plan especial concurren algunos de los criterios establecidos en el apartado 1 del anexo V.

2. Las características de los efectos y del área probablemente afectada:

El plan especial tiene como ámbito geográfico la zona meridional del municipio de Astigarraga, que alberga hábitats de interés ecológico, paisajes muy característicos del mundo rural guipuzcoano, así como zonas de alto valor desde el punto de vista patrimonial y cultural, con presencia de yacimientos arqueológicos, enclaves etnológicos y puntos de interés geológico.

El plan especial divide este ámbito en el Sector 1 o norte, denominado Campiña Atlántica de Santiagomendi y el Sector 2 o sur denominado Monte Forestal de Landarbaso.

En el sector 1, abundan los paisajes intervenidos por las actividades humanas, fundamentalmente agrarias, y dominan ampliamente los prados, sobre todo los de doble uso, de diente y siega. Estos pastos se ven complementados con praderas de cultivos de manzanos y pequeñas superficies de cultivos hortícolas, normalmente próximos a los caseríos. El arbolado disperso, los pequeños bosquetes y los setos vivos de separación de parcelas son elementos que añaden diversidad y calidad a este paisaje dominado por prados y cultivos.

En este sector, se ubica también la Ermita de Santiagomendi y el entorno en el que se quiere desarrollar la zona de uso público intensivo. La mayoría de las parcelas son de propiedad pública municipal excepto la 10-023, que es de propiedad privada y que el plan especial pretende también anexionar mediante expropiación para resolver la accesibilidad de personas con movilidad reducida desde los aparcamientos existentes. La pendiente media de estos terrenos es acusada -un 15-20 %, siendo más suave en la vertiente noroeste.

En el entorno de la Ermita de Santiagomendi, el plan especial distingue varias zonas:

– Cima de Santiagomendi y Ermita. La ermita data aproximadamente del siglo XIII y se encuentra coronando la parte superior de la loma de Santiagomendi. Ha sufrido varias reformas, la última en 1950 por lo que apenas tiene interés arquitectónico, pero se encuentra protegida dentro del Conjunto Monumental declarado del Camino de Santiago. De hecho, la cima de Santiagomendi representa el punto más elevado del Camino de Santiago Vasco del Interior entre la frontera con Francia y la subida hacia el paso de San Adrián. Asimismo, las excavaciones arqueológicas realizadas han revelado que en esta loma se encontraba un poblado de más de dos mil años de antigüedad que probablemente fue abandonado cuando los romanos ocuparon la península. Es, por tanto, un lugar importante para conocer la Prehistoria reciente, por lo que esta área ha sido incluida dentro de la Zona Arqueológica de Santiagomendi que cuenta con una propuesta de declaración como Monumento-Conjunto Monumental de la CAPV. La ermita está envuelta por árboles de porte mediano y grande y tiene adosada a su muro sur un albergue cuya arquitectura residencial entra en conflicto con la tipología de la ermita. Alrededor de la edificación, existe una zona de suelo compactado que se ensancha hacia el sur, conformando una explanada amueblada con mesas y bancos corridos.

– Bosque alrededor de la cima. Ocupa preferentemente la zona noreste del ámbito. Al sureste de la ermita, disimulado por la vegetación, se halla un depósito de distribución de agua potable de Aguas del Añarbe.

– Ladera noroeste. Está conformada por prados despejados, con zonas de topografía muy suave, que facilitan el desarrollo de actividades variadas al aire libre.



– Hegoaldeko mazela. Larre oso malkartsu batek hartzen du, ermita hegoaldeko aparkalekutik bereizten duena. Ez dago hura zeharkatzeko xendrarik.

– Eremura gaineratzeko partzela pribatua. Mendebaldera begira dago. Gaur egun larre modura erabiltzen da. Ermitatik ikusita, partzela hori lurraren irtenguneak ezkutatuta dago partzialki. Hori bertute bat da ekipamendu kulturalaren eraikina edota aparkaleku berria kokatzeari dagokionez.

2. sektoreak (Landarbaso Mendi Basoa) garrantzi berezia du paisaia eta ingurumen aldetik duen balioa kontuan izanik. Astigarragan jende gutxien bizi den zonaldea izateaz gain, aprobetxamendu gutxien izan duena ere bada. Ekonomia tradizionalako zenbait baserri lekututa, Landarbasoko eremuan baso paisaia nagusitzen da. Horrela, harizti azidofilo/baso misto hostotsuko baso autoktonoak ageri dira, ibaiertzeko begetazioaz eta urarekin lotutako begetazioaz Landarbaso errekaetan, eta zenbaitetan putzu eta baltsa txiki batzuetan ere bai. Halaber, eremu jakin batzuetan, baso plantazioak ere ageri dira, hostotsu nahiz koniferoak. Hostotsuen artean eukaliptoak nagusitzen da, azalera nabarmena hartuz. Era berean, Quercus rubra eta Fagus sylvatica plantazioak ere aurki daitezke. Koniferek azalera txikiagoa hartzen dute eta horien artean Monterreyko pinua eta larritza aurki daitezke. Landarbasoko errekaetan muga egiten du Natura Parkearekin eta Aiako Harria KBE eremuarekin. Azkenik, sektore hori EAEko Korridore Ekologikoen Sarean Jaizkibeleko KBE eremua eta Aiako Harri batzen dituen eskualdeko korridore ekologikoa (R21) moteltzeko eremua da.

Plan bereziko inpaktuei dagokienez, horiek aurreko atalaren azterketarako dagoeneko erabilitako 4 ekintza mota handietan proposatutakoak ere multzokatuz aztertuko dira:

a) Antolaketa berri bat eta erabileren araubidea ezartzea plan bereziaren eremuan. Antolaketa berri bat ezartzean -1. esku-hartzea- nahiz Landarbaso eremua babestean -2. esku-hartzea- ingurumen-inpaktua nagusiki positiboa izango da, izan ere, plan bereziko eremuan ekologiari, ekoizpenari, paisaiari eta zientzia nahiz kulturari so dauden balioak mantendu, modu iraunkorrean erabili eta hobetzea ziurtatzeko helburua dute. Haatik, azkenik ezartzen den erabileren araubidearen arabera, inpaktu sozioekonomiko negatiboak egon daitezke zonaldean dauden nekazaritza eta basogintzako ustiapenentarako, izan ere, egungo nekazaritzako jardunak mugatzea ekar dezake.

b) Heskai bizien bidez sare berde bat artikulatzea. Eskuhartze honek inpaktu positiboak izango ditu, esate baterako, nekazaritzako paisaiaren dibertsifikazioa, landazabaleko produktibitatea hobetzea eta korridore ekologikoak konfiguratzea. Nekazaritzaren sektorearekin eta partzeletako jabearekin lan-kidetzan egingo denez, ez da espero eragin negatiborik nekazaritzako sektorean.

c) Eremu bereziaren paisaia, natura eta kultur arloko balibideak dibulgatu eta balion jartzea.

Ibilbide tematikoen sareak eragin positiboak izango ditu, izan ere, Santiagomendi-Landarbaso eremu osoan natura, kultura eta paisaia aldetiko balioen hedapena ahalbidetuko du. Haatik, eragin negatiboak ere ekar ditzake.

– Obrako fasean zehar, egiaz egokitzeko esku-hartzeak ipintzearen baitan, eta horien kopuru eta mota kontuan izanik. Ingurumen-ebaluazio estrategikoaren ikerketaren arabera, plan berezian ez da jasotzen ez hura zabaltzea, ezta bide berriak sortzea ere. Horrela, sasitza kentzeko lanak, drainatze- eta mantenu-lanak nahiz zoladura tratamendu bigunekin eta paisaian integratuz hobetzeko lanak egitera mugatzen da. Horrenbestez, egokitzapeneko lan horiek burutzen baldin badira, ingurunearen gainean eragin urria izango dutela espero da.

– Ladera Sur. La ocupa un prado de gran pendiente que separa la ermita del aparcamiento sur. No tiene senderos que la recorran.

– Parcela privada a incorporar al ámbito. Está orientada al oeste. El uso actual es de prado. Vista desde la ermita, esta parcela está parcialmente disimulada por el resalte del terreno, hecho que se vuelve una virtud a la hora de ubicar el edificio de equipamiento cultural o/y el nuevo aparcamiento.

El sector 2 (Monte forestal de Landarbaso) presenta una especial trascendencia por su valor paisajístico y medioambiental. Aparte de ser la zona más despoblada de Astigarraga, también es la que menos aprovechamiento ha conocido. Ocupado por algunos caseríos con economía tradicional, en el área de Landarbaso, es predominante el paisaje forestal. Así, aparecen bosques autóctonos de robledal acidófilo/bosque mixto de frondosas, vegetación de ribera y vegetación asociada al agua en la regata Landarbaso, y ocasionalmente en charcas y pequeñas balsas. Existen también, en determinadas áreas, plantaciones forestales, tanto de frondosas como de coníferas. Entre las frondosas, domina el eucalipto, con una superficie considerable, pudiéndose encontrar también plantaciones de Quercus rubra y Fagus sylvatica. Dentro de las coníferas, que ocupan menor superficie, se pueden encontrar pino de monterrey y alerce. La regata de Landarbaso establece el límite con el Parque Natural y ZEC de Aiako Harria. Por último, este sector, en la red de corredores ecológicos de la CAPV, constituye un área de amortiguación del corredor ecológico regional (R21) que une las ZEC de Jaizkibel y Aiako Harria.

En cuanto a los impactos del plan especial, se analizarán éstos agrupando también las propuestas en los 4 grandes tipos de acciones ya utilizados para el análisis del apartado anterior:

a) Establecimiento de una nueva ordenación y régimen de usos en el ámbito del plan especial. Tanto el establecimiento de una nueva ordenación -actuación n.º 1-, como la protección de Landarbaso -actuación n.º 2-, tendrán un impacto ambiental eminentemente positivo ya que tienen como objetivo asegurar la conservación, uso sostenible y mejora de los valores ecológicos, productivos, paisajísticos y científico-culturales en el ámbito del plan especial. Sin embargo, dependiendo del régimen de usos que finalmente se implante, pueden existir impactos socioeconómicos negativos para las explotaciones agroforestales existentes en la zona al poder implicar limitaciones a la práctica agraria actual.

b) Articulación de una malla verde a través de setos vivos. Esta actuación tendrá impactos positivos, tales como la diversificación del paisaje agrario, la mejora de la productividad de la campiña y la configuración de corredores ecológicos. Dado que se va hacer en colaboración con el sector agrario y los propietarios de las parcelas, no es de esperar impactos negativos en el sector agrario.

c) Divulgación y puesta en valor de los recursos paisajísticos, naturales y culturales del ámbito especial.

La red de itinerarios temáticos, tendrá efectos positivos ya que facilitará la difusión de los valores naturales, culturales y paisajísticos de todo el ámbito de Santiagomendi-Landarbaso. Sin embargo, puede, asimismo, acarrear efectos negativos.

– Durante la fase de obras, dependiendo de si realmente se llegan a poner en marcha actuaciones de acondicionamiento, y de su número y tipo. Según el estudio de evaluación ambiental estratégica, el plan especial no contempla ni su ensanchamiento ni la creación de nuevos caminos, limitándose los trabajos de mejora a desbroces, labores de drenaje y mantenimiento así como mejora del firme mediante tratamientos blandos e integración paisajística, por lo que es de esperar, que en caso de llevarse a cabo estas labores de acondicionamiento, tengan poca incidencia sobre el entorno.

– Haren funtzionamenduan zehar, lurraren gaineko presio gei-erago eragiteagatik. Presio horren intentsitatea bertaraten den jende kopuruaren arabera nahiz sarbidea ematen den zonalde-erago sentsibilitate ekologikoko mailaren arabera izango da.

Desegokia den edo egoera kaskarrean den seinaleak baztertzeari dagokionez, eragin positiboa izango du horrek eremuaren paisaia aldetiko ezaugarriei so.

Bestalde, ez kalitate-marka baten sorrerak eta produktuen sustapenak, ez aplikazio informatiko baten garapenak ez dute eragin fisiko zuzenik izango plan bereziaren eremuaren gainean. Haatik, zeharkako eragin positiboak izan ditzakete, izan ere, enpresa ziurtatuak errespetu gehiagoko ingurumen portaera izatera bultzatuz, eta gizarteak hura kontserbatzearen aldeko jarrera hartzea ere eragin dezakete, bertan gordezen diren balioen gainean kontzientziaz izatean. Halaber, seinalez tapen fisikoaren aurrean hedapenerako bitarteko elektronikoen alde egiteak baliabideen kontsumoa –paperarena– eta hondakinen sorrera ekiditen du. Halaber, eragin sozioekonomiko positiboak izango ditu, izan ere, establezimendu ziurtatuak produktu eta zerbitzuen kalitateari dagokionez zorrotzagoa den merkatu berrietara sartzeko ahalbidetuko du, eta bisitariak kalitate handiagoko kalitateak eskuratzea.

d) Santiagomendiko ermitaren ingurune hurbilean erabilerak publiko intentsiboko zonalde bat sortzea. Hori da plan bereziaren barnean inpaktu handiena sorraraz dezakeen proposamena, eraikuntzako fasean zehar aurreikusten diren esku-hartze mota eta tamainari erreparatuta, eta dagoeneko bertan dagoen giza jardueraren funtzionamendu-fasean zehar areagotzeko aukera dela medio. Baina, kontuan izan behar da naturaren ikuspegiak elementu nabarmenik ez duen zonalde batean garatzen dela, nahiz eta kultura ondarearen ikuspegiak baduen garrantzia. Eraikuntzako faseko inpaktuak aztertuta eta proposatutako babes-neurriak nahiz neurri zuzentzaileak kontuan izanik, inpaktu negatiboak ez dira adierazgarritzat jotzen. Funtzionamenduko faseari dagokionez, eragin sozioekonomiko positiboak izan ahalko ditu, izan ere, ingurune hori balioan ipintzeak ingurunera eta udalerrira jarduerak ekonomikoa ekar dezake. Gainera, ingurune paisaiari begira ere eragin positiboak izan ditzake, izan ere, alde batetik, ermitaren jatorrizko tipologia arkitetnikoa berrezartzen da aterpetzea baztertuta eta, beste alde batetik, proposatutako aparkalekuen antolaketaren eta linea elektrikoak lurperatzearen ondorioz gaur egun dauden paisaia aldetiko inpaktuak murriztu egingo dira. Eraikin berriari dagokionez, kasu honetan ere ez da paisaia aldetiko inpaktu adierazgarririk espero, izan ere, hurrengo irizpideei jarraiki eraikiko da: ermitatik paisaiaren ikuspegi panoramikoak ez oztopatzea eta hari protagonismoa emango dion irtenbide formal bat hartuz.

Azkenik, plan berezian ikerketa akustiko bat gaineratzen da. Bertan, aparkalekurako gaitutako zonaldera ibilgailuen sarbidea areagotzea espero denez, horrek izango dituen ondorioak aztertuko dira eta, era berean, lorategi arkeologikoaren sorrerak eta aterpetxe berriak Santiagomendiko ermitaren inguruan izango duten eragina ere aztertuko da. Hauek dira aterak diren ondorioak:

– Gaur egungo inpaktu akustikoaren mailak nahiz 20 urtera begira ibilgailuen trafikoak Santio Zeharra Kalean eta Larrabide Bidean sortutakoak Euskal Autonomia Erkidegoko kutsadura akustikoari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuak baimendutako gehienezko mailak betetzen dituzte, c) motako Eremu Akustikoetarako (jolaserako eta ikuskizunetarako lurzoruak nagusi diren lurralde-eremuak). Haatik, plan bereziaren eremuan trafikoaren igoerak izan dezakeen inpaktua behar bezala balioesteari begira, komenigarria izango litzateke azterketa hau, bertan berez ez egon arren, sarbide eta irteerako errepideen trafikoa areagotzearen ondorioz eragina jaso dezaketen bizitegi-erakinetara ere hedatzea; ikus adibidez: Alorra eta Bortanea Santio Zeharra Kalean edo Ermaña baserrian autobusen zirkulaziorako sortu asmo den eraztunean.

– Durante su funcionamiento, por una mayor presión sobre el territorio, cuya intensidad dependerá del nivel de afluencia de público que induzcan, así como del grado de sensibilidad ecológica de las zonas a las que faciliten el acceso.

En el caso de la eliminación de la señalética inadecuada o en mal estado generará un efecto positivo en las características paisajísticas del ámbito.

Por otra parte, ni la creación de una marca de calidad y la promoción de productos, ni el desarrollo de una aplicación informática tendrán incidencia física directa sobre el del ámbito del plan especial. Pueden, aun así, tener efectos positivos indirectos al impulsar, tanto a las empresas certificadas a tener comportamientos medioambientales más respetuosos como, a la sociedad, a adoptar una actitud favorable a su conservación al ser más consciente de los valores que atesora. Asimismo, la apuesta por medios electrónicos de difusión frente a la señalética física evita el consumo de recursos –papel– y la producción de residuos. Asimismo, tendrá efectos positivos socioeconómicos porque favorecerá el acceso de los establecimientos certificados a nuevos mercados más exigentes en cuanto a calidad de productos y servicios, y a los visitantes a servicios de mayor calidad.

d) Creación de la zona de uso público intensivo en el entorno inmediato de la ermita de Santiagomendi. Esta es la propuesta del plan especial que puede generar un mayor impacto por el tipo y magnitud de las actuaciones previstas durante la fase de construcción y por el posible aumento de la actividad humana ya existente en la actualidad durante la fase de funcionamiento. Pero, hay que tener en cuenta que se desarrolla en una zona sin elementos destacables desde el punto de vista naturalístico, aunque sí tiene importancia desde el punto de vista del patrimonio cultural. Analizados los impactos en fase de construcción y teniendo en cuenta las medidas protectoras y correctoras propuestas, los impactos negativos no se consideran significativos. En cuanto a la fase de funcionamiento, podrá tener efectos positivos socioeconómicos porque, al poner en valor este entorno, puede inducir actividad económica en el entorno y el municipio. Además, puede tener también efectos positivos en el paisaje del entorno, ya que, por una parte, se restituye la tipología arquitectónica original de la ermita al eliminar el albergue, y, por otra, la ordenación de los aparcamientos propuesta y el soterramiento de las líneas eléctricas minimizarán los impactos paisajísticos existentes actualmente. En cuanto al edificio nuevo, tampoco se espera que produzca un impacto paisajístico relevante, ya que se construirá siguiendo los siguientes criterios: no interferir en la visión panorámica del paisaje desde la ermita y con una solución formal que ceda el protagonismo a la misma.

Finalmente, el plan especial incorpora un estudio acústico en el que se analiza las repercusiones que el aumento esperado del acceso de vehículos a la zona habilitada para aparcamiento así como la creación del jardín arqueológico y el nuevo albergue tendrán en el entorno de la ermita de Santiagomendi. Las conclusiones que alcanza son las siguientes:

– Tanto los niveles de impacto acústico actual como a 20 años vista producido por el tráfico de vehículos por Santio Zeharra Kalea y Larrabide Bidea cumplen con los niveles máximos permitidos por el Decreto 213/2012, de 16, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco, para Áreas Acústicas de tipo c) sectores del territorio con predominio de uso recreativo y de espectáculos. Sin embargo, sería conveniente para valorar adecuadamente el impacto que puede tener el aumento de afluencia al ámbito del plan especial que, este análisis se ampliara también a los edificios residenciales que, aunque no estén propiamente en el mismo, pueden ser afectados por el aumento del tráfico en las carreteras de acceso y salida, véase por ejemplo: Alorra y Bortanea en Santio Zeharra Kalea o el caserío Ermaña en el anillo que se quiere crear para la circulación de autobuses.

– Lorategi arkeologikoaren jarduerak hurbileko bizitegi-erai-  
kinen gainean (Etxeluze eta Bideondo baserriak) eta Santiago-  
mendiko ermitaren gainean duen inpaktua aztertzen da. Honatx  
aintzatetsitako zarata-iturriak: ibilgailuen trafikoa Lorategi Arke-  
ologikorako sarbidetik eta lorategi horretarako proposatutako 7  
eremuekin lotutako jarduerak. Horri dagokionez, goizez 6 or-  
duko jarduna eta arratsaldez 3 orduko jarduna duten lantegi ez-  
berdinetako hotsak aintzatesten dira. 213/2012 Dekretuko F  
tailako immisio-mailen balioak betetzen diren egiaztatzeari da-  
gokionez Santiagomendiko ermita kutsadura akustikoarekin  
babes berezia eskatzen duen eremu gisa definitzen da, eta ba-  
serriak bizitegi-erabilera gailentzen den lurreko eremutat har-  
tzen dira. Haatik, eremu mota horietako bakoitzari esleitzen  
zaizkion muga-balioak ez datoz bat F tailan ezarritakoarekin,  
izan ere, taula horretan bizitegi-eremuetarako 55 dB(A)-ko  
mugak ezartzen dira goiz eta arratsalderako (ez 60 dB(A)-koa  
ikerketa akustikoan agertzen den moduan), eta babes bereziko  
zonaldeetarako 50 dB(A)-koa (ez 55 dB(A)-koa). Burututako mo-  
delizazio akustikoaren arabera, bi baserrietan 51 db(A)-ko mai-  
letara iritsiko da eta Santiagomendiko ermitan 52 db(A)-ko mai-  
lara; horrenbestez, baserrien kasuan mugak bete egingo lirite-  
keela dirudi, eta Santiagomendiko ermitaren kasuan ez. Iker-  
keta akustikoko emaitza horiei dagokienez, kontuan izan  
beharko litzateke honakoa:

– Lorategi arkeologikoaren eragin-eremuan bizitegi-zonal-  
deen azterketari dagokionez, etorkizuneko aterpetxea ere bar-  
neratzea falta da.

– Ermitan ematen den ez-betetzeari dagokionez, eraikin ho-  
rrek ez du erabilera ohikorik. Horrenbestez, neurritz kanpokoak di-  
rudi babes bereziko zonaldeetat hartzea, 213/2012 Dekretuan  
zehazten den moduan, eta horrenbestez, hautemandako ez-be-  
tetzea erlatibizatu egin beharko litzateke.

Horrenbestez, eragindako bitartekoaren sentsibilitatea eta  
plan berezian planteatutako esku-hartzeek sorraraziko litzuke-  
ten inpaktuak kontuan izanik, ondorioztatzen da hark, oro har,  
inpaktu positiboak sorraraziko dituela eta negatiboak ez direla  
xehetasuna eta sakontasun gehiagoko ingurumen-ebaluaziorako  
prozedura bat eskatzeko modukoak.

Horrenbestez, txosten honetako 4. puntuaren azpiataletan  
azaldutako kontsiderazioak ikusirik, ingurumen-ebaluazioari bu-  
ruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 31. artikuluan xedatu-  
takoaren arabera eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuan  
aurreikusitakoari jarraiki, Zuzendaritza Nagusi honek Inguru-  
men Txosten Estrategiko hau igortzen du, eduki honekin:

**Lehena.** Santiagomendi Ermitak eta haren inguruneak  
osetzen duten Natura Bitartekoa eta paisaia Antolatzeko Plan  
Berezia ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntera ez erama-  
tea, izan ere, abenduaren 9ko 21/2013 Legeko V. eranskinean  
ezarritako irizpideekin bat etorritik egindako azterketaren ara-  
bera, eta burututako kontsuluten emaitza kontuan izanik, ondo-  
rioztatzen da ez dela eragin negatibo adierazgarririk sorraraziko  
ingurumenean, betiere, ingurumen-txosten estrategikoko biga-  
ren atalean ezartzen diren baldintzak betetzen baldin badira.

**Bigarrena.** Santiagomendi ermitaren Natura Bitartekoa  
eta paisaia Antolatzeko Plan Berezian eta hartako ingurumen-  
agiri estrategikoan hurrengo zehaztapenak gaineratuko dira in-  
gurumen arloko babes-neurriei eta neurri zuzentzaileei lotuta:

1. Araudia. Hurrengo jarraibideak izango dira kontuan:

– Helburua izeneko 1. artikulua bigarren lerroaldean  
plan berezian eragina duten HAPO planeko xedapenei buruz egi-  
ten den erreferentzia akastuna zuzenduko da. Horiek HAPO pla-  
neko Hirugarren Tituluko Xedapen orokorrak izeneko 3.4. kapi-  
tulu eta Lur urbanizazinean erabilera baimenduak ezartzea  
arautzeko ordenantzak izeneko 3.5. kapitulu izango dira, eta  
ez Ingurumen, paisaia eta natura babesteko arauak, lerroalde  
horretan aipatzen den eran.

– Se analiza el impacto de la actividad del jardín arqueoló-  
gico sobre los edificios residenciales cercanos –caseríos Etxe-  
luze y Bideondo– y sobre la Ermita de Santiagomendi. Los focos  
de ruido que se tienen en cuenta son: el tránsito de vehículos  
por la vía de acceso al Jardín Arqueológico y las actividades vin-  
culadas a las 7 áreas propuestas para dicho jardín, para lo que  
se consideran los ruidos de voces de los diferentes talleres con  
una actividad de 6 horas en periodo de día y 3 horas en periodo  
de tarde. Para comprobar el cumplimiento de los valores límites  
de inmisión de la tabla F del Decreto 213/2012 define la Ermita  
de Santiagomendi como ámbito que requiere una especial pro-  
tección con la contaminación acústica, mientras que a los case-  
ríos los considera como ámbitos del territorio con predominio de  
uso residencial. Sin embargo los valores límites que adjudica a  
cada uno de este tipo de ámbitos no corresponde a lo estable-  
cido en la Tabla F, ya que ésta, para los ámbitos residenciales,  
fija unos límites día y tarde de 55 dB(A) –no de 60 dB(A) como  
aparece en el estudio acústico– y para las zonas de protección  
especial de 50 db(A) –no de 55 dB(A)–. Según la modelización  
acústica realizada, en los dos caseríos se alcanzarán niveles de  
51 dB(A) y en la ermita de Santiagomendi de 52 dB(A); por tanto,  
parece que se cumplirían los límites para los caseríos y no para  
la ermita de Santiagomendi. Respecto a estos resultados del es-  
tudio de acústico, habría que tener en cuenta lo siguiente:

– En cuanto al análisis de las zonas residenciales en el área  
de influencia del jardín arqueológico, se echa en falta que se in-  
cluya también el futuro albergue.

– Respecto al incumplimiento en la Ermita, este edificio no  
es de uso habitual por lo que parece un poco excesivo conside-  
rarlo una zona de especial protección tal y como se define en el  
Decreto 213/2012, y habría, por tanto, que relativizar el incum-  
plimiento detectado.

Por tanto, teniendo en cuenta la sensibilidad del medio afec-  
tado y los impactos que producirán las actuaciones planteadas  
en el plan especial, se concluye que éste va a producir en gene-  
ral impactos positivos y los negativos no son lo suficientemente  
significativos como para exigir un procedimiento de evaluación  
ambiental con mayor grado de detalle y profunidad.

En consecuencia, a la vista de las consideraciones expues-  
tas en los subapartados del punto 4 de este informe, según lo  
dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciem-  
bre, de evaluación ambiental y en virtud de lo previsto en el De-  
creto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General  
emite el presente Informe Ambiental Estratégico en los términos  
siguientes:

**Primero.** No someter el Plan Especial de Ordenación del  
Medio Natural y del paisaje de la Ermita de Santiagomendi y su  
entorno a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que de  
acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los crite-  
rios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de 9 de di-  
ciembre, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas re-  
alizadas, se concluye que no va a producir efectos negativos sig-  
nificativos sobre el medio ambiente, siempre y cuando se cum-  
plan los términos que se establecen en el apartado segundo de  
este informe ambiental estratégico.

**Segundo.** El Plan Especial de Ordenación del Medio Natural  
y del paisaje de la Ermita de Santiagomendi y su documento am-  
biental estratégico incorporarán las siguientes determinaciones  
en relación con las medidas de protección y corrección ambiental:

1. Normativa. Se tendrán en cuenta las siguientes directrices:

– Se corregirá en el segundo párrafo del artículo 1. Objeto  
la referencia errónea que se realiza a las disposiciones del  
PGOU que afectan al plan especial, que serán los capítulos 3.4  
Disposiciones de carácter general y capítulos 3.5 Ordenanzas  
reguladoras de la implantación de los usos autorizados en suelo  
no urbanizable del Título Tercero del PGOU y no las Normas de  
protección ambiental, paisajística y naturalística, como se cita  
en dicho párrafo.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak aurretiko kontsultei emandako erantzunean egindako hurrengo gomendioak gaineratzea aztertuko da:

– »Ibilbide tematikoen zonalde» izeneko 8. artikuluan, landa bideekin bat etortzen denean, Nekazaritza eta Basogintzako LPS planeko 21. artikuluan ezarritakoa gaineratzea.

– 17. artikuluan bereizte eta itxiturei dagokienez xedatzen dena Nekazaritza eta Basogintzako LPS planeko 20. artikuluan ezarritakora doitzea.

2. Inpaktu Akustikoaren Ikerketa. Atxikitako inpaktu akustikoaren ikerketa hobetu egin beharko da hurrengo alderdiok barneratzeko:

– Lorategi arkeologikoko sarbiderako errepidean lekutatuko bizitegi erako higiezinaren gainean hark sorraz dezakeen trafikoaren igoera dela medio izan daitekeen eraginaren modelizazio bat.

– Lorategi arkeologikoa abian jartzeak aterpetxe berriaren gainean sorraz dezakeen inpaktuaren modelizazio bat.

Azterketa horietatik ondorioztatuko balitz 213/2012 Dekretuan ezarritako immisio-mailak ez direla betetzen, dagozkion babes-neurri eta neurri zuzentzaileak eta gainbegiratze-programako kontrolak diseinatu dira.

3. Inpaktuen balioespena. Ermitako eremuaren eta Ermaña baserriaren arteko tarterako errepidea zabaltzeak izango duen inpaktu espezifikoa buruzko balioespen bat egingo da, autobus zirkulazioa ahalbidetzeko balizko beste alternatiba zenbait aztertuz –horien artean, bideak egokitzea ezinbestean eskatzen ez duen bat–. Azterketa horren barnean, nekazaritzako sektorearen gaineko balizko eragina kontuan izango da, Nekazaritza eta Basogintzako LPS planeko 10.e artikuluan hitzartutakoaren arabera. Azterketa horretako emaitzen arabera, dagozkion babes-neurriak, neurri zuzentzaileak nahiz konpentsatzaileak diseinatu dira, eta baita gainbegiratze-programa bat ere.

4. Babes-neurriak eta neurri zuzentzaileak nahiz gainbegiratze-programa plan bereziko dokumentuetan sartzea: babes-neurriak, neurri zuzentzaileak eta ingurumen-integrazioarako neurriak zein ingurumenaren jarraipenerako programari dagozkien ingurumen-ikerketa estrategikoko atalak planeko hirigintzako arauetan txertatu beharko dira espezifikoki. Horrela, horien ezaugarri eta irismena kontuan izanik, kontuan izango dira, era berean, hura garatzeko tresnak (HJP, Hirigintza Proiektua, erakuntza eta eraikintza proiektuak).

Gainera, hurrengo jarraibideak kontuan izan beharko dira:

a) Babes-neurriak eta neurri zuzentzaileak.

– Santiagomendiko ermita inguratzen duten tamaina handiko zuhaitzek ez dute kalterik izan behar erabilera publikoko zonaldea egokitzeko lanen ondorioz. Horiek moztea ekiditeaz gain, xendrak gaitzearen ondorioz sustraiak (haustura, estaldura, etab.) ez kaltetzeari arretaz begiratu zaio, modu horretan horien bideragarritasunen ez dela eragiten ziurtatuz.

– Aterpetxearen eraikin berria landa eremuan dagoen erakuntza tipologiarako egokituko da, hura paisaian txertatzea ahalbidetze aldera. Beste alderdi batzuen artean, arreta ipiniko da eraikuntzaren dimentsioetan, egituraren, materialetan eta erabilitako koloreetan.

– Santiagomendiko ermitaren inguruneke Erabilera Publiko Zonaldean plan berezia garatzeko proiektu ezberdinetan plan bereziko ingurumen-ikerketa estrategikoan zein txosten honetan ezarritako babes-neurriak eta neurri zuzentzaileak gaineratu beharko dira. Ildo horretatik, aurrekontuz horni daitezkeen neurriak obrako unitate modura barneratuko dira, dagozkion proiektuan bere aurrekontu-partidarekin; eta aurrekontuz horni ezin daitezkeen neurriak baldintza teknikoaren pleguan barneratuko dira.

– Se considerará la inclusión de las siguientes recomendaciones realizadas por la Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco en su respuesta a consultas previas:

– La incorporación en el artículo 8 «Zona de itinerarios temáticos» cuando coincida con caminos rurales de lo establecido en el artículo 21 del PTS Agroforestal.

– El ajuste de lo dispuesto en el artículo 17 sobre separaciones y cierres a lo establecido en el artículo 20 del PTS Agroforestal.

2. Estudio de Impacto Acústico. El estudio de impacto acústico adjuntado deberá mejorarse para incluir los siguientes aspectos:

– Una modelización de la posible influencia sobre los inmuebles residenciales situados en las carreteras de acceso al jardín arqueológico que podría tener el aumento de afluencia de tráfico que éste puede provocar.

– Una modelización del impacto sobre el nuevo albergue que puede implicar la puesta en marcha del jardín arqueológico.

En el caso de que de esos análisis se infieran incumplimiento de los límites de inmisión establecidos en el Decreto 213/2012, se procederá a diseñar las correspondientes medidas protectoras y correctoras y controles del programa de supervisión.

3. Valoración de impactos. Se hará una valoración de impactos específico del ensanchamiento de la carretera para el tramo que comprende entre el área de la ermita y el caserío de Ermaña, analizándose otras posibles alternativas que faciliten la circulación de autobuses –entre ellas, alguna que no implique necesariamente el acondicionamiento de caminos–. Dentro de este análisis, se tendrá en cuenta la posible afectación sectorial agraria según lo estipulado en el artículo 10.e del PTS Agroforestal. En función de los resultados de este análisis, se diseñarán las correspondientes medidas protectoras, correctoras y compensatorias, así como un programa de supervisión.

4. Integración de las medidas protectoras y correctoras así como el programa de supervisión en los documentos del plan especial: los apartados del estudio ambiental estratégico correspondientes a las medidas protectoras, correctoras y de integración ambiental y al programa de seguimiento ambiental deberán integrarse específicamente en las normas urbanísticas del plan, de forma que de acuerdo con sus características y alcance, se tengan asimismo en cuenta en los instrumentos de desarrollo del mismo (PAU, proyecto de urbanización, proyectos de edificación y construcción).

Además, tendrán que tenerse en cuenta las siguientes directrices:

a) Medidas protectoras y correctoras.

– Los árboles de gran porte que rodean la ermita de Santiagomendi no deberán verse perjudicados por la ejecución de las obras de adecuación de la zona de uso público. Además de evitarse su tala, se tendrá especial cuidado en no dañar las raíces (rotura, cubrimiento, ...) por la habilitación de los senderos, asegurando así que no se afecta a la viabilidad de los ejemplares.

– La nueva edificación del albergue se adaptará a la tipología edificatoria existente en el medio rural de tal forma que se favorezca su integración paisajística. Se prestará entre otros aspectos, atención a las dimensiones de la construcción, la estructura, los materiales y los colores utilizados.

– Los diferentes proyectos de desarrollo del plan especial en la Zona de Uso Público del entorno de la ermita de Santiagomendi deberán incluir las medidas protectoras y correctoras establecidas en el estudio ambiental estratégico del plan especial así como las del presente informe. En este sentido, las medidas presupuestables se incluirán como unidades de obra con su correspondiente partida presupuestaria en el proyecto de que se trate y las medidas no presupuestables se incluirá en el pliego de condiciones técnicas.

b) Gainbegiratze-programa.

– Proposatutako gainbegiratze-programan funtzionamendufaserako kontrolak barneratu beharko dira. Horien artean, era berean, Santiagomendiren ingurunekeo erabilera publikoko zonaldearen etorkizuneko garapena behin egikarrituta, 213/2012 Dekretuaren arabera aplikagarri diren kalitate akustikoko helburuak betetzen direla egiaztatzea beharko da.

– Santiagomendiko ermitaren ingurunekeo Erabilera Publiko Zonaldearen plan berezitik eratortzen diren proiektu ezberdinetan plan berezian planteatutako gainbegiratze-programaren proposamena zehatu beharko da. Horretarako, honakoa zehaztu beharko da horietan: kontrol mota eta maiztasuna, egikaritzearen arduraduna, programatik eratorritako txostenak eta egikaritzea ahalbidetzeko aurrekontua.

*Hirugarrena.* 21/2013 Legeko 31.4. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, ingurumen-txosten estrategiko honek indarraldia galduko du eta berezkoak zaizkion ondorioak izateari utziko dio, behin Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuta, plan berezia beranduez hura argitaratu eta lau urteko epean onartu ez bada.

*Laugarrena.* Ingurumen-txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen web-orrialdean argitara dadila agintzea.

Donostia, 2019ko ekainaren 20a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (4204)

b) Programa de supervisión.

– Se deberán incluir, en el programa de supervisión propuesto, controles para la fase de funcionamiento, entre los cuales deberá encontrarse también una verificación de que, una vez ejecutado el futuro desarrollo en la zona de uso público del entorno de Santiagomendi, se cumplen los objetivos de calidad acústica aplicables según el Decreto 213/2012.

– Los diferentes proyectos emanados del plan especial en la Zona de Uso Público del entorno de la ermita de Santiagomendi deberán concretar la propuesta de programa de supervisión planteado en el plan especial. Para ello deberán definir: tipo y frecuencia de controles, responsable de su ejecución, informes derivados del programa y presupuesto que permita su ejecución.

*Tercero.* De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del plan especial en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

*Cuarto.* Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 20 de junio de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (4204)