

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Astigarragan GI-2132 errepidea 27. Poligonoarekin lotzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena.

AURREKARIAK

Bide Azpiegiturak Departamentuak Ingurumen Zuzendaritza Nagusiarri igorri dio «Astigarragan GI-2132 errepidea 27. Poligonoarekin Lotzeko Proiektuari» dagokion dokumentazioa (2-NC-108/2017), proiektu horren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egiteko.

Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.a) artikuluan xedaturikoari jarraiki, II. eranskinean jasotako proiektuak –honakoa esaterako, proposatutako bide proiektuak ez baititu I. eranskinean jasota egoteko beharrezkoak diren baldintzak betetzen– ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatu baten xede izango dira, eta horretarako legearen 45-48 artikuluetan finkatutako prozedura jarraituko da.

Beraz, 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorrita, ingurumen inpaktuaren txostenaren proposamen honen xedea da erabakitzea proiektuak ingurumenean eragin garrantzitsuak dituen ala ez, eta horren arabera, aipatu legean finkatutako ingurumen inpaktuaren ebaluazio prozedura arrunta aplikatu behar zaion ala ez. Era berean, ebaluazio hori beharrezkoa ez bada, txosten honetan finkatuko dira proiektua gauzatzeko behar diren zehaztapan guztiak, ingurumenarekiko eraginak guxtienera eramateko beharrezkotzat jotzen diren guztiak.

EGINDAKO KONTSULTAK

Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 46. artikuluan xedatutakoarekin bat etorrita, eragindako administrazio, pertsona, erakunde eta interesdun hauek izan dira Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honen kontsultaren hartzaileak, eta euren esku jarri du Bide Azpiegiturak departamentuak bidalitako dokumentazioa:

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Zuzendaritza hauek: Mendietako eta Natura Ingurumeneko zuzendaritza, Kultura Ondarea, Nekazaritza eta Landa Eremua, Obra Hidraulikoak eta Mugikortasuna eta Garraio Publikoa.

– Eusko Jaurlaritzako zuzendaritza hauek: Kultura Ondarea, Natura Ondarea eta Klima Aldaketa, Ingurumen Administrazioa, Nekazaritza eta Abeltzaintza, Larrialdiei Aurre Egitekoa eta Meteorologiakoa, Lurralde Antolakuntza eta Hirigintza eta Garraio Azpiegiturak.

– Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritza.

– Kantaurialdeko Ur Konfederazioa.

– Uraren Euskal Agentzia.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de conexión de la GI-2132 en Astigarraga con el polígono 27.

ANTECEDENTES

El Departamento de Infraestructuras Viarias ha remitido a la Dirección General de Medio Ambiente la documentación correspondiente al «Proyecto de Conexión de la GI-2132 en Astigarraga con el Polígono 27» (2-NC-108/2017) a fin de que se lleve a cabo la evaluación de impacto ambiental simplificada de dicho proyecto.

En el artículo 7.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental se establece que, los proyectos comprendidos en su anexo II –como es el caso, ya que el proyecto de vial propuesto no cuenta con las características necesarias como para considerarse incluida en el anexo I–, serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, es objeto de la presente propuesta de informe de impacto ambiental determinar, siguiendo los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013, si el proyecto tiene impactos significativos en el medio ambiente y en función de ello, si es o no necesario someterlo al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria establecido en dicha ley. Asimismo, si no fuera necesaria tal evaluación, en el presente informe se establecerán aquellas determinaciones adicionales para la ejecución del proyecto que se consideren necesarias para minimizar sus impactos sobre el medio ambiente.

CONSULTAS EFECTUADAS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por el Departamento de Infraestructuras Viarias:

– Las direcciones de la Diputación Foral de Gipuzkoa de: Montes y Medio Natural, Patrimonio Cultural, Agricultura y Desarrollo Rural, Obras Hidráulicas y Movilidad y Transporte Público.

– Las direcciones del Gobierno Vasco de: Patrimonio Cultural, Patrimonio Natural y Cambio Climático, Administración Ambiental, Agricultura y Ganadería, Atención de Emergencias y Meteorología, Ordenación del Territorio e Urbanismo e Infraestructuras de Transporte.

– La Dirección Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

– La Agencia Vasca del Agua.

- Añarbeko Urak.
- IHOBE.
- San Markos Mankomunitatea.
- Astigarragako Udala.
- Donostiako Udala.
- Donostiako Sustapena.
- Behemendi Landa Garapenerako Elkartea.
- Itsas Enara elkarte ornitologikoak.
- Talde ekologistak: Eguzki, Ekologistak Martxan Gipuzkoa eta Haritzalde.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna) eta EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna) nekazari erakundeak.
- Guitrans.
- 27. Poligonoko Jabeen eta Erabiltzaileen Elkartea.

Era berean, proiektua iragarri egin da eta eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren interneteko atarian, herritarrek, oro har, eta edozein interesdunek egoki irizitako ingurumen izaerako ekarpenak egin ahal izan ditzaten.

Ingurumen inpaktuaren txostenaren proposamen hau bidali zenetik honako erantzun hauek jaso dira:

– IHOBEk jakinarazi du aurkeztutako dokumentazioan aintzat hartu dela 20903-00095 lursaila, itsasgarriak eta bernizak fabrikatzeko jarduera jasan duena eta Lurzorua kutsatu dezaketen jarduerak edo instalazioak jasan dituzten edo jasaten ari diren lurzoruen zerrendan jasota dagoena. Hortaz, edozein esku hartzeri ekin baino lehen, lurzoruaren kalitatea ikertu beharko da eta Lurzoruaren Kalitatearen Adierazpen bat izapidetu beharko da lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeari buruzko 4/2015 Legearen 23. artikuluan jasotako egoeraren bat gertatuz gero.

– Kantauriko Ur Konfederazioak jakinarazi du Uraren Euskal Agentzia dela, lurralde esparruan ur eskumenak dituen agentzia, proiektuaren gauzatzeak eragin dezakeen administrazioa, eta beraz, konfederazio honek ez duela txostenik egin behar.

– URAk egokitzen ditu proiektuaren ingurumen integrazioari begira eskainitako dokumentazioak proposatutako neurriak. Halaz ere, gogorarazten du Uren Legeak agintzen duen 5 metro zabalerako zortasun aldea egoera naturalean eta libre utzi behar dela, eta erriberako espezie autoktonoekin aldatu behar direla kaltetutako erreka bazterrak. Era berean, jakinarazi du gertuko ibilguetatik edo balizko putzu edo iturburuetatik ura hartzea planteatuz gero, aldeztu beharko dela derigorrezko baimena edo URAren aldi baterako baimena. Halaber, eremura eta ibilgu publikoetara isurtzeko baimena eskatu beharko da. Bukatzeko, proiektuaren garapenean zehar kontuan eduki beharreko beste baldintza batzuk finkatzen ditu, esate baterako, URAren baimenik gabe materialen zaborteak ibilguak garbi edukitzeko gunean egokitzeko debekua, eta saihestu egingo dira edozein motatako ibilguak zuzentzea eta kanalizatzea.

– Eusko Jaurlaritzaren Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak, ikusirik aurreikusitako okupazioak eta ingurumen dokumentazioan jasotako inpaktuaren balorazioa lurzorua okupatzeagatik eta nekazaritza produktibitatea galtzeagatik, gomen datzen du nekazaritzaren alorreko eragina ebaluatzea kontuan izanik Nekazaritza eta Abeltzaintzarako lurzoruen okupazioa eta nekazaritza ustiatzeetan eragindako inpaktua, betiere ardatz harturik Nekazaritza eta Basozaintzako LAPen finkatutakoa gai honi dagokionez: «Planen aplikazioak edo obrek edo jarduerak nekazaritzaren alorrean eragindako inpaktuaren ebalua-

- Aguas del Añarbe.
- IHOBE.
- La Mancomunidad de San Marcos.
- El Ayuntamiento de Astigarraga.
- El Ayuntamiento de San Sebastián.
- Fomento de San Sebastián.
- La Sociedad de desarrollo rural Behemendi.
- Las sociedades ornitológicas Itsas Enara.
- Los grupos ecologistas Eguzki, Ekologistak Martxan Gipuzkoa y Haritzalde.
- La Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Las organizaciones agrarias ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna) y EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).
- Guitrans.
- Asociación de Propietarios y Usuarios del Polígono 27.

Asimismo, el proyecto ha sido anunciado y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

A la fecha de emisión de esta propuesta de informe de impacto ambiental, se han recibido las siguientes respuestas:

– IHOBE informa que, en la documentación presentada, se ha tenido en cuenta la existencia de la parcela 20903-00095 que ha soportado una actividad de fabricación de colas y barnices y que está incluida en el Inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. En consecuencia, antes de cualquier intervención, será necesario la investigación de la calidad del suelo y la tramitación de una Declaración de Calidad del Suelo en el caso de que se dé alguna de las situaciones incluidas en el artículo 23 de la Ley 4/2015 para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

– Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que la administración hidráulica con competencias en el ámbito territorial que podría verse afectado por la ejecución del proyecto es la Agencia Vasca del Agua y, por tanto, no procede informe de este organismo.

– URA considera adecuadas las medidas propuestas en la documentación aportada para la integración ambiental del proyecto. Aun así, recuerda que la servidumbre de 5 metros de anchura que prescribe la Ley de Aguas, se debe mantener en estado natural y libre, revegetando las márgenes de las regatas afectadas con especies autóctonas de ribera. Asimismo, informa que, en el supuesto de que se planteara la captación de agua de los cauces cercanos o bien de posibles pozos o manantiales, se deberá solicitar previamente, la preceptiva concesión o autorización temporal a URA. También le deberá solicitar la correspondiente autorización de vertido a terreno y a cauces públicos. Finaliza, estableciendo una serie de condiciones adicionales a tener en cuenta durante el desarrollo del proyecto, tales como, la prohibición de establecer vertederos de materiales en zona de policía de cauces sin autorización de URA y evitar la recificación y canalización de cauces de cualquier orden.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco, a la vista de las ocupaciones previstas y de la valoración de impacto por ocupación del suelo y pérdida de productividad agraria incluida en el documento ambiental, recomienda que se proceda a evaluar la afección sectorial agraria teniendo en cuenta, tanto la ocupación de suelo Agroganadero como el impacto generado sobre las explotaciones agrarias, tomando como base lo establecido en el PTS Agroforestal en relación a la «Evaluación de la afección sectorial agraria ocasionada por la aplicación de planes y por la realización de obras o actividades».

zioa». Ebaluazio horren emaitzak oso kontuan edukiko dira, hala dagokionean, dagozkion prebentziozko neurriak, neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak zehazteko garaian.

– Eusko Jaurlaritzaren Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du ez dela eraginik hautematen Kultura Ondarean.

– Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritzaren arabera proiektuak ez du eragin esanguratsurik osasun publikoan, ez bederen ingurumen inpaktuaren ebaluazioa egiteko garaian edo ebaluatzekeo prozesuan bertan aintzat hartu beharreko funtsezko eraginik.

Ingurumen inpaktuaren txosten honen ataletan aztertu eta kontuan hartu dira jasotako erantzunetan eta ekarpenetan adierazitako alderdiak, proiektuaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio prozedurak berezkoak dituen edukietan eta helburuetan eragiten duten neurrian.

Gerora kontsulta honi emandako beste erantzunaren bat jasotzen bada, Bide Azpiegiturak Zuzendaritzari helaraziko zaio proiektua gauzatzean kontuan har dezan.

21/2013 LEGEAREN III. ERANSKINEKO IRIZPIDEAK
ARDATZ HARTUTA ASTIGARRAGAN GI-2132 ERREPIDEA 27.
POLIGONOAREKIN LOTZEKO PROIEKTUAREN INGURUMEN
EBALUAZIOAREN AZTERKETA

Bide Azpiegitura Departamentuak proiektuari begira bidalitako dokumentazioa eta Zuzendaritza honetan dagoen informazio teknikoa eta kartografikoa kontuan izanik, eta ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47. artikuluan xedatutakoarekin bat etorrita, jarraian analisi bat egingo da aipatutako Legearen III. Eranskineko irizpideak ardatz hartuta, proiektu hau ingurumen inpaktuari buruzko ebaluazio prozedura arruntaren arabera bideratu behar den ala ez erabakitzeko.

A) *Proiektuaren ezaugarriak.*

27. poligonoko biribilgunea dimentsio zorrotzekoa da, eta bereziki puntako orduetan nabarmen galarazten du Martuteneko Biribilguneko/Garberako Biribilguneko trafikoak poligonotik datorren trafikoaren irteera.

Gipuzkoako Foru Aldundiko teknikariek kostu txikiko hainbat aukera aztertu dituzte azken urteotan biribilgune horrek puntako orduetan aukera hobekak eskaini ditzan. Azkenik erabaki dute soluziorik egokiena dela 27. Poligonorako sarbide berri bat egitea, bide berri batez 27. Poligonoreko hegoaldea/ekialdea GI-2132 errepidearekin (Astigarragako saihebidetara) lotzeko, Bidebitarteko Biribilgunera bidean erdi-lotura bat antolatuz.

Hainbat aukera planteatzeko xedearekin, 4 tartetan zatitu da bide berri horren trazadura:

- 1. tartea. 27. Poligonorekiko lotura eta trazaduraren hasiera.
- 2. tartea. Iparraldeko Sektorea eta Antondegi-Gaineko pasabidea. 27. Poligonoa Antondegi-Gaineko gailur larroaren beheko aldeko puntuarekin lotzen duen behe ibarraren ekialdeko mazelan barrena luzatzen da, puntu horretatik igarotzen da gaur egun Petritegi bidea.
- 3. tartea. Antondegi-Gaina Petritegirako errepidearekin gurutzatzen den tartea.
- 4. tartea. GI-2132 errepidearekiko lotura.

Trazadurari begira 4 aukera planteatzen dira, baina soilik aurreneko 3 tarteei dagokienez, guztiak partekatzen baitute laugarrena. Hauexek dira aukera horietako bakoitzaren ezaugarriak:

- 1. tartea. 27. Poligonorekiko lotura eta trazaduraren hasiera.

Los resultados de dicha evaluación se tendrán en consideración a la hora de concretar, en su caso, las correspondientes medidas preventivas, correctoras y compensatorias.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que no se detectan afecciones en el Patrimonio Cultural.

– La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco considera que el proyecto no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de la realización del estudio de impacto ambiental o en el propio proceso de evaluación.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación de impacto ambiental del proyecto se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe de impacto ambiental.

En caso de recibirse posteriormente alguna otra respuesta a la consulta, ésta será remitida a la Dirección de Infraestructuras Viarias al objeto de que sea tenida en cuenta en la ejecución del proyecto.

ANÁLISIS EN BASE A LOS CRITERIOS DEL ANEXO III DE LA
LEY 21/2013, DE EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PROYECTO DE
CONEXIÓN DE LA GI-2132 EN ASTIGARRAGA CON EL
POLÍGONO 27

Considerando la documentación remitida por la Dirección de Infraestructuras Viarias respecto al proyecto y la información técnica y cartográfica disponible en esta Dirección y, en aplicación del artículo 47 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, a continuación se realizará un análisis en base a los criterios del Anexo III de dicha ley para determinar si este proyecto se debe someter o no al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria.

A) *Características del proyecto.*

La rotonda del polígono 27 es una rotonda de dimensiones estrictas en las que, en particular, en horas punta, el tráfico Rotonda de Martutene-Rotonda de Garbera, impide, de forma notable, la salida del tráfico del polígono.

Los técnicos de la Diputación Foral de Gipuzkoa han estudiado en los últimos años diversas actuaciones de bajo coste para la mejora del funcionamiento de esta rotonda en horas punta. Finalmente, han estimado adoptar como solución más adecuada la generación de un nuevo acceso al polígono 27, conectando con un nuevo vial la zona sur-este del polígono 27, con la carretera GI-2132 (variante de Astigarraga) mediante un semienlace en sentido Rotonda de Bidebitarte.

A fin de plantear alternativas, el trazado de este nuevo vial se ha dividido en 4 tramos:

- Tramo 1. Conexión con el polígono 27 e inicio del trazado.
- Tramo 2. Sector Norte y paso por Antondegi-Gaina. Discurre por la ladera este de la vaguada que conecta el polígono 27 con el punto bajo del cresterío de Antondegi-Gauna, punto por el que pasa en la actualidad el camino de Petritegi.
- Tramo 3. Antondegi-Gaina a cruce sobre la carretera a Petritegi.
- Tramo 4. Conexión con la carretera GI-2132.

Se plantean 4 alternativas de trazado, pero solo para los 3 primeros tramos, ya que el último es común a todas ellas. Las características de estas alternativas son las siguientes:

- Tramo 1. Conexión con el polígono 27 e inicio del trazado.

– 1. aukeran poligonoaren hegoaldeko muturraren behe aldean egokitzen da lotura, hauxe da, gaur egun Petritegiko auzo-arekin lotzen duen bidearen abiapuntuan.

– Beste 3 aukeretan: 1. aukeraren ekialdera eramaten da lotura puntua, kota garaiago batera. Lotura puntu berri horrek 33. lursaileko barne bidea baliatzen du aurrerago lursailaren hegoaldean barna luzatzeko. Egokiera horretan, bide horretatik antolatuko liteke 33. lursailaren hegoaldeko fronteko sarbidea.

• 2. tarte. Iparraldeko Sektorea eta Antondegi-Gaineko pasabidea.

– 1. eta 2. aukeretan, lubaki erako indusketa baten bitartez gauzatzen da Antondegi gailur lerroko pasabidea. Lubaki hori sakonago da 1. aukeran (14 m) 2.ean baino (7 m) abiapuntuko kota baxuagoa delako. Gainera, bi aukeretan diseinatu da gailur lerroaren gainetik igarotzen den bidearen gaineko pasabide bat.

– 3. aukeran, abiapuntuaren kota garaiagoa baliaturik, bidearen sestra doitu da ($p=6\%$) gailur lerroko puntu baxuaren mailara iristeko. Horrenbestez desagerrarazten du aurreko bi aukeretan aurreikusitako lubakia, eta ez du goiko pasabidearen eraikuntza beharrezko egiten.

– 4. aukeran antzekoa da trazadura, baina goratu egiten du trazadura behe aldeko hariztiaren gaineko eragina murrizteko xedearekin.

• 3. tarte. Antondegi-Gaina Petritegirako errepidearekin gurutzatzen den tarte. Poligonoko bidearekiko lotura puntua eta aurreko tarteko Antondegi gailur lerroko pasabide aukeraren araberakoak izango dira ibar honetan bidearen kota eta kokapena.

Ondorioz, 2., 3. eta 4. aukerak, Antondegi gailur lerroko pasabidearen kota garaiagoa baliaturik, eta eremu populatuaren gaineko eragina murrizteko xedearekin, altura handiagoan egokitzen dira, populatutako guneetatik edo olgetarako guneetatik urrunxeago.

Petritegiko behe ibarreko bidegurutzeari aitzeko moduan antolatzen da lau aukeretan, baina 2., 3. eta 4. aukerak itxura ortogonalago ematen diote okupazioa murrizte aldera. Gainera, 3. eta 4. aukeretan bidegurutzeari 2. aukerak proposatzen duen ibarraren puntuan baino 10 metro hondorantzeago antolatzeari proposatzen dute helburu hauekin:

– Mazelan «uraz beheiti» kokatutako eremu lerratutik urruntzeko.

– GI-2132 errepidearekiko loturaren ezaugarri geometrikoak hobetzeko.

Askotariko irizpideak biltzen dituen matrize bat osatuta aztertuko dira planteatutako 4 aukerak, eta honako alderdi hauek balioetsi dira beren garrantziaren araberako haztapen faktore bat aplikatuta:

– Aztertutako 3 tarte balarazio ekonomikoa. Bertan kapitulu nagusiak eduki dira kontuan: lur mugimenduak, egiturak, zoruak, drainatzeak eta zerbitzuak berritzea. 25eko balioa du bere haztapen faktoreak. 1.a da aukerarik garestiena, ondoren datoz 2.a, 4.a eta 3.a.

– Bide-segurtasuna. Zigortzen dira 3. eta 4. aukerak, bidegurutzeari aurreikusitako dutelako; seinalez hornituta egongo da eta bideragarria izango da onartutako mugimenduentzat, baina beti izan daiteke istripu eragile. 25eko balioa du bere haztapen faktoreak.

– Ingurumen eragina. 50eko balioa du bere haztapen faktoreak. Irizpide honen balarazio espezifikoak egiten da ingurumenari buruzko dokumentuan. Hartan hainbat aldagai aztertzen dira, eta honakoak erabakigarriak direla ondorioztatzen da:

* Lehen hiru tarteetako soberakinen bolumena. 3. aukerak balantze negatiboa du ($-213,12 \text{ m}^3$) beste 3ek balantze positiboa duten artean, bolumenean alde handiak izanagatik ere. Hala, 4. aukerak soilik 2.309 m^3 -ko soberakina du, 1. aukerak

– En la alternativa 1, la conexión se realiza por la zona inferior del extremo sur del polígono, de donde parte en la actualidad el camino que conecta con el barrio de Petritegi.

– En las otras 3 alternativas: se traslada el punto de conexión al este del de la primera alternativa, a una mayor cota. Este nuevo punto de conexión aprovecha un vial interno de la parcela 33, para posteriormente discurrir por el sur de la parcela. Con esta disposición, desde el vial podría darse acceso al frente sur de la parcela 33.

• Tramo 2. Sector Norte y paso por Antondegi-Gaina.

– En la alternativa 1 y 2, el paso por el cresterío de Antondegi se realiza mediante una excavación en trinchera. Esta trinchera es más profunda (14 m) en la alternativa 1 que en la 2 (7 m) porque parte de una menor cota de partida. Además, en ambas, se diseña un paso superior sobre el camino que discurre por el cresterío.

– En la alternativa 3, aprovechando la mayor cota de partida se ha ajustado la rasante del vial ($p=6\%$) para llegar a cota al punto bajo del cresterío. Elimina así la trinchera de las dos alternativas anteriores y no hace necesario la construcción del paso superior.

– En la alternativa 4, el trazado es similar, solo que eleva el trazado con el fin de reducir la afeción sobre el robledal ubicado en la zona baja.

• Tramo 3. Antondegi-Gaina a cruce sobre la carretera a Petritegi. La cota y el emplazamiento del vial en este valle, varía en función del punto de conexión con el viario del polígono y de la alternativa de paso por el cresterío de Antondegi de tramo anterior.

En consecuencia, las alternativas 2, 3 y 4, aprovechando la mayor cota de paso por el cresterío de Antondegi, y con el fin de reducir la afeción sobre las zonas habitadas, discurren más altas y menos próximas a las zonas habitadas y/o de recreo.

El cruce de la vaguada de Petritegi se realiza de forma similar en las cuatro alternativas, si bien las alternativas 2, 3 y 4 lo realizan más ortogonalmente para reducir la ocupación. Además, las alternativas 3 y 4 cruce el valle unos 10 metros más hacia el fondo del valle que la alternativa 2 a fin de:

– Alejarse de la zona deslizada ubicada «aguas abajo» en la ladera.

– Mejorar las características geométricas de la conexión con la carretera GI-2132.

Se analizan las 4 alternativas planteadas mediante la confección de una matriz multicriterio en la que se han valorado los siguientes aspectos aplicándoseles un factor de ponderación en función de su importancia:

– Valoración económica de los 3 tramos analizados. En la misma, se han tenido en cuenta los capítulos principales: movimientos de tierra, estructuras, firmes, drenaje y reposición de servicios. Su factor de ponderación tiene un valor de 25. La alternativa de mayor coste es la 1, seguida de la 2, 4 y 3.

– Seguridad vial: se penalizan las alternativas 3 y 4 ya que incluyen una intersección que, sin bien estará señalizada y contará con viabilidad suficiente para los movimientos permitidos, siempre podrá ser origen de accidentes. Su factor de ponderación tiene un valor de 25.

– Afeción ambiental. Su factor de ponderación tiene un valor de 50. Se realiza una valoración específica de este criterio en el documento ambiental. En el mismo, se analizan varias variables y se concluye que son discriminantes las siguientes:

* Volumen de sobrantes de los tres primeros tramos. La alternativa 3 tiene un balance negativo ($-213,12 \text{ m}^3$), mientras que las otras 3 lo tienen positivo aunque con una diferencia considerable en su volumen. Así, la alternativa 4 tiene un exce-

52.438,32 m³-koa eta 2.ak 62.726,16 m³-koa. Ikusirik kasu guztietan soberakinak zabortegei baimendu batera eramango direla eta aukeretako batek mailegu bolumen txikia eskatzen duela, guztizko inpaktuarekiko % 10eko inpaktu banaketa koefizientea esleitu dio ingurumenari buruzko txostenak aldagai horri.

* Trazaduraren hasieran dagoen interes handiko harizti azidofiloaren gaineko eragina. 4 aukeretan jasaten du inpaktua, ez ordea maila berean: 1. aukerak 7.545 m² ukitzen ditu, 2.ak 4.593 m², 3.ak 5.401 m² eta 4.ak 3.063 m². Inguruko natura balio nagusia denez, % 40ko inpaktu koefizientea esleitzen dio ingurumenari buruzko dokumentuak.

* Astigarragako HAPOn Nekazaritza, Abeltzaintza eta Landazabalak gisa sailkatzen diren lurzoruekiko eragina: Nekazaritza Erabilera Estrategikoa azpikategoria. Gisa horretako eremuak estrategikotzat hartuak dira nekazaritzaren sektorearentzat, eta beraz, beste erabilera batzuen aldean lehenesten da halakoei eustea eta zaintzea. Gaitasun agrologiko handieneko lurzorua eta nekazaritzari emandakoak biltzen ditu, modernoak, errentagarriak eta iraunkorrak izateagatik sektorearentzat estrategikoak direlako. 4 aukeretan jasaten du inpaktua, ez ordea maila berean. 1. aukerak 4.533 m² hartzen ditu, 2.ak 6.074 m², 3.ak a 6.612 m² eta 4.ak 6.765 m². % 25ko inpaktu koefizientea esleitzen dio ingurumenari buruzko dokumentuak.

* Lur erauzketen luzera. Aukera bakoitzaren arabera lur erauzketa garrantzitsuenen metro linealak neurtu dira betiere kontuan izanik paisaia era negatiboan eragiten dutela eta ingurunea artificializatea eta mazelak ezegonkorragoak izatea dakartzatela. Ingurumenari buruzko dokumentuak % 25eko inpaktu koefizientea esleitzen dio. 1. aukeran 460 m-koa da lur erauzketen luzera, 2. aukeran 740 m-koa, eta 3.ean eta 4.ean 360 m-koa.

Aurreko aldagai bakoitzari begira finkatutako inpaktu koefizienteak eta balioak aplikaturik ondorioztatzen du ingurumenari buruzko dokumentuak 4. aukera dela ingurumen inpaktu txikiena eragiten duena, eragin txikia baitu aztertutako aldagaie-tan 3tan; izan ere, oso aipagarria da intereseko hariztian azalera txikiena hartzen duena delako –beraz eragin hori murrizteko diseinatu izan da-. Nekazaritza erabilera estrategikoko lurzoruetan eragiten du inpakturik handiena, ez ordea 2. eta 3. aukerekin alderatuta halako aldearekin.

Beren aldetik, 1. eta 2. aukerak dira inpaktu handiena sorrazten dutenak. Biek antzeko balioak lortzen dituzten arren, 2. aukera 1.a baino hobea da soilik eragin txikiagoa duelako intereseko hariztian, izan ere balio okerragoak baititu beste 3 aldagaie-tan.

Ingurumen eragina eta beste bi aldagaiak proiektuaren aurreko aukerak balioesteko askotariko irizpideak biltzen dituen matrizean jasota ondorioztatzen da 4. aukera dela guztietan baloraziorik altuena duena, eta beraz, 4. aukera izango da garatu eta proiektuaren behin betiko txertatze prozesuan doituko dena.

Aukeren azterketan deskribatutakoez gain, hauexek dira azkenik garatutako proiektuaren ezaugarri nagusiak:

– Norabide biko galtzada izango da ardatz nagusia, 3,50 m-ko bi erreiekin eta 0,5 m-ko 2 bazterbiderekin. Orduko 60 km-koa izango da onartuko den abiadura azkarrena, eta murriztu egingo da proiektuaren muturretan (27. poligonorako sarbidean eta GI-2132 errepidearekin lotzeko adarrean).

– GI-2132 errepidearekin lotzeko sartzeko eta irteteko adar banarekin antolatzen da 4. tartea. Norabide bakarrek erreiki izango dira, 3,50 m zabal, metro 1eko barne bazterbiderekin eta 1,5 m-ko beste batekin. 2. adarra –GI-2132-27. Poligonoa–GI-2132 errepideko galtzadaren azpitik igaroko da Petritegiko behe ibarreko bidegurutzera iritsi baino lehen bidearen enborrekin lotzeko. 1. adarra –27. Poligonoa–GI-2132–GI-2132 errepidera bilduko da bertako mazelan bermatuta. Sartzeko eta ir-

dente de solo 2.309 m³, mientras en el caso de la alternativa 1 es de 52.438,32 m³ y en la alternativa 2 es de 62.726,16 m³. Dado que el destino de los sobrantes en todos los casos será un vertedero autorizado y que una de las alternativas requiere un reducido volumen de préstamo, el documento ambiental ha adjudicado a esta variable un coeficiente de reparto de impacto del 10 % respecto al impacto total.

* Afección a un robledal acidófilo de elevado interés situado al inicio del trazado. Sufre impacto por las 4 alternativas pero en un grado diferente: la alternativa 1 afecta a 7.545 m², la 2 a 4.593 m², la 3 a 5.401 m² y la 4 a 3.063 m². Debido a que es el principal valor naturalístico de la zona, el documento ambiental le asigna un coeficiente de impacto del 40 %.

* La afección a suelos que en el PGOU de Astigarraga se clasifican como Zona Agroganadera y Campiña: subcategoría Uso Agrario Estratégico. Estas áreas se consideran estratégicas para el sector agrario, de manera que su mantenimiento y preservación frente a otros usos se considera prioritario. Integra, tanto los suelos con mayor capacidad agrológica como los terrenos de explotaciones agrarias que, por su modernidad, rentabilidad o sostenibilidad, son estratégicas para el sector. Sufre impacto por las 4 alternativas pero en un grado diferente: la alternativa 1 afecta a 4.533 m², la 2 a 6.074 m², la 3 a 6.612 m² y la 4 a 6.765 m². El documento ambiental le asigna un coeficiente de impacto del 25 %.

* Longitud de desmontes. Se han medido los metros lineales de los desmontes más importantes para cada alternativa, dada la afección negativa que generan en el paisaje, además de suponer una artificialización del medio y un aumento de inestabilidad de laderas. El documento ambiental le asigna un coeficiente de impacto del 25 %. La longitud de los desmontes es de 460 m para la alternativa 1, 740 m para la 2 y 360 m para la 3 y la 4.

Aplicando los valores y coeficientes de impacto definidos para cada variable anterior, el documento ambiental concluye que la alternativa 4 es la que genera menor afección ambiental, ya que presenta afección baja para 3 de las variables estudiadas, entre las que destaca por ser la que menor superficie afecta en el robledal de interés –de hecho ha sido diseñada para reducir esta afección-. La mayor afección la genera sobre los suelos de uso agrario estratégico, pero sin gran diferencia con las alternativas 2 y 3.

Por su parte, las alternativas 1 y 2 son las que mayor impacto generan. Aunque ambas obtienen un valor similar, la alternativa 2 solo destaca favorablemente respecto a la 1 por su menor afección al robledal de interés, ya que presenta valoraciones peores para las otras tres variables.

Incorporada la afección ambiental junto con las otras dos variables a la matriz multicriterio de valoración de las alternativas del proyecto, se concluye que, la alternativa 4 es la mejor valorada y, por tanto, es la que pasa a desarrollarse y ajustarse en el proceso de encaje definitivo del proyecto.

Las características principales del proyecto finalmente desarrollado además de las ya descritas en el estudio de alternativas son las siguientes:

– El eje principal será una calzada bidireccional con 2 carriles de 3,50 m y 2 arcenes de 0,5 m. La velocidad máxima permitida será de 60 km/h, velocidad que se reducirá en los extremos del proyecto (acceso al polígono 27 y ramales de conexión con la carretera GI-2132).

– El tramo 4 de conexión con la carretera GI-2132 se resuelve mediante sendos ramales de entrada y salida. Estos serán carriles de 3,50 m unidireccionales con un arcén interior de 1 m y otro de 1,5 m. El ramal 2 –GI-2132-polígono 27– cruzará bajo la calzada de la carretera GI-2132 para conectar con el tronco del vial antes del cruce de la vaguada de Petritegi. El ramal 1 –polígono 27–GI-2132– se incorporará a la calzada de la GI-2132 apoyándose en la ladera existente. Para la formación

teteko adarrak egiteko egungo plataformaren zabalera (3 errei) aprobetxatu da eragina eta burura eraman beharreko obra gutxienera eramateko. Egungo galtzada baliatzeko aukera horrek atzeratu egiten du GI-2132 errepedearen abiapuntua.

— Honako egiturak biltzen ditu:

* Goiko pasabide bat 1+789,436 (1. ardatza) eta 2+197,243 (2. adarra) kilometro puntuen artean bide eta erreten bana gainditzeko. 4 bao izango ditu. Taularen zabalera ez da beti berdina, 11,30 m zabal da pasabidearen zatirik handienean eta 14,36 m zabal azken zatian, bi adarretan banatzen baita puntu horretan. Zirkularrak dira zutarrak, metro beteko diámetroarekin, eta zuzenean zimendatuta daude zapata karratuekin.

* Beheko pasabide bat 2. adarreko 2+144,6 eta 2+164,2 kilometro puntuen artean, hormigoï armatuzkoa.

* 7 horma. Honenbestez banatuko dira 4 tarteetan:

1. tarte: Hormigoiz sendotutako harrizko lubetaren gaineko horma, gehienez ere 10 metroko altuerarekin 1+010 eta 1+065 kilometro puntuen artean, indusketa lanei eusteko horma ainguratu bat, gehienez ere 9,5 metroko altuerarekin 1+080 eta 1+110 kilometro puntuen artean eta hormigoï armatuzko horma mentsuladun bat, gehienez ere 6 m-ko altuerarekin 1+120 eta 1+135 kilometro puntuen artean.

2. tarte: Hormigoizko horma mentsuladun bat, gehienez ere 6 metroko altuerarekin, 1+277 eta 1+1320 kilometro puntuen artean.

3. tarte: Hormigoiz sendotutako harrizko lubetaren gaineko horma, 7,5 m-ko altuerarekin 1+520 eta 1+1+790 kilometro puntuen artean.

4. tarte: Lur armatuzko horma, gehienez ere 6 m-ko altuerarekin 1. ardatzaren 1+030 eta 1+060 kilometro puntuen artean, eta hormigoizko horma mentsuladuna, gehienez ere 7 m-ko altuerarekin, 1. ardatzaren 1+010 eta 0+220 kilometro puntuen artean.

B) Proiektuaren kokapena (egikaritzeko esparruaren ingurumen sentiberatasuna).

Azterlanaren xedeko esparrua ez dago Natura 2000 Sarean edo EAEko Natura gune babestuen sarean, eta haietatik gertu ere ez. Eta ez du bat egiten Korridore Ekologikoen Sarearen egiturazko elementu bakar batekin ere.

Ez da Euskadiko Espezie Mehatxatuen Katalogoan mehatxatu gisa katalogatutako animalia espezieen presentziarik deskribatu, ez eta onartutako Kudeaketa Plan baten xedeko espezierik ere.

Era berean, ez dago ondare arkeologiko, historiko eta arkitonikoaren arloko elementu interesgarririk edo eremurik.

Astigarragako Hiri Antolaketako Plan Orokorrean, Nekazaritza eta Abeltzaintza Eremuan biltzen da Tellerigoia mendebaldeko artasoro/larrea, Erabilera Estrategikoko Landazabal azpikategoriako eremuaren baitan. Hortaz, estrategikotzat du HAPOk nekazaritza sektorearentzat, eta beraz, beste erabilera batzuen aldean lehenesten da halakoei eustea eta zaintzea. Nekazaritza eta Basozaintzako LAPI dagokionez, Trantsiziozko Landa Paisaiaren azpikategorian biltzen da esparru hau, betiere Nekazaritza eta Abeltzaintza eta Landazabal kategoriaren baitan.

Esparruko azaleko hidrologiari dagokionez, Urumea ibai arroan eta unitate hidrologikoan sartzen da. Petrítegi erreka da ur ibilgu kaltetuena. Ez dago Eusko Jaurlaritzaren eta Foru Aldundiaren lurrazaleko uren kalitatearen gaineko jarraipena egiteko sareetan jasota. Trazaduraren ekialdetik igarotzen da, Petrítegi bide ondoan, lurraletik, GI-2137 errepedeak zeharkatzen duen tartean izan ezik, urak Urumea ibaian isurtzen dituen arte. Hainbat aldaketa bizi izan ditu bere bidean, eta ondorioz eraldatuta daude haren morfologia eta ertzak. Era berean, oso hondatuta dago erriberako landaredia, tarte batzuetan desa-

de los ramales de entrada y salida se ha aprovechado la anchura de la plataforma actual (3 carriles) para minimizar la afectación y la obra a realizar. Este aprovechamiento de la calzada actual atrasa el inicio de la carretera GI-2132.

— Incorpora las siguientes estructuras:

* Un paso superior entre los pk 1+789,436 (eje 1) y 2+197,243 (ramal 2) para resolver el paso de un camino y una acequia. Constará de 4 vanos. El ancho del tablero es variable, siendo de 11,30 m en la mayor parte del paso y llegando en su parte final hasta los 14,36 m dado que se bifurca en dos ramales. Las pilas son circulares de 1 m de diámetro y su cimentación es directa mediante zapatas cuadradas.

* Un Paso inferior entre los pk 2+144,6 y 2+164,2 del ramal 2 de hormigón armado.

* 7 Muros. Estos se distribuirán en los 4 tramos de la siguiente forma:

Tramo 1. Un muro de pie de escollera hormigonada con una altura máxima de 10 m entre los P.k. 1+010 a 1+065, un muro anclado de contención de excavaciones con una altura máxima de 9,5 m entre los P.k. 1+080 a 1+110 y un muro ménsula de hormigón armado de una altura máxima de 6m entre los P.k. 1+120 a 1+135.

Tramo 2: un muro ménsula de hormigón entre los P.k. 1+277 a 1+1320 con una altura máxima de 6 m.

Tramo 3: un muro de escollera hormigonada con una altura de 7,5 m entre los P.k. 1+520 a 1+1+790.

Tramo 4. Un muro de tierra armada de altura máxima de 6 m entre los P.k. 1+030 a 1+060 del eje 1 y un muro ménsula de hormigón de una altura máxima de 7 m entre los P.k. 1+010 a 0+220 del eje 1.

B) Ubicación del proyecto (sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución).

El ámbito de estudio no coincide ni se encuentra cerca de ningún espacio perteneciente a la Red Natura 2000 o a la red de espacios naturales protegidos de la CAPV. Tampoco coincide con ningún elemento estructural de la Red de Corredores Ecológicos.

No se ha descrito la presencia de especies animales que estén catalogadas como amenazadas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas ni que tengan un Plan de Gestión aprobado.

Asimismo, no se encuentra señalada ninguna zona ni elemento de interés del patrimonio arqueológico e histórico-arquitectónico.

En el Plan General de Ordenación Urbana de Astigarraga, el maizal prado situado al oeste de Tellerigoia está incluido dentro de la zona Agroganadera y Campiña, subcategoría Uso Agrario Estratégico. Por tanto, el PGOU lo considera estratégica para el sector agrario, de manera que su mantenimiento y su preservación frente a otros usos se considera prioritario. En el caso del PTS Agroforestal, esta zona está integrada dentro de la subcategoría Paisaje Rural de Transición dentro de la categoría Agroganadera y Campiña.

En cuanto a la hidrología superficial del lugar, se enmarca en la unidad hidrológica y cuenca del río Urumea. El principal curso afectado es la regata Petrítegi. No se encuentra incluida en las redes de seguimiento de calidad de las aguas superficiales pertenecientes al Gobierno Vasco ni de la Diputación Foral. Discurre en superficie al este del trazado, junto al camino de Petrítegi hasta su desembocadura en el río Urumea, excepto donde es atravesada por la carretera GI-2137. Ha sufrido diversas modificaciones en todo su recorrido, de forma que su morfología y márgenes se encuentran alteradas. Asimismo, la vege-

gertu egin da eta besteetan espezie exotikoek hartu dute haren lekua. Kalitate eskaseko itxura du urak, ur uherrak dira eta ugari dira lohiak erreka honoan.

Landarediari dagokionez, trazadurak, 27. Poligonotik abiatuta, mazelan egokitutako Atlantikoko harizti-baso mistoko orban bat zeharkatzen du alderik alde; zuhaitzi degradatua da, haritz ilaundun gazteak, pinuak, sahatsak eta gune beheerenean akaziak bereizten direlarik. Trazadurak aurrera egiten du «Larre eta soro atlantikoko» landare unitatean barrena, gailurrean, pendiz txikiko lurzoruen gainean, egun artasoroak eta larreak biltzen diren aldean. Aurrerago dago zeharkatutako guztietan interesgarriena den landare orban, harizti azidofiloa, larrearen eta Antondegi Gainera igotzen den bidearen arteko mazelan. Tamaina handiko haritz ilaundunak, urte askotakoak, dira nagusi, eta horiekin batera aipagarriak dira ereinotz handi batzuk, lizarrak, gerezioak eta abar. Ertzetan eta gune eraldatuenetan sasiak dira nagusi, eta espezie igokariak bereiz daitezke. Antondegi Gainera lepotik aurrera larre eta soro atlantikoko hartutako mazelan barna luzatzen da, eta Petritegi erreka gaineko pasabide batean du amaiera, Petritegi erreka erabat eraldatuta dagoen puntuan, erriberari berezkoa zaion landaredirik ez duen lekuan. Proiektuak eragindako esparruan ez da Batasunaren intereseko habitatik bereizi, ez eta berezitasun estatusagatik edo legezko egoeragatik interesekoa izan litekeen espezie edo landare komunitaterik ere.

Aztergai dugun esparrua ez dago Eusko Jaurlaritzaren Paisaia berezien eta apartekoen katalogoan jasota. Esparrua eguneroko begi bidezko irisgarritasun maila oso baxuaren eta baxuaren artean dago sailkatuta.

Proiektua garatzeko eremuan dauden arriskuei dagokienez, Lurzorua kutsatu dezaketen jarduerak edo instalazioak jasan dituzten edo jasaten ari diren lurzoruen zerrendan dago jasota lur-sail bat (kodea 20903-0095).

Azkenik, Astigarragako eta Donostiako udalek badituzte kutsadura akustikoari buruzko mapak.

Astigarragan, alde batetik 27. Poligonoa eta bestetik A-8 errepidea (AP-1) dira esparruko zarata fokuak. 27. Poligonoaren dagokionez, industria eremuko jardueren inguruan ez da kalitate akustikoaren helburuak finkatutako maila gainditzen duen ezer identifikatzen. A-8 errepideari dagokionez, ez dira gehieneko balioak gainditzen proiektuaren xedeko esparruan, men-debalderago baizik, Alorrenea aurkintzaren parean, hain zuzen.

Donostian, «hego-ekialdeko eremutat» hartzen du zaratari aurre egiteko planak trazadura berria luzatzen den zati bat. Donostiako udal barrutian, inguru lasai batean du abiapuntua trazadurak, baina beste tarte bat kalitate akustikoaren helburuak finkatutako mailak gainditzen dituen aldean dago.

C) Inpaktu maila.

Hauexek dira ingurumenari buruzko dokumentuak larritzat dauzkan inpaktuak:

— Lurzoruaren okupazioa eta nekazaritza produktibitatearen galera: 4.500 m²-ko lurzoru azalera galtzen da, eta Astigarragako HAPOn arabera nekazaritza erabilerarako interes estratejiko lurrak dira. Obrak aurreikusten du zaharberritze lanean berreskuratutako landare lurra erabiltzea. Obra aldiari gertatuko da eragin hori, eta eutsi egingo zaio proiektua bideratzean. Ikusirik galtzen den lurrazala, duen balio agrologikoa eta Astigarragako HAPOn jasotzen duen balorazioa, magnitude esanguratsua esleitzen zaio inpaktu edo eragin honi.

— Eragina lurrazaleko uren kalitateari. Petritegi erreka alde batera utzirik, proiektuak ez du zuzenean beste ur ibilguririk ukitzen. Obra aldiari zehar, batez ere Petritegi erreka eskualdeko mazelan barna luzatzen den tartean, behera egin dezake

tación de ribera está muy degradada, presentando tramos en los que ha sido eliminada o sustituida por especies exóticas. El aspecto que presenta el agua es de poca calidad, con turbidez elevada y presencia de limos en el lecho.

Respecto a la vegetación, el trazado atraviesa en su inicio en el polígono 27 una mancha de robledal-bosque mixto atlántico que se desarrolla en ladera; se trata de una mancha degradada, con robles pedunculados jóvenes, presencia de pinos, sauces y acacias en la parte más baja. A continuación, el trazado discurre por una parcela de la unidad de vegetación «Prados y cultivos atlánticos» que se desarrolla en la cumbre, sobre suelos con pendiente suave, donde actualmente se combina el cultivo de maíz con la pradera. Posteriormente, se sitúa la mancha de vegetación de mayor interés de las atravesadas, un bosque de robledal acidófilo que se desarrolla en la ladera entre el prado y el camino que sube al collado de Antondegi Gainera. Está dominado por robles pedunculados de gran talla, añosos y, entre la vegetación acompañante, destaca la presencia del laurel con ejemplares de gran porte, fresnos, cerezos, etc. En los bordes y zonas más alteradas, se desarrollan las zarzas, y pueden observarse especies trepadoras. A partir del cuello de Antondegi Gainera, el trazado discurre por una ladera en la que se desarrollan prados y cultivos atlánticos y termina con un paso superior sobre la regata Petritegi en una zona en la que ésta se encuentra muy alterada y carece de vegetación propia de la ribera. No se ha observado en el ámbito afectado por el proyecto ningún tipo de hábitat de interés comunitario, ni especies o comunidades vegetales de interés por su estatus de rareza o situación legal.

El área de estudio no se encuentra incluida en el Catálogo de paisajes singulares y sobresalientes del Gobierno Vasco. El área está clasificada con una accesibilidad visual cotidiana entre baja y muy baja.

En cuanto a los riesgos, en el área de actuación del proyecto, se encuentra una parcela (código 20903-0095) incluida en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades e instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

Finalmente, tanto el ayuntamiento de Astigarraga como el San Sebastián cuentan con mapas de afección acústica.

En el caso de Astigarraga, los focos de ruido en la zona son, por una parte, el polígono 27 y por, otro la carretera A-8 (AP1). En cuanto al polígono 27, no se identifica superación de los objetivos de calidad acústica en el entorno por las actividades del ámbito industrial. En cuanto a la A-8, no se superan los valores límites en el ámbito del proyecto, sino más al oeste, a la altura del enclave de Alorrenea.

En cuanto a San Sebastián, el plan de acción del ruido identifica parte de la zona por la que discurre el nuevo trazado como «zona sureste». El inicio del trazado en el término municipal de Donostia discurre por zona tranquila, pero otro tramo se encuentra dentro una zona donde se superan los objetivos de calidad acústica.

C) Potencial impacto.

Los impactos que el documento ambiental considera severos son los siguientes:

— Ocupación del suelo y pérdida de productividad agraria: se pierden 4.500 m² de superficie de suelo que, en el PGOU de Astigarraga, se considera de interés estratégico para el uso agrario. La obra contempla utilizar el recurso de la tierra vegetal recuperada en las labores de restauración. Este impacto se producirá durante la fase de obras y se mantendrá durante la explotación del proyecto. Vista la superficie de suelo que se pierde, el valor agrológico que posee y la valoración que recibe en el PGOU de Astigarraga, se asigna una magnitud significativa a este impacto.

— Afección a la calidad de las aguas superficiales. El proyecto no actúa directamente sobre ningún curso de agua salvo la regata Petritegi. Durante la fase de obras, sobre todo en el tramo que discurre por la ladera de la margen derecha de la

uren kalitateak igerian dauden solidoak eta beste material batzuk uretara iritsi daitezkeelako landareak erauztean, makinak batetik bestera mugitzean, goiko pasabideko zutarriak eta horma bularrak eraikitzean edo 4., 5. eta 6. hormak altxatzean. Nolanahi ere, behin neurri zuzentzaileak aplikatuta –iragazteko eta jalkinak bereizteko barrera luzeak instalaturik–, magnitude ez esanguratsua esleitzen zaio inpaktu edo eragin honi.

– Intereseko landaredia desagerraraztea: Aurreko atalean adierazitako intereseko hariztian (3.080 m²) eta trazaduraren hasierako harizti azidofilo gaztean (4.345 m²) eragingo da. Bi basotxo horietatik kanpo, han-hemen sakabanatuta dauden haritz txiki gutxi batzuetan eragingo du trazadurak. Proiektuan planteatutako ingurumena eta paisaia lehengorazteaz gain, konpentsaziozko neurri bat aplikatzea proposatzen da: artasoroak/larreak hartutako lursailaren zati batean 4.669 m²-ko harizti bat aldatzea. Bi lursailetan banatuko litzateke: 918 m² trazaduratik behera eta 3.751 m² trazaduratik gora. Behin konpentsaziozko neurria txertatu ondoren, esanguratsua izango da inpaktuaren magnitudea.

– Hondakin arrisksuak sortzea. Obra fasean zehar sortuko dira, batez ere makineria prest edukitzeko eta mantentzeko lanetatik etorriko dira, eta ontzi huts kutsatuak sortuko dira. Hondakinak kudeatzeko azterlan bat du proiektuak, eta hartan hondakinak ezaugarritzeko eta kudeatzeko neurri batzuk finkatzen dira. Hortaz, magnitude ez esanguratsua esleitzen zaio inpaktu edo eragin honi.

– Jarduera eta instalazio kutsagarriak izan ditzaketen lurzorua. Aurreneko 50 metroetan, zerrendatutako aurkintza batean luzatzen da trazadura. Zati batean induskatu egingo da –aurreikuspenen arabera 1.327,30 m²-ko bolumena induskatuko da eta erabilera aldaketa gertatuko da, eta beste zati bat aldi batez okupatuko da 2. horma eraikitzeko (egungo horma sendotzeko pantaila). Lurzoruaren Kalitatearen Adierazpenerako beharrezkoak diren neurriak hartuko direnez, magnitude ez esanguratsua esleitzen zaio inpaktu edo eragin honi.

– Eragina paisaiaren kalitateari. Bide azpiegitura berriaren eraikuntzak eremuaren artifizialtzea ekarriko du, paisaiaren bizkarrezur nagusia izango den egitura linealarekin. Trazaduraren abiapuntuan egokituko da hobekien jarduera, bertan izango da eragina txikiena, mazelaren behe aldean dagoelako, industriari emandako eraikinetatik hurbil. Jarraian lubakituta luzatuko da Antondegi Gainerainoko tartean, horma batekin –3. horma–. Gorago dauden lekuetatik ikusi ahal izango da, ez ordea inguruetatik. Petritegi Errekaren eskuinaldeko mazelan luzatzen den tartean izango da handien paisaiaren gaineko inpaktua, begi bidezko irisgarritasunagatik eta obrako egitura berrien ezaugarriengatik, batik bat hormigoiz sendotutako harri lubetazko 4. hormagatik, 270 m luze eta gehienez ere 7 m garai izango baita; aitzitik, lehengoratu ahal izango da lurrezko lezoia. Azken tartean, Petritegi bidearen eta errekarren gaineko bidegurutzearekin eta GI-2132 errepidearekiko loturarekin, handia izango da paisaiaren gaineko eragina kontuan hartzen badira egitura berrien dimentsioak eta ezaugarriak –goiko eta beheko pasabideak eta lur armatuzko 5. eta 6. hormak–, nahiz eta lan horiek bideratuko diren inguruneko paisaian dagoeneko badiren beste bide azpiegitura batzuk. Azterlanak aintzat hartzen du ingurumena eta paisaia lehengoratzeko proiektua, baina magnitude esanguratsua esleitzen zaio inpaktu edo eragin honi.

ONDORIOA

Ingurumenari buruzko dokumentuan emandako informazioa, egindako kontsultei emandako erantzunak eta burura eramandako azterketa oinarri hartuta ondorioztatzen da ingurumen balio ez bereziki aipagarria duen esparruan garatzen dela proiektua, ongi kontserbatu den harizti bat eta Astigarragako plangintzan nekazaritza interesekotzat hartutako lurzoru batzuk baizik ez dira aipagarri. Halaz ere, proiektua diseinatzean eta

gata Petritegi, puede disminuir la calidad de sus aguas como consecuencia del aporte de sólidos en suspensión y otros materiales debido al desbroce de la vegetación, el tránsito de maquinaria y la construcción de las pilas y estribos del paso superior así como los muros 4, 5 y 6. De todas formas, tras la aplicación de medidas correctoras como la instalación de barreras longitudinales de filtrado y sedimentación se considera que la magnitud del impacto es poco significativa.

– Eliminación de vegetación de interés: Se afecta a 3.080 m² del robledal de interés que se ha citado en el anterior apartado y a 4.345 m² del robledal acidófilo en fase juvenil del principio del trazado. Fuera de estos dos bosquetes, el trazado afecta a unos pocos ejemplares de robles aislados y de poco porte. Aparte de la restauración ambiental y paisajística planteada en el proyecto, se propone una medida compensatoria: la plantación de un robledal en una superficie de 4.669 m² en una parte de la parcela de prado-maizal. Se distribuirá en dos parcelas: 918 m² por debajo del trazado y 3.751 m² por encima. Se considera que tras la implementación de la medida compensatoria, la magnitud del impacto será significativa.

– Generación de residuos peligrosos. Se dará durante la fase de obras procedentes en su mayor parte del mantenimiento y puesta a punto de maquinaria así como por envases vacíos contaminados. El proyecto cuenta con un estudio de gestión de residuos y se establecen una serie de medidas de caracterización y gestión de residuos, por lo que se considera que el impacto tendrá una magnitud no significativa.

– Suelos con actividades e instalaciones potencialmente contaminantes. El trazado en sus primeros 50 metros discurre sobre un emplazamiento inventariado. En una parte del mismo, se excavará –volumen de excavación previsto de 1.327,30 m²– y se producirá un cambio de uso, y en otra parte solo se producirá una ocupación temporal sin excavaciones para acometer la construcción del muro 2 (pantalla de refuerzo del muro existente). Dado que se tomarán las medidas necesarias para la Declaración de la Calidad del Suelo se considera que se trata de un impacto de magnitud poco significativa.

– Afección a la calidad del paisaje. La construcción de una nueva infraestructura viaria supondrá la artificialización de la zona, con la aparición de una estructura lineal que constituirá el principal elemento vertebrador del paisaje. El inicio del trazado será donde la actuación quede más integrada y con menor incidencia debido a su localización en la parte baja de la ladera y a la proximidad de los edificios industriales. Luego el tramo hasta Antondegi Gaina irá atrincherado y con un muro –el n.º 3–, pudiendo ser observado desde zonas situadas a mayor altura, no desde las inmediaciones. El tramo que discurre por la ladera de la margen derecha de Petritegi Erreka es donde el impacto paisajístico será mayor, tanto por la accesibilidad visual como por las características de las nuevas estructuras de obra, sobre todo del muro 4 de escollera hormigonada con 270 m de largo y 7 metros de altura máxima, ya que el lezón de tierras podrá ser restaurado. El tramo final, con el cruce a altura sobre el camino y la regata de Petritegi y la conexión con la carretera GI-2132 generarán un importante impacto paisajístico, debido a las dimensiones y características de las nuevas estructuras –pasos superior e inferior y muros de tierra armada 5 y 6–. si bien el paisaje de la zona sobre la que se realiza cuenta ya con estructuras viarias. El estudio integra un proyecto de restauración ambiental y paisajística pero el impacto se sigue considerando de magnitud significativa.

CONCLUSIÓN

En base a la información suministrada en el documento ambiental, las respuestas a las consultas efectuadas y el análisis realizado, se concluye que, el proyecto se desarrolla sobre un ámbito cuyos valores ambientales no son especialmente sobresalientes, resaltando sólo la presencia de un robledal bien conservado y unos suelos considerados de interés agrícola en el planeamiento de Astigarraga. Aun así, en su diseño y a fin de

haren ingurumen eraginei aurrea hartzeko xedearekin, balizko 4 aukera aztertu dira, eta aztertutako 4 ingurumen aldagaietatik 3tan eragin txikiena duen hura aukeratu da, proiektu horixe baita intereseko hariztiaren azalera txikiena hondatzen duena.

Proiektuaren diseinuan eragin txikiena duen aukera bilatzeaz gain, ingurumenari buruzko dokumentuak prebentziozko neurri eta neurri zuzentzaile batzuk proposatu ditu, baita kontentsaziozko neurri bat ere -4.669 m^2 -ko azalera izango duen harizti eta hostozabaleko baso misto bat aldatzea, hautatutako aukerak kaltetzen duen 3.080 m^2 -ko azalera ordezkatzeko.

Aurrekoa ikusirik, aurreikusten diren eragin gehienak gutxienera eraman daitezkeela ulertzen da, eta itzulgarriak direla, betiere eraikuntza proiektuan beharreko sarrera egin eta aintzat hartzen baldin badira proposatutako neurri zuzentzaileak, babesleak eta kontentsaziozkoak eta ingurumen inpaktuaren txostenaren proposamen honen azalpenean adierazten direnak, eta neurri horiek guztiak obra aldian betetzen baldin badira.

Ondorioz, proiektuaren ezaugarriak, ukitutako eremuaren ingurumen sentiberatasuna eta balizko eraginaren ezaugarriak, eta ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 19ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak aplikatuz eta uztailearen 19ko 22/2016 Foru Dekretuaren 6. artikuluan xedatutakoarekin bat etorririk, Astigarragan 27. Poligonoarekin lotzeko Proiektuaren Ingurumen Inpaktuaren Txosten hau idatzi du Zuzendaritza Nagusi honek:

Lehena. Astigarragan GI-2132 errepeidea 27. Poligonoarekin lotzeko proiektua ez da ingurumen eraginari buruzko ebaluazio prozedura arruntaren bidez aztertu behar; izan ere, burura eramandako azterketaren ostean, esan beharra dago proiektuak ez dituela ondorio kaltegarri esanguratsuak eragingo ingurumenean, betiere proiektu sustatzaileak bermatzen baldin badu finkatzen diren prebentziozko neurriak eta neurri zuzentzaileak proiektuaren ingurumenari buruzko dokumentuan eta ingurumen inpaktuaren txosten honen bigarren atalean aintzat hartu eta beteko dituela.

Bigarrena. Astigarragan GI-2132 errepeidea eta 27. Poligonoa lotzeko eraikuntza proiektuak sakon garatuko ditu proiektuaren fase guztiei begira $-$ lanean hasi aurretik, obretan zehar eta ustiatzeko garaian $-$, eta aurrekontuan eta baldintza teknikoan agirian, nola prebentziozko neurriak eta neurri zuzentzaileak eta ingurumenari buruzko dokumentuaren araberrako zain-tza programa, hala ingurumen arloko honako erabaki hauek:

$-$ Eraikuntza proiektuan zehatz azalduko da zein azken norako emango zaien proiektuaren araberrako indusketa lanen soberrakinei, eta hondakinak hondakindegietan biltegitratuta ezabatzea arautzen duen otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuan eta/edo induskatutako material naturalei balioa emateko, horiekin betelanak egiteko eta sortu ziren obretan ez beste batzuetan erabiltzeko arau orokorreki buruzko urriaren 10eko APM/1007/2017 Aginduan finkatutako baimenak eskatuko dira.

$-$ Obrak egiten diren bitartean ez da beharrezkoa baino azalera handiagoa ukituko, eta beraz, proiektuak ahalik eta zehatzen mugatuko eta kartografiatuko ditu obra eremu ezberdinek, aldi baterako metaketan kokapenei dagozkien obra unitateek, obrako instalazioek eta eraikinek, makinek, material, olio eta erregai biltegiek, ibilgailuak garbitzeko guneek, urak arazteko sistemek, aldi baterako trafikoko desbideratzeek eta kanpo zein barneko bide sareak okupatu beharreko azalera handienak. Ingurumen eragin txikieneko irizpideak aintzat hartuta kokatuko dira instalazio osagarriak eta aldi baterako metaketak. Hala-koak sekula ere ez dira egokituko intereseko landare orbanak dauden lekuetan (zuhazti autoktonoak, erriberako landaredia, etab.), nekazaritza interes estrategikoko lurretan, ur ibilguetatik gertu edo pendiz handiko guneetan, halakoetan material lodiak

prevenir las afecciones ambientales del proyecto, se han analizado 4 posibles alternativas, escogiendo aquella que produce el impacto más bajo para 3 de las 4 variables ambientales estudiadas, destacando por ser ésta la que menor superficie altera del robleal de interés.

Además de la búsqueda en el diseño del proyecto de la alternativa menos impactante, el documento ambiental ha propuesto una serie de medidas preventivas y correctoras así como una compensatoria $-$ la plantación de una 4.669 m^2 de robleal-bosque mixto de frondosas en sustitución de los 3.080 m^2 que afecta la alternativa escogida $-$.

A la vista de lo anterior, se entiende que la mayoría de los impactos previsibles son minimizables y reversibles siempre que se lleve a cabo la adecuada consideración e introducción en el proyecto constructivo de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas en el documento ambiental y las que se mencionan en la parte dispositiva de esta propuesta de informe de impacto ambiental, y se pongan, asimismo en práctica en la fase de obras.

En consecuencia, consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto, y aplicando los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General emite el presente Informe de Impacto Ambiental del Proyecto de conexión de la GI-2132 en Astigarraga con el polígono 27 en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de conexión de la GI-2132 en Astigarraga con el polígono 27 no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que, tras el análisis efectuado, se considera que el mismo no va a producir impactos adversos significativos sobre el medio ambiente, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las medidas preventivas y correctoras que se establecen, tanto en el documento ambiental del proyecto como en el apartado segundo de esta propuesta de informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de construcción de la conexión de la GI-2132 en Astigarraga con el polígono 27 deberá desarrollar en profundidad para todas las fases del proyecto $-$ preoperacional, obras y explotación $-$, e incluir en su presupuesto y pliego de condiciones técnicas, tanto las medidas preventivas y correctoras y el programa de vigilancia del documento ambiental, como las siguientes determinaciones ambientales:

$-$ En el proyecto de construcción, se deberá definir con precisión el destino final que se va a dar a los excedentes de excavación del proyecto y pedir los permisos correspondientes establecidos en el Decreto 49/2009, de 24 de febrero, por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito y/o la Orden APM/1007/2017, de 10 de octubre, sobre normas generales de valorización de materiales naturales excavados para su utilización en operaciones de relleno y obras distintas a aquéllas en las que se generaron.

$-$ No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones y edificaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, de los sistemas de depuración de aguas, de los desvíos provisionales del tráfico y de la red de caminos de obra interiores y exteriores. Las instalaciones auxiliares y los acopios temporales se localizarán teniendo en cuenta criterios de mínima afección ambiental. En ningún caso podrán localizarse en espacios con formaciones vegetales de interés (masas fores-

edo finak iritsi baitaitezke ur ibilguetara jariatzeen ondorioz.

– Proiektuaren paisaia integrazio egokiena ahalbidetzeko, lur eremu naturalaren eta lur erauzketetako ezponden eta betelane artekoak forma leun eta biribilduekin eratu dira ahal den guztietan, eta desagerrarazi egingo dira ertz eta profil zuzenak, haien kalitate estetikoak hobetzeko eta ingurunean hobe txertatzeko xedearekin.

Gainera, batez ere sortuko diren ezpondei eta lur erauzketei eta ezarriko diren egiturei (bereziki eustormei, zorrotenei, drainatze lanei eta beste batzuei) lotutako paisaiaren gaineko inpaktuak murriztea eta integrazioa ahalbidetuko duten neurriak eta eraikuntza arloko soluzioak txertatzea aztertuko da. Lido horretatik:

* Hornei edo agerien dauden egiturei dagokienez, hainbat soluzio aztertuko dira euren eusteko eta/egonkortzeko eginkizunei utsita hobe integratu ahal izan daitezkeen. Harri lubeta bizietan, gabioietan, horma berdeetan, bioingeniaritza hormetan (krainerrak), landu gabeko harri lubetetan, landareontzi-hormetan eta beste batzuetan oinarritutako hormak bezalako soluzioak planteatu litezke.

* Drainatzeko hormigoizko zorroten mailakatuak dagokienez, ingurunean hobe txertatzen diren beste soluzio batzuk aztertuko litezke, esate baterako, ibilgu ez mailakatuak, hondoa harriz antolatua, eta birlandatu egingo lirateke erreka bazterrak.

Proposatutako ingurumena lehengoratzeari eta konpentsaziozko neurriari dagokienez, horiek eraikuntza proiektuan eta baldintza agerietan eta aurrekontuan zehaztu beharko dira. Nolanahi ere, bi urteko izango da birlandatzeen berme aldia, eta beraz, aurrekontuak beharrezko partidak aurreikusiko ditu epe horretan planteatutako birlandatzeen arrakasta bermatzeko.

– Ingurumenari buruzko dokumentuaren arabera eta Donostiako zarataren aurkako ekintza Plana oinarri hartuta proposatutako errepidearen tarte bat zaratak eragindako eremu baten barruan dagoenez gero, ingurumenari buruzko dokumentuan sartu beharko da 213/2012 Dekretuan finkatutakoaren arabera zarata foku igoerle berriei aplikatu beharrezko balio handienak etorkizunean ere ez gainditzeko analisi bat. Analisi horretan kontuan hartuko dira errepide berria eta dagoeneko badaudenak –GI-2132 eta bigarren gerrikoa–, eta egiaztatuko beharko da bide berriak ez dituela haren eraginpeko eraikinetan kalitate helburuen ez betetzea are okertuko. Lortutako emaitzen arabera, dagozkion neurri zuzentzaileak eta babesleak finkatu beharko dira, baita beharrezko kontrolak ere zaintza programan eta ustiapenaldian zehar.

– Eraikuntza proiektuak jaso beharko duen argiteriari buruzko eranskinak azaroaren 14ko 1890/2008 Errege Dekretua, kanpoko argiteria instalazioen energia eraginkortasuna eta EA-01etik EA-07ra arteko jarraibide tekniko osagarriak onartzen dituen, eta Gipuzkoako Lurralde Historikoko errepideetako eta bizikleta bideetako Eragingarritasun Energetikoko Irizpideak biltzen dituen Gomendio Teknikoak betetzen dituela justifikatuko du. Argiteriaren diseinuan lehenetsi egingo dira kalifikazio energetiko handiko instalazioak (A eta/edo B).

– Ingurumenari buruzko dokumentuan jasotako Ingurumena Zaintzeko Programa garatuko da, eta hala dagokionean, egokitu eta zabaldu egingo da ingurumen inpaktuaren txosten honetan eta aurreikusi gabeko inpaktu berriak arintzeko xedean proposatu beharrezkoetan finkatutako neurri babesleak eta zuzentzaileak ikuskatzeko beharrezkoak diren kontrolen bitartez. Eraikuntza proiektuan eta obrak kontratatze baldintza agirian txertatuko da programa hau, eta eraikuntza proiektuaren aurre-

tales autóctonas, vegetación de ribera, etc.), en suelos de interés estratégico agrario, ni en las cercanías de cauces o en zonas de fuertes pendientes que puede implicar que por escorrentía pudieran llegar materiales gruesos o finos a los cursos de agua.

– Para facilitar la máxima integración paisajística del proyecto, los acuerdos formales entre el terreno natural y los taludes de los desmontes y de los rellenos se realizarán siempre que sea posible con formas suaves y redondeadas, eliminando aristas y perfiles rectilíneos, a fin de lograr una mayor integración y calidad estética de los mismos.

Además, se estudiará la incorporación de medidas y soluciones constructivas que permitan la integración y la minimización de los impactos paisajísticos asociados fundamentalmente a los taludes y desmontes que se van a generar y a las diferentes estructuras que se deben de implantar (especialmente a los muros de sustentación, además de a las bajantes y obras de drenaje, etc.). En este sentido:

* Respecto a los muros o estructuras más visibles, se estudiarán soluciones que acreditando igualmente sus funciones de contención, sujeción y/o estabilización, permitan su mejor integración, pudiéndose plantear soluciones basadas en muros en escolleras vivas, gaviones, muros verdes, muros de bioingeniería (krainers), escolleras de mampostería, muros-jardinera, etc.

* Por lo que se refiere a las bajantes escalonadas de hormigón para el drenaje, se podrían estudiar otras con acabados más integrados en el entorno, tales como cauce no escalonado con base enchachada con piedra, llevándose a cabo la revegetación de los márgenes.

En cuanto a la restauración ambiental y la medida compensatoria propuestas, éstas deberán concretarse en el proyecto de construcción y en sus pliegos de condiciones y presupuesto. En cualquier caso, el periodo de garantía de las revegetaciones deberá ser de dos años, por lo que el presupuesto deberá incluir las partidas necesarias para asegurar durante ese periodo el éxito de las revegetaciones planteadas.

– Dado que según el documento ambiental y en base al Plan de acción de ruido de Donostia, un tramo de la carretera propuesta se encuentra dentro de un área afectada acústicamente, se deberá incluir en el documento ambiental un análisis del futuro cumplimiento de los valores límite aplicables a focos emisores acústicos nuevos según lo establecido en el Decreto 213/2012. En este análisis, en el que no sólo se tendrá en cuenta la nueva carretera sino también las ya existentes –GI-2132 y el segundo cinturón–, se deberá verificar que la nueva vía no empeora el incumplimiento de los objetivos de calidad en las edificaciones existentes en su ámbito de afección. En función de los resultados obtenidos, se deberán establecer las correspondientes medidas protectoras y correctoras así como los controles necesarios en el programa de vigilancia durante la fase de explotación.

– El anejo sobre alumbrado que deberá incluir el proyecto de construcción deberá justificar el cumplimiento del Real Decreto 1890/2008, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de eficiencia energética en instalaciones de alumbrado exterior y sus instrucciones técnicas complementarias EA-01 a EA-07, así como las Recomendaciones Técnicas con Criterios de Eficiencia Energética de carreteras y vías ciclistas del Territorio Histórico de Gipuzkoa. En el diseño del alumbrado se deberá primar la consecución de instalaciones con alta calificación energética (A y/o B).

– Se desarrollará el Programa de Vigilancia Ambiental incorporado al documento ambiental, adaptándolo y ampliándolo, en su caso, con aquellos controles que sean necesarios para supervisar, tanto las medidas protectoras y correctoras establecidas en este informe de impacto ambiental como aquellas que fuera necesario proponer para mitigar nuevos impactos imprevistos. Este programa deberá quedar integrado en el proyecto de construcción y en el pliego de condiciones para la contratación de las

kontu orokorraren baitan beharreko partida ekonomikoak izango ditu obrari behin-behineko harrera egiten zaion arte eta haren berme aldiaren zehar.

Ingurumen aholkularitzak, bere aldetik, txostenak egingo ditu gutxienez hilabetean behin. Obretan zehar gertatutako gorabeherak, ingurumen arloko inplikazioak eta inpaktua arintzeko xedean aplikatutako neurriak zehazteaz gain, ingurumen inpaktuaren txosten honetan eta ingurumenari buruzko dokumentuaren finkatutako prebentziozko neurrien eta neurri zuzentzaileen betetze maila zehaztuko du, eta obra aldiko ingurumena zaintzeko programaren zati diren analisien emaitzen berri zehatza emango du. Txosten horiek eskuragarri egongo dira Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek ikuskatzeko. Obrak amaitutakoan aipatu Zuzendaritzara bidaliko da ingurumenari buruzko dokumentuan adierazitako obra amaierari buruzko txostena, eta han egokiro dokumentatuko dira gertatutako gorabeherak, analisiak, emaitzak eta soluzioak, eta hala dagokionean, proiektua gauzatzean egin diren aldaketa puntualak, ingurumen eraginaren ikuspegitik justifikatuak. Era berean, behin berme aldia amaitutakoan, bidali egingo dira ustiapen aldiaren zehar bideratutako kontroletan lortutako emaitzak.

Gainera, honako kontrol lan hauek sartuko dira eraikuntza proiektua zaintzeko programan:

– Lanei ekin aurreko fasean kontrol bat egingo da 49/2009 Dekretuan eta/edo APM/1007/2017 aginduan indusketa lanen soberakinak kudeatzeko xedean finkatutako legezko izapideak egin direla ziurtatzeko.

– Obra fasean:

– Kontrol bat egingo da errepede desbideratzeek eta etxebizitzetarako eta lursailentarako sarbideetan eta zerbitzuetan egiten diren aldaketek giza habitatei eragiten dizkieten inpaktua arintzeko xedean finkatutako neurriak –informatzeko kanpaina, seinaleak eta beste– bete egin direla ziurtatzeko.

– Ustiapen fasean:

* Ingurumen inpaktuaren txostenaren proposamen honen 4. atala beteaz egindako analisi akustikoak azalduko balu errepede berriak okertu egingo lukeela haren eraginpeko zarata egoera eta/edo neurri babesleak eta zuzentzaileak ezartzeko beharra dagoela, kaltetutako eraikinetan zarata mailak neurtzeko kanpaina bat egingo da 213/2012 Dekretuaren I. eranskineko 1. eta 2. ataletan azpiegitura berriei begira finkatutako imisioaren muga balioak betetzen ote diren egiaztatzeko eta aplikatutako neurri babesleak eta zuzentzaileak nahikoak izan direla egiaztatzeko.

Hirugarrena. abenduaren 9ko 21/2103 Legearen 47.4 eta 47.6 artikuluekin bat etorrira, lau urteko iraunaldia emango zaio ingurumen inpaktuaren txosten honi, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den egunetik kontatzen hasita. Epe hori igarota ez bada proiektua onartzen, ingurumen inpaktuaren txostenak galdu egingo ditu bere ondorioak. Hala eta guztiz ere, aipatutako lau urteko epe hori amaitu baino lehen, sustatzaileak ingurumen eraginari buruzko txostenaren indarraldia luzatzea eskatu ahal izango du.

Laugarrena. abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikulua xedatutakoarekin bat etorrira, jendaurrera eramango da ingurumen inpaktuaren Txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAREN eta Ingurumen eta Obra Hidraulikoak Departamentuaren web orriaren bitartez, eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegiturak departamentuari ere helaraziko zaio.

Bosgarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.5 artikulua xedatutakoarekin bat etorrira, ingurumen inpaktuaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekurtsioei kalterik egin gabe.

obras, debiendo contar, dentro del presupuesto general del proyecto de construcción, con las partidas económicas necesarias no solo para su ejecución hasta la recepción provisional de la obra sino también durante el periodo de garantía de la misma.

Por su parte, la asesoría ambiental realizará informes, al menos mensuales, en los que además de detallar las eventualidades surgidas durante el desarrollo de las obras, sus implicaciones ambientales y las medidas aplicadas para mitigar su impacto, especificará el grado de cumplimiento de las medidas preventivas y correctoras establecidas en este informe de impacto ambiental y en el documento ambiental, así como el resultados de los diferentes análisis que forman parte del programa de vigilancia ambiental de la fase de obras. Dichos informes deberán estar disponibles para su inspección por esta Dirección General de Medio Ambiente. Al finalizar las obras se remitirá a dicha Dirección el informe de fin de obra mencionado en el documento ambiental, en el que se documentarán convenientemente las incidencias, análisis, resultados y soluciones más relevantes producidas, detallándose, en su caso, las modificaciones puntuales que, hayan sido introducidas durante la ejecución del proyecto, con justificación desde el punto de vista de su incidencia ambiental. Asimismo, una vez finalizado el periodo de garantía, se deberán remitir los resultados obtenidos durante el desarrollo de los controles en fase de explotación.

Por otra parte, en el programa de vigilancia del proyecto de construcción se incluirán, además los siguientes controles:

– En la fase preoperacional, un control que permita asegurar que se han realizado los trámites legales establecidos en el Decreto 49/2009 y/o la Orden APM/1007/2017 para la gestión de los excedentes de excavación.

– En la fase de obras:

* Un control que asegure que se han cumplido las medidas establecidas –campaña informativa, señalizaciones, etc.– para mitigar los impactos sobre el hábitat humano producidos tanto por los desvíos de carreteras como por las afecciones a los servicios y accesos a viviendas y parcelas.

– En la fase de explotación:

* Si el análisis acústico realizado en cumplimiento del apartado 4 de la presente propuesta de informe de impacto ambiental estableciera la contribución de la nueva vía al empeoramiento de la situación sonora en su ámbito de afección y/o la necesidad de establecer medidas protectoras y correctoras, se llevará a cabo una campaña de mediciones de niveles sonoros en los edificios afectados a fin de verificar que se cumplen los valores límites de inmisión aplicables a infraestructuras nuevas establecidos en el anexo I, partes 1 y 2 del Decreto 213/2012 y que las medidas protectoras y correctoras adoptadas han sido suficientes.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente Informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado del mismo al Departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

Donostia, 2019ko apirilaren 9a.—Mónica Pedreira Lanchas,
Ingurumeneko zuzendari nagusia. (2852)

San Sebastián, a 9 de abril de 2019.—La directora general
de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (2852)