

**GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEN OBRA HIDRAULIKOETAKO  
DEPARTAMENTUA**

*Aralarko Enirio eta Igaratzako txaboletarako mendi bideen ibilgailu motorizatuentzako egokitzapen proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena.*

**1. Aurrekariak.**

2016ko abenduaren 22an Enirio-Aralarko Mankomunitatearen eta Ekonomia Sustapena, Landa Ingurunea eta Lurralde Oreko Departamentuaren artean Enirio-Aralarko eremuan hobekuntzarako inbertsioak egiteko sinatutako lankidetzaren ondorioz, 2017ko uztailaren 18an, Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritzak Ingurumen Zuzendaritza honi bidali zion Mankomunitateak sustatutako «Aralarko Enirio eta Igaratzako txaboletarako mendi-bideen ibilgailu motorizatuentzako egokitzapen proiektua»ri dagokion dokumentazioa, haren ingurumen inpaktua ebalua zedin. Dokumentazio horrek jasotzen ditu proiektua eta dagozkion eranskinak (memoria, planoak, aurrekontua, baldintza teknikoaren agiria) eta dagokion ingurumen dokumentua.

Proiektua Natura 2000 proiektuko Aralar eremuan dago (GKL/KBE ES2120011). Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko 42/2007 Legearen, abenduaren 13koaren, 45.4 artikulua (46.4 artikulua, 42/2007 Legea aldatzen duen 33/2015 Legea, irailaren 21ekoan) xedatzen du edozein plani, programari edo proiektuari bere ondorioen ebaluazio egoki bat egin behar zaiola, espazio horietako espeziei edo habitatei modu nabarmenean eragin badieziaieke, bai bakarka edo beste proiektu batzuekin batera, nahiz eta Natura 2000 sareko eremu baten kudeaketarekin harreman zuzena ez izan, edo sare horretarako beharrezkoa ez izan. Ebaluazio hori arau aplikagarri jarraituz egingo da, Estatuko oinarritzko legedian xedatutakoan eta autonomia erkidegoek ezarritako babes arau gehigarrietan oinarrituta, kontuan izanda espazio horren kontserbazio helburuak.

Zentzu horretan, Ingurumen Ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, 7.2b) artikuluan zehazten da I eta II eranskinetan jaso gabeko proiektuei ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egingo zaiela, zuzenean edo zeharka nabarmen eragin badieziaieke Natura 2000 sareko eremu basteuei; lege horren 45.-48. artikuluetan ezarritako prozedurari jarraituko zaio. Era berean, Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko 3/1998 Legeak, otsailaren 27koak (I C eranskineko 3.2 azpitalean) landa bideen eta baso bideen eraikuntzari ere ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin behar zaiola xedatzen du.

Horrenbestez, ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedimenduaren esparruan, behin 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulta espezifikoen izapidea burututa, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio igortzea ingurumen inpaktuaren txostena; bertan, III eranskinean ezarritako irizpideei jarraituz, eta egindako kontsulten emaitza ikusita,

**DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA****DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

*Informe de impacto ambiental del proyecto de acondicionamiento para vehículos a motor del camino entre Enirio y las txabolas de Igaratza en Aralar.*

**1. Antecedentes.**

Como consecuencia del convenio de colaboración firmado el 22 de diciembre de 2016 entre la Mancomunidad de Enirio-Aralar y el Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial para la realización de inversiones de mejora en el ámbito de Enirio-Aralar, con fecha 18 de julio de 2017, la Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa remitió a esta Dirección de Medio Ambiente para su evaluación de impacto ambiental la documentación referente al «Proyecto de acondicionamiento para vehículos a motor del camino entre Enirio y las txabolas de Igaratza en Aralar» promovido por la Mancomunidad. Dicha documentación incluye el proyecto con sus anejos correspondientes (memoria, planos, presupuesto, pliego de prescripciones técnicas) y el documento ambiental correspondiente.

El proyecto se sitúa dentro del lugar de la Red Natura 2000 de Aralar (LIC/ZEC ES2120011). El artículo 45.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (artículo 46.4 según la Ley 33/2015, de 21 de septiembre, por la que se modifica la Ley 42/2007) establece que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley. Igualmente, la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco (subapartado 3.2 del anexo I C) también establece como sometida a evaluación de impacto ambiental simplificada la construcción de caminos rurales y forestales.

Por tanto, en el marco del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada, y tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III y a la vista del resultado

zehazten da Aralarko Enirio eta Igaratzako txaboletarako mendi bideen motordun ibilgailu egokitzapen proiektuak sor ote ditza-keen eragin nabarmenak ingurumenean, Aralarko GKL/KBEa-ren kontserbazio helburuetan eta bertako habitaten eta espe-zieen ongizatean eta, ondorioz, ingurumen inpaktuaren ebalua- zio arrunta egin behar zaion; edo ez ote dituen sortuko, txosten honetan azalduko denaren arabera.

## 2. Egindako kontsultak.

Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek honako adminis- trazio, pertsona edo proiektuaren eraginpeko erakunde edo in- teresatu hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta haien es- kura jarri ditu sustatzaileak sortutako eta Mendietako eta Na- tura Ingurumeneko Zuzendaritzak bidalitako dokumentazioa:

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Ga- rapeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzen- daritza Nagusia.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzenda- ritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzen- daritza.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zu- zendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro- logiako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.

– Enirio-Aralarko Udalen Mankomunitatea: Abaltzisketa, Al- tzaga, Amezketeta, Arama, Ataun, Baliarrain, Beasain, Gaintza, Ikaztegieta, Itsasondo, Lazkao, Legorreta, Ordizia, Orendain eta Zaldibia.

– IHOBE.

– URA.

– Aranzadi Zientzia Elkarteak.

– Kantauriko Ur Konfederazioa.

– Gipuzkoako Ur Kontsultazioa.

– Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarteak).

– Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).

– Tolomendi (Tolosaldeko Landa Garapenerako Elkarteak).

– Tosaldea Garatzen (Tolosaldeko Garapen Agentzia).

– Gipuzkoako Terreña Elkarteak (GITEL).

– Gipuzkoako Mendiko Behorren Elkarteak (GIMEBEL).

– Herri Behi Elkarteak (HEBE).

– Euskadiko Latxa Elkarteak.

– Euskal Herriko Mendiko Zaldia Elkarteak.

– «Idiazabal» Jatorri Deitura Babestua.

– Artzai Gazta Elkarteak.

– ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

– EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Eguzki talde ekologista.

– Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

– Landarlan Ingurumen Elkarteak.

– Mutriku Natur Taldea.

– Arkamurka Natur Elkarteak.

de las consultas realizadas, se determina si el proyecto de acondicionamiento para vehículos a motor del camino entre Enirio y las txabolas de Igaratza puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar a los objetivos de conservación del LIC/ZEC de Aralar y a la integridad de sus hábitats y especies, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en este informe.

## 2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación elaborada por el promotor y remitida por la Dirección de Montes y Medio Natural:

– Dirección de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Diputa- ción Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.

– Delegación Territorial de de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.

– Los Ayuntamientos de la Mancomunidad de Enirio-Aralar: Abaltzisketa, Altzaga, Amezketeta, Arama, Ataun, Baliarrain, Bea- sain, Gaintza, Ikaztegieta, Itsasondo, Lazkao, Legorreta, Ordizia, Orendain y Zaldibia.

– IHOBE.

– URA.

– Sociedad de Ciencias Aranzadi.

– Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

– Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.

– Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarteak).

– Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).

– Tolomendi (Tolosaldeko Landa Garapenerako Elkarteak).

– Tosaldea Garatzen (Tolosaldeko Garapen Agentzia).

– Gipuzkoako Terreña Elkarteak (GITEL).

– Gipuzkoako Mendiko Behorren Elkarteak (GIMEBEL).

– Herri Behi Elkarteak (HEBE).

– Euskadiko Latxa Elkarteak.

– Euskal Herriko Mendiko Zaldia Elkarteak.

– Denominación de Origen Protegida «Idiazabal».

– Artzai Gazta Elkarteak.

– ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

– EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Grupo ecologista Eguzki.

– Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

– Landarlan Ingurumen Elkarteak.

– Mutriku Natur Taldea.

– Arkamurka Natur Elkarteak.

- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- SEO/BIRDLIFE Ornitologia Elkarte.
- Atauniker Kultur Elkarte.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Horrez gain, dokumentazioa iragarri egin da eta eskuragai egon da Interneten, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren web atarian ([www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus)), herritarrek eta edozein interesatuk garrantzitsu irizitako ingurumenari buruzko ekarpenak egin ahal izateko.

Behin ezarritako epea amaituta, eta txosten hau igorri artean, honako erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Landa Gara-peneko Zuzendaritza Nagusiak bere onespena azaldu dio proiektuari, haren helburuak bat datozelako Departamentuaren erronka nagusiekin (lehen sektoretik bizi direnen bizi baldintzak hobetzea, belaunaldi aldaketa sustatzea, eremu naturalak bioaniztasuna indartzea, ondare materialaren eta immaterialaren kontserbazioa). Haren iritziz, orokorrean landa gunean, eta zehazki Aralarren, bizi diren, bertan lan egiten duten eta hura kontserbatzen duten eragileek (artzainak eta abeltzainak) gaur egun arte mantendu den ondarea osatu dute, etorkizunerako ere gorde nahi dena. Horretarako, beharrezkoa da artzaintzaren eta abeltzaintzaren sektoreko lan baldintzak hobetzea eta eguneratzea, eta lan horren errentagarritasuna eta erakarpen gaitasuna mantentzea. Izan ere, hala egiten ez bada, arriskua dago jarraiera horretara dedikatuko denik ez egoteko, eta, ondorioz, balio natural horiek zaintzeko eragilerik gabe gelditzea.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusiak jakinarazten du, Enirio eta Igaratza arteko pistaren proiektu honetaz eta Intzensao eta Goroskintxu artean duela gutxi egindakoaz gain, ezagutzen dituela beste pista batzuen irekiera proiektuak, hain zuzen, Saltarri eta Igaratza artean eta Ariñate eta Igaratza artean (Zotaleta, Pardeluts eta Latosako adarrekin): 18,5 km, guztira. Horrenbestez, egokiago iritzi zaio ondareari eragindako ondorioen ebaluazioa horien osotasunari egitea, ikuspegi geometrikoan hartzen baitute beren egiazko dimentsioa.

Haren iritziz, analisisian kontuan izan behar da Enirio eta Doniturrietaren (Igaratza) arteko pista irekitzeak aukera emango duela lehen aldiz Aralarreko mendigunea San Migeletik Ataunera –eta alderantziz– ibilgailuarekin gurutzatzeko, eta horrek inpaktuzko ondorioak dituela Gipuzkoan gelditzen diren espazio natural handi gutxietako batentzat; bertan, baliabideen erabilera eta ustiapena ingurumenarekin orekan egin da, eta horrek ahalbidetu du zalantzarik gabe balio kultural handia duen paisaia bat sortzea (ondare kultural immaterialaren parte diren praktika tradizionalak).

Zuzendaritzak aipatu du aurkikuntza kulturalak egin direla (brontzeko aizkora) proiektuaren eraginpeko bidean bertan, eta Maizegiko ibarreko meatzaritza jardueri lotutako balio arkeologiko nabarmenak daudela irekiera berriaren tarteetako bat igarotzen den lekuan. Eraikuntza soluzioari dagokionez, uste du lanak egin beharko lirakeela diseinu irizpide oso zainduekin, eta makineria astuna saihesten duten soluzioak erabili beharko lirakeela, pista paisaian hobeto integratzeko.

Horregatik guztiagatik, haren iritziz, proiektuak ingurumen inpaktu esanguratsua sortzen du ondare kulturean, eta hori saihesteko planteatu behar du, gutxienez, 2009an Eniriotik Doniturrietarako bidea zabaltzeko erabilitako exekuzio diseinuaren antzeko bat, dagokion jarraipen arkeologikoarekin. Dena dela, uste du gomendagarria dela kontuan izatea Aralarren aurreikusitako pista guztien proiektuen analisi globalari dagozkion aipatutako alderdiak eta motordun ibilgailuei mendilerrorako sarbidea irekitzearen auzia.

- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Sociedad de Ornitología SEO/BIRDLIFE.
- Atauniker Kultur Elkarte.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente ([www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus)) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

– La Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la Diputación Foral de Gipuzkoa muestra su apoyo al proyecto porque los objetivos del mismo están de acuerdo con los principales retos del Departamento (mejora de las condiciones de vida de las personas que viven del primer sector y promoción del relevo generacional, fortalecimiento de la biodiversidad de los espacios naturales, conservación del patrimonio material e inmaterial). Considera que los agentes que viven, trabajan y gestionan el medio rural en general, y en concreto el de Aralar (pastores y ganaderos), han conformado el patrimonio que se ha mantenido hasta la actualidad y que se quiere conservar. Para ello es necesario mejorar y actualizar las condiciones de trabajo en el sector del pastoreo y la ganadería y mantener su rentabilidad y capacidad de atracción, ya que de no hacerlo se corre el riesgo de que no haya personas que se dediquen a la actividad y, por consiguiente, sin agentes para el cuidado de sus valores naturales.

– La Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa informa que, además del presente proyecto de pista entre Enirio e Igaratza y el recientemente realizado entre Intzensao y Goroskintxu, tiene noticia de los proyectos de apertura de otras pistas entre Saltarri e Igaratza, entre Ariñate e Igaratza (con los ramales de Zotaleta, Pardeluts y Latosa), que suman un total de 18,5 km, por lo que estiman más adecuado realizar la evaluación de las repercusiones patrimoniales en su conjunto debido a que es en la visión geométrica donde cobran su verdadera dimensión.

Cree necesario que en el análisis se tenga en cuenta que la apertura de la pista entre Enirio y Doniturrieta (en Igaratza) va a permitir que sea posible por primera vez cruzar en vehículo todo el macizo de Aralar desde San Miguel a Ataun y viceversa, lo cual tiene repercusiones impactantes para uno de los pocos espacios naturales de envergadura que quedan en Gipuzkoa, y en el que se ha hecho un uso y aprovechamiento de sus recursos en equilibrio con el medio que ha dado lugar a un paisaje de indudables valores culturales (prácticas tradicionales que forma parte del patrimonio cultural inmaterial).

Menciona que se han encontrado hallazgos culturales (hacha de bronce) en el mismo sendero afectado por el proyecto y que existen valores arqueológicos notables ligados a actividades mineras en la vaguada de Maizegí por donde discurrirá uno de los tramos de nueva apertura. Respecto a las soluciones constructivas, considera que deberían abordarse con criterios de diseño extremadamente cuidado y utilizando aquellas que eviten la maquinaria pesada, lo cual se traduce en una mejor integración de la pista en el paisaje.

Por todo lo anterior considera que el proyecto causa un impacto ambiental significativo en el patrimonio cultural y que para evitarlo se tiene que plantear como mínimo un diseño de ejecución similar al utilizado en 2009 en la ampliación del sendero de Enirio a Doniturrieta, y con el correspondiente seguimiento arqueológico. No obstante, entiende que es aconsejable tener en cuenta los aspectos comentados referentes al análisis global de todos los proyectos de pistas previstas en Aralar y la cuestión de la apertura de la sierra al tráfico rodado.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak aipatu du ez diola beharrezko irizten gai horri buruzko txostena egiteari.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du eraginaren eremuan ez dagoela katalogatutako Kultura Ondarearen elementurik, baina kontuan izanda Aralarko estazio megalitikoak zeinen gertu dagoen, gomendatu du aurretik azterketa bat egitea eta lanen jarraipen arkeologikoa egitea. Gogorazi du Kultura Ondarearen katalogoak berrikuspen prozesuan daudela, eta posible dela detektatu gabeko elementuak egotea eremu horretan; ondorioz, kasualitatezko aurkikuntza bat eginez gero, 7/1990 Legearen 48. artikulua xedatutakoa aplikatu beharko litzateke.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazi du ez dela detektatu proiektuak sor dezakeen edo handitu dezakeen babes zibileko arriskurik.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak adierazi du plan horren exekuzioak ez dakarrela osasun publikoarentzako arrisku garrantzitsurik, planaren ingurumen ebaluazioa egiteko kontuan hartu beharreko funtsezko alderdirik duenik.

– Abaltzisketako eta Ataungo Udalek eta Aralarko abeltzainen elkarteak alegazio bera aurkeztu dute. Aipatu dute lehen sektorea desagertzeko arriskuan dagoela, eta hura mantentzen dela bermatzeko beharrezkoa dela ingurumenarekiko oreka, lan hori errazteko moduak planteatzeko aukera ematen duena. Horretarako, sektoreko lan baldintzak eta bizi baldintzak hobetu behar dira, belaunaldi berrien aukerak bermatuko dituztenak, eta, ondorioz, sektorearen jarraipena eta gizarteari egindako zerbitzuen jarraipena bermatuko dituztenak (elikadura, eta abar). Kontuan izanda irisgarritasuna guztion eskubidea dela, eta irisgarritasuna sarri gogorra eta desegokia dela inguruko txabolak erabiltzen dituzten artzaintzat eta abeltzaintzentzat (sarri, beren familiekin), eta beste erabiltzaileentzat (mendiko zaintza, erreskatea, ikerkuntza, eta abar), uste dute beharrezkoa dela motordun ibilgailuen erabileran oinarritutako irisgarritasuna bermatzea. Horregatik guztiagatik, proiektuaren eta haren onarpenaren alde daude.

Aralarko abeltzainen elkarteak, aurrekoaz bestalde, gaineratu du Aralarko alde nafarrean dauden 4x4 ibilgailuentzako pistek kilometro asko egitea, denbora luzea eta gastu handiak dakartzatela, eta abeltzaintza ezinbestekoa dela larre habitaten kontserbaziorako, Europako zuzentzaruek diotenaren arabera.

– Itsasondoko Udalak jakinarazi du Aralarko Baliabide Naturalak Antolatze Planak (16. artikulua) zehazten duela Aralarko parke naturalerako bide azpiegituren plan bat egin behar dela mendigune osoko bide sarea modu globalean planifikatzeko. Hala ere, oraindik ez da plan hori egin, eta, beraz, eskatu dute bide azpiegituren plan bat aurkez dadin pista eraiki aurretik, araudia betetze aldera. Testuinguru horretan, ez dute ulertzen zein arrazoiengatik hautatu den Enirio eta Doniturrieta arteko pista, Aralarko beste eremu batzuen artean, eta zergatik eman zaion lehentasuna; izan ere, eremu horretako txaboletara motordun ibilgailuekin iristeko aukera badago gaur egun.

Horrenbestez, ez dio arrazoizkoa irizten 200.000 euro inbertzeari motordun ibilgailu gutxi batzuei sarbidea errazteko (5 ibilgailu aste barruan maiatzetik abuztura, eta 1 edo 2 ibilgailu urteko gainerako hilabeteetan), ingurumenari afekzio garrantzitsuak sortzen dizkion pista batetik. Era berean, adierazi du abeltzaintzaren gainkarga dagoela Aralarko larreetan, ez dela egin Baliabide Naturalak Antolatze Planean zehaztutako abeltzaintzaren antolaketa, eta ez dela kontuan izan abeltzaintzarako erabilera oso mugatuta dagoela pista igarotzen den guneetan (babes barrutia eta mendi babesgarrien barrutia, Planean). Azkenik, uste du Foru Aldundia tematu egin dela Aralarko eremuan beste pista bat planteatzen, eta horri berdina aplikatu dakiz-

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco menciona que no considera necesario emitir informe al respecto.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que en el ámbito de afección no se localizan elementos de Patrimonio Cultural catalogados pero que teniendo en cuenta la proximidad de la estación megalítica de Aralar, se recomienda que se lleve a cabo una prospección previa y el seguimiento arqueológico de los trabajos. Recuerda que los catálogos de Patrimonio Cultural están en proceso de revisión y que podrían existir elementos no detectados en el ámbito, por lo que en el caso de que se produzca un hallazgo casual se deberá aplicar lo dispuesto en el art. 48 de la Ley 7/1990.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco notifica que no se han detectado riesgos de protección civil que el proyecto pueda generar o incrementar.

– La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco señala que la ejecución del citado plan no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de su evaluación ambiental.

– Los Ayuntamientos de Abaltzisketa y Ataun, y la Asociación de ganaderos de Aralar presentan la misma alegación. Mencionan que el sector primario corre el riesgo de desaparecer y que para asegurar su mantenimiento es preciso un equilibrio con el medio que permita plantear modos que faciliten su labor. Para ello se deben mejorar las condiciones de trabajo y de vida del sector que aseguren que las nuevas generaciones tengan oportunidades y, por tanto, se garantice su continuación y la de los servicios que dan a la sociedad (alimentación, etc.). Teniendo en cuenta que la accesibilidad es un derecho de todos y que la misma en algunas ocasiones es dura e inapropiada para los pastores y ganaderos que utilizan las txabolak de la zona (a veces con sus familias) y para otros usuarios (cuidado del monte, rescates, investigación, etc.), entienden que es necesario asegurar una accesibilidad basada en la utilización de vehículos a motor. Por todo lo anterior se muestran a favor del proyecto y de su aprobación.

La Asociación de ganaderos de Aralar, además de lo anterior añade que las pistas para vehículos 4x4 existentes por la parte navarra de Aralar suponen muchos kilómetros de trayecto, mucho tiempo y mayores gastos; y que la ganadería es imprescindible para la conservación de los hábitats pascícolas, en consonancia con lo que dicen las directivas europeas.

– El Ayuntamiento de Itsasondo informa que el PORN de Aralar (art. 16) determina que se debe de elaborar un plan de infraestructuras viarias para el parque natural de Aralar planificando globalmente la red viaria del macizo, y que, sin embargo, a día de hoy este plan no se ha realizado, por lo que solicitan que para cumplir la normativa, antes de construir la pista se presente el plan de infraestructuras viarias. En este contexto no entienden cuáles son las razones por la que se ha elegido y priorizado, entre otras posibles zonas de Aralar, la construcción de la pista entre Enirio y Doniturrieta cuando ya hay posibilidad de llegar a las txabolak de esa zona con vehículos a motor.

Así, no considera razonable invertir 200.000 euros para facilitar el acceso a unos pocos vehículos a motor (5 vehículos entre semana entre mayo y agosto, y 1 o 2 vehículos el resto del año) por medio de una pista que provoca importantes afecciones al medio natural. Igualmente, pone de manifiesto que hay una sobrecarga ganadera en los pastos de Aralar y que no se ha elaborado la ordenación ganadera que especifica el PORN, y que no se ha tenido en cuenta además que el uso ganadero está muy limitado en las áreas por las que transcurre la pista (zona de protección y zona de monte protector del PORN). Finalmente considera que la Diputación se empeña en plantear otra pista en el ámbito de Aralar a la que le son aplicables igual-

kiokela Aranzadi Zientzia Elkarteak Intzensao eta Goroskintxu artean egindako pistari buruz azaldutako ondorioak (inpaktu larri eta atzerazekin sortu dituela).

– Ordiziako Udalak adierazi du arreta handiz jokatu behar dela espresuki baimendutako erabilerekin loturarik ez duten erabilerak saihesteko.

– Ura Uraren Euskal Agentziak jakinarazi du positiboak iruditu zaizkiola eremuko hidrologiari eta hidrogeologiari eragin dakizkikeen eraginak minimizatzen proposatutako neurri zuzentzaileak (Otadiko erreka gurutzatzean bidea iragazkortzea, bide zoru drainatzaileak erabiltzea eta abar), baina beharrezko irizten dio lanak exekutatzeko neurri horiek betetzen direla modu egokian zaintzeari. Gogorarazi du lanek arroko erakundearen baimen administratibo behar dutela, jabari publiko hidraulikari sortutako afekzioak direla medio.

– Kantauriko Ur Konfederazioak jakinarazi du ez dela inpaktu garrantzitsurik sortuko Konfederazioaren eskuduntzako eremuan (ibilguen morfologia, erregimen hidrologikoa eta uholde arriskuak), proiektuan aurreikusitako prebentziozko neurriak eta neurri zuzentzaileak aplikatuz gero; horretaz bestalde, kontuan izan beharko dira beste zenbait neurri gehigarri (zuzenketak eta kanalizazioak saihestea, polizia-eremuetan betelanik ez egitea, arroko organismoak aurretik baimena ematea, eta abar).

– Tolosaldeko Landa Garapenerako Elkartearen (Tolomendi) iritziz, proiektu horren helburuak bat datoz bere landa garapenera programaren helburuekin (gehienbat «Baserriraunak Lortzea» ardatzarekin) eta bertako zenbait alor estrategikoekin. Horrenbestez, haren ustez, zuzena eta beharrezkoa da. Halaber, nabarmendu du proiektua gune delikatu batean egingo dela, bai ingurumenari bai gizarteari dagokionez, eta, beraz, kontuan izan beharko dira aurreikusitako neurri zuzentzaile guztiak.

– Gipuzkoako Terreña Arraza Elkarteak (GITEL), Gipuzkoako Mendiko Behorren Elkarteak (GIMEBEL), Herri Behi Elkarteak (HEBE) y Gipuzkoako Limusin Elkarteak (GILE) alegazio bera aurkeztu dute. Azaldu dute egun posible dela Igaratzako larreetara iristea 4x4 ibilgailuekin, Aralarko alde nafarretik, baina bide luzea egin behar dela, edo, bestela, Eniriora ibilgailuarekin joanda, eta oinez 2,5 km eginez, egun dagoen bidetik. Horrek zaildu egiten du eta neketsu bihurtzen du abeltzainen lana (ganadua jasotzea eta kentzea, txahalak markatzea, eta abar), gehienbat euri garaian. Garai horretan ibilgaitz bihurtzen dira ohiko bideak, eta beste bide batzuk erabiltzera behartzen ditu abeltzainak; horrek higadura arriskua igotzen du. Arazo bera dute (bide luzea 4x4ean edo oinezko bidea) albaitariak, Igaratzara joan behar dutenean ganaduari osasun tratamenduak emateko.

Uste dute beharrezkoak eta positiboak direla abeltzainen lan baldintzak hobetzen dituzten bideen egokitze proiektuak, apustua egin nahi bada errentagarria eta produktiboa ere baden ganadu arrazen erregimen estentsiboaren kontsebazioaren alde. Horrez gain, uste dute proiektu horiek erantzuna ematen dietela Enirio-Aralarreko Mankomunitateari egin izan zaizkion eskaerei. Halaber, eskatu dute bidean pasabideak jarzea, baita ganadu talde handientzat ere, hark bat egiten duenean ganaduari pasaera inguruekin; baita gaurko sarbideen kontrola mantentzea ere. Azkenik, uste dute paisaiari dagozkion proiektuko integrazio neurriak kontuan hartzeak paisaiari, kultura ondareari eta ingurumenari dagokionez, ahalbidetzen duela proiektua egokitzea Aralarko KBEaren eta parke naturalaren babeserako arautegian ezarritakora. Horregatik guztiagatik, proiektuari egoki deritzote.

– Euskal Herriko Latxadunen Elkarteak (ELE) Gipuzkoak jakinarazi du beharrezkoa dela Aralarko larreak erabiltzen dituzten abeltzainen eta artzainen bizi kalitatea hobetzea eta beren lana erraztea zenbait bitartekoren bidez, irisgarritasuna hobetzea eta ahalbidetzeko errentagarritasuna hobetzea, produktuen ka-

mente las conclusiones que expuso la Sociedad de Ciencias Aranzadi para la ya realizada en la zona entre Intzensao y Goroskintxu (que produce impactos severos e irreversibles).

– El Ayuntamiento de Ordizia comunica que deben de extremarse las precauciones para evitar los usos no relacionados con los expresamente autorizados.

– La Agencia Vasca del Agua Ura informa que valora positivamente las medidas correctoras propuestas para minimizar la posible afección a la hidrología e hidrogeología de la zona (permeabilización del camino en el cruce de la Regata Otadi, colocación de firmes drenantes, etc.), si bien ve necesario una adecuada supervisión de dichas medidas en la ejecución de las obras. Recuerda que las obras requieren de la previa autorización administrativa del organismo de cuenca por su afección al dominio público hidráulico.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que aplicando las medidas preventivas y correctoras previstas en el proyecto, que se consideran adecuadas, no se producirá un impacto significativo sobre el ámbito competencial de la Confederación (morfología de cauces, régimen hidrológico e inundabilidad); debiéndose tener en cuenta además una serie de medidas adicionales (evitar rectificaciones y canalizaciones, no disponer rellenos en zona de policía, autorización previa de organismo de cuenca, etc.).

– Tolosaldeko Landa Garapenerako Elkarteak (Tolomendi) considera que los objetivos de este proyecto concuerdan con los de su programa de desarrollo rural (fundamentalmente con el eje estratégico «Baserriraunak Lortzea») y con varias de sus áreas estratégicas, por lo que en su opinión es correcto y necesario. Asimismo, subraya que como el proyecto se va a desarrollar en un entorno ambiental y socialmente delicado, es necesario tomar en consideración todas las medidas correctoras previstas.

– Gipuzkoako Terreña Arraza Elkarteak (GITEL), Gipuzkoako Mendiko Behorren Elkarteak (GIMEBEL), Herri Behi Elkarteak (HEBE) y Gipuzkoako Limusin Elkarteak (GILE) presentan la misma alegación. Exponen que actualmente es posible acceder a los pastos de Igaratza por medio de vehículos 4x4 por la parte navarra de Aralar pero recorriendo un largo trayecto, o yendo hasta Enirio en vehículo y después recorrer a pie unos 2,5 km por el camino existente. Esto dificulta y hace penoso el trabajo de los ganaderos (recogida y retirada del ganado, marcado de los terneros, etc.), sobre todo en periodo de lluvias que hacen impracticable los caminos habituales y obligan a utilizar accesos alternativos que aumentan los problemas de erosión. El mismo problema (largo viaje en 4x4 o recorrido a pie) tienen los veterinarios cuando tienen que acceder a Igaratza para dar al ganado los tratamientos sanitarios.

Consideran que si se quiere hacer una apuesta por la conservación de un régimen extensivo de las razas de ganado que sea también rentable y productivo, los proyectos de acondicionamiento de los caminos que mejoren las condiciones de trabajo de los ganaderos son necesarios y positivos, y que asimismo responden a las peticiones que han ido realizado a la Mancomunidad de Enirio-Aralar al respecto. Por otra parte solicitan que en los puntos en el que el camino coincide con las zonas de deambulacion del ganado se establezcan pasos que sirvan también para grupos grandes de ganado, así como que se mantenga el control de accesos actual. Finalmente, entienden que la consideración en el proyecto de medidas de integración en relación con el paisaje, el patrimonio cultural y el medio ambiente permite su adecuación a lo dispuesto en la normativa de protección de la ZEC y del Parque Natural de Aralar. Por todo lo anterior ven adecuado el proyecto.

– Euskal Herriko Latxadunen Elkarteak (ELE) Gipuzkoa comunica que es necesario mejorar la calidad de vida y facilitar el trabajo de los ganaderos y pastores que hacen uso de los pastos de Aralar a través de medios que faciliten su acceso y permitan mejorar la rentabilidad, la calidad de los productos y la no des-

litetea hobetzea eta abeltzaintza eta artzaintza estentsiboa ez desagertzea. Uste du zalantzan jartzen ari dela baserritarrek, abeltzainek eta artzainek denbora luze hartutako esperientzia, dela herritarren aitortza ezagatik, dela ezjakintasunagatik, dela urruntasunagatik, eta kontrajarri egiten direla parke naturalaren balio naturalen defentsarekin, konturatu gabe hain justu hura horrela kontserbatu bada, artzaintzari esker izan dela. Artzaintzak, beraz, etorkizunean mantendu egin behar du sute arriskuak saihesteko eta sastraken hazkundeagatik bideak ez ixteko. Horrenbestez, elkartearen ustea da Aralarko bideak direla Aralarren beraren etorkizuna, eta, bide horiek egitean, ulertu behar dela bideen erabilerak mugatua izan behar duela, fauna, ganadua (pasaera gunek), paisaia eta kultura ondarea errespetatzeko.

– «Idiazabal» Jatorri Deitura Babestuaren Kontseilu Arautzaileak txalotu egin ditu proiektu horrena bezalako ekimenak, xede baitute arbasoen artzaintza praktikek bizirik irautea eta horiek garatzea ahalbidetzen eta errazten duten baldintza marko egokia sortzea. Izan ere, praktika horiek hainbat onura dakartzate, bai ingurumenari dagokionez, bai ikuspegi sozioekonomiko eta kulturari dagokionez. Horrez gain, aipatu du ez duela ezagutza tekniko nahikorik proiektuaren ingurumen ondorioen balioespenik egiteko.

– Euskal Herriko Nekazarien Elkartasunak (EHNE) aipatu du O aukerak (sarbidea ez egiteak) ekarriko lukeela gaur egun eremu horretako abeltzaintza estentsiboaren sektorean dauden lan baldintza eta bizi kalitate txarrak mantentzea; horrek, bere aldetik, ekarriko luke denboraren poderioz ganaduaren interakzio eta kudeaketa jasangarriaren bidez larreei lotuta sortutako habitaten mantenua okertzea, Aralarko KBEa onartzeko hainbat dokumentutan aipatzen den moduan. Garrantzitsua da Aralarko abeltzaintza estentsiborako, eta, beste sektore batzuetan egiten den modu berean (industrian, zerbitzuetan), lehen sektorean ere lan baldintza duinak bermatu behar dira (laneko arriskuen prebentzioa, segurtasuna, eta abar). Horregatik guztiagatik, uste du ezinbestekoa dela pista irekitzea, ahal bezain ondorio txikiak sortuz ingurumenean.

– Landarlan Ingurumen Elkar-teak, Arkamurka Natur Elkar-teak, Eguzki, Mutriku Natur Taldeak, Zumaiako Natur Taldeak, Itsas Enara Ornitologia Elkar-teak, Ekologistak Martxanek eta partikular batek argudio asko dituzte komunean, eta eskatu dute proiektua alde batera utz dadin, jarraian batera laburtu diren hainbat arrazoiengatik:

Uste dute lege iruzurra dela ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura pista proiektu honi aplikatzea (eta Intzensao eta Saltarri arterako onartutakoari –Goroskintxuraino egin zenari–), Aralarko Baliabide Naturalak Antolatzeke Planean ezarritakoaren kontra doalako; izan ere, Aralarren ia 20 km-ko pista sare bat eraikitzeke proiektu globala banatu egin da proiektu independente txikiagotan, saihesteko 16. artikuluan xedatutakoa (parke naturalerako bide azpiegituren plan bat egitea) eta 31. artikuluan xedatutakoa (4 km-tik gorako pistei ingurumen inpaktu ebaluazio prozedura indibidualizatua aplikatzea).

Era berean, haien ustez, ez litzateke beteko Natura 2000 sareari dagokion araudian xedatutakoa (92/43/CEE Zuzentaraua eta 42/2007 Legea), eta, gainera, ez dira kontuan hartzen honako auzi hauek:

– Proiektuak ez dauka harreman zuzenik Aralarko KBEaren kudeaketarekin, eta ez da beharrezkoa hura kudeatzeko. Izan ere, nahiz eta ingurumen dokumentuak aipatzen duen proiektuak ahalbidetzen duela abeltzaintzarako txabolaren mantentzea, ez da kontuan izan egun ezagutzen diren ikerketa guztiek diotela Aralarko larre habitatetan abeltzaintzaren gainkarga dagoela, eta ez da aipatzen zein den beharrezko abelburu kopurua habitat horiek kontserbazio egoera egokian mantentzeko. Horrenbestez, ezin da bermatu ez zaiela kalterik eragiten habitat horiei eta KBEaren egoerari.

aparición de la ganadería y el pastoreo extensivo. Considera que por falta de reconocimiento, ignorancia o lejanía de los ciudadanos se está poniendo en entredicho la experiencia adquirida desde hace mucho tiempo por los caseros, ganaderos y pastores, contraponiéndolos con la defensa de los valores naturales del Parque Natural y sin darse cuenta de que si éste se ha conservado así es por el pastoreo, el cual se tiene que mantener en el futuro para que se eviten los riesgos de incendio y no se cierren los caminos por el crecimiento de maleza. Por tanto, entiende que los caminos de Aralar son el futuro del propio Aralar, y que en la implantación de esos caminos se tiene que considerar que su utilización debe de ser limitada, respetando tanto la fauna como el ganado (zonas de paso), el paisaje y el patrimonio cultural.

– El Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida «Idiazabal» aplaude iniciativas como la del proyecto que van encaminadas a generar el marco adecuado de condiciones que permiten y facilitan la pervivencia y desarrollo sostenible de ancestrales prácticas de pastoreo que aportan múltiples beneficios, tanto desde el punto de vista ambiental, como desde el socioeconómico y cultural. Asimismo menciona que no tiene conocimiento técnico suficiente para la valoración de los efectos ambientales del proyecto.

– Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna (EHNE) menciona que la alternativa O (o no realización del acceso) supondría el mantenimiento de las malas condiciones de trabajo y de calidad de vida existentes actualmente en el sector de la ganadería extensiva de la zona, lo cual implicaría, como se menciona en los diversos documentos de aprobación de la ZEC de Aralar, el empeoramiento del mantenimiento de los hábitats asociados a los pastos que han sido conformados a lo largo del tiempo por la interacción y gestión sostenibles del ganado. Para la ganadería extensiva Aralar es importante, y de la misma forma que se hace en otros sectores (industria, servicios, etc.) también se deben de asegurar las condiciones laborales dignas del sector primario (prevención de riesgos laborales, seguridad, etc.). Por lo anterior considera que, generando los efectos ambientales menores posibles, es imprescindible la apertura de la pista.

– Landarlan Ingurumen Elkar-tea, Arkamurka Natur Elkar-tea, Eguzki, Mutriku Natur Taldea, Zumaiako Natur Taldea, Itsas Enara Ornitologia Elkar-tea, Ekologistak Martxan y un particular comparten muchos puntos en su argumentación y solicitan la suspensión del proyecto por una serie de razones que se resumen conjuntamente a continuación:

Entienden que la aplicación del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada a este proyecto de pista (y al anteriormente aprobado entre Intzensao y Saltarri –realizado hasta Goroskintxu–) supone un fraude de ley porque va en contra de lo establecido en el PORN de Aralar, ya que el proyecto global de construir casi 20 km de una red de pistas en Aralar se ha fraccionado en proyectos menores independientes para evitar lo dispuesto en el art 16 (elaboración de un plan de infraestructuras viarias para el parque natural) y en el art 31 del PORN (sometimiento de las pistas de más de 4 km al procedimiento de evaluación de impacto ambiental individualizada).

Igualmente consideran que no se cumpliría con lo dispuesto en la normativa relativa a la Red Natura 2000 (Directiva 92/43/CEE y Ley 42/2007), además de no tener en cuenta diversas cuestiones:

– El proyecto no tiene una relación directa ni es necesario para la gestión de la ZEC de Aralar, porque a pesar de que el documento ambiental menciona que el proyecto permite el mantenimiento de la cabaña ganadera, no ha tenido en cuenta que según todos los estudios conocidos actualmente ya existe una sobrecarga ganadera sobre los hábitats pascícolas de Aralar, y no se aporta cuál es el número de cabezas necesario para mantenerlo en un estado de conservación favorable, por lo que no puede garantizarse que no se produce perjuicio a esos hábitats y la integridad de la ZEC.

– Aranzadi Zientzia Elkarteak adierazi du beharrezkoa dela egungo Aralarko abeltzaintza eredu aldatzea, Aralarko parke naturalean eta KBEan ezarritako kontserbazio helburuetara egokitzeko, eta pistak eraiki aurretik egin behar duela, Intzentsao eta Goroskintxu arteko pistan gertatutakoak bezalako inpaktu larri eta atzeraezinak saihesteko.

– Proiektuak Batasunaren intereseko 4 habitati eragiten die (horietako bat, lehentasunezkoa). Horrenbestez, ezin da ondorioztatu proiektua horiekin bateragarria denik, eta, horrez gain, ez dago onartzeko beharko litzatekeen herri intereseko premiazko arrazoirik.

– Analisisian ez dira justifikatu eta ez dira kontuan izan proiektuaren eragina jasan dezaketen Batasunaren intereseko espezie guztiak, ezta Aralarko babes katalogoetan dauden espezieak ere (horietako batzuk informazio gutxi dute), eta ez da neurri zuzentzailerik aurrekusten, afekzio hori saihesteko.

– Proiektuaren inpaktuak bateragarri edo neurrizko gisa identifikatzea ezin da aitzakia moduan erabili baieztatzeko ez dela kaltetzen KBEaren egoera eta haren kontserbazio egoera, inpaktu horiek beraiek inplikaturiko bailukete nabarmen eragiten zaiela, eta, ondorioz, ezingo litzateke proiektua onartu.

– Abeltzainen interesak bakarrik hartu dira kontuan, eta ez Aralarko beste erabiltzaileenak (mendizaleak, kontserbazionistak, komunitate zientifikoa, eta abar); horrek herri-ekokarbizitza soziala kaltetu du.

Gainera, aipatu dute planteatutako pista ez dela beharrezkoa, Doniturrietako txabolek badutelako motordun ibilgailuentzako sarbidea, eta Doniturrieta eta Enirio arteko oinezkoentzako bideak onartzen duela motorrez edo bizikletaz ibiltzea, eta, ondorioz, hobekuntza txikiak nahikoa direla eremuaren dinamismoari erantzuna emateko. Zentzu horretan, egun dagoen bidea (1 m zabal, batez beste) eraldatzea eta egokitzea 4x4 motordun ibilgailuak igartzeko (3 m zabal) ezin da jo bidearen hobekuntza lantzat, baizik eta bide edo pista berri bat irekitzeko lantzat, eta horrek Aralarko Baliabide Naturalak Antolatzen Planaren 26.1 eta 16.5 artikuluen aurka egiten du. Era erean, Baliabide Naturalak Antolatzen Planak baimentzen dituen gehieneko maldei dagozkien arau hausteak ere ikusi dituzte.

Ikertu diren beste aukerei dagokienez, ez diote onargarri irizti, batetik, aukera bakarra aurkezteari, zeina oinarritzen den irisgarritasuna hobetuzan 4x4 ibilgailuen pasaera ahalbidezko, badaudelako beste ibilgailu mota batzuk, bide hori erabili ahal izango luketenak eta bidearen zabalera txikiagoa behar dutenak; eta, bestetik, O aukeraren (interbentzionik eza) analisia dokumentazioan ondo justifikatuta ez egoteari, gaur egun nahikoa irisgarritasun bai baitago 4x4 ibilgailuentzat eta abeltzaintzako jarduna mantentzea bermatzeko.

Azkenik, dokumentazioaren beste hainbat gabezia nabarmendu dituzte, honako alderdi hauetan: higadura eta lurzorua-aren galera prozesuen analisisetan, baliabide hidrikoen gaineko afekzioetan, araudia eta espezie eta habitat batzuen babes katalogoak kontuan ez hartzean eta horri buruzko ikerketak ez egitean, soinu paisaiaren gaineko inpaktuan eta eraginean, kultura ondarean, biztanleenganako eragin sozialean, klima aldatetan, planteatu diren beste pisten proiektuekin sortuko diren sinergiengatiko ingurumen eraginean eta planteatutako integrazio neurrien egokitzapen txikian.

– Gipuzkoako Mendizale Federazioak azpimarratu du ezagutzen duela parke naturalean abeltzaintzak duen garrantzia, Aralarko paisaia hein batean jardura horrek moldatu baitu, eta ez dela haren helburua abeltzainen lan baldintzak okertzea, baizik eta oreka aurkitzea jardura guztien eta naturaren kontserbazioaren artean. Uste du Enirio eta Igaratza arteko bidea plan handiago baten parte dela (Goroskintxu-Saltarri, Arri-

– La sociedad de ciencias Aranzadi ha expresado la necesidad de que el modelo ganadero actual de Aralar debe de cambiar para adecuarse a los objetivos de conservación establecidos en el PN y ZEC de Aralar, y debe hacerlo de forma previa a la construcción de pistas para evitar impactos severos e irreversibles como los que ha producido la pista entre Intzentsao y Goroskintxu.

– El proyecto afecta a 4 hábitats de interés europeo (uno de ellos prioritario) por lo que no puede concluirse que el proyecto es compatible con aquellos, además de que no se dan las necesarias razones imperiosas de interés público para poder aprobarlo.

– No se ha justificado ni tenido en cuenta en el análisis todas las especies de interés comunitario ni la recogidas en los catálogos de protección existentes en Aralar que pueden verse afectadas (algunas de las cuales cuentan con poca información) y no se plantean medidas correctoras para evitar esta afección.

– No se puede utilizar como excusa el identificar los impactos del proyecto como compatibles o moderados para asegurar que no se causa perjuicio a la integridad de la ZEC y a su estado de conservación ya que esos mismos impactos implicarían que se les afecta de forma apreciable lo que conlleva la imposibilidad de aprobar el proyecto.

– Se han tenido en cuenta solamente los intereses de los ganaderos sin considerar a otros usuarios de Aralar (montañeros, conservacionistas, comunidad científica), lo cual ha degradado la convivencia social en los pueblos.

Asimismo, mencionan que la pista planteada no es necesaria porque las txabolas de Doniturrieta ya cuentan con acceso rodado para vehículos y que el sendero peatonal existente entre Doniturrieta y Enirio permite su circulación con motos y bicicletas, por lo que, con pequeñas mejoras, es suficiente para responder al dinamismo de la zona. En este sentido, el convertir y acondicionar un sendero existente de 1 m de ancho de media para permitir el paso de vehículos a motor 4x4 (3 m de anchura) no puede considerarse como un trabajo de mejora del sendero, sino como la creación de un nuevo camino o pista, contraviniendo con ello lo dispuesto en los art 26.1 y 16.5 del PORN de Aralar. Igualmente observan incumplimientos en relación con las pendientes máximas que permite el PORN para las pistas.

Respecto a las alternativas estudiadas, por un lado no consideran admisible presentar una sola alternativa basada en mejorar la accesibilidad para permitir el paso de vehículos 4x4, cuando existen otros tipos de vehículos que podrían utilizar el sendero y precisarían anchuras menores de pista, y por otro, que el análisis de la alternativa 0 (no intervención) no está bien justificado en la documentación, ya que actualmente existe accesibilidad suficiente a la zona para vehículos 4x4 como para permitir asegurar el mantenimiento de la actividad ganadera.

Finalmente, ponen de relieve otra serie de deficiencias de la documentación ambiental en relación con los análisis efectuados para los procesos de erosión y pérdida del suelo, las afecciones sobre los recursos hídricos, la no consideración de la normativa y los catálogos de protección aplicable a algunas especies y hábitats protegidos ni la realización de estudios específicos al respecto, el impacto y los efectos sobre el paisaje sonoro, el patrimonio cultural, los efectos sociales sobre la población, el cambio climático, los efectos ambientales debido a las sinergias que se producirán con otros proyectos de pistas que se están planteando, y la poca adecuación de las medidas de integración planteadas.

– La Federación Gipuzkoana de Montaña subraya que conoce la importancia de la ganadería en el Parque Natural ya que el paisaje de Aralar ha sido moldeado en parte por esa actividad, y que no es su objetivo empeorar las condiciones laborales de los ganaderos, sino el encontrar un equilibrio entre las distintas actividades y la conservación de la naturaleza. Considera que el camino entre Enirio e Igaratza es parte de un plan mayor

tzaga, eta abar), eta proiektu guztiak kontuan hartu beharko liratekeela orain planteatutako bidearen kalteak eta onurak aztertzeko.

Ingurumen dokumentuaren hainbat gabezia azpimarratu ditu, honako gaietan: analisi sozioekonomiko baten beharra (ez dago argi proiektuaren onurak aprobetxatuko lituzketen artzainen eta abeltzainen kopurua eta horien dedikazio tenporala, eta badaude balioa sortzen duten beste jarduera ekonomiko batzuk ere, turismoa kasu); ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta egitea proiektuari, pisten plan handiago baten parte delako, eta ingurumen ebaluazio estrategikoa egitea Enirio-Aralarko Mankomunitateko 2015-2019 Kudeaketa Planari; osatzeko pistak eremuko hainbat animalia espezieetan izango duen eraginaren analisia; kontuan izatea arkeologiari (lur azpiko aurkikuntzak), geologiari (akuiferoak eta lur azpiko sare hidrológicoak, eta abar), paisaiari (hainbat ibar bisualetatik pistak eragindako inpaktua) eta homologatutako bideei eragindako afekzioari lotutako faktoreak.

— Aizkorri Mendizale Elkartea pista eraikitzearen aurka azaldu da, uste baitu 3 m zabal den pista bat eraikitzea ez dela Aralarko artzainen irisgarritasuna hobetzeko aukera bakarra; Aralarko parke naturalaren kudeaketaren helburuek azpimarra egiten dutela eremu horretako baliabide naturalak hobetzean, berreskuratzean, kontserbatzean eta babestean (paisaien balioak barne); eta abeltzaintza ez dela horretarako tresna bakarra; Enirio-Aralarreko Mankomunitateak orain arte abeltzainen interesak bakarrik hartu dituela aintzat, kontuan hartu gabe Aralarko Mankomunitateko herrien onura publikoko mendia dela, eta badaudela eraginaren bat jasango duten beste sektore batzuk; hirietan ibilgailuak erabiltzeko trabak jartzeko ari diren bitartean Aralarren erabiltzea sustatzen ari direla paisaia kalteztzen duten pistak eraikiz; eta desegokia dela erakundeek proiektua onartzeko erabili duten prozedura.

Ingurumen inpaktuaren txosten honetako hainbat ataletan aztertu dira eta kontuan hartu dira jasotako erantzunek eta ekarpenek adierazitako alderdiak, ingurumen inpaktuaren ebaluazioaren prozeduraren eduki eta helburuak lantzen dituztenak.

Horrez gain, erantzun eta ekarpen guztiak, baita ingurumen inpaktuaren txosten hau igorri eta gero jasotakoak ere, organo sustatzaileari eta organo eskudunari bidaliko zaizkie, hala dagokionean, kontuan har daitezkeen proiektua garatzean eta izapidetzean.

### 3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako analisia.

Proiektuaren ezaugarriak:

Enirio-Aralarreko Mankomunitateak egindako balioespeneren arabera (2017ko apirilaren 5eko Ebazpena), Igaratzako eremuan bereziki nabarmentzen da zeinen ondo kontserbatuta dauden Doniturrieta Azpikoako eta Garakoako sarioei eta Beaskineko 5 txabola aktiboei lotutako abeltzaintzako erabilera tradizionalak; orain arte jarduera hori mantendu dute bi sARBIDE erabiliz: oinezkoentzako edo zelabereentzako bide bat, Enirioko saroitik datorrena; eta ibilgailuentzako bide bat, mendigunea inguratzen duena Nafarroako Foru Erkidegoan sartuta, distantzia eta hartutako denbora nabarmen luzatuz. Horrek baldintzatzen egiten du etorkizuneko abeltzaintza jarduera, eta indarra gal dezake.

Horretan oinarrituta, Enirio-Aralarko Mankomunitateak orain Enirioko sarioaren eta Igaratzako sarioen arteko bidearen egokitzeko proiektua planteatu du (Doniturrieta Azpikoako, Doniturrieta Garakoako eta Beaskin), atoidun 4x4 ibilgailuek erabili ahal izateko, eta, horrela, errazteko ganadua erretiratzea hala behar denean, baita materialaren eta tresnak saroi horietako txaboletara eramatea.

(Goroskintxu-Saltarri, Arritzaga, etc.) y que se tendrían que tener en cuenta todos los proyectos para analizar los perjuicios y beneficios del camino ahora planteado.

Pone en relieve una serie de deficiencias del documento ambiental en lo que respecta a la necesidad de un análisis socioeconómico (no está claro el número y la dedicación temporal de los pastores y ganaderos que se benefician con el proyecto, y que existen otras actividades económicas que generan valor, como el turismo); la necesidad de someter el proyecto a evaluación de impacto ambiental ordinaria por ser parte de un plan de pistas mayor y que el Plan de Gestión 2015-2019 de la Mancomunidad de Enirio-Aralar sea sometido a evaluación ambiental estratégica; completar el análisis de los efectos de la pista en diversas especies faunísticas de la zona; tener en cuenta los factores asociados a la arqueología (hallazgos subterráneos), la geología (acuíferos y red hidrológica subterránea, etc.), el paisaje (análisis de impacto de la pista desde las distintas cuencas visuales contemplar), y la afección a los caminos homologados.

— La Sociedad de Montaña Aizkorri se pronuncia contraria a la construcción de la pista ya que considera que la construcción de una pista de 3 m de ancho no es la única alternativa para mejorar la accesibilidad de los pastores a Aralar, que los objetivos de gestión del PN de Aralar inciden en mejorar, recuperar, conservar y proteger los recursos naturales de la zona (incluido los valores paisajísticos) y que la ganadería no es la única herramienta para ello, que la Mancomunidad de Enirio-Aralar hasta ahora solo ha considerado los intereses de los ganaderos sin tener en cuenta que Aralar es un monte público de los municipios de la Mancomunidad y que hay otros sectores concernidos, que mientras se están poniendo trabas a la utilización de vehículos en las ciudades se promueve su uso en Aralar con la construcción de pistas que degradan el paisaje, y que consideran inadecuado el procedimiento utilizado por las instituciones para aprobar el proyecto.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación de impacto ambiental se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe de impacto ambiental.

Asimismo, todas las respuestas y aportaciones, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe de impacto ambiental, serán remitidas al órgano promotor y al órgano sustantivo a fin de que, en su caso, sean consideradas en la elaboración y tramitación del proyecto.

### 3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

Características del Proyecto:

Según la valoración efectuada por la Mancomunidad de Enirio Aralar (Resolución del 5 de abril de 2017), el entorno de Igaratza destaca por la buena conservación de los usos ganaderos tradicionales asociados a las 5 txabolas activas en las majadas de Doniturrieta Azpikoako y Garakoako y en Beaskin, que hasta la fecha han conservado esta actividad recurriendo a dos vías de acceso, un camino peatonal o con montura desde la majada de Enirio o rodeando el macizo en vehículo y accediendo desde la Comunidad Foral de Navarra, con un considerable incremento de la distancia y el tiempo empleado, lo cual condiciona y puede desincentivar la actividad ganadera en el futuro.

En base a lo anterior, la Mancomunidad de Enirio Aralar plantea ahora el proyecto de acondicionamiento del camino entre la majada de Enirio y las majadas de Igaratza (Doniturrieta Azpikoako, Doniturrieta Garakoako y Beaskin), para que sea utilizable por vehículos 4x4 con remolque, y se facilite de esta forma la retirada de ganado en caso de necesidad, así como el transporte de material y enseres a las txabolas de esas majadas.



Sarbideak izango duen trazatua definitzera iristeko, ingurumen dokumentuak aukeren analisi bat egin du, honako baldintzatzaile eta irizpide hauetan oinarrituta:

– O aukera baztertu egin da (sarbidea ez egitea), gehienbat ez lukeelako bat egingo Mankomunitateak ezarritako helburuekin. Izan ere, detektatu du mendilerroko abeltzaintzarako gune nagusietarako sarbide bat egiteko beharra, egonkorra, segurua eta zentzuzko luzera duena, kontsolidatutako txabolen erabiltzaileentzat eta abeltzaintzarentzat, orokorrean. Gainera, egin ezean, artzainek jarraitu egin beharko lukete Igaratzako txaboletara iristen itzulinguru handi bat eginez, eta horrek mantendu egingo luke inguru horretako abeltzaintza jardueraren zailtasuna; horrek, bere aldetik, jardueraren gainbehera ekar lezake, eta eragin negatiboa izan lezake larre habitatetan.

– Deskribatu dira proiektuari bideragarria izan dadin aplikatu behar zaizkion gutxieneko betebeharrak tekniko, ekonomiko eta ingurumenekoak: bidearen gutxieneko zabalera 3 metrokoa izango da; luzetarako batez besteko malda % 12koa baino txikiagoa izango da, eta, gehienekoa, % 16koa baino txikiagoa (salbuespen moduan, malda horiek gaitzitu ahal izango dira zenbait tartetan –lehenagoko bideetara moldatzean edo bideak arrotan irekitzean–); aukera laburrak eta luzetarako eta zabaletarako malda txikiena dutenak lehenetsiko dira; ekonomikoki kostu txikiena dakarten aukerak lehenetsiko dira; eta modu positiboagoan balioetsiko dira landaredian eta habitatetan (okupazio txikiena) eta paisaian (ikuspena eta hauskortasun bisuala) inpaktu txikiena dakarten aukerak (alde batera utziko dira ingurumen inpaktu onartezina dakartenak).

– Irizpide horiekin, lehenik eta behin, dagoeneko badauden bideak aztertu dira, eta bi aukera handi aurkitu dira: Enirioko bidea (Ataundik datorren basoko pistaren bukaeratik hasten dena) eta Maizegitiko sarbidea (Lareoko urtegitik datorren basoko pistaren bukaeratik hasten dena). Baztertu egin da Maizegitiko sarbidearen aukera, konplexutasun eta afekzio handikoa delako (trazatu guztiz berria ibarbide malkartsu batetik; intereseko landare formazioei, Maizegitiko erreka iraunkorrari eta isurketa askori eragiten die).

Horrenbestez, Enirioko aukera aztertu da, eta zenbait aukera ikusi dira. Horieta guztiek bat egiten dute lehen tartean (A), 1.892 metrokoan, Doniturrieta-Azpikoako mendateraino dagoen bideari jarraitzen dionean. Puntu horretatik aurrera zenbait ibilbide planteatu dira (A-B, A-C, A-D, A-E eta A-F), eta aztertu egin dira arestian zehaztutako baldintzatzaile teknikoak, ekonomikoak eta ingurumenekoak kontuan hartuta. Ondorioztatuta da A-D aukerak dituela, besteen aldean, ezaugarri positiboak, luzetarako garapenari dagokionez (2.701 m), beharrezko indusketaren bolumenari dagokionez (8.483 m<sup>3</sup>), lurren balantzeari dagokionez (5.758 m<sup>3</sup>), luzetarako batez besteko maldari dagokionez (% 4), trazatuaren azalera osoari dagokionez (17.960 m<sup>2</sup>) eta landare formazioen azalera gutxienez hartzeari dagokionez (16.229 m<sup>2</sup>); horrez gain, paisaia ikuspen txikiena duena da, zenbait behaketa puntutatik.

Laburbilduz, aukeratutako pista 2.701 m luze izango da gutzira, eta ibiltzeko bidearen zabalera 3 metrokoa izango da (erauzitako ezpondaren oinarritik betetako ezpondaren gailurre-raino), eta 3,5 m-ko gutxieneko zabalera handituko da aurreikusitako den bihurtzeko itxi bakarrean. Trazatuaren zenbait puntutan zabaluneak izango ditu, ibilgailuak gurutzatu ahal izateko. Errodadura zoru macadam motakoa izango da; aurreikusitako balastoa erabiliko dela gune hezeenetan, eta ez da alde batera utzi enkatxo harria erabiltzea lurzoru bigunagoa duten inguruak sendotzeko.

Jarduketak zuzenean emango die zerbitzua Doniturrieta-Azpikoako (2 txabola, 1.035 ardi), Doniturrieta Garakoako (2 txabola, 760 ardi) eta Beaskineko (txabola 1, 255 ardi) saroietao txabolak erabiltzen dituzten artzainei. Abere larriei dagokionez,

Para llegar a la definición del trazado que tendrá el acceso, el documento ambiental efectúa un análisis de alternativas basado en los siguientes condicionantes y criterios:

– Se rechaza la alternativa 0 (no realización del acceso) fundamentalmente porque no cumpliría con los objetivos establecidos por la Mancomunidad, que ha detectado la necesidad de dotar de un acceso de una longitud razonable, estable y seguro a las principales zonas de uso ganadero de la sierra a los usuarios de las txabolas consolidadas en particular, y al conjunto de ganaderos en general; y porque de no realizarse, los pastores deberían seguir accediendo a las txabolas de Igaratza dando un considerable rodeo lo que mantendría la adversidad actual de la actividad ganadera en la zona y un posible declive de la misma, lo cual podría afectar negativamente a los hábitats pasícolas.

– Se describen las exigencias técnicas, económicas y ambientales mínimas que han de aplicarse al proyecto para que sea viable: la anchura mínima de la calzada será de 3 metros, la pendiente media longitudinal será inferior a 12 % y la máxima inferior al 16 % (excepcionalmente se podrán superar esas pendientes en algunos tramos –adaptación a caminos ya existentes o apertura en roca–), se favorecerán las alternativas cortas y de menor pendiente longitudinal y transversal, se priorizarán las alternativas económicamente menos gravosas, se valorarán más favorablemente las opciones que producen un menor impacto (descartando aquellas que conllevan un impacto ambiental inasumible) sobre la vegetación y los hábitats (menor ocupación) y el paisaje (visibilidad y fragilidad visual).

– Con esos criterios, se analizan primeramente los viales existentes identificándose dos grandes alternativas: el camino de Enirio (que parte desde el final de la pista forestal que llega desde Ataun) y el acceso por Maizegi (que parte desde el final de la pista forestal proveniente del embalse de Lareo). Se desecha la alternativa de acceso por Maizegi debido a su gran complejidad y aficción (traza completamente nueva por una vaguada abrupta que afecta a formaciones vegetales de interés y al arroyo permanente de Maizegi y a múltiples escorrentías).

Se analiza, por tanto la alternativa de Enirio a través de diversas opciones que comparten todas ellas un primer tramo (A) de 1.892 metros que sigue la traza del sendero existente hasta el puerto de Doniturrieta-Azpikoa. A partir de este punto se plantean varios recorridos (A-B, A-C, A-D, A-E y A-F) y se analizan teniendo en cuenta los condicionantes técnicos, económicos y ambientales arriba especificados, concluyéndose que la alternativa A-D, frente a las otras, es la que muestra características más favorables al presentar magnitudes menores en cuanto al desarrollo longitudinal (2.701 m), el volumen de excavación necesario (8.483 m<sup>3</sup>), el balance de tierras (5.758 m<sup>3</sup>), la pendiente longitudinal media (4%), la superficie total de la traza (17.960 m<sup>2</sup>) y la que ocupa menor superficie de formaciones vegetales (16.229 m<sup>2</sup>), así como la que presenta menor visibilidad paisajística desde varios puntos de observación.

En definitiva, la pista seleccionada tendrá una longitud total de 2.701 m, con una anchura de calzada transitable de 3 metros (entre la base del talud en desmonte hasta la coronación del talud en terraplén) que se ampliará hasta los 3,5 m de anchura mínima en la única curva pronunciada prevista y con unos sobrecanchos para el cruce de vehículos en varios puntos del trazado. El firme de rodadura será de tipo macadam, previéndose el empleo de balasto en las zonas más húmedas, y no descartándose la necesidad de emplear piedra de encachado para afirmar puntualmente algunas zonas en las que el terreno es más blando.

La actuación dará servicio directamente a los pastores que ocupan las txabolas de las majadas de Doniturrieta Azpikoa (2 txabolas, 1.035 ovejas), Doniturrieta Garakoa (2 txabolas, 760 ovejas) y Beaskin (1 txabola, 255 ovejas). En el caso del ganado

hiru abere-talde sedentariori emango lieke zerbitzua (bata behiena, bestea zaldiena), bakoitzeko 20 aberetik gora, baita talde txikiagoei ere.

Onura ekarriko lieke zeharka, jarduketa eremutik gertu gertzen direlako, Pagabeko (2 txabola, 832 ardi eta 23 behor) eta Kutixaoko (txabola 1, 457 ardi) txaboletako artzainei, eta gutxi gorabehera 400-500 abelburu larri gehiagori, horiek probetxua ateratzen baitiete Eniriotik hasi eta Ezkizubarrenako, Pagabeko gune batzuetako, Doniturrietako, Beaskineko, Igaratzako, Ontzanburuko, Igaratzako Arrateko eta Nafarroako aldeko gune batzuetako larreei.

Azkenik, eta bertaratzeari dagokionez, zenbatetsi da ustiapen garaian bidea batez beste 5 autok erabili ahal izango luke-tela eguneko, aste barruan, maiatzetik irailera, eta 7 autok eguneko, asteburuetan; urteko gainontzeko aldietan asteko auto 1era edo 2 autora jaitziko litzateke. Egun egiten den bideen kontrola egiteari jarraituko zaio, eta baimendutako erabiltzaileei bazarrik utziko zaie sartzen.

Exekuzio esparruaren ingurumen sentsibilitatea:

Proiektu osoa Aralarko mendigunean kokatuta dago, Enirio-riko Mankomunitatearen lurretan, Aralarko parke naturalaren barruan. Kokapen hori bat dator, gainera, izen bereko Natura 2000 sareko lekuarekin (GKL/KBE ES2120011). Bi babes eredu horien parte izateaz gain, jarduketa eremua Gipuzkoako Katalogoko 3076.1 zenbakidun onura publikoko mendiaren parte da, eta 3.336,41 ha-ko edukiera publikoa du.

Aralarko parke naturalari lotutako ingurumen ezaugarriei dagokionez, hura deklaratzeko dekretuak ezartzen du Baliabide Naturalak Antolatzeako Planean ezarritako jarraibideen barruan, parke naturalaren xedea eta haren helburuak honako hauek direla, besteak beste (169/1994 Dekretuaren, apirilaren 26koaren, 2. artikulua):

– Parkearen eremuan dauden flora, fauna, gea, paisaia eta ekosistemak babestu, artatu eta, behar denean, lehengo egoerara itzularaztea.

– Aldeko gizarte eta ekonomia alderdiak sustatzea, natura baliabideen arazoizko erabilera oinarriturik.

– Nekazaritza, abeltzaintza eta basogintza izaerakoak izanik, ingurune fisikoa eraginkorki zaintzen eta babesten laguntzen duten ekoizpen jarduera tradizionalak hobea, berreskura eta ezar daitezela suspertzea.

Helburu horiek lortzeko, Aralarko Baliabide Naturalak Antolatzeako Planak (168/1994 Dekretua, apirilaren 26koa) parke naturaleko azalera osoa gunetan banatzen du, beren ezaugarri zehatzten araberako esparrutan. Azkenean, pistarentzat hautatutako aukera honako gune hauetatik doa:

– Mendi babesgarrien barrutiak. Pistaren trazatuaren % 80 kategoria horretan dago. Gune horretarako ekoizpen muga zurrunak ezartzen dira, eta bertan gomendagarria izan ohi da zuhaitziak egotea, luraren edo baliabide hidrikoen babeserako arrisku faktoreak daudelako. Ondorioz, araudiak ezartzen du, beste jarraibide batzuen artean, artzaintza mugatzea, eta zoria mugitzea eskatzen duen lan oro galaraztea; dena den, salbuespena egiten du behin betiko zuhaitz estalki bat ezartzeko helburua duten lanekin eta sarbideen eta azpiegituren mantenu eta hobekuntza lanekin. Aurkeztutako ingurumen dokumentuak azken jarduketa mota horren testuinguruan kokatzen du proposatutako plana.

– Abeltzaintza barrutiak. Pistaren trazatuaren % 16 kategoria horretan dago. Gune horietan, lehentasunezko erabilera abeltzaintza da; horregatik, haren jarraibideetan ezartzen da abeltzaintzaren ustiapen egokia egiteko beharrezkoak diren azpiegituren eraikuntza eta mantenua (edanlekuak, ganaduarentzako aterpeak eta txabolen hobekuntzak). Abeltzaintzako gune horiek bere inguruan integratzea ere ezartzen da, hostozabal zuhaitzien sorrera erraztuz eta inpaktu handiko azpiegiturak saihestuz.

mayor, se daría servicio a tres manadas sedentarias (dos de vacuno y una de equino) con más de 20 reses cada una, además de varios grupos más reducidos.

De manera indirecta ya que quedan próximas al ámbito de actuación, se beneficiarán los pastores de las txabolas de Pagabe (2 txabolas, 832 ovejas y 23 yeguas) y Kutixao (1 txabola, 457 ovejas), y a aproximadamente 400-500 cabezas de ganado mayor adicionales que aprovechan los pastos desde Enirio, pasando por Ezkizubarrena, zonas de Pagabe, Doniturrieta, Beaskin, Igaratza Ontzanburu, Igaratzako Arrate y las zonas de la parte de Navarra.

Finalmente, y por lo que se refiere a la frecuentación, se ha estimado que en fase de explotación la vía podrá ser utilizada por una media de 5 coches/día entre semana, y de 7 coches/día los fines de semana durante el periodo de mayo a noviembre, disminuyendo a 1-2 vehículos/semana el resto del año. Se continuará con el control existente del uso de los caminos, permitiendo el acceso únicamente a usuarios autorizados.

Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se desarrolla íntegramente en el macizo de Aralar, en terrenos de la Mancomunidad de Enirio, en el interior del Parque Natural de Aralar, coincidente, a su vez, con el lugar Natura 2000 del mismo nombre (LIC/ZEC ES2120011). Además de estas dos figuras de protección, la zona de actuación forma parte del Monte de Utilidad Pública n.º 3076.1 del Catálogo de Gipuzkoa, con una cabida pública de 3.336,41 ha.

Por lo que se refiere a las características ambientales asociadas a la figura del Parque Natural de Aralar, su decreto de declaración establece que, dentro de las directrices establecidas en el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales, la finalidad u objetivos del Parque Natural, son, entre otros, los siguientes (art. 2 del D. 169/1994, de 26 de abril):

– La protección, conservación y, en su caso, restablecimiento de la flora, fauna, gea, paisaje, así como del conjunto de los ecosistemas existentes en el ámbito del Parque.

– Promover la potenciación social y económica del área, basada en la utilización racional de los recursos naturales.

– Fomentar la mejora, recuperación e implantación de las actividades productivas tradicionales de carácter agrícola, ganadero y forestal que contribuyen a la preservación y protección activa del medio físico.

Así para conseguir esos objetivos, el PORN de Aralar (Decreto 168/1994, de 26 de abril) zonifica la superficie global del Parque Natural en distintos ámbitos según sus características concretas. La alternativa de pista finalmente escogida discurre por las siguientes de esas zonas:

– Zona de monte protector. El 80 % del trazado de la pista discurre por esta categoría. Esta es una zona para la que se imponen fuertes limitaciones productivas y en la que resulta aconsejable la presencia de masas arboladas, ante la concurrencia de factores de riesgo para la protección del suelo o de los recursos hídricos. Como consecuencia, la normativa establece, entre otras directrices, la limitación del pastoreo y también prohíbe todos aquellos trabajos que supongan remoción del suelo, aunque exceptúa aquellos cuyo fin sea el establecimiento de una cubierta arbórea permanente y los trabajos de mantenimiento y mejora de las vías de acceso e infraestructuras. El documento ambiental presentado enclava el proyecto propuesto en este último tipo de actuación.

– Zonas de uso ganadero. El 16 % del trazado de la pista discurre por esta categoría. Son áreas cuyo uso preferente es el ganadero, por lo que se establece entre sus directrices la creación y mantenimiento de las infraestructuras necesarias para el correcto aprovechamiento ganadero (abrevaderos, refugios para el ganado o mejoras en las txabolas). También se estipula la integración de estas zonas ganaderas en su entorno, favoreciendo la creación de bosquetes de frondosas y evitando las infraestructuras impactantes.

– Basogintza barrutiak. Pistaren trazatuaren % 4 kategoria horretan dago. Gune horien lehentasunezko erabilera basogintzakoa da, eta helburua da basogintzari lotutako enpleguari onura ekartzea, haren ekoizpen baldintzak hobetuz eta enplegu hori bateragarri eginez ingurumenaren beharrezko babesarekin, eta azpiegiturak eta inpaktu handiko lanak egitea saihestuz.

Landare formazioei eta habitatei dagokienez, proiektuaren eragina zuzenean jasango duen gunea gehienbat elordi atlantiko kaltzikolaz eta otadi eta iratzedi formazioz osatuta dago; formazio horietan aurki daitezke elorri zuriak eta elorri beltzak (*Crataegus monogyna* eta *Prunus spinosa*), gutxi gorabehera sakabanatuta, eta haiekin batera neurri eta tamaina ezberdinetako haginak (*Taxus baccata*) eta gorostiak (*Ilex aquifolium*); interes bereziko espezieak, mehatxatutako espezieen katalogoaren arabera. Hein txikiagoan, pistaren trazatua igarotzen da laurretan egon ohi diren belar formazioek osatutako Batasunaren intereseko habitatetatik ere: 6170a (kare lurreko larre alpetarrak eta subalpetarrak); 6230a\* (gune menditsuetako substratu silizeoen gaineko belar formazioak, *Nardus generodunak*, espezie askodunak), lehentasunezko habitat bat, alegia; eta 4030a (Europako txilardi lehorrak).

Zentzu horretan, Aralarko KBEaren izendapenak (84/2016 Dekretua, maiatzaren 31koa) adierazten du larreak eta belar formazioak Natura 2000 sareko leku hori kudeatzeko gakoetako bat direla, eta horietarako ezartzen ditu zenbait helburu eta kontserbazio neurri espezifiko. Dokumentu horrek dioenez, nahiz eta egun ez daukagun datu kuantitatiborik larreei lotutako habitat horietako batzuen kontserbazio egoerari buruz, haien ezaugarri diren espezieen presentzia egiaztatzeak aukera ematen du beren egoera ona dela balioesteko, eta haien etorkizuneko perspektibak ere egokitzen jo behar dira, abeltzaintza karga egokia mantentzen den bitartean.

Horrela, Aralarko KBEaren izendapenak ezartzen ditu, besteak beste, abeltzaintza jarduerari aplikatu dakizkiokeen erregulazioak, larre menditarrekin eta belar formazioekin duen harremanari dagokionez:

– Naturagune babestu osoan, behar bezala antolatuta egongo da abeltzaintza jarduerari, organo eskudunek idatzi eta onartutako antolaketa plan tekniko egokien bidez. Larreak eta abeltzaintza azpiegiturak hobetzeko inbertsio egokiak jasoko ditu, gutxienez egungo azienda mantentzeko beharrezkoak direnak kontuan hartuta, eta zer baldintzatan gauzatu behar diren zehaztuko du.

– Dokumentu honetako kontserbazio helburuen gaineko eragina ahalik eta gehien gutxitzeko behar diren ingurumen baldintzak eta neurri zuzentzaileak bildu beharko dituzte onura publikoko mendietako abeltzaintza azpiegiturak hobetzeko neurri guztiak.

– Eremu horiei lotutako abeltzaintza jarduerari bultzatzeko eta beraren kontserbazioa bermatzeko behar diren azpiegiturak sortu, mantendu eta konpondu beharko dira.

Batasunaren intereseko faunari dagokionez (Aralarko KBEa izendatzeko Dekretuan identifikatutako Habitaten Zuzentzarauko II. eta IV. eranskineko espezieak), *Euphydryas aurinia* lepidopteroa Aralar inguruko larreei eta belar formazioei lotuta dagoela uste da, eta, eranskin horiei jarraikiz, eremu horiek erabiltzen dituzte mehatxatutako edo babestutako espezie sarraskijale batzuek ere. Izan ere, EAEn Batasunaren intereseko hegazti nekrofagoak –ugatza, sai zuria eta sai arrea– kudeatzeko Bate-rako Planaren arabera, Aralar interes bereziko gune bat eta espezie horiek elikatzekeko babes gune bat da. Egoera bera aplikatu dakioke Aralarreko eremua erabil dezaketen kiroptero babes-tuei ere, orokorrean. Gainera, trazatua bat dator beste espezie batzuen lehentasunezko distribuzio guneekin; espezie horiek Batasunaren interesekotzat jotzen ez diren arren, badute babes erregimen bat, espezie mehatxatuen katalogoen arabera (elur

– Zonas de Uso Forestal. El 4 % del trazado de la pista discurre por esta categoría. Son áreas con uso preferente forestal y el objetivo es favorecer el empleo forestal, mejorando sus condiciones productivas y haciendo compatible dicho empleo con la necesaria protección del medio natural y evitando la realización de infraestructuras y trabajos impactantes en su interior.

En lo que respecta a las formaciones vegetales y hábitats, el área que va a ser directamente afectada por el proyecto se corresponde fundamentalmente con formaciones de espinares atlánticos calcícolas y con formaciones de argomal-helechal, en los que se observan ejemplares más o menos diseminados de espinos y endrinos (*Crataegus monogyna* y *Prunus spinosa*) acompañados por ejemplares de distinto porte y tamaño de tejos (*Taxus baccata*) y acebos (*Ilex aquifolium*), que son especies de interés especial según el catálogo de especies amenazadas. En menor medida el trazado de la pista también discurre por hábitats de interés comunitario que conforman formaciones herbosas propias de los pastizales: el 6170 (Pastos alpinos y subalpinos calcáreos), el 6230\* (Formaciones herbosas con *Nardus*, con numerosas especies, sobre sustratos silíceos de zonas montañosas) que es un hábitat prioritario, y el 4030 (Brezales secos europeos).

En este sentido, el decreto de designación de la ZEC de Aralar (Decreto 84/2016, de 31 de mayo) señala a los pastizales y formaciones herbosas como uno de los elementos clave para la gestión de este lugar Red Natura 2000, estableciendo unos objetivos y unas medidas de conservación específicos para ellos. Dicho documento señala que aunque no se dispone actualmente de datos cuantitativos sobre el estado de conservación de alguno de estos hábitats asociados a los pastizales, la constatación de la presencia de las especies que los caracterizan permite considerar su estado actual como bueno, y que sus perspectivas futuras también deben valorarse como adecuadas siempre y cuando se mantenga una carga ganadera apropiada.

De esta forma, el decreto de designación de la ZEC de Aralar establece, entre otras, las siguientes regulaciones aplicables a la actividad ganadera en su interrelación con los pastizales montanos y formaciones herbosas:

– La actividad ganadera en todo el ámbito del Espacio Natural Protegido estará debidamente ordenada, a través de los correspondientes Planes Técnicos de Ordenación redactados y aprobados por los órganos competentes. Contendrá las inversiones oportunas para la mejora de pastos e infraestructuras ganaderas, necesarias para el mantenimiento como mínimo de la actual cabaña ganadera, definiendo las condiciones en las que estas deban realizarse.

– Todas las medidas de mejora de infraestructuras ganaderas en los MUP deberán contener los condicionantes ambientales y las medidas correctoras necesarias para minimizar los impactos sobre los objetivos de conservación.

– Se deberán crear, mantener y reparar las infraestructuras necesarias para favorecer una actividad ganadera ligada a estos espacios y que garanticen su conservación.

Respecto a la fauna de interés comunitario (especies de los anexos II y IV de la Directiva de Hábitats identificadas en el Decreto de designación de la ZEC de Aralar), el lepidóptero *Euphydryas aurinia* se considera asociado a los pastizales y formaciones herbosas propias de la zona de Aralar, ámbito que también es utilizado por especies carroñeras amenazadas o protegidas según esos anexos. De hecho, Aralar es, según el Plan Conjunto de Gestión de las aves necrófagas de interés comunitario de la CAPV –quebrantahuesos, alimoche y buitre leonado–, un área de interés especial y una zona de protección para la alimentación de esas especies. La misma circunstancia es aplicable de forma general a los diversos quirópteros protegidos que pueden hacer uso del ámbito de Aralar. Además, el trazado coincide con zonas de distribución preferente de otras especies que no son consideradas de interés comunitario pero

lursagua, okil txikia, basakatu, belatxinga mokohoria, eta abar).

Paisaiari dagokionez, Aralarko mendilerroa orokorrean, eta, zehazki, proiektu honen kokalekua, Enirioko arro bisuala bera, paisaia berezitat jotzen dira, EAEko paisaia berezien eta aparteko katalogoaren aurreproiektu irekian. Mendigune horretara lotutako paisaia intrintsekoaren alderdi naturalei eta kulturei esker du, hain zuzen, paisaia balio handia katalogoan araber, eta horiei esker du herritarren aitortza eta begirunea; horregatik bertaratzen dira horren era nabarmenean paseariak, mendi ibiltariak eta mendizaleak.

Geomorfologiari, hidrologiari eta hidrogeologiari dagokionez, jarduketa eremuan prozesu geomorfologiko karstikoak, ibaieta-koak eta lurzoru ez oso eboluzionatuak (regosolak, renzinak) dituzten magaletakoak dira nagusi, 0,5 m-tik beherako regolito geruzarekin, gehienez. Hidrogeologiari dagokionez, jarduketa eremua «Aralar» lur azpiko ur masaren gainean dago, eta haren ingurumen helburua da, Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoaren arabera, egoera kimiko eta kuantitatibo ona mantentzea; akuiferoa kutsatzeko arrisku oso altua du, izaera karstikoa dela medio. Gainazaleko hidrologiari dagokionez, sarbideak puntu batean gurutzatu egiten du aurre-rago Otadi erreka izango den ibarbide erdiiraunkorra, «Agauntza I» ur masaren isurialdean dagoena.

Azkenik, kultura ondareari dagokionez, eremuan nabarmendu beharra dago Aralarko Estazio Megalitikoa, zeinak baititu katalogatutako 27 monumentu (18 trikuharri, 2 tumulu eta 7 menhir), espazioaren zonifikazio baten arabera babes erregimen bat dutenak. Horrez gain, GFAko Kultura Zuzendaritzak adierazi duen moduan, pistak planteatutako bidean bertan historiaurreko brontzezko aizkora bat aurkitu da; eta ireki behar den trazatuaren tarte berrian Maizegiko ibarbideko meatzari-lotutako balio arkeologikoak ere badaude.

#### Inpaktu potentziala:

Aurkeztutako ingurumen dokumentuak honako hau ondo-rioztatu du proiektuari lotutako ingurumen inpaktu garrantzi-tsuenean inguruan:

– Geologia, geomorfologia eta zoruak: Orokorrean, uste du proiektuak sortzen duen inpaktua bateragarria dela geologiarekin eta geomorfologiarekin; lurzoruei dagokienez, haien afekzioa neurritzeko da, eta, ondorioz, neurri zuzentzaileak aplikatuko dira horretarako (zotalekin eta hidroereitearekin leheneratzea, egokitutako ezpondak, ezponden gailurak berriz profilatzea eta abar).

– Hidrologia eta hidrogeologia: Diseinatutako neurriekin (Otdako erreka ez iraunkorraren ibilgua gurutzatzean eta beste puntu batzuetan bide zoru iragazkortzea, puntu batzuetan arekak egiteko aukera, lanetako makineriari lotutako jarduketan aurreikuspena, eta abar), lur azpiko urei eta gainazaleko eragindako inpaktua bateragarritzat jo du, bai lanen fasean, bai us-tiapeneoan.

– Paisaiaren balioak: Interbisibilitate analisi baten ondoren, balioetsi du pista ez dela bisualki oso intrusiboa izango behatza-ile asko eta sarri bertaratzen den tokietatik (herriak, etxebizit-zak, errepideak eta abar), eta behatzaileak kopuru txikiagotan eta noizbehinka joaten diren puntuetatik (katalogatutako gailur gertukoak –Puttari, Sarastarri, Akaitz, Akaitz Txiki eta abar, eta Errenaga inguruko muinoak) ikuspena ere mugatua da, pis-tak jarraitzen duen ibarbidearen babeseratik eta puntu horie-tako batzuen urruntasunagatik. Horregatik, inpaktua bateraga-rrizat jo du. Beste alde batetik, pista bera erabiltzen duten behatzaileentzat, paisaiaren pertzepzioaren gaineko efektua esanguratsua izango da, gaur dagoen bidexkak jasango duen aldaketa dela eta. Horrenbestez, inpaktu hori neurritzeko gisa sailkatu da.

que sí cuentan con un régimen de protección según los catálo-gos de especies amenazadas (ratilla nival, pico menor, gato montés, chova piquigualda, etc.).

En lo concerniente al paisaje, de forma general la sierra Ara-lar, y de forma particular la propia cuenca visual de Enirio en la que se engloba el proyecto, están consideradas como un pai-saje singular según el anteproyecto de catálogo abierto de pai-sajes singulares y sobresalientes de la CAPV. Son precisamente los componentes naturales y culturales del paisaje intrínseco asociados a este espacio de montaña los que hacen que tenga un alto valor paisajístico según el catálogo, y que sea recono-cido y apreciado por la población, y causa de su reseñable fre-cuentación por paseantes, senderistas y montañeros.

Respecto a la geomorfología, hidrología e hidrogeología, en la zona de actuación dominan los procesos geomorfológicos kársticos, fluviales y los propios de laderas sobre los que se asientan suelos no muy evolucionados (regosoles, renzinas) con un espesor del regolito inferior a 0,5 m en la mayor parte. Hidro-geológicamente el ámbito se sitúa sobre la masa de agua sub-terránea «Aralar», cuyo objetivo medioambiental, de acuerdo con el Plan Hidrológico de la Demarcación del Cantábrico Orien-tal, es mantener el buen estado químico y cuantitativo, presen-tando una muy alta vulnerabilidad a la contaminación de acu-íferos debido a su naturaleza kárstica. Por lo que se refiere a la hidrología superficial, el acceso cruza en un punto la vaguada semipermanente que más abajo conforma la regata Otadi, la cual se enclava en la cuenca vertiente de la masa de agua «Agauntza I».

Finalmente, en cuanto al patrimonio cultural, en la zona des-taca la Estación Megalítica de Aralar, que incluye un total de 27 monumentos catalogados (18 dólmenes, 2 túmulos y 7 menhi-res), que tienen un régimen de protección en función de una zo-nificación espacial. Además, tal y como informa la Dirección de Cultura de la DFG, en el mismo sendero por el que se plantea la pista se ha encontrado un hacha de bronce prehistórica, exis-tiendo también valores arqueológicos asociados a la minería en la vaguada de Maizegi en el tramo de trazado de nueva aper-tura.

#### Potencial impacto:

El documento ambiental presentado concluye lo siguiente en cuanto a los impactos ambientales más relevantes asocia-dos al proyecto:

– Geología, geomorfología y suelos: En conjunto, considera que el proyecto genera un impacto compatible sobre la geología y la geomorfología, y respecto a los suelos que su afeción es moderada, por lo que se aplican medidas correctoras al res-pecto (restauración con tepes e hidrosiembra, taludes adapta-dos, reperfilado de coronación de taludes, etc.).

– Hidrología e hidrogeología: Con las medidas diseñadas (permeabilización del firme de la pista a su paso por el curso no permanente de la regata Otadi y en otros puntos, posibilidad de cunetas en algunos puntos, previsión de actuación en relación con la maquinaria de obra, etc.), el impacto sobre las aguas subterráneas y las aguas superficiales lo califica como compa-tible, tanto en fase de obras como en explotación.

– Valores paisajísticos: Tras un análisis de intervisibilidad, entiende que la pista será poco intrusiva visualmente desde puntos con presencia intensa y frecuente de observadores (lo-calidades, viviendas, carreteras, etc.), y que la visibilidad desde puntos con una presencia menor y más esporádica de observa-dores (cimas catalogadas y más cercanas –Puttari, Sarastarri, Akaitz, Akaitz Txiki, etc.–, y collados en la zona de Errenaga) también resulta limitada debido al apantallamiento que propor-ciona la vaguada por la que transcurre y a la lejanía de algunos de los puntos. Por lo anterior, califica el impacto como compati-ble. Por otro lado, el efecto sobre la percepción paisajística para los observadores que utilicen la propia pista será relevante por la modificación que va a sufrir el sendero actualmente exis-tente, por lo que se califica este impacto como moderado.

– Kultura ondarea: Uste du planteatu diren neurri zuzentzaileekin (trazatua puntu batzuetan urruntzea eta lanen birplanteamendua eta elementuen balizatzea) ez dela afekziorik sortuko identifikatuta dauden garrantziko elementu arkeologikoentzat; horrenbestez, inpaktua bateragarritzat jo da.

– Eragozpenak eta klima aldaketa: Eremua isolatuta dagoenez, eraikuntza fasean sortutako eragozpenak baxu gisa sailkatu dira, eta positibotzat jo da ustiapen fasean artzainek txabolak erabiltzean sortutako efektua (sarbideak oinezko ibilaldiak ekidingo ditu). Klima aldaketari dagokionez, eta proiektuaren tamaina txikia dela eta, haren efektuak esanguratsuak ez direla adierazi da.

– Babestutako espazio naturalen eta haien kontserbazio helburuen, eta eraginpeko intereseko habitaten eta espezieen gaineko efektuak:

– Ingurumen dokumentuaren arabera, proiektuak ez du araudia orokorraren eta Aralarko Baliabide Naturalak Antolatze-ko Planean ezarritako guneen araudia espezifikoaren aurka egiten; horrenbestez, balioetsi du inpaktu hori bateragarria dela lanen fasean eta positiboa ustiapen fasean, hobetu egiten baititu ganadua maneiatzeko baldintzak, eta horrek ahalbidetu egiten du azienda mantentzea, eta, horrela, eremua parke natural izendatzera eramán zuten balioak kontserbatzea.

– Habitaten eta landare espezieen gaineko afekzioa: Aralarko KBEan dauden Batasunaren intereseko habitaten analisia egin da haren kontserbazio egoera balioesteko, hiru parametroen arabera. Distribuzio guneari dagokionez, zenbatetsi da 6170 habitatak 1.989 m<sup>2</sup>-tan jasango duela eraginen bat (KBEan habitat horrek duen azaleraren % 0,02), 6230\* habitatak 1.186 m<sup>2</sup>-tan (KBEan habitat horrek duen azaleraren % 0,01), eta 4030ak 68 m<sup>2</sup>-tan. Azalera horretatik guztitik, 1.484 m<sup>2</sup> leheneratu egingo da (zotalak jarriz eta hidroereitearen bidez). Habitaten egiturari eta funtzioei dagokienez, erabilitako 4 adierazleetako batek ere ez du erakutsi aldaketa esanguratsurik (azalera, dentsitatea eta aldakortasuna; forma; ekotonua eta inguruak; eta konektagarritasuna); eta habitaten etorkizuneko perspektibari dagokionez, abeltzaintzaren karga mantentzearekin lotu du; horretan lagundu egiten du proiektuaren xedeak. Aurrekoari jarraituz, Batasunaren intereseko habitatetan proiektuak sortutako eraginak bateragarritzat jo dira.

Elordi atlantiko kaltzikolen eta otadien eta iratzedien formazioei eragindako afekzioa sortuko da 160 *Crataegus monogyna* eta *Prunus spinosa* (horietako 54k zuhaitz tamaina dute), 17 *Ilex aquifolium* eta 6 *Taxus baccata* kentzean. Horrez gain, adierazi du egindako bisiten ondoren, ez dirudiela inongo eraginik sortzen denik mehatxatutako floraren espezieen katalogoetan edo Habitaten Zuzentzailearen eranskinetan jasotako eta Aralarko inguru horretan egon daitezkeen landare espezieetan (*Narcissus asturiensis*), eta detektatu gabeko populazioei eragiteko probabilitatea txikia dela oso. Horregatik guztiagatik, landare formazioetan neurrizko inpaktuak sortuko direla iritzi zaio.

– Habitaten Zuzentzailearen arabera interesekoa den faunari dagokionez, aipatu du *Euphydryas aurinia* lepidopteroari sortutako eragina txikia dela; izan ere, elordi atlantikoetako *Lonicera* sp. zuhaixkari (espezie horrek baliabide trofikoari) sortutako afekzioa oso txikia da estaldurari, azalerari eta tipologiari dagokionez. Batasunaren intereseko kiropteroek eta hegazti sarraskijaleek habiak jartzeko guneak jarduketa eremutik urrun dituzte, eta, horrenbestez, ez da zuzeneko afekziorik espero. Bai hegazti horiek, bai kiropteroek, gune horiek erabil ditzakete bizi eremu gisa, baina lanen fasean sortutako eragozpenei ez zaie oso esanguratsuak irizten, eta, ustiapen fasean, erabilen maiztasuna ere txikia eta kontrolatua izango da. Horregatik, sortutako inpaktua mugatua izango da, eta hegazti sarraskijaleengan izango duen eragina positiboa dela ulertzen da, abeltzaintza jarduerari onura egingo baitio proiektuak (eta hori da espezie horien baliabide trofiko). Mehatxatutako espezieen katalo-

– Patrimonio cultural: Considera que con las medidas correctoras planteadas (alejamiento de la traza en algunos puntos y replanteo de las obras, y balizamiento de elementos) no se generarán afecciones sobre los elementos de importancia arqueológica identificados, por lo que resulta que el impacto es compatible.

– Molestias y cambio climático: Debido a lo aislado del ámbito, las molestias que se producen durante la fase de construcción son calificadas como bajas, considerándose positivo el efecto en fase de explotación sobre los pastores que hacen utilización de las txabolak (el acceso evita recorridos a pie). En relación al cambio climático, y debido a la pequeña entidad del proyecto, sus efectos se califican como no significativos.

– Efectos sobre los espacios naturales protegidos y sus objetivos de conservación, y sobre los hábitats y especies de interés afectados:

– El documento ambiental considera que el proyecto no contraviene la normativa general y la específica por zonas establecidas en el PORN de Aralar, por lo que califica este impacto como compatible en fase de obras, y positivo en fase de explotación al mejorar las condiciones de manejo de ganado, lo que permite mantener la cabaña ganadera y con ello preservar los valores del Parque Natural que motivaron su declaración.

– Afección a los hábitats y especies vegetales: El análisis de los hábitats de interés comunitario presentes en la ZEC de Aralar se efectúa a través de la valoración de su estado de conservación según parámetros. Respecto al área de distribución, estima que el hábitat 6170 se verá afectado en unos 1.989 m<sup>2</sup> (el 0,02 % de ese hábitat en la ZEC), el hábitat 6230\* en unos 1.186 m<sup>2</sup> (el 0,01 % de ese hábitat en la ZEC) y el 4030 en unos 68 m<sup>2</sup>. Del total de esta superficie, 1.484 m<sup>2</sup> se restaurarán (colocación de tepes e hidrosiembras). Por lo que se refiere a la estructura y funciones de los hábitats, ninguno de los 4 indicadores utilizados (área, densidad y variabilidad; forma; ecotono y vecindad; y conectividad) mostrarían una variación significativa al respecto. Y por lo que se refiere a la perspectiva futura de los hábitats, la relaciona con que se mantenga la carga ganadera, a la cual contribuye el objeto del proyecto. De acuerdo con lo anterior, los efectos del proyecto sobre los hábitats de interés comunitario son calificados como compatibles.

La afección a las formaciones de espinares atlánticos calcícolas y de argomal-helechal se produce a través de la eliminación de 160 ejemplares de *Crataegus monogyna* y *Prunus spinosa* (de los cuales 54 poseen porte arbolado), 17 ejemplares de *Ilex aquifolium* y 6 ejemplares de *Taxus baccata*. Por otro lado, señala que tras las visitas realizadas, no parece que se afecte a especies vegetales o de flora recogidas en los catálogos de especies de flora amenazada o en los anexos de la Directiva de Hábitats y que puedan encontrarse en esa zona de Aralar (*Narcissus asturiensis*), y que su probabilidad de afección a poblaciones no detectadas es muy baja. Por todo lo anterior, considera que se producen impactos moderados sobre las formaciones vegetales.

– En cuanto a la fauna de interés según la Directiva de Hábitats, menciona que los efectos al lepidóptero *Euphydryas aurinia* es baja ya que la afección a los matorrales de *Lonicera* sp. (recurso trófico de la especie) presente en los espinares atlánticos es muy pequeña en cobertura, superficie y tipología. Los quirópteros y las aves necrófagas de interés comunitario tienen su zona de nidificación lejos del ámbito por lo que no se espera una afección directa. Tanto este tipo de aves como los quirópteros pueden utilizar estas áreas como zonas de campeo, pero las molestias temporales durante las obras se consideran poco significativas y la frecuencia de usos durante la fase de explotación será también reducida y controlada por lo que su impacto será limitado, entendiéndose además como positivo el efecto sobre la rapaces necrófagas al favorecer el proyecto el mantenimiento de la actividad ganadera (recurso trófico de esas especies). Tampoco se dan afecciones significativas a zonas de cría

goen arabera babes erregimen bat duten beste espezieen (elur lursagua, okil txikia, basakatua, belatxinga mokohoria, eta abar) kumeak izateko eta habiak egiteko eremuetan ere ez da afekzio nabarmenik sortuko.

Konektagarritasunari dagokionez, planteatutako pistak erresistentzia oso txikia egiten dio lurreko faunari; 1,5 m-tik gorako ezpondetan mailak jartzea erabaki da, etxeko faunak edo basatiak sarbidea izan dezan. Azken finean, dokumentazioaren arabera, abeltzaintza jarduera mantentzeak elikagaien eskuragarritasuna ahalbidetuko du (hildako ganadua, intsektuak, eta abar) inguruan dauden fauna espezieentzat (KBEko Batasunaren interesekoak barne); hori positiboa da, eta KBEaren kontserbazio helburuak betetzeko eboluzio positiboa ahalbidetzen du.

- Azkenik, eta Aralarko KBEaren gainean proiektuak sortutako afekzioari buruz arestian adierazitako guztiaren laburpen gisa, ingurumen dokumentuaren arabera, proiektuak harremana du KBEaren kudeaketarekin, eta beharrezkotzat jo daiteke harentzat, azienda mantentzea ahalbidetzen duelako; horrek bermatu egiten du Batasunaren intereseko larreak kontserbatzea, eta, beraz, bat dator KBEa izendatzeko Dekretuan eta KBEaren araudian ezarritako helburuekin. Horrez gain, ondorioztatu du proiektuak ez duela sortzen afekzio negatibo nabarmenik Aralarko KBEan, eta, ondorioz, ez da haren egoera ona kaltetzen, Habitaten Zuzentarauaren 6.3 artikuluari jarraikiz.

Honako iruzkinak egin dira ingurumen dokumentuaren ondorio horiei dagokionez, zeintzuk lantzen baitituzte proiektuaren eraginpeko ingurumen elementuetan proiektuak sortuko dituen eraginak eta horien ebaluazioa, Aralarko parke naturalaren eta Natura 2000 sareko lekuaren (GKL/KBE) eta bertako intereseko eta/edo babestutako habitaten eta espezieen kontserbazio balioaren arabera.

#### A. Eragin metagarriak eta sinergikoak:

Enirio-Aralarreko 2015-2019 aldirako Ekintza Planaren ildo-etako batek planteatzen du abeltzaintza esparruetara iristeko sarbideak hobetzeko beharra. Horri dagokionez, kontuan izan dira eta planteatu egin dira, aurretik, Intzensao eta Saltarri artean (onartutako proiektua, Goroskintxu arte egina), Enirio eta Doniturrieta artean (oraingo proiektua), Ariñate eta Igaratza -adarrekin Latosara, Pagabera, Pardelutsera eta Zotaletara-, eta Saltarri eta Igaratza artean dauden txaboletara eta saroietara iristeko beharrezko bide eta pistei dagozkien balizko jarduketak.

Zentzu horretan, 21/2013 Legearen, abenduaren 9aren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 45.1.d) artikulua zehazten du ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egiten zaien proiektuek jaso behar dutela «aurreikus daitezkeen eragin zuzenen edo zeharkakoen, metagarrien eta sinergikoen ebaluazio bat», eraginen bat jasoko duten elementu guztiei buruz, afekzio esparruan sortutako inpaktu guztien tamaina eta irismena zehazte aldera. Izan ere, beste proiektuekin pilatzea da 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideetako bat, ingurumen organoak kontuan izan behar duena eta aplikatu behar duena zehazteko II. eranskineko proiektu bati ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta egin behar zaion; era berean, proiektu honetarako ere kontuan izan behar ditu III. eranskin horretako irizpideak, ingurumenaren zama edukierari erreferentzia egiten diotenak, Estatuko edo autonomia erkidegoetako legediak babestutako edo sailkatutako guneetan eta Natura 2000 sareko lekuetan, edo esanahi historikoko, kulturalako eta/edo arkeologikoko paisaietan.

Era berean, 42/2007 Legeak, abenduaren 13koak, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoak, 45.4 artikuluan xedatzen du (46.4, 33/2015 Legearen arabera) ebaluazio egokia egin behar zaiela proiektu baten ondorioei, hark nabarmen eragin badieziaieke Natura 2000 sareko espazioetako espezieei eta habitatei edo lekuaren kontserbazio helburuei, «dela barka edo dela beste plan edo proiektu batzuekin batera».

o nidificación específicas de otras especies que cuentan con un régimen de protección según los catálogos de especies amenazadas (ratilla nival, pico menor, gato montés, chova piquigualda, etc.).

Por lo que se refiere a la conectividad, la pista planteada supone una muy baja resistencia al paso de la fauna terrestre, habiéndose previsto para los taludes con altura superior a 1,5 m la disposición de escalas por las que pueda acceder la fauna doméstica o salvaje. En definitiva, la documentación considera que el mantenimiento de la actividad ganadera favorecerá la disponibilidad de alimento (ganado muerto, insectos ...) para las especies de fauna presentes en el entorno (incluidas las de interés comunitario de la ZEC) lo cual es positivo y permite una evolución favorable a efectos de sus objetivos de conservación.

- Finalmente, y como resumen de todo lo anterior en relación con la afección global del proyecto sobre la ZEC de Aralar, el documento ambiental entiende que el proyecto guarda relación con la gestión de la ZEC y que puede considerarse como necesario para la misma al favorecer el mantenimiento de una cabaña ganadera que asegura la conservación de los pastos de interés comunitario, en consonancia con los objetivos establecidos en el Decreto de designación de la ZEC y su normativa, y concluye que el proyecto no genera afecciones negativas apreciables sobre la ZEC de Aralar, por lo que no se afecta a su integridad en los términos del artículo 6.3 de la Directiva de Hábitats.

En relación con estas conclusiones del documento ambiental sobre los efectos que generará el proyecto en los elementos ambientales del ámbito afectado y sobre su evaluación en relación con los valores de conservación del Parque Natural y del espacio Red Natura 2000 (LIC/ZEC) de Aralar y de sus hábitats y especies de interés y/o protegidos, se hacen las siguientes consideraciones:

#### A. Efectos acumulativos y sinérgicos:

Una de las líneas del Plan de Acción de la Mancomunidad de Enirio-Aralar para el periodo 2015-2019 plantea la necesidad de mejorar los accesos a diversos ámbitos ganaderos. Al respecto se han considerado y barajado preliminarmente posibles actuaciones en relación con los caminos y pistas necesarios para las txabolas y majadas existentes entre Intzensao y Saltarri (proyecto ya aprobado, y realizado hasta Goroskintxu), entre Enirio y Doniturrieta (actual proyecto), entre Ariñate e Igaratza -con ramales a Latosa, Pagabe, Pardeluts y Zotaleta- y entre Saltarri e Igaratza.

En este sentido, el art. 45.1.d) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, específica que los proyectos sometidos al procedimiento de EIA simplificada tienen que contener «una evaluación de los efectos previsibles directos o indirectos, acumulativos y sinérgicos» sobre los distintos elementos afectados de cara a determinar la magnitud y el alcance de todos los impactos que se provocan en el ámbito de afección. De hecho, la acumulación con otros proyectos es uno de los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 que el órgano ambiental debe de tener en cuenta y aplicar para determinar si un proyecto de anexo II debe someterse a evaluación de impacto ambiental ordinaria, de la misma forma que también tiene que considerar para este proyecto los criterios de ese anexo III que hacen referencia a la capacidad de carga del medio natural en áreas clasificadas o protegidas por la legislación del Estado o de las Comunidades Autónomas y lugares Red Natura 2000, o en paisajes con significación histórica, cultural y/o arqueológica.

Igualmente, la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y Biodiversidad, establece en su artículo 45.4 (artículo 46.4 según la Ley 33/2015) que debe de realizarse una adecuada evaluación de las repercusiones de un proyecto que pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats y a los objetivos de conservación de los espacios de la Red Natura 2000, «ya sea individualmente o en combinación con otros planes, programas o proyectos».

Aipatutako araudietan xedatutakoa gorabehera, aurkeztutako ingurumen dokumentuak kontuan izan ditu soilik orain aurkeztutako proiektuak sortzen dituen eragin metagarriak eta sinérgikoak Saltarriko txaboletarako eta saroirako sarbideen antolamendu proiektuarekin (dagoeneko onartua, eta Intzensao eta Goroskintxu artean egina) duen harremanean, kontuan izan gabe eta analizatu gabe haren ingurumen eragin metagarri eta sinérgikoak, sustatzaile berak afekzio esparru berean (Aralarko KBE) planteatutako pisten eta sarbideen hobekuntzen proiektuen multzoarekin duen harremanean.

Horrenbestez, aurreko analisisirik ez dagoenez, eta ingurumen dokumentuak ondorioztatutakoaren aurka, ezin da ingurumen ebaluazioaren araudiak (21/2013 Legea) eta Natura 2000 sarekoak (42/2007 Legea) eskatzen duten ziurtasunaz baieztatu proiektuak ez duela sortuko inpaktu esanguratsurik edo nabarmenik Aralarko KBEko intereseko habitatetan eta espezieetan, eremu haren kontserbazio helburuetan eta proiektuaren eraginpeko beste ingurumen elementuetan (landaredia, hidrogeologia, geomorfologia, kultura ondarea, eta abar). Izan ere, dokumentuak ez ditu kontuan izan faktore horietan guztietan sor litezkeen eragin metagarriak eta sinérgikoak, proiektu honen funtzioak eta helburuek sustatzaile berak esparru bereko aurreikusitako gainerako proiektuekin duten harreman estuaren ondorioz.

Zentzu horretan, Aralarko Baliabide Naturalak Antolatzeko Planak berak, 16. artikuluan, zehazten du parke naturalarentzako bide azpiegituren plan bat egin behar dela, eta modu globalen planifikatu behar dela mendiguneko bide sarea. Plan horrek, eta hari dagokion ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedurak ikuspegi orokor bat emango luke Aralarren abeltzaintzarako sarbide azpiegiturak egiteko behararen inguruan, eta aukera emango luke modu integratuan eta metagarrian balioesteko zein afekzio izango lituzketen, bai positiboak zein negatiboak, babes eredu horrek eta Aralar KBEari dagokionak babestu nahi duten balio multzoan.

B. Proiektuak KBEaren kudeaketarekin duen harremana, eta aukeren analisia:

Oraingoa bezalako proiektuen aurrean, zeintzuen izaeragatik eragin negatiboa izan baitezakete Natura 2000 sareko leku baten kontserbazio helburuetan, habitatetan eta espezieetan, Habitaten Zuzentaraua modu egokian interpretatzeko Europar Batasunak zehaztutako erreferentziak nabarmendu egiten dute zein garrantzi duen hainbat aukera sortzeko eta aztertzeak. Horren helburua da hautatzea proiektuaren helburuak modu berean lortzen dituen eta lekuaren, habitat horien eta espezie horien babesa hoberen bermatzen duen aukera. Ildo berean doa ingurumen ebaluazioari buruzko araudia, prozedura hori aplikatzen zaien planen eta proiektuen eraginpeko aldagai horiei eta gainerako ingurumen aldagaiei dagokienez.

Kasu honetan, zehazki, hautatu beharko lirateke Aralarko mendigunerako irisgarritasun aukerak hoberen bateratzen dituztenak intereseko habitatetan eta espezieen eta esparru horretako gainerako ingurumen balioen (paisaia, landaredia, hidrogeologia, geomorfologia, kultura ondarea, eta abar) errespetua, eta abeltzaintza jarduera mota hori mantentzea; azken horrek ere lagundu baitu balio horiek egun ezagutzen ditugun moduan eraikitzen. Aralarko KBEa izendatzeko Dekretuak berak jasotzen duenez, larreen habitatari lotutako abeltzaintza jardueraren onurarako beharrezkoak diren azpiegiturak sortu, mantendu eta konpondu behar dira.

Hala ere, orain aurkeztutako bide azpiegituren proiektuak ez du nahikoa justifikazio aurkezten proiektua bera jotzeko proiektuaren eraginpeko intereseko larre habitatak (6170, 6230\*, 4030) erabiltzeko eta mantentzeko beharrezkotzat eta ezinbestekotzat, eta, beraz, pentsatzeko proiektua zuzenean lotua da goela Aralarko KBEaren kudeaketarekin. Izan ere, proiektu jakin

Pese a lo dispuesto en las normativas comentadas, el documento ambiental presentado solamente ha considerado los efectos acumulativos y sinérgicos que produce el proyecto ahora presentado en su interrelación con el proyecto de ordenación de accesos a las txabolas y manga de Saltarri (ya aprobado, y ejecutado entre Intzensao y Goroskintxu), sin haber tenido en cuenta y analizado sus efectos ambientales acumulativos y sinérgicos en relación con el conjunto de todos los proyectos de pistas y mejoras de accesos que está planteando el mismo promotor (Mancomunidad de Enirio-Aralar) en el mismo ámbito de afección (ZEC de Aralar).

Por tanto, ante la ausencia del análisis anterior, y a diferencia de lo que concluye el documento ambiental, no puede asegurarse con la certeza requerida por la normativa de evaluación ambiental (Ley 21/2013) y la de la Red Natura 2000 (Ley 42/2007) que el proyecto no va a provocar impactos significativos o apreciables que perjudiquen la integridad de los hábitats y especies de interés de la ZEC de Aralar y a los objetivos de conservación de este espacio, ni sobre otros elementos ambientales afectados (paisaje, vegetación, hidrogeología, geomorfología, patrimonio cultural, etc.), toda vez que el documento no ha tenido en consideración los efectos acumulativos y sinérgicos que podrían generarse sobre todos estos factores como resultado de la estrecha relación funcional y de objetivos de este proyecto de acceso con el resto de los previstos en el mismo ámbito por el mismo promotor.

En este sentido el propio PORN de Aralar en su artículo 16 ya determina que debe de efectuarse un plan de infraestructuras viarias para el parque natural planificando globalmente la red viaria del macizo. Este plan y su correspondiente procedimiento de evaluación ambiental estratégica darían una visión en conjunto de las necesidades de infraestructuras de acceso ganadero en Aralar y permitirían valorar de forma integrada y acumulativa las afecciones que podrían tener las mismas, tanto positiva como negativamente, sobre el conjunto de valores que dicha figura de protección y la correspondiente a la ZEC de Aralar pretenden conservar.

B. Relación del proyecto con la gestión de la ZEC y análisis de alternativas:

Ante proyectos como el presente que debido a su carácter acumulativo pueden afectar negativamente a los objetivos de conservación, a los hábitats y a las especies de un lugar de la Red Natura 2000, las referencias establecidas por la Unión Europea para interpretar correctamente la Directiva sobre Hábitats insisten en la importancia de generar y analizar distintas soluciones o alternativas de cara a procurar optar por aquella que, consiguiendo igualmente los objetivos del proyecto, mejor respete la integridad de ese lugar, de esos hábitats y de esas especies. En el mismo sentido se posiciona la normativa sobre evaluación ambiental en relación con esas y con el resto de variables ambientales afectadas por los planes y proyectos sometidos al procedimiento.

En este caso concreto se trataría, por tanto, de seleccionar aquellas opciones de accesibilidad al macizo de Aralar que mejor compatibilicen el máximo respeto a los hábitats y especies de interés y al resto de los valores ambientales de ese ámbito (paisaje, vegetación, hidrogeología, geomorfología, patrimonio cultural, etc.) permitiendo a su vez el mantenimiento de un tipo de actividad ganadera que ha contribuido también a la conformación de esos valores tal y como hoy los conocemos. Así, el propio Decreto de designación de la ZEC de Aralar recoge que se deben de crear, mantener y reparar las infraestructuras necesarias para favorecer una actividad ganadera ligada a los hábitats pascícolas del espacio que garanticen su conservación.

Sin embargo, el proyecto de infraestructura viaria ahora presentado no llega a aportar justificación suficiente para considerarlo como estrictamente necesario e imprescindible para la utilización y mantenimiento de los hábitats pascícolas de interés comunitario afectados (6170, 6230\*, 4030), y que esté, por tanto, directamente relacionado con la gestión de la ZEC de Ara-

honen helburua (Doniturrietako eta Beaskineko saroiak eta txabolak eta inguruko bazkalekuak erabiltzen dituzten artzainen eta abeltzainen irisgarritasuna ahalbidetzea eta lan baldintzak erraztea 4x4 ibilgailuak erabiltzeko aukera emango dien pista baten bitartez) gaur egun beteta dago, badaudelako ibilgailu horiek erabiltzeko moduko sarbideak (gainera, beste motordun ibilgailu mota batzuek –motorrak, eta abar– erabil dezakete Enirio eta Doniturrieta arteko bide hori, proiektuak pista bihurtu nahi duena).

Horrenbestez, aurretik aipatutakoari jarraikiz, bereziki garrantzitsu bihurtu da 0 aukera (interbentziorik eza, edo, kasu honetan, orain dauden sarbideak erabiltzea –bidearentzako hobekuntzak planteatzeko aukerarekin–) aztertzea eta planteatzea. Izan ere, sarbide horiek ahalbidetu izan dute, eta oraindik ahalbidetzen dute Doniturrieta-Beaskin inguruko abeltzaintza jarduera baldintza egoki eta duinetan mantentzea, eta, ondorioz, kontserbazio egoera egokian mantentzea bertako larre habitatak. Ez da azaldu argudio sendorik justifikatzeko etorkizuneko egoera ez dela berbera izango.

Zentzu horretan, bakarka eta multzoan sor daitezkeen balizko ingurumen eraginak ikusita, planteatutako sarbideak eremu horretara iristeko denbora eta distantzia murriztuko lukeen argudioa ez da arrazoi determinatzailea eta ezinbestekoa proiektua beharrezkoa dela ebazteko, oso pertsona gutxiak eta urtaroka erabiltzen baitituzte txabolak, eta, aurreikuspenen arabera, gauza bera sarbidearekin berarekin (eguneko 5 autok aste barruan, eta eguneko 7 autok asteburuetan, batez beste, maiatzetik azarora, eta asteke 1-2 autok gainerakoan). Horrez gain, aipatu den moduan, gaur egungo sarbideek aukera ematen dute modu egokian eta ponderatuan proiektuaren helburuak betetzeko.

C. Kontuan hartzea esparruko beste ingurumen elementu garrantzitsuak:

Aurreko ataletan aipatutako kontuez gain, kontuan hartu behar dira bidalitako dokumentazioa aztertu ondoren identifikatutako ingurumen alderdi garrantzitsuenak. Hona hemen:

– Paisaia: ingurumen dokumentuan landutako irisgarritasun bisualaren analisiarekin batera, sakondu egin beharko da Aralarko mendilerroko paisaia intrintsekoaren osagaiei eragindako afekzioan (osagarri edo faktore naturalen eta giza erabilera integratua eta haien arteko harremana), zeintzuek sortu duten paisaia bat, faktore edo elementu naturalekin (intereseko landaredia eta fauna), estetikoekin (erakargarritasuna, testura askoko topografia malkartsu eta ingurune geomorfologiko nabarmenengatik –haitz multzoak, zuhaitz naturalak, larreak, espazio irekiak, eta abar–, kultural eta tradizionalekin (Aralarko estazio megalitikoak, ibilbide tradizionalak, artzaintzari lotutako ondare immateriala, legendak, eta abar), ekoizpenekoekin (abeltzaintza eta artzaintza jarduera, estentsiboa eta integratua) eta aisiako eta gozamenekoekin (mendi ibiltaritza eta mendizaletasuna, errotutakoak biak Gipuzkoako gizartearen); elementu horiek erruz aitortzen eta balioesten dituzte herritarrek.

Horrenbestez, kontuan hartuko da proposamena zenbateraino egokitzen zaion Aralarko alde horretako paisaia intrintsekoari, eta zenbateraino integratzen den bertan, azkenik kontuan izan daitezen aukera batzuk, haren izaera nabarmen eraldatzen ez dutenak eta Aralarko paisaia osatu duten aipatutako ezaugarriko erabilera aitortuak eta estimatuak gehien errespetatzen dituztenak.

– Landaredia eta fauna: egindako analisia osatuko da, eta kontuan izango dira bertan Estatuko eta EAEko espezie mehatxatuen katalogoetan jasotako flora eta fauna basatiaren espezieak, eremu horretan daudenak, Habitaten Zuzentarauaren eranskinak jasotzen dituen Batasunaren intereseko espezieez gain.

lar, ya que el objeto que persigue este proyecto concreto (permitir la accesibilidad y la mejora de las condiciones de trabajo de los pastores y ganadores que hacen uso de las majadas y txabolak de Doniturrieta y Beaskin y de las zonas de pasto adyacentes por medio de una pista que posibilite la utilización de vehículos 4x4) actualmente ya está cubierto a través de los accesos existentes que permiten la utilización de esos vehículos (además de ya poderse utilizar por otro tipo de vehículos a motor -motos, etc. el mismo sendero existente entre Enirio y Doniturrieta que el proyecto pretende configurar como pista).

Por tanto, y de acuerdo con lo comentado anteriormente, adquiere especial relevancia el análisis y consideración de la alternativa 0 (no intervención o, en este caso, utilización de los accesos existentes –con posibilidad de plantear pequeñas mejoras del sendero–) ya que estos accesos han permitido y siguen permitiendo actualmente el mantenimiento en condiciones adecuadas y dignas de la actividad ganadera de la zona de Doniturrieta-Beaskin y, con ello, del estado de conservación favorable de sus hábitats pascícolas, no habiéndose aducido ninguna argumentación consistente que justifique que en el futuro esto no vaya a seguir siendo así.

En este sentido, ante los posibles efectos ambientales que de forma individual y conjunta se pueden producir, el argumento de que el nuevo acceso planteado reduciría el tiempo y las distancias actuales para acceder a esa zona no puede considerarse como razón determinante e imprescindible de su necesidad, debido a la muy baja frecuentación y utilización estacional de las txabolak y de las previstas para el propio acceso (una media de 5 coches/día entre semana y de 7 coches/día los fines de semana durante el periodo de mayo a noviembre, disminuyendo a 1-2 vehículos/semana el resto del año) y a que, como se ha comentado, actualmente los accesos existentes ya permiten cumplir de forma oportuna y ponderada con los objetivos que persigue el proyecto.

C. Consideración de otros elementos ambientales relevantes en el ámbito:

Además de las cuestiones mencionadas en los apartados anteriores, se deben de tener en cuenta los siguientes aspectos ambientales más relevantes que se han identificado tras el análisis de la documentación remitida:

– Paisaje: Junto con el análisis de la accesibilidad visual ya tratado en el documento ambiental, se deberá de profundizar en la afección del proyecto a los componentes del paisaje intrínseco (integración e interrelación de los componentes o factores naturales y de utilización y uso humano) de la sierra de Aralar que han conformado un paisaje con factores o elementos naturales (presencia de vegetación y fauna de interés), estéticos (atractivo por su topografía abrupta y ambiente geomorfológico notables con variedad de texturas –roquedos, bosquetes naturales, prados, espacios abiertos...–), culturales y tradicionales (estación megalítica de Aralar, recorridos tradicionales, patrimonio inmaterial ligado al pastoreo, leyendas, etc.), productivos (actividad ganadero-pastoril extensiva e integrada) y de recreo y disfrute (senderismo y actividad montañera, muy arraigados en la sociedad guipuzcoana) que son altamente reconocidos y valorados por la ciudadanía.

Por tanto, se considerará el grado de adecuación e integración de la propuesta con el paisaje intrínseco correspondiente a esta parte de Aralar, de tal forma que finalmente se consideren opciones que no alteren de forma importante su carácter y estén lo más de acuerdo posible con los arriba mencionados valores y usos característicos, reconocidos y apreciados que han conformado el paisaje de Aralar, y se posibilite de esta forma su mantenimiento y equilibrada evolución.

– Vegetación y fauna: Se completará el análisis efectuado considerando, además de las especies de interés comunitario existentes de acuerdo con los anexos de la Directiva de Hábitats, las especies de flora y fauna silvestre incluidas en el catálogo vasco y estatal de especies amenazadas que se encuentran en la zona.



— Kultura ondarea: kontuan hartu beharko dira Gipuzkoako Foru Aldundiak adierazi dituen neurriak eta zehaztapenak, proiektuaren exekuzioaren diseinuari eta haren jarraipen arkeologikoari dagokienez.

Azken finean, proiektua balio ekologiko handiko esparru batean kokatuta dagoenez, eta horrek behartzen duenez kontu handia izatera eraginik sor diezaiaketen jarduketak guztietan, ulertu da aurkeztutako ingurumen dokumentuak ez duela nahikoa oinarriekin argudiatzen aurkeztutako proiektuak zerikusia duenik modu zuzen eta saihetsezinean Aralarko GKL/KBEaren kudeaketarekin, ezta ere proiektuak behar bezala egin duenik bere ondorioen ebaluazio egokia, kontuan izanda espazio horretarako aurreikusitako antzeko proiektuak. Horrek ezinezko bihurtzen du beharrezko ziurtasunaz baieztatzea ez dela sortuko afekzio nabaririk edo kalterik Aralarko GKL/KBEko intereseko habitaten eta espezieen ongizatean eta espazio horren kontserbazio helburuetan, ezta proiektuaren eraginpeko beste ingurumen elementuetan ere (paisaia, landaredia, hidrogeologia, geomorfologia, kultura ondarea, eta abar). 2016ko abuztuaren 18ko ingurumen eraginaren aurreko txostena, Aralarko txaboletarako eta Saltarriko mangarako sarbideak antolatuta eta berritzeko proiektuari dagokiona, Enirio-Aralarko Mankomunitateko 2015-2017 Ekintza Plana onartu (2016ko abenduaren 20an) baino lehen egin zen. Hori dela eta, bigarren prozedura honetan kontuan hartu behar da proiektu berrien aurreikuspenak proiektu guzti horien ondorio metagarriak eta sinergikoak aztertzeke behartzen duela.

Horiek horrela, ondorioztatu da, Habitategi buruzko 92/43/CEE Zuzentarauaren 6. artikuluan; 42/2007 Legearen, abenduaren 13koaren, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoaren, 45.4 artikuluan (egun 46.4 artikulua, 33/2015 Legearen arabera); eta 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 47. artikuluan xedatutakoari jarraikiz, proiektuari egin behar zaiola ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta, 21/2013 Legearen 35. artikulutik 43. artikulura artean xedatutako prozedurari jarraikiz. Ingurumen inpaktuaren txosten honek beharrezko edukiak jasotzen ditu Lege horren 34. artikuluan aipatutako ingurumen inpaktuaren ikerketaren irismen dokumentua izateko.

Horregatik, behin aztertuta proiektuaren ezaugarriak, proiektuaren eraginpeko eremuaren ingurumen sentsibilitatea eta 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, III. eranskinaren irizpideen arabera balizko inpaktuaren ezaugarriak, eta, 22/2016 Foru Dekretuan, ekainaren 19koan, aurreikusitakoari jarraikiz, Zuzendaritza Nagusi honek honako ingurumen inpaktuaren txostena igorri du, Enirioren eta Igaratzako txabolen arteko bidea, Aralarren, motordun ibilgailuentzat egokitzeke proiektuarena. Honako hau adierazi du:

**Lehen.** Kontuan hartzea Enirioren eta Igaratzako txabolen arteko bidea, Aralarren, motordun ibilgailuentzat egokitzeke proiektuak ez duela harreman zuzen, beharrezko eta ezinbestekorik Aralarko GKL/KBEaren kudeaketarekin, eta aurkeztutako dokumentazioak ez duela frogatu, araudiak eskatzen duen ziurtasunaz, proiektuak ez duela sortuko, esparru horretan sustatzaile berak aurreikusitako antzeko proiektuekin batera, inpaktu negatibo esanguratsurik edo nabaririk Natura 2000 sareko espazio horren kontserbazio helburuetan, bertako intereseko habitaten eta espezieen ongizatean eta/edo bertako beste ingurumen elementu batzuetan.

**Bigarren.** Ondorioz, eta aplikagarria den araudiari jarraikiz, honako aukeretakoa bat hautatuko da:

— Organo sustatzaileak proiektuari aplikatzea ingurumen inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura, eta, beraz, dokumentu tekniko xehatu bat eta inpaktuaren ikerketa bat aurkeztea, 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, 35. artikuluan zehaztutako edukiekin. Eduki horiek doitu egin beharko ditu ingurumen inpaktuaren txosten honetan modu orokorrean jasotako

— Patrimonio cultural: Deberá de tenerse en cuenta las medidas y determinaciones que ha señalado el Departamento de Cultura de la DFG en relación con el diseño de ejecución del proyecto y con su correspondiente seguimiento arqueológico.

En definitiva, localizándose el proyecto en un ámbito de alto valor ecológico que obliga a extremar las precauciones en todas las actuaciones que puedan afectarlo, se entiende que el documento ambiental presentando no argumenta de forma suficientemente fundada que el proyecto concreto presentado tenga que ver directa e inexcusablemente con la gestión del LIC/ZEC de Aralar, ni que el mismo haya efectuado convenientemente la adecuada evaluación de sus repercusiones teniendo en cuenta el conjunto de proyectos similares previstos para ese espacio, lo que impide asegurar con la certeza requerida que no se van a producir afecciones apreciables o perjuicio a la integridad de los hábitats y especies de interés del LIC/ZEC de Aralar y a los objetivos de conservación de ese espacio, ni sobre otros elementos ambientales afectados (paisaje, vegetación, hidrogeología, geomorfología, patrimonio cultural, etc.). Hay que tener en cuenta que, si bien el anterior Informe de Impacto Ambiental de 18 de agosto de 2016, referido al proyecto para la ordenación y restauración de accesos a txabolas y manga Saltarri en Aralar, se dictó con anterioridad a la aprobación del Plan de Acción de la Mancomunidad de Enirio Aralar 2015-2017, que tuvo lugar el 20 de diciembre de 2016, la previsión de nuevos proyectos obliga, en este segundo procedimiento, a la evaluación de los efectos acumulativos y sinérgicos de todos ellos.

En consecuencia, se concluye que, en aplicación de lo establecido en el artículo 6 de la Directiva 92/43/CEE sobre Hábitats y el artículo 45.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad (actualmente art 46.4, según la Ley 33/2015), y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, el proyecto debe someterse a una evaluación de impacto ambiental ordinaria, siguiendo el procedimiento establecido en los artículos 35 al 43 de la Ley 21/2013. Este informe de impacto ambiental recoge los contenidos necesarios como para considerarse igualmente como el documento de alcance del estudio de impacto ambiental mencionado en el art. 34 de esa Ley.

Por tanto, analizadas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General emite el presente informe de impacto ambiental del proyecto de acondicionamiento para vehículos a motor del camino entre Enirio y las txabolas de Igaratza en Aralar en los términos siguientes:

**Primero.** Considerar que el proyecto de acondicionamiento para vehículos a motor del camino entre Enirio y las txabolas de Igaratza en Aralar no guarda una relación directa, necesaria e imprescindible para la gestión del LIC/ZEC de Aralar, y que la documentación aportada no ha demostrado con el grado de certeza requerido por la normativa que, de forma conjunta con otros proyectos similares previstos por el mismo promotor en ese ámbito, no va a producir impactos adversos significativos o apreciables que afecten a los objetivos de conservación de dicho espacio de la Red Natura 2000 y/o a la integridad de sus hábitats y especies de interés, así como a otros elementos ambientales presentes en el mismo.

**Segundo.** En consecuencia, y de acuerdo con la normativa de aplicación, se considerará llevar a cabo alguna de las siguientes opciones:

— Que el órgano promotor someta el proyecto al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria presentando un documento técnico detallado y un estudio de impacto ambiental con los contenidos especificados en el art. 35 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, ajustados en función de las determinaciones y medidas que se recogen en este informe de im-

zehaztapenetara eta neurrietara, eta, zehazki, kontuan hartu beharko ditu sustatzaile berak Aralarko parke naturalean eta KBEan aurreikusitako gainerako proiektuengatik sor daitezkeen eragin metagarrietan eta sinergikoetan eragiten duten alderdiak, eta aurkeztutako proiektuaren behar objektibo eta errealari lotutakoak.

– Besterik ezean, organo substantiboak bere eskumen eremuan kontuan hartu dezala, Aralarko Baliabide Naturalak Antolatzeke Planaren 16. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, egitea Enirio-Aralarko Mankomunitatearen jarduketara esparruari dagokion bide azpiegituren plan bat, hura onartzeko izapideak egitea, eta dagokion ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura aplikatzea, 21/2013 Legean aurreikusitakoa, ahalbidetu dezan Aralarko mendigunerako sarbideen beharrak globalki zehaztea, eta aukera eman dezan modu integratuan aztertzeko plan osoak eragindako ingurumen afekzio positiboak eta negatiboak, Aralarko parke naturalek eta KBEak kontserbatu nahi duen balio multzoan.

*Hirugarren.* 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 43. artikulua arabera, ingurumen eraginari buruzko txostena Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu behar da.

Donostia, 2018ko apirilaren 26a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (2970)

pacto ambiental de forma general, y en particular tomando en consideración los aspectos que inciden en los efectos acumulativos y sinérgicos que se pueden producir debido al resto de proyectos de accesibilidad previstos por el mismo promotor en el ámbito del Parque Natural y ZEC de Aralar, y los relacionados con la necesidad objetiva y real del proyecto presentado.

– O en su defecto, que el órgano sustantivo considere, en base a sus competencias y en consonancia con lo dispuesto en el artículo 16 del PORN de Aralar, elaborar y tramitar la aprobación de un plan de infraestructuras viarias en lo que respecta al ámbito de actuación de la Mancomunidad de Enirio-Aralar, y someterlo al correspondiente procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria previsto en la Ley 21/2013, de forma que permita determinar globalmente las necesidades de accesos del macizo de Aralar y se posibilite el análisis de forma integrada de las afecciones ambientales positivas y negativas que producen todas las actuaciones del plan sobre el conjunto de valores que el Parque Natural y la ZEC de Aralar pretenden conservar.

*Tercero.* Conforme al artículo 43 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental el Informe de Impacto Ambiental debe publicarse en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa.

San Sebastián, a 26 de abril de 2018.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (2970)