

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Ingurumen txosten estrategikoa, Legorretako 4.2.2 Elizondo eremuari buruzko arau subsidiarioen aldaketa puntualari dagokiona

1. Aurrekariak.

4.2.2 Elizondo eremuaren Arau Subsidiarioen aldaketa puntualari dagokionez, 2024ko urtarrilaren 23an, Legorretako Udalak ingurumen ebaluazio estrategiko simplifikatua egiteko izapideari hasiera emateko eskatu zion Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Administrazioiko Zuzendaritzar Nagusiarri. Eskærarekin batera, Udalak Arau Subsidiarioen aldaketaren zirriborroa aurkeztu du, baita dagokion ingurumen txosten estrategikoa ere.

Aldaketa hori Auzitegi Gorenaren 51/2013 Epaiaren ondorioz sortu da; izan ere, aipatu epaiak indargabetu zuen 4.2.2 Elizondo eremuaren jabeek eta Legorretako Udalak 2008ko abenduaren 12an sinatu zuten hitzarmena. Era berean, udal teknikariek 2014an aurkeztu zuten txostenen arabera, 4.4.2 eremua –Arau Subsidiarioetan proposatutako moduan– ez zen ekonomikoki bideragarría. Azkenean, Gipuzkoako Foru Aldundiko Diputatuen Kontseiluak, 2015eko apirilaren 28an, honako hau agintzen zuen erabakia hartu zuen: Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzien Salak, 2013ko urtarrilaren 15an, Arau Subsidiarioen Berrikuspena behin betiko onartzeko 2010eko erabakiaren aurka eman zuen epaia betetzea; epai horrek 4.2.2 Elizondo eremuaren hirigintza fitxari eragiten zion nagusiki. Hori guztia kontuan hartuta, Legorretako Udalak eta 4.4.2 Elizondo eremuaren jabeek hitzarmen berri bat sinatu zuten 2015eko ekainaren 9an, non adierazi baitzen Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala egin behar zela, aipatu epaiak betetzeko eta udaleko zerbitzu teknikoen txostenean azaltzen diren kontuak zuzentzeko.

Bestalde, Arau Subsidiarioen aldaketa puntualak, 4.2.2 Elizondo eremuari dagokionez, ingurumen ebaluazio estrategiko simplifikatua egitea eskatzen du, betetzen baitira honako hauetan ezarritako zirkunstantziak: Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 6.2.a) artikulua («Aurreko paragrafoan aipatutako plan eta programetan aldaketa txikiak egitean»); eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen II.B eranskinaren 2. apartatua.

Horrenbestez, prozedura horren baitan, eta, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 30. artikuluak xedatutako izapidea –eragindako administrazioei, pertsonei eta erakundeei egin beharreko konsultena– burtu ostean, Ingurumen Administrazioiko Zuzendaritzar Nagusiak ingurumen txosten estrategikoa eman behar du. Bertan, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideak betez eta egindako konsulten emaitza ikusita, erabaki beharko du aldaketa puntualak ingurumenean ondorio adierazgarriak izan ditzakeela eta, hortaz, ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoaren izapidea bete behar duela, ala ez duela horrelako ondoriorik izango, ingurumen-txosten estrategikoak ezarritako moduan.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Informe ambiental estratégico de la modificación puntual de las NNSS de Legorreta en el área 4.2.2. Elizondo

1. Antecedentes.

Con fecha 23 de enero de 2024, el Ayuntamiento de Legorreta ha solicitado a la Dirección General de Administración Ambiental de la Diputación Foral de Gipuzkoa el inicio de la tramitación de la evaluación ambiental estratégica simplificada de la modificación puntual de las NNSS del área 4.2.2. Elizondo. Junto con la solicitud, el Ayuntamiento ha remitido el borrador de la modificación de NNSS y su documento ambiental estratégico.

Esta modificación surge como consecuencia de la sentencia 51/2013 del Tribunal Supremo, por la que resultó derogado el convenio firmado el 12 de diciembre de 2008 entre los propietarios del área 4.2.2 Elizondo y el ayuntamiento de Legorreta. Asimismo, en un informe de emitido en 2014 por los técnicos municipales se señaló, entre otras cuestiones, que el área 4.4.2, tal y como estaba propuesta en las NNSS no era viable económica mente. Finalmente, el Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Gipuzkoa, el 28 de abril de 2015, adoptó el acuerdo por el que disponía el cumplimiento de la sentencia dictada el 15 de enero de 2013 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco contra el acuerdo de 2010 de aprobación definitiva de la Revisión de NNSS, sentencia que afectaba principalmente a la ficha urbanístico del área 4.2.2. Elizondo. Teniendo en cuenta todo ello, el ayuntamiento de Legorreta y los propietarios del área 4.4.2 Elizondo firmaron un nuevo convenio el 9 de junio de 2015, en el que se señalaba la necesidad de una modificación puntual de las NNSS para dar cumplimiento a las citadas sentencias y para corregir las cuestiones que figuraban en el informe de los servicios técnicos municipales.

Por otra parte, la modificación puntual de las NNSS en el área 4.2.2. Elizondo debe ser objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada al darse las circunstancias establecidas en el artículo 6.2.a) modificaciones menores de los planes y programas mencionados en el apartado anterior de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en el apartado 2 del anexo II.B de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi.

Por tanto, en el marco de ese procedimiento, y tras la realización del trámite de consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Administración Ambiental emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si la modificación puntual puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establezca el informe ambiental estratégico.

2. Helburuak eta aldaketa puntualean proposatutako antolaketa.

Aldaketa puntualaren xede den eremuak guztira 2.722 m²-ko azalera du eta Legorretako hirigunearen iparraldean dago. Iparraldean, Oria ibaiertzeko oinezkoentzako pasealekuak du mugakide; hegoaldean, Kale Nagusiko eraikinak; ekialdean, lehendik dagoen eraikin bat; eta mendebaldean, San Salvador eliza.

Arau Subsidiarioen aldaketaren helburu orokorrak, lehendik dagoen eremu horri dagokionez, honako hauek dira:

– Etxebitzita blokeen tipología (transisióko) izango duen eremu berri bat garatzea, egun dagoen hutsunea betez.

– Espazio publiko berriak sortzea, hala nola plazak eta oinezkoentzako ibilbideak.

– Udaletxeko plazaren eta Elizondoko gune berriaren artean erabilera publikoko oinezkoentzako igarobide bat egitea.

– Elizari erantsitako eremuan gaur egun dagoen ekipamendua finkatzea eta hegoaldean duen eremu librea jabetza publica lagatza.

– Garapenaren plangintzak Kontseiluaren 1992ko maiatzaren 21eko 92/43/CEE Zuzentaraua bete beharko du, Oria ibaiko Batasunaren Garrantzizko Lekuari (BGL) dagokionez.

– Zorbidea errespetatzea (5 metro), EAeko ibaien eta erreken ertzei buruzko Lurraldearen Arloko Plana betez.

– Ordenantza grafikoan adierazitako elementuak antolamenduz kanpo utzea.

– Bisoiaren Plan Orokorrak aipatzen duen 5 metroko babes zerrenda zabaltzeko aukera aztertzea, eremuaren eta proiektuaren ezaugarrien arabera.

– Ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 79. artikuluko 1. apartatuan eta hirigintzako estandarrei buruzko uztailaren 3ko 123/2012 Dekretuaren 6. artikulan xedatutakoa betetzea.

– Hirigintza Araudi Orokorraren 3. eranskina betetzea, hain zuzen, honako hau: «2/2006 Legearen 77. artikulua eta ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren 31.1.g artikulua betetzearen justifikazioa».

Helburu horiek betetzeari begira, jarduketa azpieremu independente bi mugatu dira:

– 1.1 azpieremua: hiri lurzoru finkatua da. Jarduketa bakartu baten bidez (A.I.4.2.2.1) garatuko da eta soilik honako hauei eragingo die: lehendik dagoen ekipamendu eraikina, finkatzen dena, eta iparraldean mugakide duen eremu librea –udalari lagatzen zaiona-. Azalera: 418 m².

– 1.2 azpieremua: hiri-lurzoru finkatugabea da. Jarduketa integratu baten bidez (A.I.4.2.2.1) garatuko da, non sartuko baitira interes publikoko gainerako helburuak eta egin beharreko eraikin berria. 2.303 m²-ko azalera du eta bere kalifikazio orokorra «Trantsizioko Etxebitzita Eremua» (R2) da. Eraikinaren profila eta aurrekuskaitako eraikin berriaren hegalerainoko altuera PS + PB + EP + III + BC eta 14 m izango dira, hurrenez hurren.

Ingurumen dokumentu estrategikoak jasotzen duen ordezko aukeren azterketan, hiru aukera aztertu dira.

– 0. aukera (oraingo egoera), hau da, 4.2.2 (Elizondo) Eremuaren Araudi Particularrean (indarrean dauden Arau Subsidiarioetan) jasotako hirigintza antolamenduari eustea, horrek ahalbidetzen baitu jarduketa integratuko eremuaren (A.I.4.2.2.1) iparraldeko mugan 24 etxebitzako bloke bat eraikitza.

– 1. aukera (2015eko hitzarmenek datorren proposamen berria). Bloke berriaren Ierrokadurak aldatzen ditu. 24 etxebitzita eraikitza ahalbidetzen du, 500 urteko errepikatze denborari dagokion uholde kotaren gainetik kootzen dituelako, beheko solairuaren ekipamendu erabilera mantenduz. Aipatutako solairuaren 428 m²(t), eraiki eta gero, Legorretako Udalari entregatuko zaizkio, aprobetxamenduaren % 15a lagatzea konpentsatzeko

2. Objetivos y ordenación propuesta en la modificación puntual.

El ámbito objeto de la modificación puntual tiene una superficie total de 2.722 m² y está situado al norte del casco urbano de Legorreta. Linda al norte con el paseo peatonal del borde del río Oria, al sur con las edificaciones de Kale Nagusia, al este con un edificio existente y al oeste con la Iglesia de San Salvador.

Los objetivos generales de modificación de las NNSS en este ámbito existente son los siguientes:

– Desarrollar una nueva área con tipología de vivienda en bloque (transición) colmatando el vacío existente.

– Creación de nuevos espacios públicos en forma de plaza y recorridos peatonales.

– Apertura de un paso peatonal de uso público entre la plaza del Ayuntamiento y el nuevo espacio público en Elizondo.

– Consolidación del equipamiento existente en el ámbito adosado a la iglesia y cesión pública del terreno libre situado al sur del mismo.

– El planeamiento de desarrollo estará sujeto a la Directiva 92/43/CEE del Consejo del 21 de mayo de 1992 en referencia al LIC del río Oria.

– Respetar la servidumbre de paso (5 m) en cumplimiento del PTS de márgenes de ríos y arroyos de la CAPV.

– Declarar fuera de ordenación los elementos indicados en la ordenanza gráfica.

– Contemplar la posibilidad de ampliar la franja de protección de 5 m definida por el Plan General del Visón en función de las características del terreno y del proyecto.

– Cumplir lo dispuesto en el artículo 79, apartado 1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, y el artículo 6 del Decreto 123/2012, de 3 de julio, de estándares urbanísticos.

– Cumplir el anexo 3 de la Normativa Urbanística General «Justificación del cumplimiento del artículo 77 de la Ley 2/2006 y del artículo 31.1.g del Decreto 105/2008, de 3 de junio».

Para la ejecución de dichos objetivos, se delimitan dos subámbitos de actuación independientes:

– El subámbito 1.1: tiene la condición de suelo urbano consolidado. Se desarrollará mediante una actuación aislada (A.I.4.2.2.1) y abarcará únicamente el edificio de equipamiento existente, que se consolida, y el espacio libre lindante al norte –que se cede al ayuntamiento-. Superficie: 418 m².

– El subámbito 1.2: tiene la condición de suelo urbano no consolidado. Se desarrollará mediante una actuación integrada (A.I.4.2.2.1), en la que se incluyen la ejecución del resto de objetivos de interés público y la nueva edificación a construir. Tiene una superficie de 2.303 m² y una calificación global de «Zona Residencial de Transición (R2). El perfil edificatorio y la altura al alero del nuevo edificio previsto serán PS + PB + EP + III + BC, y 14 m respectivamente.

En el análisis de alternativas que se efectúa en el documento ambiental estratégico, se hace un análisis de tres opciones.

– La alternativa 0 (estado actual) que supondría el mantenimiento de la ordenación urbanística recogida en la Normativa Particular del Área 4.2.2. (Elizondo) de las vigentes NNSS, en el que se posibilita la construcción de un bloque de 24 viviendas en el límite norte del ámbito de la actuación integrada A.I.4.2.2.1.

– La alternativa 1 (nueva propuesta devinida del convenio de 2015). Modifica las alineaciones del nuevo bloque. Posibilita la construcción de 24 viviendas al situarlas por encima de la cota de inundación del periodo de retorno de 500 años, manteniendo el uso equipamental de la planta baja. 428 m²(t) de la citada planta serán entregados construidos al ayuntamiento de Legorreta en sustitución o compensación de la cesión del 15 %

edo horren ordez, eta hirigintzako estandarrei buruzko 123/2012 Dekretuaren 6.1.b) artikuluan aurreikusitako estandarra betez, hiru aparkalekuez gain (marrak).

– 2. aukerak lehen aipatutako beheko solairura sartzeko zortasun publikoko lurzoruen aldaera gehitzen dio 1. aukeraren proposamenari, solairu horretarako zuzeneko sarbidea emateko.

Aukerak aztertu ondoren, 2. aukera hautatu da, 2015eko ekainaren 9an sinatu zen Hirigintza Hitzarmenean, 4.2.2 eremuaren A.I.4.2.2.1 Jarduketa Integratuaaren garapen eta egikarizteari buruzkoan, ezarritako erabakien ondoriozkoa. Ingurumenaren ikus-puntutik, 1. eta 2. aukerak oso antzezoak dira.

3. *Eragindako administrazioak, pertsona interesadunak eta, oro har, herritarak konsultatzea.*

21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutakoari jarraikiz, eta aldaketa puntualaren nahiz zerikusia duen lurralde eremuaren ezaugarrietan oinarrituta, Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusi honek ondoko administracio eta erakundeak identifikatu ditu interesdun gisa eta konsulta egin die; horrez gain, organo sustaztaleak prestatutako dokumentazioa bidali die:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguru-neko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lan Hidraulikoen Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Errepideen Zuzendaritza Nagusia.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldaketa-taren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitate eta Ekonomia Zirkularren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agen-daren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdei Aurre Egiteko eta Meteorolo-giako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Industriaren eta Energia Trantsizioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zu-en-daritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Ihobe.
- Energiaren Euskal Erakundea (EEE/EVE).
- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Kantaurialdeko Ur Konfederazioa.
- Gipuzkoako Ur Kontsortzioa.
- Goieki.
- Goimen.

del aprovechamiento y en cumplimiento del estándar previsto en el artículo 6.1.b) del Decreto 123/2012, de estándares urbanísticos, además de tres plazas de garaje (rayas).

– La alternativa 2, introduce sobre la propuesta de la alternativa 1, la variante de suelos de servidumbre pública de acceso a la planta baja antes descrita, con el fin de dar acceso directo a la misma.

Tras el análisis de las alternativas, se opta por la Alternativa 2 derivada de los acuerdos establecidos en el Convenio Urbánístico relativo al desarrollo y ejecución de la Actuación Integrada A.I. 4.2.2.1 del área 4.2.2., firmado el 9 de junio de 2015. Desde el punto de vista medioambiental, la alternativa 1 y 2 son muy parecidas.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas intere-sadas y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características de la modificación puntual y del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Administración Ambiental ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Montes y Medio Natural de la Dipu-tación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Ordenación del Territorio de la Dipu-tación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Movilidad y Transporte Público de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección General de Carreteras de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de atención de emergencias y meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Industria y Transición Energética del Gobier-no Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- Ente Vasco de la Energía (EVE).
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Goieki.
- Goimen.

- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Halaber, dokumentazioa eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Internet atarian www.gipuzkoatingurumena.eus, oro har, herritarrek eta beste edozein interesdunek egokitzat jotako ekarpenak –ingurumen arlokoak– egin zitzaten.

Epea amaituta, eta txosten hau emateko egunera arte, honako erantzun hauek jaso dira:

* Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du ez dela beharrezko horri buruzko txostenik egitea.

* Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiko Zuzendaritzak jakinarazi du aztergai den eremu osoa Oria ibaiaren ibilguari dagozkion 10 eta 100 urte bitarteko errepikatze denborako uholde orbanen eraginpean dagoela. Gainera, eremua bera Oriaren ibaiaren Esanguratsua izan daitekeen Uholde Arriskua duen Eremuan dago (ES017-GIP-14-2 kodea), eta ibilgu horri dagokion Lehentasunezko Fluxu Eremuan eta urpean geldi daitekeen bere polizia eremuan kokatuta dago. Kantauroi Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoko Plan Hidrologikoak, bereziki horren 43. artikuluak, eta EAEko Ibai eta Erreken Antlamenduari buruzko Lurralteko Plan Sektoriala xedatutakoa bete beharko da; izan ere, saihestu beharko da urpean gelditzeko arriskua areagotzea eta instalazioak 500 urteko errepikatze denborako uholde kotaren gainetik kokatu beharko dira. Era berean, bete beharko dira administrazio hidraulikoaren nahitaezko baimenean jasotako baldintzak. Azkenik, egin beharreko obren ondoriozko drainatze obra guztien diseinuan kontuan izango dira prezipitazio isomaximak ~250 mm/eguneko azterketa eremuan eta 500 urteko errepikatze denborarako-, dagozkion itzulera emariekin korrelazioan jarrita. Bestalde, jakinarazi dute eremua V-VI intentsitateko eremuan dagoela, arrisku sismikoen Larrialdi Planaren arabera; beraz, udalerriak ez du horri buruzko larrialdi planik egin behar. Hala ere, eraikuntza berrietan kontuan hartu beharko da 997/2002 Errege Dekretuaren bidez onartutako eraikuntza sismoresistentearen araudia.

* Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzaren iritziz, Oria Garaia KBaren gaineko inpaktuaren azterketa, ingurumen dokumentu estrategikoak (IDE) egindakoa, zuzen dago; gainera, kontuan hartuta Oria ibaia aldaketaren eremuan dagoela, bideratuta dagoela eta guztiz urbanizatuta dagoen pasealekuaren bidez bereizita dagoela, baiter daitezke KBeren gaineko eragin esanguratsuak, IDEn jasotako neurriak hartuz gero. Edonola ere, esparrua kudeatzen duen organoak (GFAko Lurralte Oreka Berdea Departamentuak) eman behar du horri buruzko iritzia. Era berean, Oria ibaia bisoi europarentzako interes bereziko eremuetan dago. Ondorioz, IDEk hainbat neurri proposatzen ditu, prebentziozoak zein zuzentzaileak, eta horiek zuzentzat jotzen badira ere, urbanizazio proiektua idatzeko orduan zehaztu behar direla gaineratzen da (obren kronograma zehaztea, urbanizazioaren diseinua, argiztapena...). Edonola ere, GFAko Lurralte Oreka Berdea Departamentuak, bisoi europarrarentzako interes berdeaketa plana aplikatzeaz arduratzen denak, neurri gehigarriak ezarri ahal izango ditu, espezie horri kalterik ez sortzea bermatzeko. Landare espezie inbaditzaleei dagokienez, IDEk proposatutako babes neurriak eraikitzen proiektuan xehetasun handiagoz garatu behar direla uste da; izan ere, obran erabili beharreko materialei dagozkien beharrezko kontrol neurriak zehaztu behar dira, baita topatutako flora inbaditzalearen populazioak erauz-

- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, www.gipuzkoatingurumena.eus para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

* La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que no considera necesario emitir informe al respecto.

* La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que, la totalidad del ámbito objeto de estudio, se encuentra afectado por las manchas de inundación de 10 y 100 años de periodo de retorno correspondientes al cauce del río Oria. Además, el propio ámbito está incluido en el Área de Riesgo Potencialmente Significativo (ARPSI) del río Oria con el código ES017-GIP-14-2, y se encuentra en la Zona de Flujo Preferente relativa a dicho cauce y en su zona de policía inundable. Se deberá cumplir lo dispuesto en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, en especial su artículo 43, y el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Ríos y Arroyos de la CAPV, evitando un aumento del riesgo de inundabilidad presente y ubicando las instalaciones por encima de la cota de inundación del periodo de retorno de 500 años. Asimismo, se deberá dar cumplimiento a las condicionantes recogidos en la preceptiva autorización de la administración hidráulica. Finalmente, en el diseño de todas las posibles obras de drenaje que pudieran derivar de las obras a realizar, se tendrán en cuenta las isomáximas de precipitación en el ámbito de estudio ~250 mm/días para un periodo de retorno de 500 años–, correlacionadas a los oportunos caudales de retorno. Por otra parte, informa que el ámbito se sitúa en la zona de intensidad V-VI según el Plan de Emergencia ante el riesgo sísmico, con lo cual el municipio está exento de realizar un plan de emergencia al respecto. Sin embargo, se deberá tener en cuenta, en las nuevas construcciones, la norma de construcción sismoresistente aprobada por el R.D. 997/2002.

* La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático considera que el análisis del impacto sobre el ZEC Alto Oria que realiza el documento ambiental estratégico (DAE) es correcto y que, teniendo en cuenta que el río Oria se encuentra en la zona del ámbito de la modificación, encauzado y separado por un parque totalmente urbanizado, pueden descartarse afecciones significativas sobre la ZEC con la adopción de las medidas contenidas en el DAE. En todo caso corresponde al órgano gestor del espacio (Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la DFG) el pronunciarse al respecto. El río Oria forma parte, a su vez de las áreas de interés especial para el visón europeo. En consecuencia, el DAE propone medidas preventivas y correctoras que se consideran correctas, pero se añade que las mismas deben ser concretadas (determinación del cronograma de obras, diseño de la urbanización y su iluminación...) en la redacción del proyecto de urbanización. En todo caso, el Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la DFG, responsable de la aplicación del plan de gestión del visón europeo, podrá establecer medidas adicionales a fin de garantizar que no se produzcan afecciones sobre esta especie. En relación a las especies vegetales invasoras, se considera que las medidas protectoras propuestas por el DAE, deberán ser desarrolladas en mayor detalle en la redacción del proyecto constructivo, concretando las medidas de control ne-

teko eta kontrolatzeko neurriak ere. Azkenik, IDEK berdeguneak eta Oria ibaiertzaz birlandatzeko zereginaren kontrola jasotzen du, baina planteatutako artean Oria ibaia leheneratzeko neurriak ez dago; hori dela eta, desadostasun hori argitu beharko da, aldaketa behin betiko onartu aurretik.

* GFAko Kultura Zuzendaritza Nagusiak aldaketa eremuaren ingurueta honako elementu babestu hauek daudela jakinarazi du:

— Donejakue bidea. Eremuarekin hegoaldean du muga. 2/2012 Dekretuak eta geroagoko aldaketak –66/2022 Dekretuak– arautzen dute hura babestea. Dekretu horietan ezarritakoa beteko da hiri lurzorutik igarotzen den zatiari dagokionez (15. artikulua).

— San Salvador eliza. 2/2012 Dekretuak babes bereziko ondare eraiki eta B motako ustezko zona arkeologiko izendatu zuen (eraikinaren horma barruko esparrua +15 metro inguruan, kanpoen dauden ertzetatik hasita). Eraikina aldaketaren eremutik kanpo geratzen bada ere, jarduketak 1997ko irailaren 17ko ebazpenean (Gipuzkoako Lurralte Historikoko hainbat udalerri ustezko gune arkeologiko izendatzen dituenean) mugatutako ustezko zona arkeologikoaren mugaketari eragiten dio; hori dela eta, Euskal Kultura Ondareari buruzko maiatzaren 9ko 6/2019 Legearen 65. artikuluan xedatutakoa bete beharko da.

— Bonetxea baseria: A motako ustezko zona arkeologikoa (eraikinaren horma barruko eremu), 1997ko irailaren 17ko ebazpenearen arabera. Ustezko zona arkeologikoaren mugaketa aldaketaren eremutik kanpo geratzen den arren, jarduketa zona horri eragin behar izanez gero, 6/2019 Legearen 65. artikuluan xedatutakoa bete beharko da.

* Eusko Jaurlitzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak San Salvador elizaren ondare balioaren berri eman du, GFaren Kultura Zuzendaritzaren erantzunean jada adierazi den bezala; hala ere, aldaketak eragingo dien jarduketa esparru biak direla eta, honako gogoeta hauek gaineratu ditu, elizari lotutako eraginari dagokionez:

— A.I.4.2.2.1 jarduketa integratua. Errespetatu behar dira 2/2012 Dekretuak San Salvador eliza bezalako babes bereziko ondasunentzat ezarri dituen babestutako inguruko 15 metroak, baita horiek inguratzen dituzten espazio libreak ere. Ondorioz, eremu horretan ezingo da kokatu eraikinik, instalaziorik edo eraikin berriei erantsitako hesirik.

— A.A.4.2.2.1 jarduketa bakartua. San Salvador elizaren ondoan eraikitako ekipamendua (antzerkia eta zinema) mantentzeko lanek monumentu horren balioan eragin negatiboa duela uste du, horren gainean kutsadura bisuala sortzen duelako. Horatz, ez luke finkatu behar, baizik eta murriztu edo ezabatu.

* Uraren Euskal Agentziak (URA) jakinarazi duenez, Muganaren kudeaketan batasun- eta uniformetasun-printzipioa betetzea, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoari helarazi zaio kontulta, txostena egitea komeni den ala ez erabaki dezan.

* Ihobek informatu du aldaketaren garapenak ez duela areagotuko lurzoru berriaren okupazioa, beraz, inpaktu positiboa izango duela uste dute. Era berean, jakinarazi du aldaketaren kokagunean ez dagoela Lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak izan dituzten lurzoruen inventarioko lursailik. Hala ere, kutsadura zantzuak detektatzen badira, Ingurumen Sailburuordetzari eman beharko zaio horren berri. Klima aldaketak aldaketaren gainean izan ditzakeen ondorio adierazgarriei dago-kienet, egiaztatu da kontuan izan direla gaiari buruzko azterlanak, lehendik daudenak; horien arabera, Legorretak ibai uholdeak gertatzeko arriskua du, eta horiei arreta berezia eman beharko zaie, baita jarduera ekonomikoetan eragina izango duten gero eta lehortze gehiago gertatzeko arriskua ere. Ildo horretan, inter-

cesarias respecto de materiales en obra, así como las medidas para la erradicación y control de las poblaciones de flora invasora que se identifiquen. Finalmente, en el DAE se incluye el control de la revegetación en los espacios verdes y en la ribera del río Oria, cuando entre las medidas planteadas no figura ninguna relativa a la restauración del río Oria, por lo que se deberá aclarar esta discrepancia previamente a la aprobación definitiva de la modificación.

* La Dirección General de Cultura de la DFG informa que, en las inmediaciones del ámbito de la modificación, se ubican los siguientes elementos protegidos:

— El Camino de Santiago. Linda con el ámbito en su extremo sur. Su protección está regulada por el Decreto 2/2012 y su modificación posterior –Decreto 66/2022–. Se atenderá a lo establecido en estos decretos respecto al trazado que discurre por el suelo urbano (art. 15).

— La iglesia de San Salvador. Declarada patrimonio construido de protección especial por el Decreto 2/2012 y Zona de presunción arqueológica tipo B (área intramuros del edificio +15 metros alrededor del mismo a partir de sus bordes más exteriores). Aunque el edificio queda fuera del ámbito de la modificación, la superficie de intervención afecta a la delimitación de la zona de presunción arqueológica definida en la resolución del 17 de septiembre de 1997 por la que se emite declaración de zonas de presunción arqueológica de diversos municipios del Territorio Histórico de Gipuzkoa, por lo que se deberá cumplir lo recogido en el art. 65 de La Ley 6/2019 de Patrimonio Cultural Vasco.

— Caserío Bonetxea: zona de presunción arqueológica del tipo A (área intramuros de edificio) por la resolución del 17 de septiembre de 1997. Aunque la delimitación de la zona de presunción arqueológica queda fuera del ámbito de la modificación, en caso de que la intervención tuviera que afectar dicha zona deberá cumplirse lo establecido en el art. 65 de la Ley 6/2019.

* La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa del valor patrimonial de la Iglesia de San Salvador como ya consta en la respuesta de la Dirección de Cultura de la DFG, pero, además, añade respecto a los dos ámbitos de actuación afectados por la modificación, las siguientes consideraciones respecto a su afición a dicha iglesia:

— Actuación integrada A.I.4.2.2.1. Se debe respetar los 15 metros de entorno de protección establecidos en el Decreto 2/2012 para los bienes de protección especial como la Iglesia de San Salvador y los espacios libres que los circundan. En consecuencia, en el mismo, no se podrá poner edificaciones, instalaciones o vallas adosadas a las nuevas edificaciones.

— Actuación aislada A.A.4.2.2.1. Considera que el mantenimiento del equipamiento (teatro y cine) que se ha levantado al lado de la Iglesia de San Salvador afecta negativamente al valor de dicho monumento, porque ejerce una contaminación visual sobre el mismo. En consecuencia, no se debería consolidarlo, sino aligerarlo o eliminarlo.

* La Agencia Vasca del Agua (URA) comunica que, en virtud del principio de unidad y uniformidad en la gestión de la Demarcación, la consulta ha sido trasladada a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por si estima conveniente informar.

* Ihobe informa que, el desarrollo de la modificación no supondrá un aumento de la ocupación de nuevo suelo por lo que se considera que tendrá un impacto positivo. Asimismo, comunica que, en el emplazamiento de la modificación, no existen parcelas incluidas en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. Sin embargo, en caso de detectarse indicios de contaminación se deberá comunicar este hecho a la Viceconsejería de Medio Ambiente. En relación con los efectos significativos adversos que el cambio climático pueda tener sobre la modificación, se ha comprobado que se han tenido en cuenta los análisis existentes al respecto, en los que Legorreta aparece expuesto a los riesgos de inundaciones fluviales, a los que deberá

resgarria izango litzateke aztertzea ea analizatu behar den aldaketaren kalteberatasuna, gerta daitezkeen istripu larri edo hondamendiak (fenomeno naturalak) kontuan hartuta. Azkenik, iradoki dute klima aldaketaren ikuspegia, Ingurumen Dokumentu Estrategikoan aipatzeaz gain, Aldaketari buruzko dokumentu osoan txerta dadila, antolaketa irizpideen eta klima aldaketaren arteko lotura sendotuz.

Jasotako erantzun eta ekarpenetan aipatu diren eta aldaketa puntualaren ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedurako edukietan eta helburu propioetan eragina duten kontuak aztertu eta kontuan izan dira ingurumen txosten estrategiko honen apartatuetan.

Era berean, jasotako erantzun guztiak, baita txosten hau egin eta gero iritsiko direnak ere, Legorretako Udalari helaraziko zaizkio, hala badagokio, aldaketaren lanketan eta izapidezean kontuan izateko.

4. *Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen V. eranskinean eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko 10/2021 Legearen II.C eranskinean jasotako irizpideen arabeko azterketa.*

1. Aldaketa puntualaren ezaugarriak.

Aldaketa puntuala hiri eremuan garatuko da, eta eremuko antolaketa ondokoetan ezarritakora egokitzeko beharrari erantzuten dio: Auzitegi Gorenaren 51/2013 epaia; Diputatuoen Konseiluak 2015eko apirilaren 28an hartzuen erabakia (epai hora betetzeari buruzkoa); eta Legorretako Udalak eta 4.4.2 Elizondo eremuaren jabeek 2015ean sinatu zuten hirigintza hitzarmen berria (indargabetutako 2008koa ordezkatu zuena).

Aldaketa puntuala hiri eremuan garatuko da, eta eremuko antolaketa ondokoetan ezarritakora egokitzeko beharrari erantzuten dio: Auzitegi Gorenaren 51/2013 epaia; Diputatuoen Konseiluak 2015eko apirilaren 28an hartzuen erabakia (epai hora betetzeari buruzkoa); eta Legorretako Udalak eta 4.4.2 Elizondo eremuaren jabeek 2015ean sinatu zuten hirigintza hitzarmen berria (indargabetutako 2008koa ordezkatu zuena).

Gainera, erabilera publikoko oinezkoen pasabide bat ireki-zea ahalbidetuko du, ibaiertzeko pasealekua eta udaletxeko plaza lotuko duena.

Aldaketa puntuala urbanizazio eta eraikuntza proiektu baten bidez garatuko da, oso ingurune txikian; ez du izango eraginik beste plan eta programa batzuetan, eta ez du sortuko ingurumen arazo nabarmenik, kontuan harturik bere kokapena eta garrantzi txikia. Era berean, plana egokitzaletzat jotzen da Europa Batasuneko nahiz Espainiako ingurumen arloko legediaren arabera.

2. Ondorioen eta ustez eragingo zaion eremuaren ezaugarriak.

Aldaketa puntualaren eraginpean dagoen eremuak Legorretako hirigunearen iparraldean dago, hiri eremuaren barruan. Au-reko kontuan hartuta, eremuak dauden ingurumen faktore nagiak, ondorioen ezaugarriak eta –aldaketa puntualari loturiko jarduketetarako planteazten den antolaketari dagokionez– aztertu beharreko arriskuak honako hauek izango dira:

* Hidrologia. Oria ibaiak eremuaren ipar-ekialdea zeharkatzen du; zona horretan bideratuta dago, eta guztiz urbanizatuta dagoen ibai pasealekuaren bidez bereizita 4.2.2 eremutik. Oria ibaiaren tarteak, aztergai dugun zonatik igarotzen dena, erkidego arteko arroen eremuko «Oria V» ur masakoa da. Eskuragai dauden azken txostenen arabera (2022. urtea), «Oria V» ur masak egoera kimiko ona eta egoera ekologiko urria du; beraz, egoera orokorra ona baino txarragoa da. Eremuan ez dago ura hartzeko gunerik eta akuiferoen urrakortasuna baxua da.

prestarse especial atención, y al aumento de la sequía sobre actividades económicas. En este sentido, sería interesante considerar el realizar un análisis de la vulnerabilidad de la modificación ante eventuales accidentes graves o catástrofes (fenómenos naturales). Finalmente, se sugiere que, más allá de la mención en el Documento Ambiental Estratégico, se incorpore la perspectiva del cambio climático a lo largo del documento de la Modificación, potenciando el vínculo existente entre los criterios de ordenación y el cambio climático.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación ambiental estratégica de la modificación puntual se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al Ayuntamiento de Legorreta a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación de la modificación.

4. *Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013 de evaluación ambiental y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 de Administración Ambiental de Euskadi.*

1. Características de la modificación puntual.

La modificación puntual se desarrollará en un ámbito urbano y responde a la necesidad de ajustar la ordenación en el ámbito a lo establecido en la sentencia del Tribunal Supremo (51/2013), en el acuerdo del Consejo de Diputados del 28 de abril de 2015 por el que se acuerda el cumplimiento de la anterior sentencia y en el nuevo convenio urbanístico firmado en 2015 entre el Ayuntamiento de Legorreta y los propietarios del área 4.4.2 Elizondo, que sustituye al de 2008 derogado.

La modificación permitirá la implantación de la edificación residencial que estaba contemplada en la revisión de las NNSS, consiguiendo con ello, la incorporación de 24 nuevas viviendas a la oferta residencial del municipio. De esta forma y siguiendo las directrices marcadas por las DOT, se consigue reciclar y aprovechar al máximo estos suelos situados en el centro del núcleo urbano y que cuentan con todos los servicios necesarios ya implantados para dar respuesta a las necesidades sociales de vivienda.

Además, facilitará la apertura de un paseo peatonal de uso público que unirá el paseo del borde del río y la plaza del ayuntamiento.

La modificación puntual se desarrollará mediante un proyecto de urbanización y de edificación en un entorno muy reducido, sin influencia sobre otros planes y programas y sin llevar aparejados problemas ambientales significativos dada su ubicación y pequeña entidad. Tampoco es pertinente para la implantación de la legislación comunitaria o nacional en materia de medio ambiente.

2. Características de los efectos y del área probablemente afectada.

El ámbito afectado por la modificación puntual está situado en el norte del núcleo urbano de Legorreta, en el interior del ámbito urbano. Teniendo en cuenta lo anterior, los principales factores ambientales existentes en el ámbito y las características de los efectos y de los riesgos a valorar respecto a la ordenación planteada para las actuaciones derivadas de la modificación puntual serán los siguientes:

* Hidrología. El río Oria discurre en el noreste del ámbito, estando en esta zona encauzado y separado del área 4.2.2. por un paseo fluvial totalmente urbanizado. El tramo del río Oria a su paso por la zona de estudio pertenece a la masa de agua Oria V del ámbito de las Cuencas Intercomunitarias. De acuerdo con los últimos informes disponibles (año 2022), la masa de agua Oria V presenta un estadio químico bueno y estado ecológico deficiente, siendo el estado global peor que bueno. En el ámbito, no hay puntos de agua y, la vulnerabilidad de acuíferos, es baja.

* Landaredia. Landaredi erruderala eta nitrofiloa da, Bata-sunaren intereseko habitatik eta flora mehatxaturik gabe.

* Fauna. Aldaketa puntuala jada antropizatuta eta aldatuta dagoen hiri eremuan garatuko denez, bertan dauden fauna espezieak hirian eta hiri-periferietan bizi ohi direnak izango dira. Hala ere, eremutik kanpo egon arren, zona horretan dagoen Oria ibaiaren tartera bisoi europarraren Interes Bereziko eta Lehentasuneko Banaketa Gune gisa sailkatuta dago; hori dela eta, eremua garatzean kontuan izan beharko da espezie hori Gipuzkoako Lurralde Historikoan kudeatzeko planean ezarritakoa (2004ko maiatzaren 12ko Foru Agindua).

* Babestutako natur guneak. Legorretako hirigunetik igarotzen den Oria ibaiaren tartera Natura 2000 Sareko eremu batean dago, hain zuzen, Oria Garaia KBE izenekoan (ES2120005). Eremu horren mugapena aldaketa eremu urbanistikoan gainezartzen da apur bat; izan ere, ibilguaren ondoan dauden eta gehienetan jada urbanizatuta dagoen ibai pasealeku osatzen duten eremuen zerrrenda txiki bat eragiten dio. Oria Garaia KBEan babestu behar den funtsezko elementuetako bat korridore ekologikoa izatea da, baita Natura 2000 Sarearen koherentzia eta konektitatea mantentzen laguntea ere. Era berean, kontserbatu beharreko beste elementu batzuk fauna espezieak dira: Mustela lutreola (bisoi europarra) eta ibilguari lotutako arrainak, adibidez, Parachondrostoma mieggi (loina), eta hegazti-fauna ere, hala nola Cinclus cinclus (ur-zozoa) eta Alcedo atthis (martin arrantzalea). Oria ibaiak zona horretan bideratuta eta 4.2.2 eremutik guztiz urbanizatuta dagoen pasealekuaren bidez bereizita dagoenez, ingurumen dokumentu estrategikoak ondorioztatu du KBEko funtsezko elementuen gainean ez dela eragin adierazgarririk izango, baldin eta dokumentu horretan jasotako neurriak aplikatzeko badira. Printzipioz, eta eremua kudeatzen duen organoak (GFAko Lurralde Oreka Berdea departamentuak) esango duenaren zain, ingurumen dokumentu estrategikoko analisia zuzena dela uste da.

* Paisaia. Eremuaren paisaiari dagokionez, eremu antropogenikoan dagoen hiri paisaia da. Ez dago jasota EAEko Paisaia Berezien eta Aparteko Katalogoan.

* Kultura ondarea. Eremuaren alboan dago San Salvador eliza. Eliza hori babes bereziko ondare eraikia da, urtarrilaren 10eko 2/2012 Dekretuaren arabera. Aipatu dekretuak Monumentu Multzoa kategoriako Kultur Ondasun Sailkatua izendatzen du Euskal Autonomia Erkidegotik pasatzen den Donejakue Bidea-ren zatia. Era berean, B motako ustezko zona arkeologiko izendatu da (eraikinaren horma barruko esparrua + 15 metro inguru, kanpoen dauden ertzetatik hasita), Kultura, Gasteria eta Kirol sailburuordeak 1997ko irailaren 17an emandako Erabakian, zeinen bidez iragartzen baitira 1997ko irailaren 11ko erabakiak, hau da, Gipuzkoako Lurralde Historikoko hainbat udalerri Balizko Arkeologia Gune aitzortzen dituzten erabakiak. Esan bezala, eraikina aldaketa eremutik kanpo geratzen bada ere, jarduketako azalerak ustezko zona arkeologikoaren mugaketari eragiten dio. Bestalde, San Salvador elizari erantsita dagoen eta finkatu nahi den ekipamendu publikoaren eraikinari dagokionez, Euskal Kultura Ondarearen Zentroak konsultei emandako erantzunean adierazi du eraikinak inpaktu bisual negatiboa sortzen duela ondasun babestu horren gainean eta, beraz, murriztu edo ezabatu beharreko elementutzat jo beharko litzatekeela.

* Ingurumen arriskuak.

— Gai arriskutsuak garraiatzeko arriskua: FCC linea arrisku txikia eta ertaina du eta eremua 200 eta 600 metro bitarteko eragin zerrrendan dago.

— Uholde arriskua: aztertzen den eremuari Oria ibaiaren Esanguratsua izan daitekeen Uholde Arriskua duen Eremuak eragiten dio, ES017-GIP-14-2 kodeari dagokionak. Lehentasuneko Fluxu Eremuan dago, eta 10 urteko errepikatze denborako uraldien –neurri batean– eta 100 urteko uraldien –erabat– eragin-pean dago. Hirigintza dokumentuan Uraren 2018ko txostena erantsi da, 4.2.2. Elizondo eremuan garatu nahi den eraikuntza

* Vegetación. La vegetación es ruderal nitrófila, sin hábitats de interés comunitarios ni flora amenazada.

* Fauna. Dado que la modificación puntual se desarrolla en un ámbito de carácter urbano que está ya antropizado y alterado, las especies faunísticas presentes serán aquellas típicas de áreas urbanas y periurbanas. Sin embargo, aunque fuera ya del ámbito, el tramo del río Oria en esa zona está clasificado como de Interés Especial y de Distribución Preferente del visón europeo, por lo que, en el desarrollo de esta área tendrá que tenerse en cuenta lo establecido en el plan de gestión de esta especie en el Territorio Histórico de Gipuzkoa (Orden Foral de 12 de mayo de 2004).

* Espacios naturales protegidos. El río Oria, a su paso por el núcleo de Legorreta está incluido en un espacio de la Red Natura 2000, el denominado ZEC Alto Oria (ES2120005). Su delimitación se superpone levemente sobre el ámbito urbanístico objeto de esta modificación, si bien afecta solo a una pequeña franja de los espacios situados junto al cauce que, en su mayor parte, constituyen un paseo fluvial ya urbanizado. Uno de los elementos claves objeto de conservación del ZEC Alto Oria es su funcionalidad como corredor ecológico y su contribución a la coherencia y conectividad de la red Natura 2000. Asimismo, otros elementos de conservación son las especies de fauna: Mustela lutreola (visón europeo), Parachondrostoma mieggi (loina) y la comunidad íctica así como la avifauna asociada al cauce, tal como cinclus cinclus (mirlo acuático) y Alcedo atthis (martín pescador). Dado que el río Oria se encuentra en esta zona encauzado y separado del área 4.2.2. por un paseo totalmente urbanizado, el documento ambiental estratégico concluye que no existirá una afectación significativa sobre los elementos claves de la ZEC con la aplicación de las medidas contenidas en el mismo. En principio y a expensas de lo que establece el órgano gestor del espacio (Departamento de Equilibrio Territorial Verde de la DFG), se considera que el análisis del documento ambiental estratégico es correcto.

* Paisaje. El paisaje del ámbito es un paisaje urbano en dominio antropogénico. No está incluido dentro del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.

* Patrimonio Cultural. Colindante al ámbito se encuentra la iglesia de San Salvador. Dicha iglesia está declarada patrimonio construido de protección especial por el Decreto 2/2012 de 10 de enero, por el que se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco. Asimismo, está declarada Zona de presunción arqueológica tipo B (área intramuros del edificio + 15 metros alrededor del mismo a partir de sus bordes más exteriores) por la Resolución de 17 de septiembre de 1997, del Viceconsejero de Cultura, Juventud y Deportes, por la que da publicidad a las resoluciones de 11 de septiembre de 1997 por las que se emite Declaración de Zonas de Presunción Arqueológica de diversos municipios del Territorio Histórico de Gipuzkoa. Aunque, como se ha dicho, el edificio queda fuera del ámbito de la modificación, la superficie de intervención afecta a la delimitación de la zona de presunción arqueológica. Por otra parte, el Centro de Patrimonio Cultural Vasco, en su respuesta a consultas, considera que, en cuanto al edificio de equipamiento público pegado a la iglesia de San Salvador que se pretende consolidar, impacta visualmente de forma negativa sobre dicho bien protegido por lo que debería ser un elemento a aligerar o eliminar.

* Riesgos ambientales.

— Riesgo del transporte de mercancías peligrosas: la línea FCC presenta un riesgo bajo y medio y el ámbito se encuentra entre la banda de afectación de 200 a 600 metros.

— Inundabilidad: el ámbito de estudio está afectado por el Área de Riesgo Potencialmente Significativo de Inundabilidad del río Oria que corresponde con el código ES017-GIP-14-2. Esta dentro de la Zona de Flujo Preferente y, se ve afectada parcialmente por las avenidas de 10 años de periodo de retorno y totalmente por las avenidas de 100 años. En el documento urbanístico, se adjunta como anexo un informe de Ura de 2018 sobre el

proiektuari buruzkoa. Agentziak txostenean jakinarazi zuenez, proposatutako eraikuntza garapenak txostenetan egin zen unean indarrean zegoen Plan Hidrologikoaren 40.2 eta 40.3 artikuluetan ezarritako mugak bete behar zituen (1/2016 Errege Dekretua). Hala ere, indarrean zegoen plan hura indargabetuta dago gaur egun, eta 35/2023 Errege Dekretuak ordeztu du. Betiere administrazio hidraulikoak bere eskumenak erabiliz ezarri nahi dueñaren zain, kontuan izan behar da -35/2023 Errege Dekretuaren 43.g artikuluaren arabera – biztegi eraikuntzak 500 urteko errepikatze denbora duen uraldiaren eragina saihesteko moduko kotan kokatu behar direla. Gainera, lur azpiko garajeak eta sotoak eduki ahal izango dituzte, baldin eta: bermatzen bada esparruaren estankotasuna 500 urteko errepikatze-denbora duen uraldiarekiko; eraikinak kolapsatzea saihesteko berariazko azterketak egiten badira; eta uraldi horren kotaren gainetik dauden haize-bideak eta ebakuazio bideak badituzte.

* Soinu kalitatea. Aldaketa puntualaren dokumentazioan eragin akustikoaren azterketa gehitu da, Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuan xedatutakoari jarraikiz. Azterketa horrek bat, zarata iturri nagusia GI-2131 errepideko zirkulazioa da. Eragin akustikoaren azterketan egindako analisiaren arabera, eremuko esposizio handiena duen zonan –iparraldean– 50-55 dB (A) zarata mailak detektatu dira egunez eta arratsaldez; gauez, aldiz, 45-50 dB(A) detektatzen da gaurko egoeran. Zarata maila horiek mantendu egingo dira hemendik 20 urtera, trafiko volumena % 28,8 igotzen bada. Ondorioz, bai gaurko egoeran, bai etorkizunean, aldi guztietarako, betetzen dira 213/2012 Dekretuaren 31.2 artikuluan ezarritako kalitate helburuak.

Hori dela eta, aurreko gogoeta guztiak kontuan hartuta, ondorioztatu da 4.2.2 Elizondo eremuaren aldaketa puntualean proposatutako antolaketak ez duela ingurumen-impaktu negatibo garrantzitsurik; hori dela eta, ez da beharrezkoa ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura abiaraztea, baldin eta kontuan hartzen badira, txosten honetan xedatutakoarekin bat, irizpide eta neurri babesleak eta ingurumen integracioiok, plantean bertan eta hura garatzeko tresnetan (urbanizazio proiektua eta eraikuntza proiektua) zehaztu eta txertatu behar direnak.

Ondorioz, aurreko guztiarekin bat, eta ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31. artikuluan eta Euskadi Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 75. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta 4/2023 Foru Dekretuan eta hura aldatzeko geroko 6/2023 Foru Dekretuan aurreikusitakoa betez, Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza Nagusi honek ondoko Ingurumen Txosten Estrategiko ematen du aditzera:

Lehenengoa. Legorretako 4.2.2 Elizondo eremuari dagozkion Arau Subsidiarioen aldaketa puntualaren kasuan, ez da bideratuko ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoa, ondorioztatu baita, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideei jarraikiz egindako analisiarekin bat, eta egindako kontsulten emaitza kontuan hartuta, ez duela ondorio negatibo garrantzitsurik izango ingurumenaren gainean, baldin eta betetzen baitira ingurumen txosten estrategiko honen bigarren apartatuan ezarritako neurriak.

Bigarrena. Legorretako 4.2.2 eremuaren Arau Subsidiarioen aldaketa puntualak eta dagokion ingurumen dokumento estrategikoak barnean hartuko dituzte ondoko zehaztapenak, ingurumena babesteko eta zuzen jokatzeko neurriei dagokienez:

1. Ingurumen dokumento estrategikoa: Ingurumen dokumento estrategikoan, jada jasotzen dituen neurri babesle eta zuzentzaileez gain, honako hauek gehitu beharko dira:

* Berrikusi beharko dira dokumento estrategikoaren aparatu hauek; neurri babesle eta zuzentzaileei buruzkoak eta ingu-

projeto edificatorio a desarrollar en el área 4.2.2. Elizondo. La agencia informaba en el mismo que, el desarrollo edificatorio propuesto, debía cumplir las limitaciones establecidas en el art. 40.2 y 40.3 del Plan Hidrológico que estaba vigente en el momento de realizar el informe (R.D. 1/2016). Sin embargo, en la actualidad dicho plan vigente está derogado y ha sido sustituido por R.D. 35/2023. Siempre a expensas de lo que tengan a bien establecer la administración hidráulica en el ejercicio de sus competencias, debe tenerse en cuenta que, según el art. 43.g del R.D. 35/2023, las edificaciones residenciales se deben disponer a una cota tal que no se vean afectados por la avenida con periodo de retorno de 500 años y que, podrán disponer de garajes subterráneos y sótanos, siempre que se garantice la estanqueidad del recinto para la avenida de 500 años de periodo de retorno, que se realicen estudios específicos para evitar el colapso de las edificaciones, y que dispongan de respiraderos y vías de evacuación por encima de la cota de dicha avenida.

* Calidad sonora. Dentro de la documentación de la modificación puntual, se ha incluido un estudio de impacto acústico según lo establecido en el Decreto 213/2012, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. De acuerdo con dicho estudio, el principal foco de ruido es el procedente del tráfico rodado de la carretera GI-2131. Según el análisis realizado en el estudio de impacto acústico, en la zona más expuesta del ámbito –el norte del mismo–, llegan en los períodos de día y tarde hasta los 50-55 dB (A), mientras que en periodo de la noche llegan hasta los 45-50 dB(A) en la situación actual. Estos niveles de ruido, se mantienen en la situación dentro de 20 años, suponiendo un aumento del 28,8 % en el volumen de tráfico. En consecuencia, tanto en la situación actual como en la futura y para todos los períodos se cumplen los objetivos de calidad establecidos en el artículo 31.2 del Decreto 213/2012.

Por tanto, teniendo en cuenta el conjunto de las consideraciones anteriores, se concluye que, la ordenación propuesta en la modificación puntual del área 4.2.2. Elizondo, no implica impactos ambientales adversos significativos, por lo que no se considera necesario efectuar un procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, siempre y cuando se tengan en cuenta de acuerdo con lo dispuesto en este informe, los criterios y medidas protectoras y de integración ambiental que deben de detallarse e incorporarse en el propio plan y en los instrumentos de desarrollo del mismo (proyectos de urbanización y edificación).

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y en el artículo 75 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, y en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 4/2023 y su modificación posterior –Decreto Foral 6/2023–, esta Dirección General de Administración Ambiental emite Informe Ambiental Estratégico en los términos siguientes:

Primero. No someter la modificación puntual de las NNSS de Legorreta en el área 4.2.2. Elizondo a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas, se concluye que no va a producir efectos negativos significativos sobre el medio ambiente, siempre que se cumplan los términos que se establecen en el apartado segundo de este informe ambiental estratégico.

Segundo. La modificación puntual de las NNSS en el área 4.2.2. en Legorreta y su documento ambiental estratégico incluirán las siguientes determinaciones en relación con las medidas de protección y corrección ambiental:

1. Documento ambiental estratégico: El documento ambiental estratégico, además de las medidas protectoras y correctoras que ya incluye, deberá incorporar las siguientes:

* Se deberá revisar los apartados del documento estratégico dedicados a las medidas protectoras y correctoras, así

rumen jarraipenari buruzkoak, edukietako batzuetan, adibidez, eremuko jardueretan sortzen diren hondakin uren isurketak arazteari buruzkoetan, bizitegi gune baten baino industria zona baten araberakoak direla ematen delako. Gainera, beste akats batzuk detektatu dira, adibidez, honako hauek:

— Urbanizazio proiektuak ez du ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikaturik behar, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen II. eranskiniko 7. multzoko a) letran xedatutakoaren arabera. Urbanizazio proiektuak ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egitea eskatzen du, baldin eta aipatu eranskiniko 7. multzoko b) letran ezarritako zirkunstantziak bidaude, eta, kasu horretan, egoera hori ingurumen dokumentu estrategikoan jaso beharko da, baita aldaketari buruzko gainerako dokumentuetan ere (hirigintza arau partikularrak), hala eskatzen badute.

— Jarraipen programan ingurumena eta paisaia leheneratzeko burutuko den prozesuaren kontrola ezarri bada ere, berdeguenak eta Oria ibaiaren ezkerreko ibaiertzak birlandatzeko espezieak behar bezala hautatuko direla ziurtatuz, neurri zuzentzileen artean ez da aurreikusten ibaiertz horren lehengoratzerik. Hori dela eta, berrikusi beharko da eremuan azkenik planteatzen den lehengoratzea, eta komenigarria da aldaketa izapidezean Ingurumen Dokumentu Estrategikoan baino konkretutasun handiagoa izatea, azken hori geroko urbanizazio proiektuan gartztea errazteko eman baita.

* San Salvador elizako ustezko zona arkeologikoaren gaineko eraginari dagokionez, Euskal Kultura Ondareari buruzko 6/2019 Legearen 65. artikuluan jasotakoa bete beharko da, hau da, dagokion azterketa arkeologikoa egingo da eta babes mugak horiek errespetatuko dira, eraikuntza obra berriari lotutako eraikin, instalazio edo hesirik jarri gabe.

* Euskal Kultura Ondareari buruzko 6/2019 Legearen 50. artikulua betez, garatuko den eraikuntza proiektuak kontuan izango du proposatutako eraikin berriek kultura ondasun babes-tuetan sor dezaketen kutsadura bisuala, balizko interferentziak murrizteko eta ezabatzeko, kasuak hala eskatzen badu.

2. Ingurumen dokumentu estrategikoa aldaketan integratzea eta txertatzea.

— Aldaketa puntualak hura osatzen duten dokumentuen artean ingurumen dokumentu estrategikoa badagoela jasoko du.

— Aldaketa puntualaren araudian, neurri babesle, zuzentziale eta ingurumen integrazioari lotutakoak, baita ingurumen jarraipeneko programa ere, ingurumen dokumentu estrategikoaren apartatu egokietan jasotakoak, lotesleak eta derrigorrez bete beharrekoak izango direla aipatu beharko da. Zehaztapenek, halaber, garapen konkretua izan beharko dute aldaketaren generako tresnetan, hau da, urbanizazio proiektuan eta eraikuntza proiektuan. Horretarako, proiektu biek bai aipatutako neurriak, bai ingurumen jarraipeneko programa abian jartzea bermatzeko aurrekontu bat jasoko dute, hura egikaritzeko ardura izango dutenak izendatuko dira eta obren kronograma bat definituko da, bisoi europarraren Kudeaketa Planean ezarritako denbora mugak errespetatzea ahalbidetzen duena.

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31.4 artikuluan ezarritakoari jarraikiz, ingurumen txosten estrategiko hau indargabetu egingo da eta dagozkion ondorioak izateari utzik dio, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta gehienez ere lau urteko epean ez bada onartzen aldaketa.

Laugarrena. Ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen webgunean argitaratzeko argindua ematen da.

Donostia, 2024ko apirilaren 15a.—Izaskun Gomez Cermeño,
Ingurumen Administrazioko zuzendarri nagusia. (3102)

como al seguimiento ambiental, ya que algunos de sus contenidos, tales como los referidos a la depuración de los vertidos de aguas residuales de las actividades en el ámbito, parecen ajustarse más a una zona industrial que a una residencial. Además, se han encontrado algunos otros errores, como, por ejemplo, los siguientes:

— El proyecto de urbanización no debe ser sometido a evaluación de impacto ambiental simplificada según lo dispuesto en la letra a) del grupo 7 del anexo II de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre. El proyecto de urbanización se someterá a evaluación de impacto ambiental simplificada si se dan las circunstancias establecidas en la letra b) del grupo 7 de dicho anexo, en cuyo caso deberá recogerse esta condición en el documento ambiental estratégico y en el resto de los documentos de la modificación que lo requieran (normas urbanísticas particulares).

— Aunque en el programa de seguimiento se establece un control de la restauración ambiental y paisajística que se llevará a cabo, asegurando la adecuada selección de especies para la revegetación de los espacios verdes y la ribera izquierda del río Oria, entre las medidas correctoras no se prevé ninguna restauración de dicha ribera. Por tanto, se deberá revisar la restauración que finalmente se plantea para el ámbito, siendo conveniente que alcance mayor grado de concreción durante el proceso de tramitación de la modificación que en el DAE que se ha remitido para facilitar su desarrollo en el posterior proyecto de urbanización.

* En cuanto a la afectación a la zona de presunción arqueológica de la Iglesia de San Salvador, se deberá cumplir lo recogido en el art. 65 de la Ley 6/2019 de Patrimonio Cultural Vasco realizando el estudio arqueológico correspondiente, así como respetando dicha delimitación de protección, no pudiendo establecerse construcciones, instalaciones o vallados vinculados a la nueva edificación.

* En cumplimiento del art. 50 de la Ley 6/2019 de Patrimonio Cultural Vasco, el proyecto de edificación que se desarrolle prestará atención a la contaminación visual que las nuevas edificaciones propuestas puedan originar sobre los bienes culturales protegidos, para reducir y eliminar, en su caso las posibles interferencias.

2. Integración e incorporación del documento ambiental estratégico en la modificación.

— Se establecerá en la modificación puntual que, entre sus documentos constitutivos, se encuentra el documento ambiental estratégico.

— Se deberá mencionar en la normativa de la modificación puntual que las medidas protectoras, correctoras y de integración ambiental, así como el programa de seguimiento ambiental recogidos en los apartados correspondientes del documento ambiental estratégico serán vinculantes y de obligado cumplimiento. Sus determinaciones, deberán, asimismo, concretar su desarrollo en los instrumentos de desarrollo de la modificación—proyectos de urbanización y edificación—. Con dicho fin, en ambos proyectos se incluirá un presupuesto para asegurar la puesta en marcha tanto de dichas medidas como del programa de seguimiento ambiental, se establecerán los responsables de su ejecución, y se definirá un cronograma de las obras que permita respetar los límites temporales de ejecución establecidos en el Plan de Gestión del visón europeo.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación de la modificación en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 15 de abril de 2024.—La directora general de Administración Ambiental, Izaskun Gomez Cermeño. (3102)