

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO DEPARTAMENTUA

*Urretxuko Hirigintza Antolamenduko Plan Orokorra-
ren Ingurumen Adierazpen Estrategikoa.*

1. Aurrekariak.

Urretxuko Udala 2018an hasi zen udalerriko hiri antolamenduko plan orokorra idazten eta izapidetzen. Hiri antolamenduko plan orokorre (HAPO) ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta egin behar zaie behin betiko onartu aurretik; beraz, Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legean eta ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuan ezarritako prozeduraren arabera, 2018ko maiatzaren 2an, Urretxuko Udalak honako hau eskatu zion Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari: irismen dokumentua egitea.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak, eragindako administrazio publikoei eta publiko interesdunari kontsulta egin ondoren, HAPOren ingurumen azterketa estrategikoaren (IAE) irismen dokumentua eman zuen 2018ko urriaren 8an. Dokumentu horretan, egindako kontsulten erantzunak helarazi ziren, plana egitean kontuan hartu beharreko ingurumen helburu eta irizpide estrategikoak adierazi ziren, proposamenen ingurumen arloko lehen balorazio bat egin zen, eta funtsezko ingurumen alderdiak identifikatu ziren. Era berean, kontuan hartu beharreko funtsezko ingurumen alderdiak eta planaren ingurumen ebaluazio estrategikoaren edukia eta irismena zehaztu ziren bertan.

Azkenik, abenduaren 9ko 21/2013 Legean aurreikusitako izapidetzea aplikatuz, Urretxuko Udalak, 2020ko abenduaren 11ko idazkiaren bidez, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari jakinarazi dio Udaltzako HAPOa behin-behinean onartu duela, espediente osoa bidali du eta HAPOren ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko eskatu du.

2. Urretxuko hiri antolamenduko plan orokorra osatzen duten elementu nagusien deskribapena.

Urretxuko HAPOren behin-behineko onespren dokumentuak planteatzen duen antolamendua egungo hiria osatzen duen hiri eremuan jarduteko oinarritik abiatzen da, landa ingurunean lurzorua urbanizagarri berririk aurreikusitako gabe, eta dagoeneko urbanizatuta dauden edo gaur egun hiri lurzoru edo lurzoru urbanizagarri gisa kalifikatuta dauden lurzoruak eta eremuak birgaitzera, ordezkatzera edo berronertzera edo eraldatzera bideratutako ekimenak eta jarduketak sustatzearen eta lehenestearren alde egiten du.

Horrela, Aparicio, Santa Barbara eta Mundo Mejor auzoetan etxebizitza blokeak finkatu dira, eta ingurune horiek berronertzeko jarduketak fatxadak birgaituz egingo dira –kasu batzuetan dagoeneko eginda edo hasita dauden arren–; plazak edo barneko espazioak berrituko dira; urbanizazioa hobetuko da (espazioak, asfaltoak, argiak, lorategi eremuak, etab.), eta mugikortasuna eta irisgarritasuna hobetuko dira.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS

Declaración Ambiental Estratégica del Plan General de Ordenación Urbana de Urretxu.

1. Antecedentes.

El Ayuntamiento de Urretxu inició en 2018 la redacción y tramitación del Plan General de Ordenación Urbana del municipio. Los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU) deben someterse a una evaluación ambiental estratégica ordinaria antes de su aprobación definitiva, por lo que, conforme al procedimiento establecido en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y el Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica, el Ayuntamiento de Urretxu solicitó el 2 de mayo de 2018 a la Dirección General de Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa, la emisión del documento de alcance para la evaluación ambiental estratégica del plan.

La Dirección General de Medio Ambiente, previa consulta a las administraciones públicas afectadas y al público interesado, emitió el 8 de octubre de 2018 el documento de alcance del estudio ambiental estratégico (EsAE) del PGOU, en el que se daba traslado de las respuestas a las consultas efectuadas, se señalaban los objetivos y criterios ambientales estratégicos a tener en cuenta en la elaboración del plan, se realizaba una primera valoración ambiental de las propuestas, se identificaban los aspectos ambientales fundamentales a considerar y se especificaba el contenido y alcance que debía tener la evaluación ambiental estratégica del plan.

Finalmente, y en aplicación de la tramitación prevista en la Ley 21/2013 de la Ley, de 9 de diciembre, mediante escrito del 11 de diciembre de 2020, el Ayuntamiento de Urretxu ha comunicado a la Dirección General de Medio Ambiente la aprobación provisional del PGOU por parte del Pleno Municipal, ha remitido el expediente completo y solicitado la emisión de la correspondiente declaración ambiental estratégica del PGOU.

2. Descripción de los principales elementos que conforman el plan general de ordenación urbana de Urretxu.

El documento de aprobación provisional del PGOU de Urretxu plantea su ordenación partiendo de la base de actuar fundamentalmente en el área urbana que conforma la ciudad existente y sin prever nuevos suelos urbanizables en el medio rural, optando por incentivar y priorizar aquellas iniciativas y actuaciones basadas y orientadas a la rehabilitación, sustitución y/o regeneración o transformación urbana de suelos y ámbitos ya urbanizados o calificados como urbanos o urbanizables actualmente.

Así, en los barrios de Aparicio, Grupo Santa Bárbara y Mundo Mejor se consolidan los bloques de viviendas, estando las actuaciones encaminadas a regenerar estos entornos con la rehabilitación de fachadas, en algunos casos ya realizadas o iniciadas; la renovación de plazas o espacios interiores; la mejora de la urbanización (aceras, asfaltado, luminarias, zonas ajardinadas, etc.) y de la movilidad y accesibilidad.

Hirigune historikoaren kasuan, honako hauek sustatzen dira, besteak beste: eraikinak, etxebizitzak eta lokalak birgaitzea, kultura ondarea zaharbertzea edo birmoldatzea, azpiegiturak berritzea eta irisgarritasuna, urbanizazioa eta saneamendua hobetzea, eta, era berean, gune hori suspertzea eta garatzea, gizarte, ekonomia eta kultura zentro gisa. Era berean, hiri eremuko mugikortasunerako eskema berri bat planteatzen da, Iparragirre kaleetik eta plazatik igarotzen den trafikoa murriztea ahalbidetzen duena.

Urretxuko HAPO berriak 391 etxebizitza berri antolatzea eta egikaritzea proposatzen du (ordeztuko diren 12 deskontatuta); kopuru hori apur bat txikiagoa da LAGen bizitegi kuantifikaziorako formula aplikatetik eratorritako gehienekoa baino (690 etxebizitza). Horretarako, bizitegi garapenak planteatzen dira hiri eraldaketako eta berronertzeko jarduketetan oinarrituta 8. JE Gurutze auzoa eremuan (79 etxeb.) eta hiri-azpierrez hauetan: 2.1 Rodriguez (34 etxeb.), 2.2 Urzelai (18 etxeb.), 3.1 Barrenkale (3 etxeb.), 3.3 Elgea (27 etxeb.), 10.1 Altamira-Santa Barbara (65 etxeb.), 11.1 Gainzuri-Komentua (65 etxeb.), 13.1 Gainzabal (76 etxeb.), 15.1 Ipeñarrieta 28-30 (20 etxeb.), 15.2 Kamineroak (32 etxeb.) eta 15.3 Ipeñarrieta 1 (3 etxeb.).

Jarduera ekonomikoari dagokionez, lehendik zeuden industria kokalekuak finkatu dira (Matxinporta, Gerra eta Sagastitxipi iparraldean, eta Mugitegi, Kaminpe eta Hego Ipeñarrieta -Irimoko antzinako eremua- hegoaldean). Hego Ipeñarrieta eta Kaminpe eremuetarako (oso okupazio txikia dute), lurzorua erregimena martxan jartzea arautzen da, eta Gerra eremurako (8.691 m²), hura garatzen hastea aurreikusten da, plan partzial baten bidez, baina gaur egun esleitutako eraikigarritasuna murrizten da lekua erazugarrietara egokitzeko.

Udal ekipamenduen sistemari dagokionez, dauden zuzkidurak -publikoak eta pribatuak- mantentzeaz gain, bai eta duela gutxi edo abian dauden ekimenak mantentzeaz gain ere (Pagoetako esku hartzeak: igerilekuak hobetzea, emakumearen etxea, gazteentzako eta adinekoentzako zuzkidura bizitokiak, Aspace zentroa, besteak beste), mugak egokitu dira, eta Lizeoko lurzatia finkatu da irakaskuntzako erabilera gisa, gaur egungo arau subsidiarioetan aurreikusitako bizitegi erabilera alde batera utzita. Gainera, indartu egiten da ekipamendu publikoko lursail edo lokal berrien aurreikuspena Elgean, Altamiran, Gainzuri-Komentuan, Pagoetan, Kamineroetan eta Hego Ipeñarrietan.

Espazio libreen sistema Urola ibaiaren ardatz egituratzalearen eta haren ezkerreko ertzaren bidez egituratzen da, eta Pagoeta eta Institutuko parkeen aurreikuspenarekin osatzen da; gainera, espazio libreen sistema orokor gisa bi landa parke aurreikusten dira Santa Barbara eta Santakutzen.

Hiri azpiegituren eta zerbitzuen proposamena lehendik zeudean optimizatuz eta hobetuz egituratzen da (hornidura, saneamendua, argiteria, elektrizitate eta gas sarea, etab.), eta dagozkion sareak behar bezala ezarri. Urretxura hegoaldeetik sartzeko bidea hobetzea aurreikusten da, Aparicio ondoan. Horretarako, biribilgune berri bat antolatuko da, auzo horren aurreko igarobideak saihesteko, eta lau aparkaleku antolatuko dira, egoiliarrentzako plazak eskaintzeko, eta, behar izanez gero, baita txandakako aparkalekuak ere: bi hegoaldeko sarbide horretatik gertu, Kamineroetan eta Urzelain, eta beste bi iparraldeko eta ekialdeko sarbideetatik hurbil, Altamiran eta Santa Barbaran. Urretxu-Legazpi bidegorriaren eta Aparicioaren arteko lotura hobetzea ere aurreikusten da.

Lurzoru urbanizaezinen erabilera erregulazioa lurralde antolamenduaren gidalerroetan eta Nekazaritza eta Basogintzaren LAPean ezarritako zona kategorien arabera zehazten da, baita ingurumen arloko arau xedapenek definitutako baldintzatzaile gainjarrien arabera ere. Honako antolamendu kategorია eta ingurumen baldintzatzaile gainjarri hauek ezartzen dira, tartean dauden mota desberdinetako arriskuak kontuan hartu eta horiei emandako erantzunen ondorioz, zonakatzeko akustikoa barne:

* Babes bereziko landa gunea. Intereseko zuhaitz autoktonoak eta/edo Europar Batasunaren intereseko habitatak: Batez

En el caso del Casco Histórico se fomenta la rehabilitación de los edificios, viviendas y locales, la restauración y/o la remodelación de su patrimonio cultural, la renovación de las infraestructuras y la mejora de la accesibilidad, la urbanización, y el saneamiento, entre otros, favoreciendo así también la reactivación y el desarrollo de este espacio como centro social, económico y cultural. Se plantea asimismo un nuevo esquema para la movilidad en el área urbana que propicia la reducción de los tráfic de paso por la calle y la plaza de Iparragirre.

El nuevo PGOU de Urretxu propone la ordenación y ejecución de 391 nuevas viviendas (descontadas 12 existentes que se sustituyen), cantidad sensiblemente inferior al máximo derivado de la aplicación de la fórmula de cuantificación residencial de las DOT (690 viviendas). Para ello, se plantean los desarrollos residenciales en base a actuaciones de transformación y regeneración urbana en el ámbito A.U.8 Gurutze auzoa (79 viv.) y en los subámbitos urbanos 2.1 Rodriguez (34 viv.), 2.2 Urzelai (18 viv.), 3.1 Barrenkale (3 viv.), 3.3 Elgea (27 viv.), 10.1 Altamira-Santa Bárbara (65 viv.), 11.1 Gainzuri-Convento (65 viv.), 13.1 Gainzabal (76 viv.), 15.1 Ipeñarrieta 28-30 (20 viv.), 15.2 Camineros (32 viv.) y 15.3 Ipeñarrieta 1 (3 viv.).

Respecto a las actividades económicas, se consolidan los asentamientos industriales preexistentes (Matxinporta, Gerra y Sagastitxipi, al norte, y Mugitegi, Kaminpe y Hego Ipeñarrieta -antiguo ámbito de Irimo-, al sur). Para los ámbitos de Hego Ipeñarrieta y Kaminpe (con muy baja ocupación) se regula la puesta en uso del régimen del suelo, y para el ámbito de Gerra (8.691 m²) se prevé el inicio de su desarrollo a través de un plan parcial, pero reduciéndose la edificabilidad asignada actualmente para adaptarlo a las características del lugar.

En relación con el sistema de equipamientos municipal, además del mantenimiento de las dotaciones existentes, públicas y privadas, así como las iniciativas recientes o en curso (intervenciones en Pagoeta: mejora de las piscinas, casa de la mujer, alojamientos dotacionales para jóvenes y mayores, centro de Aspace, entre otras), se reajustan los límites y se consolida finalmente la parcela de Lizeoa como uso docente, descartándose el uso residencial previsto en las actuales NN.SS. Además, se refuerza la previsión de nuevas parcelas o locales de equipamiento público en Elgea, Altamira, Gainzuri-Convento, Pagoeta, Camineros y Hego Ipeñarrieta.

El sistema de espacios libres se articula a través del eje vertebrador del río Urola y su margen izquierda y se completa con la previsión de los parques de Pagoeta e Institutua, además de preverse como sistema general de espacios libres dos parques rurales en Santa Bárbara y Santakutz.

La propuesta de las infraestructuras y de servicios urbanos se estructura desde la optimización y mejora de las ya preexistentes (abastecimiento, saneamiento, alumbrado, red eléctrica y de gas, etc.), y mediante la implementación precisa de las redes correspondientes. Se prevé una mejora del acceso viario a Urretxu desde el sur, junto a Aparicio, ordenando al efecto una nueva glorieta que evite los tráfic de paso frente a dicho barrio, y la ordenación de cuatro aparcamientos con oferta para plazas de residentes, y en su caso también en rotación, dos próximos a dicho acceso sur, en Camineros y Urzelai, y otros dos, próximos a los accesos norte y este, en Altamira y Santa Bárbara. Se contempla también la mejora de la conexión del bidegorri Urretxu-Legazpi con Aparicio.

La regulación de los usos del suelo no urbanizable se determina siguiendo las categorías de zonas establecidas en las DOT y en el PTS Agroforestal, así como de los condicionantes superpuestos definidos por las diferentes disposiciones normativas de carácter ambiental. Se adoptan las siguientes categorías de ordenación y condicionantes ambientales superpuestos que resultan de la consideración y respuesta a los riesgos de distinto tipo que concurren, incluyendo la zonificación acústica:

* Zona Rural de Protección Especial. Arbolado Autóctono de Interés y/o Hábitats de Interés Comunitario: Se correspon-

ere harizti eta harizti baso mistoei dagozkie, bai eta landaredi autoktonoko orla eta heskaiei eta Batasunaren intereseko habitatei ere (pagadi azidofilo atlantikoak, Ilex eta puntualki Taxus oihanpeak dituztenak; Castanea sativa espezieetako zuhaitziak eta Alnus glutinosa eta Fraxinus espezieetako haltzadi eta lizar-di urriak.

* Ingurumen hobekuntzako eremuak: Ingurumenaren ikuspegitik degradatutako edo eraldatutako eremuak, hala nola baimendutako betegarri bat hartu duen Iturbe-behekoa baserriaren ondoko ibarbidea, udalerrriaren hegoaldeko mendi hegaleko zenbait gunek, guztiz arrakastatsua ez diren landareztatzeak izan dituztenak, Erratzu inguruko eta Larreaga baserriaren ondoko eremuak, aire zabaleko ustiategiak (Ofitas de Urretxu, Larregi harrobia) eta Santakutz parkea.

* Baso zonak: udal mugarteko zona asko, malda handikoak eta erabiltzeko ahalmen txikiak, zuhaitz estalkia dutenak. Zona tipologia bakar batean integratzen dira, eta ekoizpen funtzioak nahiz babes funtzioak dituzte.

* Nekazaritzako eta abeltzaintzako eremuak eta landazabala: Bi azpiero ezaizten dira: Balio estrategiko handiko nekazaritza eta abeltzaintzako zona, batez ere Urolaren ezker aldean, hirigunearen iparraldean, Sasieta, Sasietaetxeberri, Eguskitza eta Gerra baserrietatik gertu; eta trantsizioko landa paisaiako nekazaritza nahi abeltzaintzako eremua, ekoizpen ahalmen txikiagoa duena eta larreak nagusi dituenak, batez ere udalerrien hegoaldean kokatuta, orientazio oneko mendi hegaletan, esaterako, Irimo, Urolaren ezker aldean, eta ipar-ekialdean, Beainandikoa eta Beainemendikoa baserrien inguruan.

* Lur gaineko urak babesteko zona: Ibai sare osoak (Urola ibaia herri honetatik igarotzen den tartean eta haren zerga erre-kastoek) eta haren babes ertzek osatzen dute, EAEko Ibaian eta Erreken Ertzak Antolatutako Lurralde Plan Sektorialean ezarritako araberan.

- * Baldintzatzaile gainjarriak:
 - Interes geologikoko eremuak.
 - Hegaztiak babesteko eremuak.
 - Paisaia babesteko eremuak.
 - Hiri hornidurako ur biltzen (HBB) eta beste iturburu batzuen babes eremuak.
 - Eremu higagarriak edo higadura arriskuan daudenak.
 - Urpean gera daitezkeen eremuak.
 - Lurzoria kutsa dezaketean jarduerak izan dituzten edo ditzuten eremuak.
 - Eremu akustikoak.

3. Hiri antolamenduko plan orokorraren eta egindako ingurumen ebaluazioaren ingurumen balorazioa.

3.1. HAPOn kontsulten eta jendaurreko informazioaren izapidetik datozen txostenetan adierazitako ingurumen alderdiak kontuan hartzea.

Ingurumen organoak hasierako dokumentu estrategikoari eta HAPOn aurrerapen dokumentuari buruz egindako aurretiazko kontsulten eta jendaurreko informazioaren fasean, guztira 6 erakunderen txostenak jaso ziren, eta haien edukia 2018ko urriaren 8an emandako irismen dokumentuaren 2. atalean laburbildu zen. Ildo horretan, eta ingurumen ekarpen zehatzak dakartzaten erantzunei dagokienez, HAPOn araudi orokorrak kontuan hartu ditu Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak egindako gogoetak, udalerriko landa ingurunean planteatutako erabilerak eta jarduerak Nekazaritza eta Basozaintzako LPSra egokitu beharri dagokionez (kategorizazioak, erabilera matrizea, gainjarritako baldintzatzaileak, eta abar). Era berean, HAPOn neurri handi batean egokitzen da Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzaren

den nagusiki con formaciones de robledales y robledales mixtos, así como a las orlas y setos de vegetación autóctona, y a los hábitats de interés comunitario (hayedos acidófilos atlánticos con sotobosques de Ilex y puntualmente de Taxus; los bosquetes de Castanea sativa y las escasas alisedas y fresnedas de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior).

* Zonas de Mejora Ambiental: Zonas degradadas y/o alteradas desde el punto de vista ambiental, tales como la vaguada ubicada junto al caserío Iturbe-behekoa que ha acogido un relleno autorizado, varias zonas de ladera del sur del término municipal que han sido objeto de revegetación parcial no totalmente exitosa, zonas en el entorno de Erratzu y junto al caserío Larreaga, explotaciones a cielo abierto (Ofitas de Urretxu, cantera de Larregi) y parque de Santakutz.

* Zonas Forestales: numerosas zonas del término municipal con pendientes acusadas y baja capacidad de uso que acogen cubierta arbolada, que se integran en una única tipología de zona que recoge tanto funciones de producción como de protección.

* Zonas Agroganaderas y de campiña: Se establecen dos subzonas: Zona Agroganadera de Alto Valor Estratégico, que se localizan fundamentalmente en la margen izquierda del Urola, al norte del casco urbano, en las cercanías a los caseríos Sasieta, Sasietaetxeberri, Eguskitza y Gerra; y Zona Agroganadera de Paisaje Rural de Transición que cuenta con menor capacidad productiva y en la que predominan los prados, ubicándose principalmente en la mitad sur del término municipal, en laderas con buena orientación como la existentes en las zonas de baja y media ladera del Irimo y en la margen izquierda del Urola, y al NE, en el entorno de los caseríos Beainandikoa y Beainemendikoa.

* Zonas de Protección de Aguas Superficiales: Constituida por el conjunto de la red fluvial (río Urola a su paso por esta localidad y sus regatas tributarias) y sus márgenes de protección, de acuerdo a lo establecido en el PTS de ordenación de los Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV.

- * Condicionantes superpuestos:
 - Áreas de Interés Geológico.
 - Áreas de Protección de la Avifauna.
 - Áreas de Protección del Paisaje.
 - Áreas de Protección de Captaciones de Abastecimiento Urbano (RZP) y otros manantiales.
 - Áreas Erosionables o con Riesgo de Erosión.
 - Áreas Inundables.
 - Áreas con suelo que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes.
 - Áreas Acústicas.

3. Valoración ambiental del plan general de ordenación urbana y de la evaluación ambiental realizada.

3.1. Consideración de los aspectos ambientales señalados en los informes provenientes del trámite de consultas y de información pública del PGOU.

Durante la fase de consultas previas e información pública realizada por el órgano ambiental respecto al documento inicial estratégico y al documento de avance del PGOU, se recibieron informes de un total de 6 entidades, cuyo contenido quedó resumido en el apartado 2 del documento de alcance emitido el 8 de octubre de 2018. En este sentido, y por lo que se refiere a las respuestas que implican aportaciones ambientales concretas, la normativa general del PGOU ha tomado en cuenta las consideraciones efectuadas por la Dirección de Agricultura y Ganadería del GV en relación con la necesaria adecuación al PTS Agroforestal de los usos y actividades planteados en el medio rural del municipio (categorizaciones, matriz de usos, condicionantes superpuestos, etc.). Asimismo, el PGOU se adecua en buena medida a los criterios expuestos en el informe de la Dirección de Medio Na-

txostenean azaldutako irizpideetara, eta txosten honetan adierazitako jarraikiz, hegaztiak babesteko eremu bat sartu da gain-jarritako baldintzatzaile gisa.

Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren txostenari dagokionez, HAPOn araudiak udalerriko kultura ondarearen katalogo bat eta hura osatzen duten elementuak babesteko arau batzuk biltzen ditu, baina katalogoan ez ditu zuzendaritzak iradokitako elementu guztiak biltzen. Bestalde, alderdi hidrikoei eta hornidurari eta saneamenduari dagokionez, URAk atariko txostenean planteatutako gaiak sartu dira HAPOn dokumentazioan. Era berean, HAPOk kontuan hartzen du kutsatuta egon daitezkeen lurzoru gisa inbentariatuta dauden lurzoruak daudela, IHOBEren txostenean eskatzen zen bezala.

Hasierako onarpen dokumentua onartu ondoren (2019ko maiatzaren 13a), zeinak dagokion ingurumen azterketa estrategikoa jasotzen baitzuen, Urretxuko Udalak dokumentu horri buruzko kontsulta egin zien eragindako administrazioei, eta jendaurrean jartzeko aldi bat ireki zuen. Epe horretan, 9 alegazio idazki eta eragindako administrazioen beste 9 txosten aurkeztu ziren. Izapide horren ondorioz, dokumentazioan aldaketa batzuk egin behar izan dira, eta HAPOrri hasierako beste onespren bat eman zaio (2020ko maiatzaren 28a), bai eta administrazioei kontsultak egiteko eta jendaurrean jartzeko bigarren aldia ere. Horri dagokionez, 3 alegazio idazki eta eragindako administrazioen 4 txosten aurkeztu ziren.

Izapide horien barruan, eta alegazioetan edo txostenetan adierazitako ingurumen alderdiei dagokionez, URA-Uraren Euskal Agentziak azpimarratu du, aurretiko kontsulten faseari buruzko txostenean adierazitako irizpidearen ildotik, komenigarria dela, Hego Ipeñarrietarako planteatutakoaz gain, erreka gaineko ordeztu beharreko eraikinak dauden gainerako eremuetarako, HAPOk, halaber, erreken estalkia kentzea aurreikustea eta gomendio hori modu orokorrean hedatu behar dela ubide estaliak dituzten udalerriko beste eremu batzuetara; eta, bestalde, hirigintza garapen berrietarako kontuan hartu behar dela drainatze sistemen ezarpena. Gogoeta horiek guztiak, azkenean, Urretxuko HAPoa behin-behinean onartzeko dokumentazioaren araudi orokorrean edo partikularrean sartu dira.

3.2. Ingurumen azterketa estrategikoaren balorazioa eta irismen dokumentuaren edukiak sartzea.

Urretxuko HAPoa behin-behinean onartzeko dokumentuak ingurumen azterketa estrategiko bat (IAE) du, eta haren edukiak bat datoz ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren II. eranskinean eskatutakoekin eta Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen IV. eranskinean ezarritakoekin. Era berean, ingurumen organoaren irismen dokumentuan ezarritako eskemari jarraituz egin da IAE, eta dokumentu horretan eskatutako funtsezko ingurumen edukiei heltzen die.

Planaren edukia eta helburuak, beste plan eta programa batzuekin duten lotura (1. atala) eta gerta daitezkeen ondorio esanguratsuekin zerikusia duten ingurumena babesteko helburuak eta helburu horiek planean kontuan hartzeko modua (2. atala) behar bezala aztertu eta sakondu dira irismen dokumentuaren 3. atalean planteatutako edukietan. Era berean, ingurumenaren egungo egoeraren alderdi garrantzitsuen karakterizazioak (3. atala) eta ingurumen arazo garrantzitsuen karakterizazioak (4. atala) udalerrri osoko ingurumen elementu garrantzitsuenak deskribatzen eta ezaugarritzen dituzte, ondoren ebaluazio egokia egiteko.

Aurrekoan sakonduz, eta irismen dokumentuan eskatzen zen bezala, IAEk xehetasun handiagoz ezaugarritzen ditu ingurumenaren aldetik jarduketa esanguratsuenak aurreikusten di-

tural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco, y siguiendo lo señalado en este informe, se ha incluido como condicionante superpuesto una zona de protección para la avifauna.

En relación con el informe de la Dirección de Patrimonio Cultural del GV, la normativa del PGOU incluye un catálogo del patrimonio cultural del municipio y unas normas de protección de los elementos que conforma el mismo, si bien no recoge en el catálogo la totalidad los elementos sugeridos por la Dirección. Por otro lado, respecto a los aspectos hídricos y de abastecimiento y saneamiento, la documentación del PGOU ha incorporado las cuestiones planteadas por URA en su informe preliminar. Asimismo, el PGOU tiene en consideración la existencia de suelos inventariados como potencialmente contaminados, tal y como se requería en el informe de IHOBE.

Una vez aprobado el documento de aprobación Inicial (13 de mayo de 2019), que incluía el correspondiente estudio ambiental estratégico, el Ayuntamiento de Urretxu ha consultado sobre el mismo a las administraciones afectadas y ha abierto un periodo de exposición al público, al que se presentaron 9 escritos de alegaciones y otros 9 informes de administraciones afectadas. Como resultado de este trámite que han conllevado algunos cambios en la documentación, el PGOU se ha sometido a una nueva aprobación inicial (28 de mayo de 2020) y a segundo periodo de consultas a las administraciones e información pública, al que se presentaron 3 escritos de alegaciones y 4 informes de administraciones afectadas.

Dentro de estos trámites, y por lo que se refiere a los aspectos de carácter ambiental señalados en las alegaciones o en los informes, la Agencia Vasca del Agua URA ha incidido, en línea con el criterio ya señalado en su informe de la fase de consultas previas, en que es conveniente que, además de lo así planteado para Hego Ipeñarrieta, para el resto de los ámbitos en los que hay edificaciones sobre regatas que van a ser sustituidas, el PGOU prevea también su descubrimiento, además de extenderse como recomendación general para otras zonas del municipio con cauces cubiertos, y, por otro lado, que se tengan en cuenta para los nuevos desarrollos urbanísticos la implementación de sistemas de drenaje sostenible. Todas estas consideraciones han sido finalmente incorporadas en la normativa general o particular de la documentación para la aprobación provisional del PGOU de Urretxu.

3.2. Valoración del estudio ambiental estratégico e incorporación de los contenidos del documento de alcance.

El documento de aprobación provisional del PGOU de Urretxu incorpora un estudio ambiental estratégico (EsAE) cuyos contenidos se ajustan a los exigidos en el anexo II del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica, y los que establece el anexo IV de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. Asimismo, el EsAE se ha elaborado siguiendo el esquema establecido en el documento de alcance emitido por el órgano ambiental y aborda los contenidos ambientales fundamentales solicitados en dicho documento.

Los apartados del EsAE referentes al contenido y objetivos del plan así como su relación con otros planes y programas (apartado 1) y a los objetivos de protección ambiental que guardan relación con los probables efectos significativos y la manera en que tales objetivos se han tenido en cuenta en el plan (apartado 2), han considerado y profundizado convenientemente en los contenidos planteados en el apartado 3 del documento de alcance. Asimismo, la caracterización de los aspectos relevantes de la situación actual del medio ambiente (apartado 3) y de los problemas ambientales existentes que sean relevantes (apartado 4), describen y caracterizan los elementos ambientales más relevantes de todo el municipio de cara a llevar a cabo posteriormente una adecuada evaluación.

En profundización de lo anterior, y tal y como se requería en el documento de alcance, el EsAE caracteriza ambientalmente con mayor detalle los ámbitos donde se prevén las actuaciones

ren eremuak edo hiri garapenak egikaritzea (5. atala), dela hiri berroneratzeagatik (Aparicio, Mundo Mejor eta Santa Barbara), dela hirigune historikoan eta hiri bilbearen beraren lurzatietan eta azpierrezuetan hiri birgaitzeagatik (Urzelai, Rodríguez, Barrenkale, Elgea, Ipeñarrieta) edo hiri bilbe ondoko lurzatietan egin beharrekoak, hain zuzen ere oraindik erabat egikaritu gabe daudenak (Gerra eta Kaminpe, eta Altamira, Kamineroak eta Hego Ipeñarrieta), ingurumen kalitate eskaseko arazoak dituztelako (kasuaren arabera, zarata, hautsa, lurzoru kutsatuak, irisgarritasuna, lurzoru kutsatuak).

Alternatibak hautatzeko eta IAEn zehaztutako konponbidea justifikatzeko prozesuari dagokionez (6. atala), eta irismen dokumentuaren 7.4 atalean xedatutakoarekin bat etorritik, HAPOk dagoeneko urbanizatuta edo hiri lurzoru edo lurzoru urbanizagarri gisa kalifikatuta dauden lurzoruetan birgaitzean, ordezkatzean edo berroneratzean oinarritutako jarduketari lehentasuna ematea erabaki du, lurzoru urbanizaezinean edo landa lurzoruaren hirigintza garapen berriak planteatu gabe.

Ildo horretan, eta nahiz eta IAEn ez dituen zehazki deskribatzen hautatutako garapen eta jarduketaren eremu bakoitzeko antolamendu, diseinu edo eraikuntza tipologia aukerak, aipatzen du aurrerapen dokumentura jotzen duela, HAPOn lantze prozesu osoan zehar proposatu eta aztertu direla, O aukeraz gain, ingurumen alderdiak zeharka kontuan hartu diren alternatibak, honako hauek:

– Mugikortasuna, irisgarritasuna eta hirigintza oztipoak kentzea (hegoaldeko lotunea, Gainzabal-Pagoeta eremua eta Santa Barbara eremua hobetzeko proposamenak, garraio kolektiboaren eta txirridularien zerbitzua hobetzeko proposamenak, igogailu publikoen eta aparkalekuen proposamenak).

– Horretarako kontuan hartutako hiri eremuetan proposatutako bizitegi garapenak antolatzeak aukerak (hirigune historikoen birgaitzea, eremu degradatuak eta bizitegi izaerako hiri eraldaketak).

– Industria jarduerak antolatzeak aukerak (zaharkituta dauden Irimo eta Kaminpe industria eremuak erabiltzeko eta Gerra sektorea sendotzeko aukerak).

– Espazio libreak hornitzeko aukerak (Pagoetan eta Institutuan, eta bi landa parke Santa Barbaran eta Santakutzen).

– Ekipamenduei buruzko aukerak (hainbat eremutan hainbat lurzati, eraikin eta lokal lortzeko azterketa eta Lizeoko ekipamendua desagertzea baztertea).

– Zerbitzu azpiegiturak ezartzeko aukerak (daudenak hobetzea eta ezartzea, energia eraginkortasuna bultzatuz –adibidez, ibilgailu elektrikoak kargatzeko guneak ezartzea–).

Irismen dokumentuan eta HAPOn kontsulta eta jendaurreko informazio izapidean beste eragile batzuek egindako ekarpen batzuetan aipatzen den Gerrako industria sektorea desklassifikatzeko aukerari dagokionez, Udalak azkenean sektore horri eustea erabaki du.

Jarraian, IAEn (7. atala) HAPOn aplikaziotik espero daitezkeen ingurumen aldagaien gaineko inpaktu gehienak behar bezala identifikatu eta baloratzen ditu, argudiatzeko modu batean eta matrizeen bitartez, analisi berezi baten bidez honako eremu hauek:

– Hiri berroneratzeko eremuak edo azpierrezuetak (hirigune historikoa, Aparicio, Santa Barbara eta Mundo Mejor).

– Lehendik dauden eraikinak ordezteko proposatzen diren eremuak edo azpierrezuetak (Rodríguez, Urzelai, Elgea eta Ipeñarrieta 28 eta 30).

más significativas o la ejecución de desarrollos urbanos (apartado 5), ya sea por regeneración urbana (Aparicio, Mundo Mejor y Santa Bárbara), rehabilitación urbana en el casco histórico y en parcelas y subámbitos de la propia trama urbana (Urzelai, Rodríguez, Barrenkale, Elgea, Ipeñarrieta) o contiguo a ella que no han sido ejecutados en su totalidad a día de hoy (Gerra y Kaminpe, y Altamira, Kamineros y Hego Ipeñarrieta), debido a que presentan problemas de baja calidad ambiental (según el caso, debido al ruido, polvo, suelos contaminados, accesibilidad, suelos contaminados, etc.).

Respecto al proceso de selección de alternativas y justificación de la solución adoptada del EsAE (apartado 6), y en consonancia con lo dispuesto en el apartado 7.4 del documento de alcance, el PGOU ha optado por priorizar actuaciones basadas en la rehabilitación, sustitución y/o regeneración de suelos ya urbanizados o calificados como urbanos o urbanizables, sin planificar nuevos desarrollos urbanísticos en suelo no urbanizable o rural.

En este sentido, y aunque el EsAE no llega a describir concretamente las diferentes opciones de ordenación, diseño o tipología de edificación en cada uno de los ámbitos de desarrollo y actuaciones seleccionados, menciona remitiéndose al avance, que a lo largo de todo el proceso de elaboración del PGOU se han ido propuesto y analizado, además de la alternativa O, alternativas en las que se ha considerado transversalmente los aspectos ambientales para:

– La movilidad, accesibilidad y eliminación de barreras urbanísticas (propuestas para la mejora viaria del enlace sur, de la zona Gainzabal-Pagoeta y Sta. Bárbara, la mejora del servicio del transporte colectivo y ciclista, propuestas de ascensores públicos y aparcamientos).

– Las opciones para la ordenación de los desarrollos residenciales propuestos en los distintos ámbitos urbanos considerados al respecto (rehabilitación de casco histórico, áreas degradadas y transformaciones urbanas de carácter residencial).

– Las alternativas de ordenación para las actividades industriales (opciones de puesta en uso de los ámbitos industriales en situación de obsolescencia de Irimo y Kaminpe y consolidación del sector Gerra).

– Las opciones para la dotación de espacios libres (en Pagoeta e Institutua, y dos parques rurales en Santa Bárbara y Santakutz).

– Las alternativas respecto a los equipamientos (análisis para la obtención de diversas parcelas, edificios y locales en distintos ámbitos y descarte de la desaparición del equipamiento de Lizeoa).

– Las posibilidades para la dotación de infraestructuras de servicios (mejora e implementación de los existentes, favoreciendo la eficiencia energética –por ejemplo, implantación de electrolineras–).

Respecto a la alternativa de desclasificar el sector de carácter industrial de Gerra mencionada en el documento de alcance y en algunas aportaciones efectuadas por otros agentes durante el trámite de consultas e información pública del PGOU, el Ayuntamiento ha optado finalmente por mantenerlo.

A continuación, el EsAE (apartado 7) identifica y valora convenientemente de un modo argumentativo y a través de matrices la mayoría de los impactos sobre las distintas variables ambientales esperables de la aplicación del PGOU, a través de un análisis particularizado para:

– Los ámbitos o subámbitos de regeneración urbana (Casco Histórico, Aparicio, Grupo Santa Bárbara y Mundo Mejor).

– Los ámbitos o subámbitos en los que se propone sustituciones de la edificación existente (Rodríguez, Urzelai, Elgea e Ipeñarrieta 28 y 30).

– Gaur egun hiritar edo urbanizagarri gisa kalifikatuta dauden eta antolamendua duten baina gauzatu gabe dauden eremuak edo azpieeremuak (Gainzabal, Kaminpe eta Gerra).

– Gaur egun hiritar edo urbanizagarri gisa kalifikatuta dauden baina antolamendua aldatu zaien eremuak edo azpieeremuak (Altamira-Santa Barbara, Kamineroak eta Gainzuri-Komentua).

– Industria sendotzeko Hego Ipeñarrietako eremua, egungo eraikina eraisteko eta ordeztzeko aukerarekin.

– Zerbitzu azpiegituren arloko proposamenak.

– Landa lurzorurako planteatutako zonifikazioa eta baldintzatzaileak.

Jarduketa eremu horietarako guztietarako deskribatutako ingurumen inpaktu gehienak neurritzotzat eta bateragarritzat jotzen dira, kasuaren arabera horretarako ezarritako prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurrien aplikazioa kontuan hartuta.

Ildo horretan, zehazki, HAPOn ingurumen ondorioen balorazioak azterketa bat aurkezten du klima aldaketan duen eraginari buruz –arintzea– edo planaren proposamenek klima aldaketaren ondorioen aurrean duten egokitzapen mailari buruz (8. atala), eta 9. atalean jasangarritasun energetikoari buruzko azterketa bat gehitzen da, otsailaren 21eko 4/2019 Legearen 7. artikuluan ezartzen dira, oro har, eraikinetan eta azpiegiturretan eta argiteria publikoan energia berriztagarriak ezartzeko beharrezkoak diren neurriak, mugikortasunarekin lotutako energia kontsumoarekin lotutako jarduerak, eta abar. HAPOk nekazaritzako sektorean sortzen duen eragina, bestalde, IAEn 10. atalean jasotzen da.

Ingurumen integrazioko neurriak (prebentziokoak, zuzentzaileak eta konpentsazioak), hain zuzen ere IAEn jasotzen direnak (11. atalean), egokiak dira, nahiz eta neurri horietako asko irizpide edo jarraibide orokor gisa formulatzen diren; hala, irizpide edo jarraibide horiek zehaztu edo garatu egin behar dira plangintza zehatuan edo urbanizazio eta eraikuntza proiektuetan, Urretxuko HAPOn osatzen duten dokumentuetan txertatu ahal izatea eragotzi gabe.

Horrela, HAPOn Hirigintza Arau Orokorretako Zazpigarren Tituluaren III. Kapituluaren dagoeneko jasotzen dira ingurumen babesari buruzko ordenantza batzuk, eta ordenantza horiek, erabat ez bada ere, IAEn 11. atalean aipatutako ingurumen integrazioko neurri batzuk jasotzen dituzte, eta, bestalde, IAEn beste atal batzuetan, zehazki, irismen dokumentuaren 7.6 atalean xedatutakoaren ildotik, ingurumen integrazioko neurri batzuk aipatzen dira, zeinak berariaz kontuan hartu baitira HAPOn egitean (Gerrako sektorearen ezarpena konpentsatzea Sasieta meandroko eremu bat balio estrategiko handiko nekazaritza eta abeltzaintzako landa eremu gisa kalifikatzearekin, Gainzabalgo hostozabalaren baso gaztea kentzea konpentsatzea Pagoeta Parkeko espazio libre berriko zuhaitz autoktonoen espezieekin birpopulatzeko proposamenarekin, etab.).

IAEak atal espezifiko bat du (12. atala) planaren ondorioen ingurumen zaintzako programa definitzeko. Bertan, kontrol multzo bat ezartzen da, garapen dokumentuek –urbanizazio eta eraikuntza proiektuak– erakunde eskudunek xedatutakoa betetzen dutela egiaztatzeko eta ingurumen ebaluazio estrategikoan ezarritako dokumentazio guztia, beharrezko azterlan espezifikoak eta prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurriak jasotzeko.

Azkenik, azterketak, dagokion kartografiak gain, HAPOn laburpen ez-tekniko bat du (14. atala), bai eta txosten bat ere, aukeren atal prebentzio, zuzenketa eta konpentsazio neurrien bideragarritasun ekonomikoari buruzko gogoeta egin eta horiek xehetasunik gabe aztertzen dituen (15. atala).

Era berean, IAEn eranskin gisa, HAPOn planteatutakoari zerbitzua emateko baliabide hidrikoen eta saneamenduaren na-

– Los ámbitos o subámbitos actualmente ya calificados como urbanos o urbanizables que cuentan con ordenación pero que se encuentran sin ejecutar (Gainzabal, Kaminpe y Gerra).

– Los ámbitos o subámbitos actualmente ya calificados como urbanos o urbanizables pero cuya ordenación se modifica (Altamira-Santa Bárbara, Camineros y Gainzuri-Convento).

– El ámbito de consolidación industrial de Hego Ipeñarrieta con posibilidad de derribo y sustitución de la edificación actual.

– Las propuestas en materia de infraestructuras de servicio.

– La zonificación y los condicionantes planteados para el suelo rural.

La mayoría de los impactos ambientales descritos para todos estos ámbitos de actuación se califican como moderados y compatibles teniendo en cuenta la aplicación de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias establecidos al respecto según el caso.

En este sentido, de forma específica, la valoración de los efectos ambientales del PGOU presenta un análisis respecto a su incidencia sobre el cambio climático –mitigación– o del grado de adaptación de las propuestas del plan ante los efectos del cambio climático (apartado 8), y en el apartado 9 se incorpora un estudio de sostenibilidad energética según lo dispuesto en el art. 7 de la Ley 4/2019, de 21 de febrero, en el que se establecen de forma un tanto general, aquellas medidas necesarias para la implantación de energías renovables en los edificios y las infraestructuras y el alumbrado público, actuaciones relacionadas con el consumo energético asociado a la movilidad, etc. La afección sectorial agraria del PGOU, por su parte, se recoge en el apartado 10 del EsAE.

La batería de medidas de integración ambiental (preventivas, correctoras y compensatorias) que se recogen en el EsAE (apartado 11) son adecuadas, si bien muchas de ellas se formulan en forma de criterios o directrices generales que requieren ser concretadas o desarrolladas por el planeamiento pormenorizado o por los proyectos de urbanización y edificación, sin menoscabo de que ya se puedan incorporar a los documentos que conforman el PGOU de Urretxu.

Así, en el Capítulo III del Título Séptimo de las Normas Urbanísticas Generales del PGOU ya se recogen unas ordenanzas de protección ambiental que incorporan, aunque no totalmente, algunas de las medidas de integración ambiental mencionadas en el apartado 11 del EsAE, y por otro lado, en otros apartados del EsAE se mencionan concretamente, en línea con lo dispuesto en el apartado 7.6 de documento de alcance, medidas de integración ambiental que se han considerado específicamente durante la elaboración del PGOU (compensar la implementación del sector de Gerra con la calificación de un ámbito del meandro de Sasieta como Zona Rural Agroganadera de Alto Valor Estratégico, compensar la eliminación del bosque joven de frondosas de Gainzabal con la propuesta de repoblación con especies de arbolado autóctono del nuevo espacio libre de Pagoeta Parkea, etc.).

El EsAE cuenta con un apartado específico (apartado 12) para definir el programa de vigilancia ambiental de los efectos del plan, donde se establecen un conjunto de controles, que incluyen la comprobación de que los documentos de desarrollo –proyectos de urbanización y de edificación– cumplen con lo dispuesto por los organismos competentes y contienen toda la documentación, estudios específicos necesarios y medidas preventivas, correctoras y compensatorias establecidos en la evaluación ambiental estratégica.

Por último, el estudio cuenta, además de la correspondiente cartografía, con un resumen no técnico del PGOU (apartado 14) y con un informe que reflexiona y considera sin concretar en detalle la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias (apartado 15).

Como anejos al EsAE se presentan asimismo un informe sobre la suficiencia de los recursos hídricos y el saneamiento

hikotasunari buruzko txosten bat aurkeztu da, baita zaratari buruzko neurri zuzentzaileak ezartzeko oinarri gisa erabili den azterlan akustikoa ere (mugikortasunerako estrategia, bideen hierarkizazioa eta motorrik gabeko moduetarako espazioa berreskuratzea aurreikusiz, eta, aldi berean, hiri eremuan abiadura 30 km/h-ra mugatzea iradokiz etab.), eta industria eta bizitegi eremuetan 213/2012 Dekretuan ezarritako kalitate akustikoko helburuak gaindituko diren zehazteko, Urzelai, Rodríguez, Elgea, Altamira-Santa Bárbara, Ipeñarrieta 28-30 eta Kamineroak azpierzuetan eta a.2/3.1 Barrenkale eta a.2/15.1 Ipeñarrieta lurzatietan gertatzen baita hori. Beraz, HAPOk babes akustiko bereziko eremutat jotzen ditu, eta zonako planak zehazten ditu, dagozkien neurri zuzentzaileak diseinatuz.

3.3. Ingurumen alderdiak Urretxuko HAPOn txertatzearen balorazioa.

Urretxuko HAPOri ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoa egin behar zaio, Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legean zehaztutakoa. Ebaluazio horren esparruan, hiri antolamendua baldintza dezaketen ingurumen eta jasangarritasun faktoreak zein irizpideak HAPOrekin ezarri beharreko antolamendua definitzeko prozesuaren lehen faseetatik hartu dira kontuan.

Ildo horretan, oso modu positiboan nabarmendu behar da HAPOk gaur egun urbanizaezin gisa sailkatutako lurzoruetan garapen eta jarduera berriak ez sailkatzearen eta proposatzearen alde egiten duen apustua, bai eta egungo hiria finkatzearen zentratzearen alde ere, birgaitzera bideratutako ekimenak sustatuz, kasu batzuetan eraikitako ondarea ordeztzea alde batera utzi gabe, jada okupatuta dauden eta, gainera, kasu horietan, ingurumenaren degradazio maila jakin bat dago, eta hori beharrezkoa da.

Ingurumen Zuzendaritzak igorritako irismen dokumentuak HAPO egitean kontuan hartu beharreko ingurumen alderdiak zehazten zituen, baita ingurumen azterketa estrategikoak izan behar zituen edukiak ere. HAPOren behin-behineko onspenaren dokumentua eta irismen dokumentuan adierazitako ingurumen alderdien txertatze maila aztertu ondoren, egiaztatu da, oro har eta jarraian aipatuko dena eragotzi gabe, antolamenduak behar bezala integratu dituela ingurumen alderdi horiek, bai udalerrian dauden interes bereziko baliabideen eta espazioen babesari dagokionez, bai hiri antolamenduan eta lurzoruaren sailkapenean ingurumen jasangarritasun irizpideak ezartzeari dagokionez.

Hala ere, ingurumen azterketa estrategikoa Urretxuko HAPOren I. dokumentuaren «Memoria» barruan sartu da. Dokumentu horri informazio izaera baino ez zaio ematen, Hirigintza Arau Orokorren 3. artikuluan. Baina, bestalde, hirigintza arau orokor horien barruan, babes-neurriak eta neurri zuzentzaileak sartzen dira zenbait ataletan, hala nola Zazpigarren Tituluko III. Kapituluan (Ingurumena Babesteko Ordenantzak) edo lurzoru urbanizaezinean bere balioak babesteko proposatutako erabilerean eta jardueren antolamenduan. Neurri horiek, kasu askotan, ingurumen azterketa estrategikotik datoz, nahiz eta faltan sumatzen den ingurumen dokumentuan diseinatutakoetako asko arau izaerako dokumentuetan modu argiagotan eta zehatzagoan sartzea. Era berean, HAPO irismen dokumentuan ingurumena hobetzeko tresnatzat hartzea kontuan hartuta, komenigarria litzateke HAPOn ekintza positiboko neurri zehatzak sartzea udalerriko ingurumena hobetzeko, degradatutako espazioak leheneratzeko proiektuen bidez.

Bestalde, eta aipatu den bezala, hirigintza garapen gehienak modu positiboan planteatzen dira jada urbanizatuta edo artifizializatuta dauden eremu edo azpierzuetan birgaitze, ordezkate edo berroneratze edo eraldatze eragiketak eginez. HAPOk bi garapen baino ez ditu proposatzen eremu batean (05

para dar servicio a lo planteado en el PGOU, y el correspondiente Estudio Acústico que ha servido de base para la implementación de medidas correctoras en relación con el ruido (estrategia para la movilidad, previendo la jerarquización del viario y la recuperación de espacio para los modos no motorizados, a la vez que sugiere limitar a 30 km/h la velocidad en el área urbana, etc.), y para determinar si en diferentes ámbitos industriales y residenciales se van a superar los objetivos de calidad acústica establecidos en el Decreto 213/2012, lo cual ocurre en los subámbitos Urzelai, Rodríguez, Elgea, Altamira-Santa Bárbara, Ipeñarrieta 28-30 y Camineros, y de las parcelas a.2/3.1 Barrenkale y a.2/15.1 Ipeñarrieta, por lo que el PGOU los declara como zonas de protección acústica especial y concreta los planes zonales con el diseño de sus correspondientes medidas correctoras.

3.3. Valoración de la integración de los aspectos ambientales en el PGOU de Urretxu.

El PGOU de Urretxu se encuentra sometido al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria definido en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental. En el marco de dicha evaluación, los factores y criterios ambientales y de sostenibilidad que pueden condicionar la ordenación urbana se han considerado desde las primeras fases del proceso de definición de la ordenación a establecer con el PGOU.

En este sentido, hay que destacar muy positivamente la apuesta que hace el PGOU por no clasificar ni plantear nuevos desarrollos y actividades en suelos clasificados como no urbanizables en la actualidad y por centrarse en la consolidación de la ciudad existente promoviendo iniciativas orientadas a la rehabilitación, sin perjuicio de la sustitución en algunos casos del patrimonio edificado, procurando la regeneración e incluso la transformación urbana en zonas y ámbitos ya ocupados y que además, para algunos casos, presentan cierto grado de degradación ambiental que es necesario mejorar.

El documento de alcance emitido por la Dirección de Medio Ambiente determinaba los aspectos ambientales a tener en cuenta en la elaboración del PGOU, así como los contenidos que debía tener el estudio ambiental estratégico. Analizado el documento de aprobación provisional del PGOU y el grado de incorporación de los aspectos ambientales señalados en el documento de alcance, se comprueba que, en general y sin menos cabo de lo que se menciona a continuación, la ordenación ha integrado adecuadamente dichos aspectos ambientales, tanto en relación a la protección de los recursos y espacios de especial interés presentes en el municipio, como en la asunción de criterios de sostenibilidad ambiental en la ordenación urbana y la clasificación del suelo.

No obstante, el estudio ambiental estratégico se ha integrado dentro del documento I «Memoria» del PGOU de Urretxu, documento al que sólo se le da un carácter informativo en el artículo 3 de las Normas Urbanísticas Generales. Pero, por otra parte, dentro de estas Normas Urbanísticas Generales, se introducen medidas protectoras y correctoras en alguno de sus apartados, tales como el Capítulo III del Título Séptimo (Ordenanzas de Protección Ambiental), o la ordenación propuesta de usos y actividades en el suelo no urbanizable para proteger sus valores. Estas medidas proceden en muchos casos del estudio ambiental estratégico, aunque se echa en falta una incorporación más clara y concreta en los documentos de carácter normativo de muchas de las diseñadas en el documento ambiental. Asimismo, atendiendo a la consideración de contemplar el PGOU como instrumento de mejora ambiental expresado en el documento de alcance, sería deseable la incorporación al PGOU de medidas concretas de acción positiva para la mejora del medio ambiental del municipio a través de proyectos de restauración de espacios degradados.

Por otro lado, y como se ha comentado, la gran mayoría de los desarrollos urbanísticos se plantean positivamente por medio de operaciones de rehabilitación, sustitución y/o regeneración o transformación urbana en ámbitos o subámbitos que ya están urbanizados o artificializados. El PGOU propone sola-

Gerra) eta azpieroemur batean (13.1 Gainzabal), hiri kalifikazioa edo kalifikazio urbanizagarria dutenak, aurreko Urretxu arau subsidiarioetan sartu direlako baina martxan jarri ez direlako, eta, beraz, ez dute hiri eraldaketako prozesurik izan.

Horrela, Gainzabalgogoz bizitegi izaerako azpieroemur (15.407 m²) 76 etxebizitza ezartzea aurreikusten da, Lilibaso kalearen aldameneko zonan daudenen jarraipen gisa. Etxebizitza horiek intereseko landaredia duten lurzoruetan ezarriko dira (harizti azidofiloen edo harizti mistoen gaztaroko fasea). Horri dagokionez, irismen dokumentuak (eta Natura Ondarearen Zuzendaritzaren erantzunak) honako hau zehazten zuen.

Egindako azterketaren ondoren, onargarritzat jotzen da Gainzabalen proposamenaren eragina, ingurumenari dagokionez dauden hainbat alderdi positiboengatik, hala nola azpieroemur eta jada urbanizatutako eremuen arteko mugakidetasuna, zerbitzu eta azpiegitura berrietarako mugikortasun premia eta material eta energiaren beharra murrizten duena, HAPOk, azkenean, indarreko arau subsidiarioetako Pagoeta Txaletak eremur bizitegi garapen berriak egiteko proposamena ezetsi baitu. Eremu horretan, planean udalerriri osorako planteatutako bizitegi eskaintza haztatua Lurralde Antolamenduaren Gidaleroetan bizitegiak kuantifikatzeko formula aplikatuz lortzen den emaitza baino apalagoa da, eta gainera, Gainzabalen lehendik dagoen zuhaitz masaren gaineko eragina konpentsatzeko neurri gisa, HAPOk Pagoetako alboko eremuko espazio libreen sistema orokorrean zuhaitz autoktonoen espezieekin birpopulatzeko proposamen bat aurreikusten du. Nolanahi ere, planteatutako konpentsazio neurria hobetu egin beharko da.

Bestalde, Gerra industria eremurako, irismen dokumentuak ezartzen zuen analisi bat egin behar zela udalerrian jardura ekonomikoetarako lurzoru premiak zehazteko eta eskaera horri erantzuteko hainbat aukera aztertu eta aztertzeke. Azterketa horretan, lehenetsuna eman behar zitzaion horrela kalifikatutako egungo eremuak finkatzeari eta berritzeari, eta Gerra sektorea desklassifikatzeko aukera aztertu behar zen, baldin eta hautemandako lurzoru beharrek ez badute jardura justifikatzen edo premia horiei erantzuteko beste aukera eraginkorra badaude.

IAEren alternatiben azterketak, HAPOren lantze prozesuan hainbat alternatiba kontuan hartu eta eztabaidatu direla aipatzeaz gain, ez du erantzun edo justifikatu irismen dokumentuan Gerra eremuari buruz eskatutakoa, eta soilik aipatzen du industria garapen berri horren proposamenari eustea erabaki dela, hura baztertzeko aukeraren aurrean, eskaera hori adierazi eta justifikatu gabe, eta, hala badagokio, planean proposatzen diren egungo industria eremuak (batez ere Kaminpe eta Hego Ipeñarrieta -eremu horiek dagoeneko urbanizatuta daude, baina ia ez dute industria jarduerarik, eta 31.373 eta 50.578 m²-ko azalera dute, hurrenez hurren-) finkatu, berritu eta balioztatzea lehenetsiko da. Alde horretatik, bereizi egiten da HAPOk berak udalerriaran antolamendua gauzatzeko kontuan hartu duen irizpide nagusitik (jada urbanizatuta edo artifizialduta dauden eremuak birgaitzeko, ordeztzeko edo berroneratzeko edo eraldatzeko eragiketarik lehenetsia).

Gerra eremuko lurzoru industrialaren proposamena mugatua izan arren, beharrezkotzat jotzen da HAPO behin betiko onartu baino lehen goian aipatutako azterketa egitea lurzoru industrialen beharri buruz, eta eskaera horri erantzuteko Kaminpe eta Hego Ipeñarrietako lurzoru ez gain (eta Matxinporta, Sagastitxipi eta Mugitegi finkatuenak) eta Gerra eremuko lurzoruak ere kontuan hartzea; eta azkenean hala bada, eremuetako hiri-gintza arau bereziak programatzeko eta gauzatzeko araubide orokorrean edo araudi orokorrean industria garapenak gauzatzeko

mente dos desarrollos en un ámbito (05 Gerra) y en un subámbito (13.1 Gainzabal) que cuentan con calificación urbana o urbanizable al haberse incorporado en las anteriores NNSS de Urretxu pero que no han terminado de ponerse en marcha, por lo que no han sufrido procesos de transformación urbana.

Así, en el subámbito de carácter residencial de Gainzabal (15.407 m²) de superficie se prevé la implantación de 76 viviendas como continuidad a las ya existentes en la zona contigua de la calle Lilibaso, que se implantarán sobre suelos que cuenta con vegetación de interés (fase juvenil de robledales acidófilos o robledales mixtos) y respecto a la cual el documento de alcance (y la respuesta de la Dirección de Patrimonio Natural) determinaba que se debía de minimizar su afección.

Tras el análisis efectuado se considera asumible el impacto de la propuesta de Gainzabal debido a los diversos aspectos ambientalmente positivos que también concurren, como son la mencionada colindancia del subámbito con zonas ya urbanizadas que reduce la necesidad de movilidad y de materiales y energía para los nuevos servicios e infraestructuras, que el PGOU finalmente ha desestimado la propuesta de nuevos desarrollos residenciales en el ámbito de Pagoeta Txaletak de las vigentes NNSS manteniéndose así el arbolado autóctono existente en esa zona, que la oferta residencial planteada en el plan para todo el municipio es ponderada e inferior a la derivada de la aplicación de la fórmula de cuantificación residencial de las DOT, y a que como medida compensatoria de la afección a la masa de arbolado preexistente en Gainzabal, el PGOU prevé una propuesta de repoblación con especies de arbolado autóctono en el sistema general de espacios libres del ámbito contiguo de Pagoeta. En cualquier caso, deberá de reformularse a mejor la medida compensatoria planteada.

Por su parte, para el ámbito de carácter industrial de Gerra, el documento de alcance establecía que debería de llevarse a cabo un análisis para determinar las necesidades de suelo para actividades económicas en el municipio y contemplar y analizar distintas opciones para dar respuesta a dicha demanda. En dicho examen se debía de considerar prioritariamente la consolidación y renovación de los actuales ámbitos así calificados, y contemplar la posibilidad de desclasificar el sector Gerra, en el caso de que las necesidades de suelo detectadas no justifiquen la actuación o se encuentren otras opciones más eficientes para dar respuesta a dichas necesidades.

El análisis de alternativas del EsAE, más allá de mencionar que en el proceso de elaboración del PGOU se han considerado y debatido diversas alternativas, no llega a dar respuesta ni a justificar lo solicitado respecto al ámbito de Gerra en el documento de alcance, mencionando simplemente que se ha optado por mantener la propuesta de este nuevo desarrollo industrial frente a la alternativa de descartarlo, sin haber expresado y justificado esa demanda, y en su caso, sin haber considerado prioritariamente la consolidación, renovación y puesta en valor de los actuales ámbitos de carácter industrial que también se proponen en el plan (fundamentalmente, Kaminpe y Hego Ipeñarrieta que ya están urbanizados pero prácticamente desprovistos de actividad industrial y presentan una superficie importante para poder estarlo -31.373 y 50.578 m², respectivamente-), separándose en este aspecto concreto del adecuado criterio principal que el propio PGOU ha considerado para llevar a cabo la ordenación del municipio (priorización de operaciones de rehabilitación, sustitución y/o regeneración o transformación de ámbitos ya urbanizados o artificializados).

A pesar de lo limitado de la propuesta de suelo industrial de Gerra, se considera necesario que antes de la aprobación definitiva el PGOU, se efectúe el análisis arriba mencionado respecto a la necesidad de suelos industriales y si para cubrir esa demanda es preciso contar, además de los suelos de Kaminpe y Hego Ipeñarrieta (y los más consolidados de Matxinporta, Sagastitxipi y Mugitegi), con los correspondientes al ámbito de Gerra; y si finalmente es así, que se procure establecer en el régimen general de programación y ejecución de las Normas Ur-

ko ordena bat ezartzen saiatzea, berroneratzeko/eraldatzeko eragiketen bidez (Kaminpe eta Hego Ipeñarrieta) osatzen direnak lehenetsiz, eta Gerrako hirigintza eremua egikaritzeko baldintza gisa ezartzea arestian aipatutakoen hein handi bat egikaritzea, bereziki ahalegina eginez garapenak une bakoitzean dauden industria lurzoruen beharretara egokitzeko.

Azken batean, ikus daiteke IAEk eta plan bereziko hirigintza dokumentuek ingurumenaren aldetik positiboak diren helburu, irizpide eta jarduketa batzuk dituztela, eta ingurumen elementu eta baldintza gehienak behar bezala hartu dituztela kontuan udalerrri osorako eta hirigintza antolamenduko eremu bakoitzeko planteatzen dituen erabilerak antolatzean eta arautzean, baina, hala ere, hutsune batzuk daudela alderdi horietako batzuk araudi orokorrean eta eremu bakoitzeko arau berezietan txertatzean, bai eta horiek behar bezala betetzeko hartu beharreko neurrien deskribapena egitean ere. Era berean, ingurumen azterketa estrategikotik ekarritako ingurumen integratzioko neurri batzuk hirigintza araudian txertatzeko pausoa ere hobetu egin behar da.

Azkenik, urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 4. eta 6. artikuluetan eta otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44.2 artikuluan xedatutakoa aplikatu behar denez, eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretua kontuan hartuta, plan bat onartzeko eskumen nagusia Gipuzkoako Foru Aldundiarena bada, ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko ardurako organo eskuduna Ingurumene-ko eta Obra Hidraulikoetako Departamentuari dagokio.

Beraz, aurretik azaldutako guztiarekin bat etorritik, eta planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 13. artikuluan eta ingurumenaren ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 25. artikuluan aurreikusitakoa betez, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek Urretxuko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren ingurumen adierazpen estrategiko hau egin du termino hauetan.

Lehenengoa. Urretxuko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrari buruzko ingurumen adierazpen estrategiko hau egitea.

Bigarrena. Ingurumen adierazpen estrategiko honetako xedapenak Plana osatzen duten dokumentuen dagozkien ataletan txertatuko dira. Era berean, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuaren 13. artikuluko 4. apartatua betez, dokumentu bat egin eta onartu beharko da, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari bidaltzeko, integrazio hori nola egin den islatzeko.

Hirugarrena. Urretxuko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra osatzen duten eta ukituko diren dokumentuak berriz egokitu beharko dira, honako zehaztapen hauei erantzuteko:

A. Hautabideen analisia: Ingurumen azterlan estrategikoa Gerra 05 eremuarekin lotuta egindako hautabideen analisia osatu beharko du irismen dokumentuaren 7.4 atalean eta ingurumen adierazpen estrategiko honen 3.3 atalean (desklasifikatzeko aukera) aipatutako ingurumen eraginak eta lehentasuneko alderdiak kontuan hartzen dituen analisi batean oinarrituta, Udalak ingurumenaren ikuspegitik eremu horretarako azkenean hartzen duen aukera justifikatzeko eta arrazoitzeko, eta HAPOK berak bere gain hartutako jasangarritasun irizpideetan oinarrituta.

Hartzen den aukera HAPOa osatzen duten gainerako dokumentuen atal egokietan islatuko da.

banísticas Particulares de los ámbitos y/o en la normativa general un orden para la ejecución de los diferentes desarrollos industriales priorizando los que se conforman por medio de operaciones de regeneración/transformación (Kaminpe y Hego Ipeñarrieta) y que se condicione la ejecución del ámbito urbanístico de Gerra a que se haya dado la colmatación o la ejecución de la mayor parte de los anteriores, procurando adaptar los desarrollos a las necesidades de suelo industrial existentes en cada momento.

En definitiva, se observa que el EsAE y los documentos urbanísticos del plan especial incorporan unos objetivos, criterios y actuaciones positivas ambientalmente y que han tenido en cuenta convenientemente la mayoría de elementos y condicionantes ambientales en la ordenación y regulación de los usos que plantea de forma global para todo el municipio y para cada ámbito de ordenación urbanística, pero que, sin embargo, existen ciertas lagunas en la incorporación de algunos de estos aspectos a la normativa general y a las normas particulares de los diferentes ámbitos, así como en la descripción de las medidas a tomar para su adecuada consideración. Así mismo, debe mejorarse la asunción, desde la normativa urbanística, de algunas de las medidas de integración ambiental aportadas desde el estudio ambiental estratégico.

Finalmente, resultando de aplicación lo dispuesto en los artículos 4 y 6 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, y el artículo 44.2 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, y teniendo en cuenta el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, en aquellos casos en los que la competencia sustantiva para la aprobación de un plan reside en la Diputación Foral de Gipuzkoa, el órgano competente para la emisión de la declaración ambiental estratégica lo constituye el Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 13 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas y en el artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta Dirección General de Medio Ambiente emite la presente Declaración Ambiental Estratégica del Plan General de Ordenación Urbana de Urretxu en los siguientes términos:

Primero. Emitir la presente Declaración Ambiental Estratégica respecto al Plan General de Ordenación Urbana de Urretxu.

Segundo. Las determinaciones de esta Declaración Ambiental Estratégica se integrarán, en los apartados pertinentes de los documentos que componen el Plan. Asimismo, en cumplimiento del apartado 4 del artículo 13 del Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, se deberá elaborar y aprobar un documento, que se remitirá a esta Dirección General de Medio Ambiente de la DFG, en el que se refleje cómo se ha realizado dicha integración.

Tercero. Los distintos documentos que conforman el Plan General de Ordenación Urbana de Urretxu que se vean afectados, deberán de readaptarse para dar respuesta a las siguientes determinaciones:

A. Análisis de alternativas: El estudio ambiental estratégico deberá completar el análisis de alternativas efectuado en relación con el ámbito 05 de Gerra en base a un análisis que tenga en cuenta los efectos ambientales y los aspectos prioritarios mencionados en el apartado 7.4 del documento de alcance y en el apartado 3.3 esta declaración ambiental estratégica (posibilidad de desclasificación), de forma que se justifique y motive la opción que el Ayuntamiento finalmente adopte para este ámbito desde el punto de vista ambiental y desde los criterios de sostenibilidad asumidos por el propio PGOU.

La opción que se adopte tendrá reflejo en los apartados pertinentes del resto de los documentos que conforman el PGOU.

B. Ingurumena babesteko ordenantzak: Hirigintza arau orokorren (ingurumena babesteko ordenantzak) dokumentuaren zazpigarren tituluko III. kapituluaren sartutako babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak eta ingurumen azterketa estrategikoaren XI. atalean zehaztutako ingurumen integrazioko neurriak erkatu ondoren, ikusi da azterlan honetan agertzen diren neurrietako batzuk ez direla hirigintza arau orokorretan sartu, eta alderantziz. Horrenbestez, III. kapitulu hau berrikusiko da, IA Eren ingurumen integrazioko neurri guztiak bertan sar daitezzen.

Ildo horretan, eta iradokizun gisa, egokiagoa, argigarriagoa eta integraztaileagoa da IE Aren XI. apartatua ezarritako atal espezifikoaren arabera antolaketa eta sailkapena; horrenbestez, III. kapituluaren sar litezke, kapitulu horretan aipatzen ez diren neurriekin osatuz, arau izaera duten alderdiak eta ekintzak zehazteko eta gomendio izaera duten irizpideetatik bereizteko ahalegina egingo da, hori guztia modu orokorrean zein hirigintza arau partikularren dokumentuan antolatzen diren eremu eta azpiero bakoitzaren hirigintza fitxetarako modu berezian kontuan hartzeko.

C. Ingurumena lehengoratzeari: Ildo horretan, eta irismen dokumentuan (3.a eta 7.6 apartatuak) ezarritako irizpidearekin bat etorritik, hau da, HAPO ingurumen hobekuntzarako tresna bat izatea, komeni da IA Eren XI. apartatua xedatutakoa, «Paisaia babesteko eta paisaia integrazteko irizpideak eta obren eta haien ingurunean gaizki integraztutako espazioen paisaia integrazteko irizpideak» atalean jada aipatutakoa, osatzea, hain zuzen ere udalerriko eremu degradatuen ingurumen alderdiak osatzea leheneratzeko edo hobetzeko programa baten bidez. Programa horretan leheneratu beharreko eremuak, leheneratzeko egin beharreko jarduketak, kostu zenbatetsia eta jarduketak horiek egiteko denbora programa zehaztu beharko dira.

D. Hirigintza arau bereziak: Irismen dokumentuan eskatzen zen bezala, hirigintza arau berezien dokumentuak, HAPOn proposatzen diren eremu edo azpiero muetako fitxa bakoitzean, egikaritzean bere gain hartu beharko diren ingurumen baldintzak jasotzen ditu. Hirigintza fitxen V. atalean (Hirigintza antolamenduari gainjarritako baldintzak) eta VIII. atalean (Ingurumen neurriak) araututakoaren bidez egiten da txertatze hori. Fitxa horiek, era berean, «1.3. Ingurumen iraunkortasunari buruzko txostena. Ingurumen Azterlan Estrategikoa» eta «2.1 Hirigintza Arau Orokorrak» ko dokumentuetan zehaztutako neurri babesle, zuzentzaile eta orekatzaileetara egiten du igorpena. Fitxa bakoitzaren VIII. atalak, behar bezala kontuan hartu eta aipatze aldera, zehaztu beharko luke aplikatu beharreko ingurumen arloko neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak hirigintza arau orokorren (Ingurumena Babesteko Ordenantzak) dokumentuaren Zazpigarren Tituluaren III. kapituluaren eta ingurumen azterketa estrategikoaren XI. atalean zehaztutakoak direla.

Igorpen orokor horretaz gain, eta Hirigintza Arau Orokorren dokumentuaren Zazpigarren Tituluaren III. kapituluak b letran xedatutakoaren arabera duen azken edukia eta egiten den azterketaren arabera, eta antolamendua xede diren eremu edo azpiero gehienak (urbanizazio eta eraikuntza proiektuak, etab.) zuzenean egikaritzekoak direnez, fitxa bakoitzean (bai V. atalean, bai VIII. atalean) eremu horietako bakoitzerako kontuan hartu behar diren ingurumen neurri zehatzak eta espezifikoak ezartzeko ahalegina egingo da, bakoitzaren baldintza kontuan hartuta.

E. Pagoetako 14. hirigintza eremuaren hirigintza fitxa: Fitxaren VIII. Ingurumen Neurriak atalean jasoko da 13.1 Gainzabal azpiero murako planteatutako konpentsazio neurriaren ondoriozko zuhaitz landaketa, gutxienez, azpiero hori egiteagatik ezabatzen diren zuhaitz eta zuhaixka aleen bikoitza izango dela.

B. Ordenanzas de Protección Ambiental: Comparadas las medidas protectoras, correctoras y compensatorias introducidas en el Capítulo III del Título Séptimo del documento de Normas Urbanísticas Generales (Ordenanzas de Protección Ambiental) y las medidas de integración ambiental detalladas en el apartado XI del estudio ambiental estratégico, se observa que algunas de las que aparecen en este no se incluyen en las Normas Urbanísticas Generales, y viceversa. Se revisará, por tanto, este Capítulo III para que la totalidad de las medidas de integración ambiental del EsAE se incorporen al mismo.

En este sentido, y a modo de sugerencia, la organización y clasificación por apartados específicos establecidas en el apartado XI del EsAE se considera más apropiada, esclarecedora e integradora, por lo que se podrían incorporar de esta forma en el Capítulo III, completándose con las medidas de este capítulo que no se mencionan en aquellas, y procurando especificar y distinguir aquellos aspectos y acciones que tienen un carácter normativo de necesaria consideración de los criterios que tienen un carácter más recomendario, todo ello de cara a su adecuada consideración tanto de forma general, como de forma particularizada para las fichas urbanísticas de cada uno de los ámbitos y subámbitos que son objeto de ordenación en el documento de Normas Urbanísticas Particulares del PGOU.

C. Restauración Ambiental: En este sentido, y en consonancia con el criterio establecido en el documento de alcance (apartados 3.A y 7.6) de que el PGOU constituya un instrumento de mejora ambiental, se recomienda que lo ya apuntado en el propio apartado XI del EsAE «Criterios para la protección del paisaje y la integración paisajística de las obras y de aquellos espacios degradados o mal integrados en su entorno», se complete a través de la incorporación de un programa de restauración o mejora ambiental de las áreas degradadas del municipio, que incluya la identificación de las áreas a restaurar, las actuaciones que se deben realizar para su restauración, el coste estimado y una programación temporal para su ejecución.

D. Normas Urbanísticas Particulares: Tal y como se requería en el documento de alcance, el documento de las Normas Urbanísticas Particulares en cada una de las fichas de los ámbitos o subámbitos que se proponen en el PGOU incluye las condiciones ambientales que deberán ser asumidas en su ejecución. Esta inclusión se efectúa a través de lo regulado en el apartado V (Condicionante superpuestos a la ordenación urbanística) y en el apartado VIII (Medidas Ambientales) de las fichas urbanísticas, los cuales, a su vez, se remiten a las medidas protectoras, correctoras y compensatorias de carácter ambiental establecidas en los documentos «1.3. Informe de Sostenibilidad Ambiental. Estudio Ambiental Estratégico» y «2.1 Normas Urbanísticas Generales». De cara a su adecuada consideración y referenciación, el apartado VIII de cada una de las fichas debería de especificar que las medidas protectoras, correctoras y compensatorias de carácter ambiental de aplicación son las especificadas en el Capítulo III del Título Séptimo del documento de Normas Urbanísticas Generales (Ordenanzas de Protección Ambiental) y las establecidas en el apartado XI del estudio ambiental estratégico.

Además de esta remisión general, y de acuerdo con el análisis que se efectúe y el contenido final que tenga el Capítulo III del Título Séptimo del documento de Normas Urbanísticas Generales según lo dispuesto en la letra B, y dado que la inmensa mayoría de los ámbitos o subámbitos objeto de ordenación son de ejecución directa (proyectos de urbanización y edificación, etc.), se procurará que se particularicen en cada una de las fichas (tanto en su apartado V, como en el VIII) las medidas ambientales concretas y específicas que deben de contemplarse para cada uno de ellos según las circunstancias que presenten.

E. Ficha urbanística del ámbito urbanístico 14 de Pagoeta: El apartado VIII Medidas Ambientales de la ficha recogerá que la plantación de arbolado resultante de la medida de compensación planteada para el subámbito 13.1 Gainzabal se corresponderá con, por lo menos, el doble de ejemplares arbóreos y arbustivos que se eliminen por la ejecución de este.

F. Gerra 05 hirigintza eremuaren hirigintza fitxa (hala bada dagokio): 05 Gerra hirigintza eremuaren garapenari dagokionez, azkenean A letran zehaztutakoaren arabera egin beharreko hautabideak aztertu ondoren, hura gauzatuko dela erabakitzen bada, eremu horretako hirigintza fitxak, aurreko D letran xedatutakoaren arabera dagokionaz gain, hura garatuko duen plan partzialak azterketa akustiko espezifiko izan behar du, dagozkion neurri babesle eta zuzentzaileen diseinuarekin batera, eta, horrekin batera, balorazio akustikoa ere izan behar du, 213/2012 Dekretuak kanpoan ezarritako kalitate helburuak betetzen direla ziurtatzeko. Azterketa hori babes akustiko bereziko eremu izendatzearekin lotuta egongo da, baldin eta haren ondorioetatik ondorioztatzen bada 213/2012 Dekretuaren kalitate helburuak ez direla beteko.

Era berean, hirigintza fitxaren III.4 atalean (Programazio eta egikaritze araubide orokorra), ahal dela, hura egikaritzeko baldintza izango da berronertzeko/eraldatzeko eragiketen bidez eratzen diren HAPOko beste industria eremu gehienak betetzea edo egikaritzea (20. JE. Kaminpe eta 17. JE. Hego Ipeñarrieta).

Laugarrena. Planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen 211/2012 Dekretuaren arabera, Udalak kontuan hartu behar du HAPO onartu ondoren honako jakinarazpen hauek egin behar dizkiola GFAko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari:

– Dekretu horretako 15. artikuluan xedatutako dokumentazioa bide elektronikoko bidez eskuragarri dagoela.

– HAPOren jarraipen programa abian jartzearen ondorioz, ingurumen inpaktuaren ebaluazio estrategikoa aurreikusitako gabe ondorio kaltegarriak detektatzen badira, ondorio horiek minimizatzeke proposatutako neurriak, dekretu horren 16. artikulua betez.

Bosgarrena. Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 25. artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen adierazpen estrategikoa hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuko da.

Seigarrena. Ingurumen adierazpen estrategikoa horrek indarraldia galduko du, eta utzi egingo dio dagozkion ondorioak izateari, baldin eta, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoren, gehienez ere bi urteko epean ez bada plan edo programa hori abian jarri edo onartu.

Donostia, 2021eko martxoaren 15a.—José Ignacio Asensio Bazterra, Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako foru diputatua. (1944)

F. Ficha urbanística del ámbito urbanístico 05 de Gerra (en su caso): Si tras el análisis de alternativas que se debe de efectuar respecto al desarrollo del ámbito urbanístico 05 Gerra según lo especificado en la letra A finalmente se decide que este va a llevarse a cabo, la ficha urbanística de este ámbito deberá incluir y mencionar, además de lo que le corresponda según lo dispuesto en el la letra D anterior, que el plan parcial que lo desarrolle debe de contener un análisis acústico específico que incorpore un diseño de las medidas protectoras, correctoras correspondientes, acompañado de la valoración acústica de su efectividad en el aseguramiento del cumplimiento de los objetivos de calidad del Decreto 213/2012 en el ambiente exterior. Este análisis irá asociado a la declaración de Zona de Protección Acústica Especial si de sus conclusiones se infiere que se van a incumplir los objetivos de calidad del Decreto 213/2012.

Asimismo, el apartado III.4 de la ficha urbanística (Régimen general de programación y ejecución) procurará fijar que su ejecución está condicionada a que se haya dado la colmatación o la ejecución de la mayor parte de los otros ámbitos industriales del PGOU que se conforman por medio de operaciones de regeneración/transformación (AU. 20 Kaminpe y AU. 17 Hego Ipeñarrieta).

Cuarto. De acuerdo con el Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el Ayuntamiento debe tener en cuenta que, una vez aprobado el PGOU, está obligado a realizar las siguientes notificaciones a la Dirección General de Medio Ambiente de la DFG:

– La disponibilidad por medios electrónicos de la documentación contemplada en el artículo 15 de dicho Decreto.

– Si como consecuencia de la puesta en marcha del programa de seguimiento del PGOU se detectaran efectos adversos no previstos en la evaluación de impacto ambiental estratégica realizada, las medidas propuestas para su minimización en cumplimiento del artículo 16 de dicho decreto.

Quinto. Conforme a lo establecido en el artículo 25 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre de evaluación ambiental, esta declaración ambiental estratégica se publicará en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa.

Sexto. Esta declaración ambiental estratégica perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicada en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la adopción o aprobación del plan o programa en el plazo máximo de dos años desde su publicación.

San Sebastián, a 15 de marzo de 2021.—El diputado foral de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, José Ignacio Asensio Bazterra. (1944)