

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Añarbeko behe kanaleko 7. eta 8. etxoletako sarbideak hobetzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena.

1. Aurrekariak.

2018ko urriaren 4an, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ekonomia Sustapeneko, Landa Ingurumeneko eta Lurralde Oregako Departamentuak Donostiako eta Errenteriako udalerrietan Añarbeko behe kanaleko 7. eta 8. etxoletako sarbideak hobetzeko proiektuari buruzko dokumentazioa igorri zuen Ingurumen Zuzendaritza honetara, proiektuaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin zezan (proiektu hau Añarbeko Urak, S.A.k sustatzen du). Proiektua eta dagozkion eranskinak (memoria, planoak, aurrekontua, preskripzio teknikoan agiria) eta dagokion ingurumen dokumentua hartzen ditu barne aipatutako dokumentazioak.

Jarduketa hau oso-osorik planteaturik dago Natura 2000 Sareak babestutako espazio batean, Aiako Harria Batasunaren Intereseko Lekuaren (BIL) eta Kontserbazio Bereziko Eremuaren (KBE) barruan hain zuzen, zeina Parke Natural ere izendaturik baitago.

Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 7.2.b) artikuluan ezartzen du, ezen, Natura 2000 Sareak babestutako espazioetan zuzeneko edo zeharkako eragin nabarmena izan dezaketen proiektuak, I. eta II. eranskinean jasota ez daudenak –kasu honetan bezala–, ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatu baten xede izango direla. Horretarako, legearen 45.etik 48. artikulura bitartean ezarritako prozedurari jarraituko zaio.

Beraz, prozedura horren esparruaren barruan, eta 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulten izapidea egin eta gero, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen inpaktuaren txostena ematea; Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat eginik, eta egindako kontsultek utzitako emaitzak ikusita, txosten horretan erabakiko da proiektuak ingurumenaren gainean ondorio esanguratsuak izan ditzakeen edo Aiako Harria BIL/KBEaren kontserbazio helburuen gainean eta bertako habitat eta espezieen gainean ondorio nabarmenak izan ditzakeen, eta beraz, ohiko ingurumen inpaktuaren ebaluazioa behar duen; edo ondorioz ez duen, txostenean ezarritakoaren arabera.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek kontsulta egin die eragindako edo interesatutako hainbat administrazio, persona eta erakunderi, eta Añarbe, S.A.k igorritako dokumentazioa jarri du haien esku. Hona hemen zerrenda:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusia.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de caminos de acceso a las casetas 7 y 8 del canal bajo de Añarbe.

1. Antecedentes.

Con fecha 4 de octubre de 2018, el Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa remitió a esta Dirección de Medio Ambiente para su evaluación de impacto ambiental simplificada la documentación referente al proyecto de caminos de acceso a las caseta 7 y 8 del canal bajo de Añarbe, en los términos municipales de San Sebastián y Errenteria, promovido por Aguas del Añarbe, S.A. Dicha documentación incluye el proyecto con sus anejos correspondientes (memoria, planos, presupuesto, pliego de prescripciones técnicas) y el documento ambiental correspondiente.

Esta actuación se plantea íntegramente dentro de un espacio protegido de la Red Natura 2000, en concreto, en el Lugar de Importancia Comunitaria (LIC) y Zona Especial de Conservación (ZEC) de Aiako Harria, que a su vez está declarado como Parque Natural.

En el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental se establece que, los proyectos no incluidos en sus anexo I y II –como es el caso–, que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, en el marco de ese procedimiento, y tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si el proyecto puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar de forma apreciable a los objetivos de conservación del LIC/ZEC de Aiako Harria y al estado de sus hábitats y especies, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por Aguas de Añarbe, S.A.:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

- Eusko Jaurlaritzako Lurralde eta Hirigintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailak Gipuzkoan duen Lurralde Ordezkaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Energiaren, Meategien eta Industria Administrazioaren Zuzendaritza.
- IHOBE.
- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.
- Gipuzkoako Itsasertzetako Zerbitzu Probintziala.
- Errenteriako Udala.
- Donostiako Udala.
- San Markos Mankomunitatea.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologista.
- Itsas Enara ornitologia elkarte.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Oarsoaldea Eskualdeko Garapen Agentzia.
- Donostiako Sustapena.

Halaber, dokumentazioa iragarri egin da eta Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak Interneten duen atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus) ere eskura egon da, publikoak oro har eta gai honetan interesatuta egon daitezkeen pertsona guztiek ingurumen izaerako nahi adina ekarpen egin ditzaten.

Ezarritako epea amaituta, eta txosten honek dakarren datara arte, egindako kontsultei ondoko erantzunak eman zaizkie:

- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritzak jakinarazi duenez, Zuzendaritzaren dokumentazioa kontuan hartuta eta proiektuaren dokumentazioa aztertu ondoren, horri buruzko txostenik ematea ez du beharrezkotzat jotzen.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak jakinarazi duenez, proiektuaren eremua bat dator nekazaritza erabilerekin (belardiak eta zuhaixka larreak) eta nekazaritza sektorearen afekzioa ebaluatzea gomendatzen du, dagozkion prebentzio neurriak, neurri zuzentzaileak eta neurri konpentsatzaileak har daitezzen.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi duenez, Kultura Ondarean ez dute eraginik antzeman.
- Gipuzkoako Itsasertzetako Zerbitzu Probintzialak azaldu duenez, lanen eremua ez dago itsasbazterren legearen eraginpean.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak jakinarazi duenez, prebentzio neurriak eta lehengorarik ez dagoela edo zero balantzea dagoela bermatzeko neurriak hartu behar direla dio (eragindako eremua baino bi aldiz

- Dirección de Planificación Territorial y Urbanismo del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras del Transporte del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Energía, Minas y Administración Industrial del Gobierno Vasco.
- IHOBE.
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Servicio Provincial de Costas de Gipuzkoa.
- Ayuntamiento de Errenteria.
- Ayuntamiento de San Sebastián.
- Mancomunidad de San Marcos.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Grupo ornitológico Itsas Enara.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- La Agencia de Desarrollo Comarcal Oarsoaldea.
- Fomento de San Sebastián.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerasen oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

- La Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco comunica que en base a la documentación de la Dirección y una vez analizada la documentación del proyecto, no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco informa que el ámbito del proyecto coincide con usos agrarios (pastizal y pasto arbustivo) y recomienda que se evalúe la afección sectorial agraria de forma que se tengan en consideración las correspondientes medidas preventivas, correctoras y compensatorias.
- La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que no se aprecian afecciones en el Patrimonio Cultural.
- El Servicio Provincial de Costas de Gipuzkoa refiere que la zona de los trabajos no se ve afectada por la legislación de costas.
- La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco informa que se consideran adecuadas las medidas preventivas y las medidas de restauración, pero que resulta necesario adoptar medidas para garantizar que la pérdida de patrimonio natural sea nula o de balance cero (compensa-

handiagoa den azalera batean haritzak/baso mistoko espezieak landareztatzearen bidezko konpentsazioa); horrez gain, planteatutako neurri guztiak beteko direla bermatzeko ingurumen aholkularitza bat edukitzea ere beharrezkoa dela esan du.

– URA Uraren Euskal Agentziak adierazi duenez, ez dago aurreikusita proiektuak ur masen gainean ingurumen inpaktu esanguratsurik izatea, eta proiektuan planteatu diren neurriak egokitzat jo ditu; horrez gain, Errekabeltz errekaostaren ezkerreko aldean babes hesiak jartzeko premia ebaluatu beharko litzatekeela iradoki du. Halaber, obrak gauzatzeko hasi baino lehen, arro erakundeari nahitaezko baimena eskatu behar zaiola ere gogoratu du.

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi duenez, ubideak babesteko eremuan proiektatutako jarduketek arro erakundearen nahitaezko baimena behar dute; baimen hau Uraren Euskal Agentziaren aurrean izapidetu behar da.

– Eusko Jaurilaritzako Osasun Sailak Gipuzkoan duen Lurralde Ordezkaritzak azaldu duenez, ingurumen inpaktuen azterketa egiteko orduan edo ebaluazio prozesuan bertan kontuan hartu beharreko funtsezkotzat jo litekeen inpaktu nabarmenik ez dakar proiektu honek osasun publikorako.

Erantzunengatik eta ekarpenengatik adierazitako alderdiak –ingurumen inpaktua ebaluatzeko prozeduraren berezko helburu eta edukietan eragina dutenak– aztertu egin dira eta kontuan hartu dira ingurumen inpaktuaren txosten honetako hainbat ataletan.

Halaber, jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau eman eta gero iritsiko direnak, organo sustatzaileari igorriko zaizkio, proiektua prestatu eta izapidetzeko orduan kontuan har daitezkeen, hala badagokio.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideen araberrako azterketa.

A) Proiektuaren ezaugarriak:

Añarbeko Uren Mankomunitatea osatzen duten herriak urez hornitzen dituen sistemaren eroanbiderik garrantzitsuen Añarbeko Behe Kanala da. Kanalak dituen 12 kilometroetan zehar 23 kontrol elementu ditu eta horien interdistantzia aldakorra da. Etxola izeneko elementu hauei ematen zaizkien erabilera ugarien barruan, sifoi buruko etxolak daude (sifoiaren puntu baxuak garbitzeko eta garbi edukitzeko aukera ematen dutenak); gero, kanaleko hondar-kutxak aterpetzen dituzten etxolak daude (elementu astunak dekantatzeko balio dutenak), eta azkenik, tuneleko sarrera-irteerekin bat datozen etxolak daude (zati hauek dira arriskurik handienekoak, luiziengatik).

«Behe Kanala apurtuz gero, Hornidurarako Kontingentzia Plana»-ren barruan, kanalaren irisgarritasunari buruzko azterketa zehatz bat egin da, kontrol elementu edo etxola bakoitzera eta bide zati bakoitzera daramaten sarbideak definituz, premiak zehaztuz eta sarbide berri bat exekutatzeko bideragarria izango litzatekeen puntuetan balizko konponbideak planteatuz.

Testuinguru honetan, C-7, C-15 eta C-16 etxolen sarbideak lehenetsuzkotzat jo dira. Aiako Harria KBEan dauden etxolei dagokienez, C-7 etxolatik gora, errekan gora, ibilgailu sarbiderik ez dago; areago, tarteko bide zati batzuetan, oinezkoen sarbiderik ere ez dago. Beraz, C-7 etxolaren sarbidea hobetzeko lanen definizioa aprobetxatuz, C-8 etxolaren goialdeko sarbidea hobetzeko aukera ere antzeman zen, kanalaren sifoiaren baten burua baita (gaur egun, oinezkoen sarbide bat baino ez dauka bukaerako zatian). Oinezkoen sarbide hau nahikoa da uhatei eragin ahal izateko; kanalaren mantentze eta artapen lanak egiteko, ordea, ez da nahikoa.

ción por revegetación con especies del robledal/bosque mixto en una superficie de al menos el doble de la afectada), y que se cuente con una asesoría ambiental que vele por el cumplimiento de todas las medidas planteadas.

– La Agencia Vasca del Agua URA indica que no se prevé que el proyecto pueda causar impactos ambientales significativos en las masas de agua presentes en el ámbito, y que las medidas correctoras planteadas al respecto se consideran adecuadas, sugiriendo que se evalúe la necesidad de disponer de barreras de protección en la margen izquierda de la regata Errekabeltz. Asimismo recuerda que con anterioridad a la ejecución de las obras se debe de obtener la preceptiva autorización del organismo de cuenca.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que las actuaciones proyectadas en zonas de protección de cauces requieren de la obtención de la autorización del organismo de cuenca, la cual se formulará ante la Agencia Vasca del Agua.

– La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco considera que el proyecto no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de la realización del estudio de impacto ambiental o en el propio proceso de evaluación.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación de impacto ambiental se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe de impacto ambiental.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

A) Características del proyecto:

El Canal Bajo del Añarbe es la conducción más importante del sistema de abastecimiento a las poblaciones integradas en la Mancomunidad de Aguas del Añarbe. El canal, a lo largo de sus 12 km, posee 23 elementos de control con una interdistancia variable. Dentro de los diferentes usos de estos elementos, denominados casetas, están las casetas de cabeza de sifón (que permiten mantener y limpiar los puntos bajos de los sifones), las casetas que acogen los areneros del canal (que permiten la decantación de elementos pesados), y el resto de casetas que se corresponderían con entradas y salidas de los túneles, que son los tramos de máximo riesgo por posibles desprendimientos.

Dentro del «Plan de Contingencia de abastecimiento en caso de rotura del Canal Bajo», se ha realizado un análisis exhaustivo de la accesibilidad al canal, definiendo los accesos existentes a cada elemento de control o caseta y a cada tramo, determinando las necesidades y planteándose posibles soluciones para aquellos puntos en los que resultaría viable la ejecución de un acceso nuevo.

En este contexto, se ha considerado prioritario el acceso a las casetas C-7, C-15 y C-16. Por lo que se refiere a las casetas que se encuentran dentro de la ZEC de Aiako Harria, aguas arriba de la caseta C-7 no existe acceso rodado, ni siquiera peatonal a ciertos tramos intermedios. Así, aprovechando la definición de las obras para la mejora del acceso a la caseta C-7, se vio la oportunidad de mejorar también el acceso al nivel superior de la caseta C-8, cabeza de uno de los sifones del canal y que en la actualidad solo posee acceso en su tramo final peatonalmente. Este acceso peatonal es suficiente para poder actuar sobre las compuertas, pero no para labores de mantenimiento y conservación del propio canal.

Sarbideen funtzionaltasuna beharrezkoa dela kontuan hartuta, inguruko zuhaitzari eta ikusizko inpaktuari ahalik eta gutxi eragiten saiatuko diren aukerei buruzko azterketan oinarritutako alternatibak aztertu ondoren, aukeratutako irisgarritasunaren aukerak Argorri baserritik abiatzen den bidea du oinarri lehen zatian, haren plantari eta sestrari 100en bat metroan eutsiz, materialak hobetuz eta drainadura egokituz. Puntu horretatik aurrera, bidea bitan banatzen da, halako moldez, non, C-7ra daraman sarbidea (puntu horretatik aurrera 200en bat metro) zuhaitz gune batean barrentzen baita azkeneko metroetan, non gaur egun bide zidor bat ere badagoen, eta beharrezkoa izango da hormigoiztaturiko harri lubetekin eginiko murrutuzko altaxzea, indusketak murrizteko edo/eta saihesteko. C-8ra daraman sarbidea bidea banatzen den puntutik aurrera planteatzen da, 40ren bat metroko luzerarekin.

Sarbideen ereduak sekzioak 4 metroko zabalera du (lur erauzketa egindako aldean 0,5 metroko areka hormigoiztatu bat barne eta aurkako aldean 0,5 metroko landare lurrezko berma bat barne). Sarbideak gauzatu baino lehen, luraren azaleko geruza (30 cm lodia) saneatuko da eta betelaneko eremuetan horren zehar landare lurrezko estaliko da (20 cm). % 20tik beherako aldapan bide zoru 25 cm-ko zabor legarrez osatua egongo da, ehun geotestil batean euskarriruta; portzentaje horretatik gorako aldapan, berriz, zahorren lodiera 15 cm murriztuko da eta 15 cm-ko lodiera izango duen hormigoiz «ildaskatuzko» zolata bat jarriko da. Ur emariak metatzea eragozteko, drainatzeak (hustubideak eta gurutzeak) egitea aurreikusi da.

B) Exekuzio eremuaren ingurumen sentikortasuna:

Proiektua Aiako Harria Parke Naturalaren barruan dago eta, zehazki, Natur Baliabideen Antolamendurako Planean definitutako Landazabaleko Eremuaren barruan dago. Eraikuntza bati lotutako aprobetxamendua duten zelaiak eta labore lurrak integratu ohi dira mota honetako eremuetan, eta NBAPean ezarritako jarduketako arretak neurri jakin batzuk lortzera bideratuta egoten dira, batez ere erabilere eusteko eta baserrien bizi baldintzak eta produktibitatea eta inguruko azpiegiturak hobetzeko.

Gainera, eremu hau Aiako Harria BIL/KBEaren barruan sartuta dago (ES21220016). KBE hau kudeatzeko planak ondokoak jotzen ditu elementu giltzarritzat: baso autoktonoak (pagadi azidofilo atlantikoak eta hainbat harizti mota), erreka haltzadidunak eta dagozkion fauna eta flora, sasitza/larreak eta dagokion flora (txilardi atlantikoak eta mendiko larre azidoak), hidroturben komunitatea eta koleoptero saproxilikoak eta okil beltza. KBEa kudeatzeko zonifikazioaren barruan, proiektua zehatz-mehatz ondoko eremuetan dago kokatuta:

– Abeltzaintza aprobetxamendu estentsiborako eremua: la sarbide guztiak eremu honetan daude. Abeltzaintza erabilera estentsiboa duten soilguneak dira (larreak eta sasitzak); leku hauek zaintzea ezinbestekoa da, lekuaren izendapena motibatu duten flora eta faunako espezie batzuen kontserbazio egoera ona bermatu ahal izateko.

– Ebuluzio naturaleko eremuak: Kontrol etxolak kokatuta dauden lekuak dira, non barne sartzen baitira harizti azidofiloak, baso mistoak, e.a. Balio ekologiko handiko eremuak dira, leku osorako giltzarriak diren prozesu funtzional asko bertan gertatzen baitira, eta oso bereziak diren edo arrisku handian dauden habitat naturalak aterpetzen dituztenez, beharrezkoa da leku hauetan ahalik eta esku hartzerik gutxi egitea.

– Nekazaritza aprobetxamendu intentsiborako eremua: eremu mendebaldearen bihotzean dago eta baratzeak, mintegiak eta fruta arbolak barne hartzen ditu.

– Lurraldearen lur zerrenda txiki batzuk baso aprobetxamendu estentsiborako eremuaren barruan daude.

Landarediari dagokionez, eremuaren zati handi bat belardiz edo larrez okupatuta dago; hala ere, harizti/baso misto atlantikoek ere azalera eder bat hartzen dute (non haritzak eta gaztai-

Tras un análisis de alternativas basado en el estudio de opciones que procuren, desde la funcionalidad necesaria de los accesos, minimizar la afección al arbolado del entorno y el impacto visual, la opción de accesibilidad elegida se apoya en un primer tramo en el camino que parte del caserío Argorri, manteniendo la planta y rasante del mismo en unos 100 m, mejorando los materiales y adecuando el drenaje del mismo. A partir de ese punto el camino se bifurca en dos, de tal forma que el acceso a la caseta C-7 (de unos 200 m a partir de este punto) se adentra en sus últimos metros en una zona arbolada a lo largo de unos 80 m, donde actualmente existe también una senda y será necesario la implantación de muros de escollera hormigonadas que eviten y/o reduzcan las excavaciones a realizar. El camino a la caseta C-8 se plantea a partir del punto de bifurcación con una longitud de unos 40 m.

La sección tipo de los accesos tiene una anchura total de 4 m (incluyendo una cuneta hormigonada de 0,5 m en el lado del desmonte y una berma de tierra vegetal de 0,5 m en el lado opuesto). Previamente a la ejecución de los accesos se saneará la capa superficial del terreno existente en un espesor de 30 cm y en las zonas de relleno su salud se cubrirá con 20 cm de tierra vegetal. El firme para pendientes inferiores al 20 % estará compuesto por 25 cm de zahorra apoyado en una malla geotextil, y en los tramos con pendientes superiores a este valor se reducirá el espesor de la zahorra a 15 cm y se colocará una solera de hormigón «acanalado» de 15 cm de espesor. Se han previsto drenajes (sumideros y cruces) que eviten la acumulación de caudales de aguas.

B) Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se localiza dentro del Parque Natural de Aiako Harria y, en concreto, dentro de la Zona de Campiña definida en su Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN). En este tipo de zonas se integran áreas del Parque Natural que cuentan con prados y cultivos con aprovechamiento asociados a una edificación, y las directrices de actuación establecidas en el PORN para estas áreas van encaminadas a la adopción de medidas que permitan el mantenimiento de los diversos usos y mejora de la productividad, de las condiciones de vida en los caseríos y de las infraestructuras de la zona.

Además, la zona está incluida dentro del LIC/ZEC de Aiako Harria (ES21220016). El plan de gestión de esta ZEC identifica como elementos claves a los bosques autóctonos (hayedos acidófilos atlánticos y diversos tipos de robledales), las regatas-aliseda y la fauna y flora asociada, los matorrales-pastizales y flora asociada (brezales atlánticos y pastos ácidos de montaña), la comunidad hidroturbosa y los coleópteros saproxilicos y el pito negro. Dentro de la zonificación para la gestión de la ZEC, el proyecto concretamente se enclava en las siguientes zonas:

– Zona de aprovechamiento extensivo ganadero: Prácticamente la totalidad de los accesos transcurre por esta zona. Son las áreas de raso (pastizales y matorrales) de uso ganadero extensivo, cuyo mantenimiento resulta imprescindible para garantizar el buen estado de conservación de algunas de las especies de flora y fauna que han motivado la designación del lugar.

– Zona de evolución natural: Las áreas donde se ubican las casetas de control pertenecen a esta zona, en las que se incluyen los robledales acidófilos, los bosques mixtos, etc. Son zonas de alto valor ecológico con procesos funcionales claves para el conjunto del lugar, o que albergan hábitats naturales o especies singulares o muy amenazadas, que necesitan del menor grado de intervención posible.

– Varias franjas pequeñas del territorio se encuentran dentro de la zona de aprovechamiento extensivo forestal.

– Varias franjas pequeñas del territorio se encuentran dentro de la zona de aprovechamiento extensivo forestal.

Respecto a la vegetación, gran parte del ámbito se encuentra ocupado por prados o pastos, si bien también existe una gran superficie ocupada por robledal-bosque mixto atlántico

nondoak nahasten baitira). Eremuaren iparraldean iralekuek hartutako zona batzuk ere badaude, eta mendebaldean zuhaiztiak dira nagusi (fruta arbolak gehienak); hemen, tamaina ederreko ereinotz bat lokalizatu da. Sarbideak banatzen diren puntutik hurbil, 7. eta 8. etxolen alderantz, tamaina txikiko gorosti bat lokalizatu da. Gainera, zelaietan, bi espezie inbaditzaile hautesman dira: *Paspalum dilatatum* eta *Sporolobus indicus*.

Fauna intereseko espezieei edo babestutako espezieei dagokienez, oro har, Aiako Harria hegazti nekrofagoen planaren barruan dago «interés bereziko eremu gisa eta hegazti horiek elikatzeke babesgune gisa», eta jarduketaren zehatzagoari dagokionez, eremu hau desman iberiarren interes bereziko arearen barruan dago (desmana desagertzeko arriskuan sailkatuta dago eta dagokion kudeaketa plana du). Gainera, katalogaturik dauden ondoko espezieentzat proposatutako lehentasunezko banaketa-zonen barruan dago eremua, kudeaketa planik ez badute ere. Espezie hauek dira: uhandre piriniotarra, suge berde-horia, okil txikia, sai arrea eta belatz handia. Eremuaren ingurunearen parte baten ezaugarriak (heldutasun jakina duten basoak) kontuan hartuta, baliteke koleoptero saxofonikoak eta okil beltzak hemen bizi izatea; hala ere, ingurumen dokumentua idatziz jarri duen lan taldeak bertatik bertara egindako bisitaldietan haietako bat ere ezin izan zuen ikusi.

Geologikoki, aztergai daukagun eremua azaleratzen diren elementu batzuen gainean dago; elementu hauek arbelak eta greywackeak dira (eremu honetako mutur batean soilik dira nagusi). Halaber, «Urumeako haran meandriforme enkajatu» izeneko interes geologikoko ibilbidearen parte da lekua; bihurtu ez betetako ibai arroila bat du, ibaiak berak sorrarazia material paleozoikoen gainean. Eskualde mailako interes zientifiko eta dibulgaziozkoa du; irisgarritasun erregularra du eta haren hauskortasuna txikia da.

Hidrologikoki, aztergai daukagun ingurua «Mazizo Paleozoikoak» izeneko lurpeko ur masei dagokio, «Paleozoikoak eta Granitoideak» jabari hidrogeologikokoak. Litologia (arbelak eta greywackeak) dela-eta, porositateagatik iragazkortasun txikia du eta akuiferoen urakortasuna oso baxua da. Bestalde, eta hidrologiari dagokionez, eremuaren barruan ez dago ur ibilgurik; hurbilena Errekabeltz erreka da (eremuaren iparraldean); erreka honetako uraren egoera badirudi ona dela, eta jarduketaren eremuko jariatze uren parte bat horra drainatzen da, urik gehiena Urumea ibaira drainatzen bada ere (egoera kimiko eta biologiko ona du).

Paisaiari dagokionez, eta EAEko Paisaia Bikainen eta Berezien Katalogoaren Aurreproiektuarekin bat eginik, proiektua bi arro bisualetan kokatuta dago (Pagoaga arro bisuala iparraldean eta Añarbe arro bisuala hegoaldean). Añarbe arro bisuala bere basoengatik eta baso erabileragatik karakterizatzen da gehienbat; eta orokorrean, ez du ez hiri eremurik ez etxebizitzarik ez azpiegitura nabarmenik. Eguneroko arrotzat jotzen da (herri guneetatik, ekonomia jarduera guneetatik eta komunikabideetatik erraz edo oso erraz ikusten da) eta paisaia-balio handia du. Hori dela eta, EAEko Paisaia Bikainen eta Berezien Katalogoaren barruan sartu da.

Pagoaga arro bisuala eguneroko arro bisual bat da, bere basoengatik eta baso erabilerengatik ere karakterizatzen da, ez du ez urbanizaziorik ez azpiegiturarik, Añarbeko arroak adina inpaktu bisual positibo ez baditu ere; hori dela eta, haren paisaia-balorazioa ertaina da eta horregatik ez da EAEko Paisaia Bikainen eta Berezien Katalogoaren barruan sartu.

Bestalde, Donostialdea Eremu Funtzionaleko Paisaiaren eta Zehaztapenen Katalogoaren arabera, aztertu beharreko eremua paisaia natural gisa karakterizaturik dago. Paisaia-unitate bat barne sartu da, «barnealdeko mendiak» (bi zonatan banatuta dago: Añarbeko Mendiak eta Urumeako Mendiak). Eremuan pai-

(donde se mezclan ejemplares de roble y castaño). Al norte del ámbito existen varias zonas ocupadas por helechales, y al oeste una zona arbórea conformada fundamentalmente por frutales, en la que se localiza un ejemplar de laurel de porte considerable. Próximo a la bifurcación de los accesos hacia la caseta 7 y 8 se localiza un ejemplar pequeño de acebo. Además se detecta en los prados la presencia de dos especies invasoras: *Paspalum dilatatum* y *Sporolobus indicus*.

Por lo que se refiere a las especies faunísticas de interés o protegidas, de forma general, Aiako Harria se encuentra dentro del plan de gestión de aves necrófagas como «área de interés especial y zona de protección para la alimentación», y por lo que se refiere al ámbito más concreto de actuación, éste se ubica dentro del área de interés especial del desmán ibérico, clasificado en peligro de extinción, y con plan de gestión. Además, el ámbito queda dentro de las zonas de distribución preferente propuestas para las siguientes especies catalogadas aunque sin plan de gestión: tritón pirenaico, culebra verdiamarilla, pico menor, buitre común y halcón peregrino. Dadas las características de parte del entorno del ámbito (bosques con cierta madurez) también se considera probable la presencia de coleópteros saxofónicos y de pito negro, aunque durante las visitas de campo efectuadas por el equipo redactor del documento ambiental no se pudo observar ninguna de ellas.

Geológicamente, la zona de estudio se ubica sobre materiales aflorantes constituidos por una alternancia entre pizarras y grauwacas (que dominan solamente en el extremo este del ámbito). Asimismo, la zona forma parte del recorrido de interés geológico denominado «Valle meandriforme encajado del Urumea» conformado por la garganta fluvial con una alta sinuosidad producida por el río sobre los materiales paleozoicos. Presenta interés científico-divulgativo a nivel regional, una accesibilidad regular y baja fragilidad.

Hidrogeológicamente, el área de estudio pertenece a la masa de aguas subterráneas denominada Macizos Paleozoicos, del dominio hidrogeológico «Paleozoicos y Granitoides». Debido a la litología (pizarras y grauwacas) presenta baja permeabilidad por porosidad y la vulnerabilidad de acuíferos es muy baja. Por su parte y en lo referente a la hidrología, dentro del ámbito no discurre ningún curso de agua, siendo el más cercano la regata Errekabeltz (en el límite norte del ámbito) que parece contar con un buen estado del agua y al que drenan parte de las aguas de escorrentía del ámbito de actuación, si bien la mayor parte de ellas drenan directamente al río Urumea (que presenta un estado químico y biológico bueno).

Respecto al paisaje, y de acuerdo con el anteproyecto del Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV, el proyecto se sitúa en dos cuencas visuales (la cuenca visual Pagoaga al norte y la cuenca visual Añarbe al sur). La cuenca visual Añarbe se caracteriza por su componente y uso eminentemente forestal, y de forma general no incluyen zonas urbanas, ni viviendas ni elementos infraestructurales reseñables. Se considera una cuenca cotidiana (visible o muy visible desde los núcleos de población y de actividad económica y desde las vías de comunicación) y de muy alto valor paisajístico, por lo que se ha incluido en el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.

La cuenca visual Pagoaga, es una cuenca visual cotidiana, también caracterizada por su componente y uso forestal, sin urbanizaciones ni infraestructuras, si bien no presenta impactos visuales positivos tan elevados como la cuenca del Añarbe, lo que hace que su valoración paisajística sea media y que no se haya incluido en el Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.

Por su parte, según el Catálogo del Paisaje y Determinaciones del Paisaje Área Funcional de Donostia/San Sebastián, el ámbito de estudio se caracteriza como paisaje natural. Se incluye en la unidad de paisaje «montañas interiores» (dividido en dos zonas: Montes del Añarbe y Montes del Urumea). En el ám-

saia ukiezinik ez dago (paisaia historiko, sozial edota kulturalik ez, beraz); iparraldearen bihotzean, berriz, Paisaia-Intereseko Eremu Berezizat jotzen da.

Azkenik, kultur ondasunei dagokienez, Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak dio proiektuaren eremuan ez dagoela elementu katalogaturik, eta kutsatuta egon daitezkeen lurzoruei dagokienez, EAEko inbentarioaren arabera, lurzoru kutsatu dezaketen jarduerak edo instalazioak jasaten dituzten edo jasan dituzten lurzoruen inbentarioaren barruan kokalekuri ez dagoela.

C) Balizko inpaktua:

Aurreko atalean aipatutako ingurumen elementuen ezaugarriak kontuan hartuta, proiektuak ingurumen baliabide hauen gainean izan dezakeen afekzioa esanguratsua izan ote daitekeen zehaztu beharra dago; horretarako, kontuan hartu behar dira 21/2013 Legearen III. eranskinean horri buruz ezarritako irizpideak (inpaktuaren hedadura, tamaina eta konplexutasuna; gertatzeko probabilitatea; eta horren iraupena, maiztasuna eta itzulgarritasuna).

Alde horretatik, aurreikustekoak diren ondorio nagusiei dagokienez, honako hau esan behar da:

– Geomorfologiari eta lurzoruei buruz: Eragin hau batez ere obren fasean zehar gertatuko da, bi arrazoi hauengatik: instalazioen okupazioengatik (materialak pilatzeko lekua, hondakinak jasotzeko puntua...) eta sarbideen sekzioa zabaltzeko egin beharrekoak diren lur mugimenduengatik. Okupazio honek aldi baterako izaera du eta itzulgarria izango da; eta okupatu beharreko espazioa minimizatzeko eta balio handiagoa duten lekuetan inpaktua minimizatzeko neurriak hartu dira. Ingurumen dokumentuak inpaktu bateragarritzat jotzen du. Labur esanda, intereseko lurzoruen gaineko afekzioa (nekazaritza lurzoru, intereseko landaredia duen lurzoru) batez ere gertatuko da trazatu berria planteatzen den lekuan, baina hedadura txikikoa denez, bateragarritzat jotzen da.

– Hidrologiari eta sare hidrografikoari buruz: Jarduketa egin beharreko lekutik hurbil, baina 40 metroko distantzia batera, Errekabeltz errekastoa baino ez dago, eta exekuzioaren zuzeneko eraginik ez du jasango. Hidrogeologiari dagokienez, materialak iragazkortasun maila baxua dute eta akuiferoek kutsadurarako duten urrakortasun maila ere oso baxua da; hori dela eta, ingurumen dokumentuak azaleko eta lurpeko uren gaineko inpaktua ez esanguratsutzat jotzen du, azaleko eta lurpeko uren kalitateari egin dakiokkeen zeharkako afekzioa minimizatzeko hartutako neurri zuzentzaileak ikusita (makineria parkea eta makineriaren mantentze lanak urak kutsatzeko arriskurik ez dagoen lekuetan kokatzea, hormigoia garbitzeko kubetak erabiltzea, e.a.).

– Intereseko edo/eta babestutako landarediari eta habitatei buruz: Eraginik nabarmenena da harizti/baso mistoan trazatuaren azken 90 metroetan gertatzen dena, 7. etxolaren aldeantzat (KBE espazioaren elementu giltzarria). Eremu honetan, tamaina erdi/handiko 2 haritzondo pedunkulatu eta 6 haritz bota beharko direla uste dute. 8. etxolaren sarbidean, trazatua sasiakaziak nagusi diren leku batetik pasatzen da, alde bati; leku honen natur interesa txikiagoa da. Azaleraren gaineko eragin eskasa ikusita, eta ingurumen dokumentuan planteatutako neurri zuzentzaileak (lanik gehieneko zonak balizatzea, sorrarazitako azalera berriak estaltzeko espezie belarkarak hidroerietea, sorrarazitako lur erazketetan eta lubetetan zuhaitz espezieak landatzea, e.a.) kontuan hartuta, hondar inpaktu bateragarritzat jotzen da.

– Intereseko edo/eta babestutako faunari buruz: Obrak egiteko fasean zehar (lur eta makineria mugimenduak, sastrakak kentzeko lanak) zuzeneko eraginaren arriskua neurri batean egon badago, baina arrisku hau oso puntuala, aldi baterakoa, itzulgarria eta leheneragarria izango da; batez ere, mugitzeko ahalmen urria duten intereseko espezieak edo faunarako giltzarri diren elementuak (anfibiok, narrastiak, koleoptero saproxili-

bito no se encuentra ningún paisaje intangible (paisajes históricos, sociales y culturales), y su parte más septentrional se incluye como un Área de Especial Interés Paisajístico.

Por último, indicar que respecto a los bienes culturales, la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco señala que en el ámbito del proyecto no figuran elementos catalogados, y que respecto a suelos potencialmente contaminados, según el inventario de la CAPV, no se encuentra ningún emplazamiento perteneciente al inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

C) Potencial impacto:

Teniendo en cuenta las características de los elementos ambientales mencionados en el apartado anterior, se debe de determinar si el grado de afección del proyecto sobre esos recursos ambientales puede llegar a ser significativo; teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013 al respecto (la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración frecuencia y reversibilidad).

En este sentido, se considera lo siguiente en relación con los principales efectos previsibles:

– Sobre la geomorfología y los suelos: Esta afección se dará fundamentalmente durante la fase de obras debido a la ocupación por las instalaciones (zona de acopio de materiales, punto de recogida de residuos, ...) y los movimientos de tierra necesarios para la ampliación de la sección de los accesos. Esta ocupación tiene un carácter temporal y reversible, y se establecen medidas para minimizar el espacio a ocupar y el impacto sobre zonas de mayor valor. El documento ambiental lo caracteriza como un impacto compatible. En definitiva, la afección sobre los suelos de interés (suelo agrario, suelo con vegetación de interés) se produce fundamentalmente en la zona que se plantea el nuevo trazado, que debido a su reducida extensión se considera como compatible.

– Sobre la hidrología y red hidrográfica: En el entorno cercano a la actuación, pero a una distancia de 40 m, tan solo se localiza la regata Errekabeltz que no es afectada directamente por su ejecución. Por lo que se refiere a la hidrogeología, los materiales presentan baja permeabilidad y muy baja vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos, por lo que el documento ambiental califica el impacto sobre las aguas superficiales y subterráneas como no significativo tras la consideración de una serie de medidas correctoras para minimizar la afección indirecta a la calidad de las aguas superficiales y subterráneas (ubicación de parque de maquinaria y labores de mantenimiento fuera de zonas en las que exista riesgo de contaminación de aguas, cubetas para lavado de hormigón, etc.).

– Sobre la vegetación y hábitats de interés y/o protegidos: La afección más reseñable es la que se da sobre el robledal bosque mixto en los últimos 90 m del trazado hacia la caseta 7 (elemento clave del espacio ZEC). En este ámbito se estima que será necesario eliminar 6 ejemplares de castaños y 2 de roble pedunculado de porte medio-grande. En el acceso a la caseta 8 el trazado discurre en parte por una zona con predominio de falsas acacias, de menor interés naturalístico. Teniendo en cuenta la escasa afección superficial y las medidas correctoras planteadas en el documento ambiental (balizamiento de zonas máximas de trabajo, hidrosiembra de especies herbáceas para cubrir las nuevas superficies generadas y la plantación de especies arbóreas y arbustivas en los desmontes y terraplenes generados, etc.), se considera un impacto residual compatible.

– Sobre la fauna de interés y/o protegida: Durante la fase de obras (movimientos de tierra y maquinaria, desbroces) puede existir cierto riesgo de afección directa, pero muy puntual, temporal, reversible y recuperable, a ejemplares de especies de interés o elementos clave faunísticos que presentan una reducida capacidad de movimiento (anfibiok, reptiles, coleopteros saproxilicos) o especies de aves que nidifiquen en el ámbito

koak) edota habia eremuan bertan egiten duten hegazti espezie batzuk (piziformeak) izan daitezke eragin hori jasan dezaketanak; hala ere, lanak non egingo diren (ertzeko egoera ekotonala) eta eraginpeko habitaten azalera zeinen urria den ikusita, ez da espero izatekoa fauna-intereseko espezieen eragina esanguratsua izatea beraien habitatari zuzenean edo zeharkako eragiteagatik. Dena den, proiektuak aurrekoa ziurtatu beharko du eta, horren arabera, beharrezko neurri zuzentzaileak planteatu beharko ditu faunaren gaineko balizko eragin oro murrizteko (obrak hasi aurreko prospekzioa, gutxieneko okupazio azalera, obrak egin bitarteko molestiak, habitatak leheneratzea, e.a.). Ustiatze fasean zehar, etxolak mantentzeko lanak direla-eta, urtean hiruzpalau aldiz ibilgailu arinen bat edo beste sartuko da eremu barruan; beraz, fase honetan, ez da espero izatekoa faunari aparteko molestiarik eragitea.

– Paisaiari buruz: Proiektuak obra fasean zehar afekzio batzuk izango ditu (obrado instalazioak eta makineria, lur erazketak, e.a.), baina elementuen hedadura eta tipologia txiki samarra izango da eta izaera itzulgarri, leheneragarri eta aldi baterakoa izango du, ingurumen dokumentuan jasotzen diren paisaiaturri bateratzaileak (birlantatze proiektua eta paisaia egokitzeko proiektua) aplikatzei esker; hori dela eta, obra burutuko den eremu osoan paisaia-balioa duen eta kontserbazio helburuak dituen leku batean kokatuta egon arren, proiektuak izango duen eragina bateragarritzat jotzen du ingurumen dokumentuak, batez ere aipatutako neurri zuzentzaileak aplikatu eta gero.

– Soinuaren eta airearen kalitateari buruz eta klima aldaketari buruz: Proiektuak airearen kalitatean (airean diren partikula mailak eta errekontza gasaren mailak), soinuaren kalitatean (zarata mailak) eta berotegi efektuko gasen igorpenean eragindako inpaktuak obretako fasearekin lotzen dira gehienbat (funtzionamendu fasean sarbideak oso gutxi erabiliko direla aurreikusita dago). Kontuan hartuta obren garrantzia txikia dela eta eremutik hurbil biztanleria-dentsitatea oso baxua dela, airearen, soinuaren eta klima aldaketaren gainean egon daitezkeen inpaktuak mugatuak eta aldi baterakoak, leheneragarriak eta garrantzi txikikoak izango dira, eta proiektuan jasotako neurri zuzentzaileak aplikatu eta gero (ibilgailuen azterketa eta mantentzea, lan ordutegiak, ureztaketak, e.a.) bateragarriak ere izango dira.

Aurreko guztia kontuan hartuta, eta ingurumen dokumentu emandako informazioa, egindako kontsultei emandako erantzunak eta egindako azterketa kontuan hartuta, eta proiektua eremu babestu batean (BIL/KBE eta Aiako Harria Parke Naturala) egoteak kontu handiz jokatzera behartzen duenez (bertan sor ditzakeen eraginak saiheste aldera), deskribatu diren eta aurreikustekoak diren inpakturik gehienak minimizagarriak edo leheneragarriak direla ondorioztatzen da, batez ere ingurumen dokumentuan jasotzen diren eta txosten honetan aipatzen diren babes neurriak eta neurri zuzentzaileak proiektuaren barruan txertatzean eta obrak egiteko orduan horiek aplikatzean.

Hortaz, ondorioztatuta beharra dago, ezen, prozedura hau eta neurri hauek aplikatzen baldin badira, ez dela espero izatekoa aldaketa esanguratsurik edo nabarmenik hautematea Aiako Harria KBEan dauden habitatetan eta intereseko espezieetan edota espazio horren kontserbazio helburuetan, ezta eragindako eremuaren beste ingurumen elementu batzuetan ere.

Beraz, proiektuaren ezaugarriak, eraginpeko arearen ingurumen sentikortasuna eta balizko inpaktuaren ezaugarriak kontuan hartuta, eta 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak, III. eranskinean jasotzen dituen irizpideak aplikatuz eta, 22/2016 Foru Dekretuak, uztailaren 19koak, 6. artikuluan aurreikusitakoari jarraituz, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honi buruzko ingurumen inpaktuaren txostena ematen du ondoan zehazten den bezala:

Lehenik. Añarbeko behe kanaleko 7. eta 8. etxoletara dararamaten sarbideei buruzko proiektuak ohiko ingurumen inpaktuaren ebaluaziorik ez duela behar, zeren, egindako azterketaren ostean, ondorioztatuta baita ez duela kontrako inpaktu esan-

(pícidis), pero dado el tipo de entorno en que se desarrollarán los trabajos (situación ecotonal de borde), la muy escasa superficie de hábitats afectadas y la baja magnitud y duración de los trabajos, no es de esperar que la afección a especies de interés faunístico por afección directa o indirecta a su hábitat sea significativa. No obstante, el proyecto deberá asegurarse de lo anterior y en función de ello plantear las medidas correctoras necesarias para reducir la posible afección sobre la fauna (prospección previa a las obras, área mínima de ocupación, molestias durante las obras, restauración de hábitats, etc.). Durante la fase de explotación, las labores de mantenimiento de las casetas implicarán el acceso de algún vehículo no pesado solamente tres o cuatro veces al año, por lo que tampoco son esperables molestias significativas sobre la fauna en esta fase.

– Sobre el paisaje: El proyecto produce afecciones paisajísticas durante la fase de obra (presencia de instalaciones y maquinaria de obra, desmontes, etc.) pero de una magnitud reducida en extensión y tipología de los elementos y con un carácter temporal y reversible y recuperable con la aplicación de las medidas de integración paisajísticas contempladas en el documento ambiental (proyecto de revegetación y adecuación paisajística), por lo que el impacto del proyecto al respecto, a pesar de ubicarse en una zona con valor paisajístico y objetivos de conservación para el área que la engloba, es considerado por el documento ambiental como compatible tras la aplicación de las medidas correctoras comentadas.

– Sobre la calidad sonora, atmosférica y el cambio climático: Las afecciones sobre la calidad atmosférica (niveles de partículas en suspensión y gases de combustión), sonora (emisiones de ruido) y la emisión de gases de efecto invernadero producidas por el proyecto se asocian fundamentalmente a la fase de obras (en fase de funcionamiento se prevé una muy baja frecuentación y utilización de los accesos). Teniendo en cuenta la escasa entidad de las obras y la baja densidad de población residencial cercana al ámbito, los impactos sobre la calidad atmosférica, sonora y sobre el cambio climático son limitados y temporales, recuperables, de escasa magnitud y carácter compatible tras la aplicación de medidas correctoras recogidas en el proyecto (revisión y mantenimiento de vehículos, horarios de trabajo, riegos, etc.).

De acuerdo con todo lo anterior, y en base a la información suministrada en el documento ambiental, las respuestas a las consultas efectuadas y el análisis realizado, y localizándose el proyecto en un ámbito protegido (LIC/ZEC y Parque Natural de Aiako Harria) que obliga a extremar las precauciones en todas las actuaciones que puedan afectarlo, se observa que la mayoría de los impactos previsibles descritos son minimizables o reversibles mediante la adecuada incorporación al proyecto y en la realización de las obras de las medidas protectoras y correctoras que se recogen en el documento ambiental y las que se mencionan en este informe.

Se concluye, pues, que, siempre que se aplique este procedimiento y estas medidas, no son de esperar alteraciones significativas o apreciables sobre los hábitats y especies de interés de la ZEC Aiako Harria y los objetivos de conservación de ese espacio que puedan llegar a afectar a su integridad, ni sobre otros elementos ambientales del ámbito afectados.

Por tanto, consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto y aplicando los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de caminos de acceso a las caseta 7 y 8 del canal bajo de Añarbe no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va

guratsurik edo hautemangarriak sorraraziko, ez diola erasango 2000 Natura Sarearen espazioaren integritateari, ezta bertako habitatei, intereseko espezieei eta beste ingurumen elementu batzuei ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak benetan bermatzen badu ingurumen dokumentuan eta ingurumen inpaktuaren txosten honetan ezartzen diren baldintzak aintzat hartu eta bete egingo dituela.

Bigarrenik. Añarbeko behe kanaleko 7. eta 8. etxoletara daramaten sarbideei buruzko proiektuak ondoko prozedurak, prebentzio neurriak eta neurri zuzentzaileak definitu eta presupuestatu beharko dituela, eta horiek guztiak kontuan hartu beharko direla eraikuntza lanak gauzatu bitartean.

1. Aurrekontuak, preskripzio teknikoen agiriak eta proiektua gauzatzeko erreferentzia gisa balio duten gainerako dokumentuek beren baitan sartu beharko dituzte ingurumen dokumentuaren 8. atalean zehaztutako prebentzio-neurriak eta neurri zuzentzaile eta konpentsatzaileak, 9. ataleko ingurumena zaintzeko programa eta ingurumen inpaktuaren txosten honetako bigarren atalean ezarritako neurri osagarriak.

2. Obrek iraun bitartean behar baino azalera gehiagori ez zaio eragingo; beraz, okupatu beharreko gehieneko azalera, bai obrako hainbat zonak bai obrako unitateek okupatuko dutena, ahalik eta zehaztasunik handienaz mugarritu eta kartografiatu beharko du proiektuak, besteak beste, aldi baterako material-pilaketak, obrako instalazioak eta eraikinak, makineria parkea, material biltegiak, olioak eta erregaiak, ibilgailuak garbitzeko erabiliko diren lekuak, eta abar. Bestalde, obren zuinketa egiteko orduan, eta eraikitze lanei hasiera eman baino lehen, balizaje espezifiko bat egin beharko da; balizaje hau sendoa eta korritzen zaila izango da, intereseko landaredi eraketan aldameanean (haritzia, baso mistoa, e.a.) egongo diren langune guztiak mugarrituta gera daitezten.

3. Organo eskudunek ezar ditzaketen baldintzen kalterik gabe, jabari publiko hidraulikoari eta babes zortasun guneei eragingo dieten obrak exekutatzeko orduan, afektatuta egon daitezkeen ibilguetan sedimentuen eta beste kutsatzaile batzuen isurpena minimizatu beharko da; hori dela eta, ingurumen dokumentuaren 8.2.4 atalean ezarritakoari jarraitu beharko zaio. Beharrezkoa izanez gero, beste hainbat dispositibo ezarriko dira, besteak beste, hesi iragazleak (jariatze urek Errekabeltz errekastora herrestan eramandako sedimentuen isurpena minimizatzeko).

4. Ingurumen dokumentuaren I. eranskinean ezarritakoaren bat, proiektuak leheneratze ekologikoa eta paisaiaren leheneratzea jaso beharko ditu, baina Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko 42/2007 Legean eta Aiako Harria KBE izendatzen duen 355/2013 Dekretuan ezarritakoari jarraituz, neurri konpentsatzaile hau hartuko du: proiektuak ezabatutako azalera baino bi aldiz handiagoa gutxienez izango den azalera batean haritzia/baso mistoa basoberritzea, proiektua amaituakoa, habitat honek okupatzen duen azalera gaur egun baino handiagoa izan dadin. Azpiegitura paisaian hobeto integratzea, ezpondei eta lubetei egonkortasun handiagoa ematea edota lurzorua hobeto babestea ahalbidetu ditzaketen puntuetan planteatu ahal izango da basoberritze hau, baita proiektuak zuzenean afektatzen ez dituen eta Aiako Harria KBEan kokatuta dauden lur degradatuetan ere, proiektuak desjabetu beharreko azalera zabalduz, beharrezkoa izanez gero. Jarduketak hauek eta zehaztu diren gainerako leheneratze eta basoberritze jarduketak obren eraginpeko lursail guztietara hedatuko dira (lubakietara, mugitutako lurretara, obrako materialak biltzeko lekuetara edota hondar espazioetara) eta, ahal den neurrian, eraikuntza-jarduketekin batera exekutatu dira, beharrezkoa izanik beharrezko mantentze lanak aurreikustea, leheneratzearen azken arrakasta ziurtatzeko (ongarritzatzeak, ureztaketak, hutsarteak betetzea, e.a.).

a producir impactos adversos significativos o apreciables que afecten a la integridad de dicho espacio de la Red Natura 2000 y a sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de caminos de acceso a las caseta 7 y 8 del canal bajo de Añarbe deberá definir y presupuestar los siguientes procedimientos y medidas preventivas y correctoras, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción.

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas, correctoras y compensatorias definidas en el apartado 8 del documento ambiental, el programa de vigilancia ambiental del apartado 9 y las medidas complementarias establecidas en este apartado segundo del informe de impacto ambiental.

2. No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones y edificaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el momento del replanteo de las obras y antes del inicio de los trabajos constructivos deberá realizarse un balizamiento específico consistente y de difícil desplazamiento que delimite de forma precisa todas aquellas zonas de trabajo que se sitúen adyacentes a formaciones vegetales de interés (robleal bosque mixto, etc.).

3. Sin perjuicio de las condiciones que impongan los órganos competentes, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes a los cauces que pueden verse afectados, por lo que se estará a lo dispuesto en el apartado 8.2.4 del documento ambiental. En el caso de que fuese necesario se implantarán dispositivos como barreras filtrantes que minimicen la emisión de sedimentos arrastrados por la escorrentía sobre la regata Errekabeltz.

4. El proyecto deberá contemplar la restauración ecológica y paisajística de acuerdo con lo dispuesto en el anexo I del documento ambiental, pero incorporando como medida compensatoria de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 42/2007 del Patrimonio Natural y Biodiversidad y el Decreto 355/2013 por el que se designa la ZEC de Aiako Harria, la repoblación del robleal-bosque mixto en una superficie que sea al menos el doble de la eliminada por el proyecto de tal forma que la superficie ocupada por este hábitat sea superior al finalizar el proyecto a la que ocupa actualmente. Esta repoblación podrá plantearse en aquellos puntos donde se estime que su presencia puede suponer una mejora de la integración paisajística de la infraestructura, una mayor estabilidad de taludes y terraplenes o una mejor protección del suelo, o en terrenos degradados no afectados directamente por el proyecto y situados en la ZEC de Aiako Harria, ampliando, en caso de que sea necesario, la superficie a expropiar por el proyecto. Estas y el resto de las actuaciones de restauración y revegetación especificadas se extenderán a todos los terrenos que se vean afectados por las obras (zanjas, terrenos removidos, zonas de acopio de materiales de obra o espacios residuales) y se ejecutará, en la medida de lo posible, de forma simultánea a la realización de las actuaciones constructivas, debiéndose prever las labores de mantenimiento necesarias para garantizar el éxito final de la restauración, (abonados, riegos, reposición de marras, etc.).

5. Landarerik gabeko lurretan eta mugitutako lurretan kontrol neurriak hartu beharko dira, gaitasun kolonizatzaile handia duten gertakari inbasiboak sorraraz ditzaketen espezie begetak (Cortaderia selloana, Reynoutria japonica, e.a.) lur horiek sarbide gisa erabil ez ditzaten. Alde horretatik, landare estalkia leheneratzeko lanetan erabilitako lurren jatorria bereziki kontrolatu beharko da, aipatutako espezieak zabaldua dauden lekuetako lurra erabiltzea saihestuz. Horrez gain, leheneratutako komunitate begetalaren dinamikaren jarraipena ere egin beharko da, gertakari inbasioak detektatzeko eta, hala badagokio, landare inbaditzaile horiek erazteko beharrezko neurriak hartuz.

6. Obrek iraun bitartean sorraraziko diren hondakinak kudeatzeko orduan, kontuan hartu beharko da 22/2011 Legean, uztailaren 28koan, hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzkoan ezarritakoa eta eraikuntza eta eraispun hondakinei ekoizpena arautzen duen 112/2012 Dekretuan, uztailaren 26koan, ezarritakoa. Neurri orokor modura, elkarrekin edo beste hondakin batzuekin sorrarazitako hondakin tipologia ezberdinak nahastea berariagaz debekatuta geratzen da. Teknikoki eta ekonomikoki bideragarria den guztietan, hondakin tipologiako bakoitza balorizatu egin beharko da behar bezala baimendutako balorizatzaile baten bidez. Hondakin arriskutsuen eta olio erabilien kudeaketa dagokion araudiaren arabera egingo da (833/1998 E.D. eta 679/2006 E.D., hurrenez hurren). Kudeatzaile baimenduari entregatu artean, hondakin horien biltegiatzea espazio estalietan egingo da (behar bezala etiketatutako ontzi estankoean, zolara iragazgaitzen gainean eta kubeta barruan edo sistema egokien barruan biltegiatuko dira), isurketarik edo ihesik gerta ez dadin, eta hondakin inerte eta ez arriskutsuak biltegiatzeko lekuetatik bereiz.

7. Obrei berez dagozkien lekuak eta eraginpeko lekuak (traza, makineria parkeak, makineriaren igarolekuak, sarbideak eta eraginpeko biztanle guneak, e.a.) ahalik eta garbitasun egokiarik onenean atxikiko dira, obrak gauzatzen diren bitartean. Obrak amaitutakoan, ibilgailuak igarotzearen ondorioz, obrako materialak ekartzearen ondorioz eta abarren ondorioz obren inguruetan sorraz daitezkeen aldaketak minimizatu egin beharko dira; ingurune guztia leheneratu beharko da irizpide ekologikoen arabera. Obrako kamioen joan-etorriengatik kaltetuak izan diren obra sarbideak behar den bezala egokitu eta leheneratu beharko dira: hondatutako bide zoruak eta sarbideen oinarria konpondu, sorraraz daitezkeen zabalgunek ezabatu, eta sarbideen ertzak leheneratu eta integratu beharko dira (landareztatze lanak, arekak, drainatze sistemak, e.a.). Garbiketa-kanpaina zorrotz bat egingo da; proiektuaren eraginpeko eremua obra hondakinetatik erabat garbi utzi beharko da. Eraispenetatik, zimentatze lanetatik, kofratze lanetatik eta abarretatik datozen materialak eremutik aterako dira eta baimendutako depositu edo zabortegietara eramango dira.

8. Zaintza programa garatzeko orduan ingurumen dokumentuaren 9. atalean adierazitakoari jarraituko zaio, eta behar izanez gero, ustekabeen sortutako premiengatik beharrezkoak izan daitezkeen kontrol berrietara egokitu eta zabalduko da (ezarritako neurri zuzentzaileak nahikoak ez direla egiaztatuz gero edota ingurumen inpaktu berriak detektatuz gero, neurri zuzentzaile gehiago hartuko dira). Programa hau eraikitze proiektuaren barruan eta obrak kontratatze baldintza agiria- ren barruan integratuko da eta dagokion aurrekontua izango du, ez bakarrik obraren behin behineko harrera gauzatu artean, baizik eta obraren berme epe osoan zehar.

Hirugarrenik. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.4 eta 47.6 artikuluetan ezarritakoarekin bat eginik, ingurumen inpaktuaren txosten honek lau urteko indarraldia izango du, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik zenbatzen hasita. Proiektua baimendu gabe aipatutako epea igaroko baltiz, ingurumen inpaktuaren txostenak berezkoak dituen ondo-

5. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos que poseen una gran capacidad colonizadora (Cortaderia selloana, Reynoutria japonica, etc.). A este respecto, se deberá controlar, en particular, el origen de las tierras utilizadas en las labores de restauración de la cubierta vegetal, evitando el empleo de tierras de emplazamientos que estuvieran afectadas por las citadas especies. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

6. Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición. Como medida general, queda expresamente prohibida la mezcla de las distintas tipologías de residuos generados entre sí o con otros residuos. Siempre que resulte técnica y económicamente viable, cada una de las tipologías de residuos deberá ser valorizada a través de valorizador debidamente autorizado. La gestión de los residuos peligrosos y de los aceites usados se hará de conformidad con su normativa correspondiente (R.D. 833/1988 y R.D. 679/2006, respectivamente). Hasta el momento de su entrega a gestor autorizado, el almacenamiento de esos residuos se realizará en espacios bajo cubierta, en recipientes estancos debidamente etiquetados, sobre solera impermeable y en el interior de cubetos o sistemas de contención de posibles derrames o fugas, separados de las zonas de almacenamiento de los residuos no peligrosos e inertes.

7. Las zonas propias de las obras así como su entorno afectado (traza, parques de maquinaria, zonas de paso de maquinaria, áreas de acceso y núcleos habitados afectados, etc.) se mantendrán durante su ejecución en las mejores condiciones de limpieza. Al finalizar las obras, las alteraciones que se hubieran producido en el entorno de las obras debidas al paso de los vehículos, al aporte de materiales de obra, etc., serán minimizadas, debiendo ser recuperado todo el entorno con criterios ecológicos. Los accesos a las obras que hayan sido afectados por el trasiego de los camiones de obras, se adecuarán y restituirán convenientemente: reparación de aquellas zonas del firme y de la base de los accesos que se han deteriorado, eliminación de los sobrecanchos que se hayan podido generar, restauración e integración de los bordes de los accesos (revegetación, cunetas, sistemas de drenaje, etc.). Se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras. Los materiales resultantes de demoliciones, cimentaciones, encofrados, etc., serán desalojados de la zona y enviados a depósitos o vertederos autorizados.

8. El programa de vigilancia se desarrollará de acuerdo con lo indicado en el apartado 9 del documento ambiental, adaptándolo y ampliándolo, en su caso, a nuevos controles que sean necesarios debido a su necesidad sobrevenida (propuesta de nuevas medidas correctoras en caso de comprobarse la insuficiencia de las ya implantadas y/o en caso de detectarse nuevos impactos ambientales). Este programa quedará integrado en el proyecto de construcción y en el pliego de condiciones para la contratación de las obras y contará con el presupuesto correspondiente, no sólo hasta la recepción provisional de la obra sino durante el período de garantía de la misma.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción

rioak sortzeari utziko dio. Hala ere, aipatutako lau urteko epea igaro baino lehen, sustatzaileak ingurumen inpaktuaren txostenaren indarraldia luzatzeko eskaera egin ahal izango du.

Laugarrenik. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.3 artikuluan ezarritakoarekin bat eginik, ingurumen inpaktuaren adierazpen hau argitara emango da Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN bitartez eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentuaren bitartez, eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Ekonomia Sustapeneko, Landa Ingurueneko eta Lurralde Oreekako Departamentuari jakinaraziko zaio.

Bosgarrenik. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koan, 47.5 artikuluan ezarritakoarekin bat eginik, ingurumen inpaktuaren txosten honi ezin izango zaio inongo helegiterik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean –behar denean– jar daitezkeen errekurtsoen kalterik gabe.

Donostia, 2019ko otsailaren 22a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (1462)

de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma al Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 22 de febrero de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (1462)