Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
Boletín Oficial de Gipuzkoa

2018ko urtarrilaren 4a, osteguna — 3 — Jueves, a 4 de enero de 2018

GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO ADMINISTRAZIOA — 2 — ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENEKO ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO DEPARTAMENTUA

Ataungo 11-EU 11.3 eremuaren Hiri-Antolamenduko Plan Bereziaren ingurumen-txosten estrategikoa.

1. Aurrekariak.

Ataungo Udala 11-EU 11.3 HIEaren hiri-antolamenduko plan berezia tramitatzen hasi da.

Tramitazio horren esparruan, 2017ko maiatzaren 11n, Ataungo Udalak idazkia aurkeztu zuen hiri-antolamenduko plan berezi horren hirigintzako agiriarekin batera, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek erabaki zezan ingurumen-ebaluazio estrategikoa bete behar zuen ala ez.

Ingurumeneko Zuzendaritzak 2017ko maiatzaren 18an erantzun zion Ataungo Udalari, esanez, plan berezi horrek, aurkeztutako dokumentazioa aztertuta eta abenduaren 9ko 21/2013 Legeak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, 6.2.c artikuluan xedatutakoari jarraituz, ingurumen-ebaluazio sinplifikatua bete behar zuela.

Ataungo Udalak 2017ko abuztuaren 1ean, plan bereziaren ingurumen-agiri estrategikoa igorri zion Ingurumen Zuzendaritzari, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura sinplifikatua burutu dezan.

Abenduaren 9ko 21/2013 Legeak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, 29 eta 32 artikuluen artean ezarritako prozedura horren bidez, ingurumen-organoak, lehenik eta behin, erasandako administrazioei, pertsonei eta instituzioei kontsulta egin behar die, eta kontsulta horien emaitzak ikusita, ingurumen-txosten estrategikoa egin behar du, horren bidez erabakiz, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen V. eranskinean ezarritako irizpideei jarraituta, planteatutako aldaketak ingurumenean ondorio adierazgarriak eragingo dituen, eta hein horretan, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren ohiko prozedura bete behar duen, ala ez duen halako eraginik izango, txostenean bertan ezarritako terminoetan.

2. Kontsulta erasandako administrazioei, interesdunei eta oro har publikoari.

21/2013 Legeak 30. artikuluan xedatutakoari jarraituta, eta plan bereziaren ezaugarriei buruzko informazioan eta erasandako lurralde-eremuan oinarrituta, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak jarraian adierazitako administrazio eta erakundeak identifikatu ditu interesduntzat eta kontsulta egin die, organo sustatzaileak prestatutako dokumentazioa bidalita:

— Gipuzkoako Foru Aldundiko (GFA) Kulturako Zuzendaritza.

— GFAko Mendietako eta Natura Inguruko Zuzendaritza.

— GFAko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.

— GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.

— GFAko Obra Hidraulikoen Zuzendaritza.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS

Informe ambiental estratégico del Plan Especial de Ordenación Urbana de la A.I.U. 11-UE 11.3 en Ataun.

1. Antecedentes.

El Ayuntamiento de Ataun ha iniciado la tramitación del Plan Especial de Ordenación Urbana de la A.I.U. 11-UE 11.3.

En el marco de dicha tramitación, con fecha de 11 de mayo de 2017, el Ayuntamiento de Ataun presentó un escrito acompañado del documento urbanístico de este plan especial de ordenación urbana para que esta Dirección General de Medio Ambiente determinara si debía someterse a evaluación ambiental estratégica.

Con fecha 18 de mayo de 2017, la Dirección de Medio Ambiente contestó al ayuntamiento de Ataun que, tras el análisis de la documentación aportada y, según lo dispuesto en el artículo 6.2.c de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, el plan especial debía ser objeto de una evaluación ambiental simplificada.

El 1 de agosto de 2017, el ayuntamiento de Ataun ha remitido, a la Dirección de Medio Ambiente, el documento ambiental estratégico del plan especial para que se lleve a cabo el procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada.

A través de dicho procedimiento establecido en los artículos 29 al 32 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, primeramente el órgano ambiental debe realizar consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas y, a la vista del resultado de dichas consultas, emitir un informe ambiental estratégico donde se determine, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, si la modificación produce efectos significativos sobre el medio ambiente y debe, por tanto, someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria o no los tiene, en los términos establecidos en el propio informe.

2. Consulta a administraciones afectadas, personas interesadas y público en general.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en la información respecto a las características del plan especial y el ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

— Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG).

— Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.

— Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.

— Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG.

— Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG.

EK\CV GAO-I-2017-08845

— GFAko Errepideen Zuzendaritza.

— GFAko Errepideetako Kudeaketa eta Plangintza Zuzendaritza.

— GFAko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurune eta Klima Aldaketako Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioko Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolaketa eta Hirigintzako Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako larrialdiei aurre egiteko eta meteorologiako Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintzako Zuzendaritza.

— Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.

— IHOBE.

— URA Uraren Euskal Agentzia.

— Gipuzkoako Ur Kontsortzioa.

— Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.

— GOIMEN. Goierriko Landa Garapeneko Agentzia.

— GOIEKI. Goierriko Garapen Agentzia.

— Sasietako Mankomunitatea.

— EHNE.

— ENBA.

— Aranzadi Zientzia Elkartea.

— Eguzki talde ekologista.

— Ekologistak Martxan.

Era berean, dokumentazioa eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), publikoak oro har eta interesdun orok egokitzat jotako ekarpenak egin ahal izateko, betiere ingurumen-gaiei buruz.

Horretarako epea amaitu eta txosten hau egin den artean, honako erantzunak jaso ditugu:

— Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintzako Zuzendaritzak adierazi duenez, behin kontsultan aztergai jarritako espedientearen dokumentazioa aztertuta, ez dute beharrezkotzat jo horri buruzko txostenik egitea.

— Uraren Euskal Agentziak (URA) adierazi du, pasealekuak Agauntza ibaiaren zortasunaren parte bat hartuko duela eta eraikina ubideen zaingunean kokatzen dela; beraz, jarduketek indarrean dagoen uretako araudian ezarritako mugak bete eta arroko organismoaren baimena behar dituzte. Uholde arriskuari buruz, adierazi du HEA Uholde Arrisku Handiko Eremuen barruan dagoela eta eraikina 100 urtetik 500 urtera arteko errepika aldia duen uholde arriskuko eremuan kokatzen dela.

Zentzu honetan, esaten du Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa baimenak emateko muga batzuk ezartzen dituela (bizitoki erabilera berria bakar-bakarrik onartuko da 500 urteko itzulera aldiko uholde arriskurako kota baino gorago eraikitzen bada, lur azpiko garajeek baimentzeko estankotasuna bermatu eta haizebideak izan behar dituzte, sestra aldatuko duten betelanak ez dira onartuko ezta iragazkorrak ez diren hesiak). Halaber, adierazi du eremua Oria Garaiko KBEan kokatzen dela, gaur egungo sareak daukan baliabideek bizitoki garapenaren ur baliabideen beharrari eutsi diezaioke-

— Dirección de Carreteras de la DFG.

— Dirección de Gestión y Planificación de carreteras de la DFG.

— Dirección de Movilidad y Transporte público de la DFG.

— Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

— Dirección de Medio Natural y Cambio climático del Gobierno Vasco.

— Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.

— Dirección de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno Vasco.

— Dirección de atención de emergencias y meteorología del Gobierno Vasco.

— Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

— Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.

— IHOBE.

— Agencia Vasca del Agua URA.

— Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.

— Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

— GOIMEN. Agencia de Desarrollo Rural del Goierri.

— GOIEKI. Agencia de Desarrollo del Goierri.

— Mancomunidad de Sasieta.

— EHNE.

— ENBA.

— Aranzadi Zientzia Elkartea.

— Grupo ecologista Eguzki.

— Ekologistak Martxan.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, www.gipuzkoaingurumena.eus para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

— La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que una vez analizada la documentación del expediente que se somete a consulta no consideran necesario emitir informe al respecto.

— La Agencia Vasca del Agua URA informa que la ocupación del paseo ocupará parte de la zona de servidumbre del río Agauntza y que el edificio se sitúa en la zona de policía de cauces, por lo que las actuaciones están sometidas a las limitaciones establecidas en la normativa de aguas vigente y que requerirán la autorización del organismo de cuenca. En cuanto a la inundabilidad, señala que el AIU se encuentra dentro de un área con riesgo potencial significativo de inundación y que el edificio estará situado en zona inundable por avenidas de 100 y 500 años de periodo de retorno.

En este sentido, el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrografica del Cantabrico Oriental establece una serie de limitaciones para el otorgamiento de autorizaciones (el nuevo uso residencial solo será autorizable si se construye a una cota superior al periodo de retorno de 500 años, los garajes subterráneos para ser autorizables deben de garantizar su estanqueidad y disponer de respiraderos, no son autorizables rellenos que modifiquen la rasante ni cerramientos o vallados que no sean permeables). Asimismo señala que el ámbito se encuentra en la ZEC del Alto Oria, que estima que el desarrollo residencial

EK\CV GAO-I-2017-08845

tela eta eraikinaren isurketak saneamenduko sistema orokorrarekin lotu behar direla.

— Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak esan du bi erakunde hidraulikoak (autonomikoa eta estatukoa) egin behar dituzten bi txostenen jakinarazteaz URA ardurako dela.

— Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak adierazi du herri babeserako arriskuak ez direla antzeman, 100 urteko itzulera aldiko uholde arriskurako eremuan dagoen lursailaren kokapenari dagokiona izan ezik; beraz, erakunde hidraulikoak ezarriko dituen baldintzak kontuan hartuko dira.

— IHOBEk esan du eremuan ez direla agertzen irailaren 30eko 165/2008 Dekretuan sartutako lursailak. Guztiarekin ere, lurzoru kutsadura-zantzurik aurkituz gero, Ingurumen Sailburuordetzari jakinarazi behar zaio.

— Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzak jakinarazi du Ingurumen Agiri Estrategikoan natura ondareari buruzko egindako azterketa egokia dela eta uren kalitatearen gainean eragina sahiesteko proposatutako babes neurriak lotesleak izan behar direla urbanizazio proiekturako.

— Eusko Jaurlaritzako Osasun Departamentuaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak esan du inguruan urbanizatzeko ekintzen programak kontuan hartuko duela espazio publikoaren diseinu egokia, kalitate akustikoa bermatzeko beharrezko neurriak, erradiazio elektromagnetikoei buruzko araudiaren betetzea, efizientzia energetikoa eta energia berriztagarriak, eta legionelosia prebenitu eta kontrolatzeko araudia.

Erantzunak Ataungo Udalera bidaliko ditugu ingurumentxosten estrategikoarekin batera, eta gerora beste erantzunen bat jasoko bagenu, hori ere Udalera bidaliko genuke ahalik eta lasterren, plan berezia idazteko eta tramitatzeko lanetan aintzat har dezaten.

3. Hiri-antolamenduko plan bereziaren deskribapena.

Plan bereziak honako helburuak ditu:

— Ataungo Arau Subsidiarioetan 11 HIE hirigintza-jarduerarako eremuko 11.3 EU exekuzio-unitateari dagokionez egindako aurreikuspenak gaurkotzea, egun indarrean dagoen hirigintzako araudira egokituz.

— Unitate horretan aurreikusita zegoen eraikinaren eraikuntza-lanei jarraipena ematea. Lanak geldiarazi egin ziren krisialdi ekonomikoaren ondorioz.

Ataungo Arau Subsidiarioen testu bategina 2005eko urriaren 18ko Diputatuen Kontseiluaren erabakiz behin betiko onartu zen. Agiri horretan hiri-lur eremuen antolamendu xehatua ezartzen zuen, eta horien artean, 11 HIEari eta haren 11.3 EUari dagokiona.

Arau Subsidiarioetan 11.3 EUrako egindako proposamena, funtsean, lehengo eraikina deuseztatu eta beste batekin ordezkatzea izan zen, eta horretarako, IV(a)/I profila definitu zen, eta 12 etxebizitzako eskaintza proposatu zen. 1.593 m^2(t)-ko eraikigarritasuna baimendu zen eta 100 m^2(t)-ko azalera saltokierabilerarako, baita ere, sestraz azpiko aprobetxamendua sotoko solairu batean garaje-erabilera emateko. Lehengo eraikinarekin alderatuta, eraikin berriaren lerrokadura atzeratu egin zen bidetik, eta horrek bidea zabaltzea ahalbidetu zuen eta 2 metroko espaloia sortzea, hala oinezkoen zirkulazioa ere nabarmen hobetuz. Era berean, lerrokadurak Agauntza errekatik banantzeko gutxienez 5 metro utziko zela ezarri zuten Arau Subsidiarioek.

Plan berezian ere bere horretan jarraitzen dute Arau Subsidiarioetan ezarritako oinarrizko irizpideek, hala nola eraikigarritasunak –1.693 m^2(t)–, eremuaren azalerak (1.337 m^2) eta etxebizitza-kopuruak, baina sotoko solairua handitzea aurreikusita dago, eta horretarako beharrezkoa da eraikinaren

puede amparar sus necesidades de recursos hídricos en los recursos con los que cuenta la actual red, y que los vertidos del edificio debe de conectarse al sistema de saneamiento general.

— La Confederación Hidrográfica del Cantábrico indica que la URA se encargará de notificar los dos informe elaborados por las dos administraciones hidráulicas (autonómica y estatal).

— La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del GV informa que no se han detectado riesgos de protección civil significativos, salvo la situación de la parcela en la mancha de inundación de 100 años, por lo que se tendrá que tener en cuenta los condicionantes que establezca la administración hidráulica.

— IHOBE señala que en el área no se encuentran parcelas incluidas en el Decreto 165/2008, de 30 de septiembre. No obstante, en el caso de detectarse indicios de contaminación de suelo, se deberá de comunicarlo a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

— La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del GV informa que el análisis elaborado en el Documento Ambiental Estratégico sobre los efectos al patrimonio natural es acertado y que las medidas de protección propuestas para evitar la afección a la calidad de las aguas deben de tener carácter vinculante para el proyecto de urbanización.

— La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del GV comunica que el programa de actuación urbanizadora del ámbito deberá de tener en cuenta un diseño adecuado del espacio público, las medidas necesarias para asegurar la calidad acústica, el cumplimiento de la normativa sobre radiaciones electromagnéticas, la eficiencia energética y las energía renovables, y la normativa sobre prevención y control de legionelosis.

Las respuestas, junto con informe ambiental estratégico, serán remitidas al Ayuntamiento de Ataun, y en caso de recibirse alguna respuesta posterior, ésta también será remitida al Ayuntamiento en el plazo más breve posible, a fin de que sea tenida en cuenta en la redacción y tramitación del plan especial.

3. Descripción del plan especial de ordenación urbana.

Los objetivos de plan especial son:

— Adecuar a la normativa urbanística vigente las previsiones que las Normas Subsidiarias de Ataun –NNSS en adelante– efectuaron para la unidad de ejecución UE 11.3 de la A.I.U. 11.

— Dar continuidad a las obras de construcción del edificio previsto en la unidad que quedaron paralizadas debido a la crisis económica.

El texto refundido de las NNSS de Ataun fue definitivamente aprobado por acuerdo del Consejo de Diputados de 18 de octubre de 2005. Dicho documento establecía la ordenación pormenorizada de las áreas de suelo urbano y, entre éstas, de la A.I.U. 11 y su UE 11.3.

La propuesta efectuada en las NNSS para la UE 11.3 consistió en la eliminación del edificio existente y su sustitución por otro, para el que se definió un perfil de IV(a)/I y se propuso una oferta de 12 viviendas. Se permitió una edificabilidad de 1593 m^2(t) y 100 m^2(t) de superficie de uso comercial, así como el aprovechamiento bajo rasante en una planta de sótano destinada al uso de garaje. En comparación al edificio preexistente, la nueva edificación retrasó su alineación con respecto al vial, lo cual permitió la ampliación viaria y la creación de una acera de 2 metros para mejorar sensiblemente la circulación peatonal. Asimismo, las NNSS establecieron que las alineaciones se separarían como mínimo 5 metros del río Agauntza.

El plan especial mantiene los criterios básicos establecidos en las NNSS, tales como edificabilidad –1.693 m^2(t)–, superficie del ámbito (1.337 m^2) y número de viviendas, pero se prevé la ampliación de la planta de sótano, lo que hace necesario la definición de nuevas alineaciones para el edificio y un aumento

EK\CV GAO-I-2017-08845

lerrokadurak berriro definitzea eta erabilera publikoko zortasuna lursail pribatu baten azalera handiagoan ezartzea. Aurreikusitako erabilera xehatuak honakoak dira:

— Eraikuntza irekiko bizitegi-lursaila (a20): 687 m^2.

— Espazio libreak (F.10): 248,10 m^2.

— Bide eta errepideak (E.10): 401,30 m^2.

Hirigintzako Jarduketa Programa (HJP) idatzi behar da eta birpartzelazio-proiektua ere bai, onurak eta zamak ekitatez banatzea bermatuz eta titulartasun publikoko lurzoruen lagapena gauzatuz, zeinak behar bezala urbanizatuak izango diren hirigintza-proiektua edo hori ordezkatzen duen figura idatzi ondoren. Eraikuntzarako beharrezkoa izango da dagokion eraikuntza-proiektua. Biak, hirigintza eta eraikuntza, aldi berean exekutatuko dira.

4. Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen V. eranskinean jasotako irizpideetan oinarritutako analisia.

11.3 EU exekuzio-unitatea Ataungo San Martin auzoko herriguneko Elbarrena auzoko kalean dago. Mendebaldeko mugan Agauntza ibaia eta haren ibaiertzeko pasealekua daude; ekialdean, GI-120 errepidea eta etxebizitzen eraikinak; eta iparraldean eta hegoaldean, etxebizitzen eraikinak. Area honetan gaur egun amaitu gabeko bizitegirako eraikin baten egitura dago eta hormigoizko plataforma bat.

11.3 EU exekuzio-unitatea erabat urbanizatutako zona bat da, interes naturalistiko bereziko eremu batean dago –Oria Garaiko kontserbazio bereziko eremua (KBE)– eta halako beste bi ditu inguruan: Aralarko KBEa eta parke naturala.

Ondorioz, jarduketak eremu babestu horietan izan litzakeen balizko ondorioak deskribatuko ditugu jarraian:

Oria Garaiko KBEan bilduta dago 11.3 EUaren atzealdetik igarotzen den Agauntza ibaiaren zatia, eta horri dagokionez, kontserbatu beharreko elementu giltzarriak honakoak dira:

— Ibai-korridore ekologikoa: EAEko korridore ekologikoen sarearen barruan, konektore gisa interes berezia dutenen artean sartzen da ibai-tarte hau, Natura 2000 Sarearen koherentziari eta konektagarritasunari ekarpena egiten diola iritzita.

— Ibaietako habitatak, erriberako haltzadiak eta Kantauri azpiko lizardiak (habitat kodea: EU.91E0*). Plan bereziaren eremuan, ezkerreko ibaiertza –jarduera-eremuaren parean kokatua– interes komunitarioko habitat honek okupatzen du, gehienean neurri handiko haltzez osatua, nahiz eta sasiakaziak (Robinia pseudoacacia), makalen bat (Populus x canadensis) eta pikondoak (Ficus carica) ere agertzen diren puntualki. Halere, eskuineko ibaiertza ubideratuta dago, 3 metrotik gorako altuera duten harri-lubetekin, eta ez du apenas landaretzarik, interesekoak ez diren espezie erruderal eta nitrofiloak agertzen dira soil-soilik.

— Mustela lutreola (europar bisoia). 2004ko maiatzaren 12ko Foru Aginduak, zeinaren bidez onartzen baita Gipuzkoako Lurralde Historikoan europar bisoiaren (Mustela lutreola) kudeaketa-plana, espezie horrentzat intereseko areen artean sartzen du plan bereziaren eremutik igarotzen den Agauntza ibaiaren zati hau.

— Parachondrostoma miegii (loina) eta arrain komunitatea.

— Ibaietako hegazti fauna: Cinclus cinclus (ur-zozoa), Alcedo atthis (martin arrantzalea), eta ibai-bazterretako beste espezie batzuk.

URAren egoera kimiko eta biologikoaren jarraipenerako sarearen arabera, Agauntzak gune honetan egoera ekologiko, biologiko eta kimiko ona du, eta bere egoera globala ona da.

Ingurumen-agiri estrategikoan plan bereziak Oria Garaia KBEan izan ditzakeen ingurumen-eraginei buruzko balorazioa egiten da, eta hortik ateratako ondoriorik esanguratsuenak hauexek dira:

de la superficie de parcela privada gravada con servidumbre de uso público. Los usos pormenorizados previstos serán:

— Parcela residencial de edificación abierta (a20): 687 m^2.

— Espacios libres (F.10): 248,10 m^2.

— Viales y carreteras (E.10): 401,30 m^2.

Se redactará un PAU y un proyecto de reparcelación que garantice la equidistribución de los beneficios y cargas, y materialice la cesión de los terrenos de titularidad pública, que serán debidamente urbanizados tras la redacción del proyecto de urbanización, o figura que lo sustituya. La edificación requerirá el correspondiente proyecto de edificación. Ambas, urbanización y edificación se ejecutarán simultáneamente.

4. Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de evaluación ambiental.

La Unidad de Ejecución U.E. 11.3 está ubicada en la calle Elbarrena auzoa del núcleo urbano del barrio de San Martín de Ataun. Linda por el oeste con el río Agauntza y un paseo junto al río; al este, con la carretera GI-120 y edificios de viviendas y, al norte y sur, con edificios de viviendas. El área esta ocupada actualmente por la estructura de una edificación residencial pendiente de acabar su construcción y una plataforma de hormigón.

Aunque la Unidad de Ejecución U.E. 11.3 es una zona totalmente urbanizada, se encuentra dentro de un ámbito de especial interés naturalístico –Zona de Especial Conservación (ZEC) del Alto Oria–, y en la proximidad de otros dos de ellos: la ZEC y parque natural de Aralar.

En consecuencia, a continuación, se pasará a describir los posibles efectos de la actuación sobre estos espacios protegidos.

El tramo del río Agauntza que pasa por la trasera de UE.11.3 está incluido en la ZEC de Alto Oria, cuyos elementos clave objeto de conservación son los siguientes:

— El Corredor Ecológico Fluvial: dentro de la Red de Corredores ecológicos de la CAPV, se incluye este tramo fluvial entre los de especial interés conector. Se considera que contribuye a la coherencia y conectividad de la red Natura 2000.

— Hábitats Fluviales, Alisedas riparias y fresnedas subcantábricas (Hábitat Cod.UE. 91E0*). En la zona del plan especial, la margen izquierda del río –situada enfrente del ámbito de actuación– está ocupada por este hábitat de interés comunitario, formado mayoritariamente por alisos de gran porte, con presencia puntual de falsa acacia (Robinia pseudoacacia), algún chopo (Populus x canadensis) e higueras (Ficus carica). Sin embargo, la margen derecha del río se encuentra canalizada, con muros de escollera de más 3 m de altura y apenas cuenta con vegetación, estando ésta reducida únicamente a especies ruderales y nitrófilas carentes de interés.

— Mustela lutreola (visón europeo). La Orden Foral de 12 de mayo de 2004, por la que se aprueba el plan de gestión del visón europeo (Mustela lutreola) en el Territorio Histórico de Gipuzkoa incluye, dentro de las áreas de interés especial para esta especie, el tramo del río Agauntza que pasa por la zona del plan especial.

— Parachondrostoma miegii (loina) y la comunidad íctica.

— Avifauna de ríos: Cinclus cinclus (mirlo acuático), Alcedo atthis (Martín pescador), y otras especies de aves de riberas fluviales.

Según la Red de seguimiento del estado químico y biológico de URA, el Agauntza en esta zona presenta un estado ecológico, biológico y químico bueno, siendo su estado global bueno.

En el documento ambiental estratégico, se realiza una valoración de los efectos ambientales que el plan especial puede tener sobre la ZEC Oria Garaia/Alto Oria, cuyas conclusiones más relevantes son las siguientes:

EK\CV GAO-I-2017-08845

— Plan bereziak ez du aurreikusi eraikitako azalera handitzea ezta ere eremuaren ezaugarri fisikoak aldatzea, eta Agauntza ibaiaren ibilguan esku hartzea ere ez. Ondorioz, ez da aurreikusten zuzenean kalterik sortzea ibaiari, edota ibaiari lotutako fauna-espeziei, edota haltzadiari, zeina, esan bezala, beste ibaiertzean kokatzen baita.

— Halere, espezientzako habitataren kalitatea erasana gerta liteke, eraikinaren eraikuntza-lanak eta hirigintza-lanak egin bitarteko zeharkako eraginengatik, uraren kalitatearen galeragatik, zarata-maila handitzeagatik eta hautsa barreiatzeagatik. Kalte horiek gutxienera murrizteko eta/edo saihesteko, ingurumen-agiri estrategikoak neurri zuzentzaileen sorta proposatu du.

— Funtzionamendu-faseari dagokionez, ez da uste izatekoa bizitegirako erabilera berriak kanpoaldean zarataren igoera adierazgarria eragitea eta hein horretan intereseko faunarentzako habitaten kalitatea murriztea, espero izatekoa baita eraikina bera GI-2120 errepideak sortutako zarataren zati baten pantaila izatea. Bestalde, ibilgailuak eraikinaren garajera sartzeko bidea GI-2120 errepidean kokatuko da –Oria Garaiko KBEaren mugetatik kanpo kokatua– eraikinaren beheko solairuan egindako arranpa baten bidez, eta hori halaber pantaila gisa baliagarri izango da ezkerraldeko haltzadiari dagokionez argi-kutsadura saihesteko. Horregatik guztiagatik, ez dirudi egoiliarren eta eraikinera sartuko diren ibilgailuen gorakadak faunaren gainean traba adierazgarriak sor ditzakeenik, ezta ere zarata gehiagogatik eta argi-kutsaduragatik beraien habitataren kalitatearen endekapenik ere.

Laburbilduz, ingurumen-agiri estrategikoak dio plan bereziak ez duela eraginik izango Oria Garaiko KBEan.

Era berean, 11.3 EUren parean, mugatzat duen GI-2120 errepidearen beste aldean, beste eremu babestu bat dago: Aralarko parke naturala, 169/1994 Dekretuaren bidez hala izendatua. Parke horren natura-baliabideak antolatzeko planak (NBAP) –169/1994 Dekretuaren bidez onartua– dioenaren arabera, GI-2120 errepidearen ondoko area hori NBAPak «Hiri-eremuak eta Azpiegiturak» izendatzen duen multzoko zona bat da, eta halakoetan aplikatu beharreko araudia erasandako udalerri bakoitzaren arau subsidiarioei dagokiena da eta lehendik definitutako azpiegituretan aplikatzekoak diren legeei dagozkienak.

Bestalde, maiatzaren 31ko 84/2016 Dekretuaren bidez, Aralar Kontserbazio Bereziko Eremu (ES2120011) izendatu zen, eta haren mugaketa, Dekretuaren I. eranskinean jasotako kartografian bilduak, funtsean bat dator izen bereko parke naturalarekin. Halere, eranskin horrek naturgunearen babeserako eremu periferikoa ere jasotzen du, EAEko Natura Kontserbatzeko Legearen testu bateginak, apirilaren 15eko 1/2014 Legegintzako Dekretuaren bidez onartuak, 19.2 artikuluan dioenarekin bat etorrita. Bere garaian parke naturalaren NBAPak bereizi ez zuen eremu periferiko hori ekologian eta paisaian kanpoko inpaktuak saihesteko ezarri da, eta bere barnean hartzen du 11.3 EUa oso-osorik. 19.2 artikuluak dio halako eremuotan helburuak bete ahal izateko beharrezko mugak ezar daitezkeela.

Plan bereziak planteatutako jarduketek Aralako Kontserbazio Bereziko Eremuko kontserbatu beharreko elementu giltzarrietan izan lezaketen balizko inpaktua aztertzean, zera ondorioztatu dezakegu:

— Interes komunitarioko habitatak. Kontuan hartuta 11.3 EUa erabat urbanizatutako gune bat dela, ez da aurreikusten inolako eraginik ez baso-eraketetan –gorostiz eta haginez osatutako oihanpedun pagadi azidofilo atlantikoak (EU kodea 9120), Quercus Ilex eta Q rotundifoliaren artadi kantauriarra (UE kodea 9340), pagadi basofilo edo neutroak (GI-64), Querqus robur nagusitzen deneko harizti azidofiloak eta mesotrofoak (GI-86)– ez larre eta eraketa belartsuetan –6170, 6210, 6230*, 6430, 6510, 7210* eta 7140 eta 6510–. Bestalde, 91E0 habitataren –Alnus glutinosa eta Fraxinus excelsior-eko baso alubia-

— El plan especial no prevé la ampliación de la superficie construida ni la alteración de las características físicas del ámbito, ni la intervención en el cauce del río Agauntza. En consecuencia, no se prevé una afección directa al río, o a las especies de fauna ligadas al mismo, o a la aliseda, que, como se ha dicho, se ubica en el otro margen.

— Sin embargo, la calidad del hábitat para las especies podría verse afectada por efectos indirectos durante las obras de construcción del edificio y de urbanización por disminución de la calidad de las aguas, aumento de los niveles sonoros y emisión de polvo. Para minimizar y/o evitar estas afecciones, el documento ambiental estratégico propone una serie de medidas correctoras.

— En cuanto a la fase de funcionamiento, no es esperable que el nuevo uso residencial produzca un aumento significativo de ruido en el exterior, y por tanto una disminución de la calidad del hábitat para la fauna de interés, siendo esperable que el propio edificio apantalle parte del ruido generado por la carretera GI-2120. Por otra parte, el acceso de vehículos al garaje del edificio se realizará desde la carretera GI-2120 –situada fuera de los límites del ZEC del Alto Oria–, desde una rampa localizada en la planta baja del edificio, por lo que éste también servirá de pantalla para evitar la contaminación lumínica en la aliseda de la margen izquierda. Por todo ello, no parece que el incremento de residentes y vehículos que acceden al edificio, pueda generar molestias significativas sobre la fauna ni un deterioro de la calidad de su hábitat, por el incremento del ruido y contaminación lumínica.

En resumen, el documento ambiental estratégico considera que el plan especial no va afectar al ZEC del Alto Oria.

Asimismo, enfrente de la UE 11.3, al otro lado de la carretera GI-2120 que le sirve de límite, se encuentra otro espacio protegido: el Parque Natural de Aralar, declarado por el Decreto 169/1994. Según el plan de ordenación de recursos naturales (PORN) de este parque –aprobado por el Decreto 168/1994–, esa área contigua a la carretera GI-2120 se incluye dentro de las zonas denominadas en el PORN como «Urbanas e Infraestructuras», en las que la normativa a aplicar será la correspondiente a las Normas Subsidiarias de cada municipio afectado y a las leyes que sean de aplicación para las infraestructuras antes definidas.

Por otra parte, por el Decreto 84/2016, de 31 de mayo, se designó Aralar (ES2120011) Zona de Especial Conservación, cuya delimitación, recogida en la cartografía incluida en el Anexo I del Decreto, coincide sustancialmente con el parque natural del mismo nombre. Sin embargo, en dicho anexo, se recoge, asimismo, la zona periférica de protección del espacio conforme al artículo 19.2 del texto refundido de la Ley de Conservación de La Naturaleza del País Vasco aprobado por el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril. Esta zona, no diferenciada en su momento en el PORN del parque natural, se establece para evitar impactos ecológicos o paisajísticos del exterior, e incluye la totalidad del UE 11.3. El artículo 19.2 establece que, en estas zonas, se podrán imponer las limitaciones necesarias para cumplir sus objetivos.

Al analizar el posible impacto de las actuaciones planteadas por el plan especial en los elementos clave objeto de conservación en la Zona de Especial Conservación (ZEC) Aralar, se puede concluir:

— Hábitats de interés comunitario. Dado que la UE 11.3 es una zona totalmente urbanizada, no se prevé impacto ni sobre formaciones boscosas –Hayedos acidófilos atlánticos con sotobosque de Ilex y a veces de Taxus (CódUE 9120), Encinares cantábricos de Quercus Ilex y Q rotundifolia (CódUE 9340), Hayedos basófilos o neutros (GI-64) y Robledales acidófilos y mesotrofos con predominio de Quercus robur (G1.86)–, ni sobre pastizales y formaciones herbosas –6170, 6210, 6230*, 6430, 6510, 7210* y 7140 y 6510–. Respecto a la afección al hábitat 91E0 –Bosques aluviales de Alnus glutinosa y Fraxinus excel-

lak– eta habitat horretako intereseko fauna-espezieen (Austropotamobius italicus, Galemys pirenaicus eta Mustela lutreola) gaineko eraginari dagokionez, ez ditugu errepikatuko jada Oria Garaiko KBEari buruzko atalean habitat honen gaineko eraginari eta bisoi europarrari buruz adierazitakoak. Bestalde, Galemys pirenaicus espezieari dagokionez, Gipuzkoako Lurralde Historikoan desman piriniotarraren kudeaketa-planaren barruan interes bereziko gune bat plan berezi honen eremutik 100 metrora ibaian gora bukatzen da, eta hein horretan, ez du inongo kalterik izango.

— Kiropteroak. Kiropteroen EAEko ekintza-planak Aralar lehentasunezko gunetzat jotzen du. Ingurumen-agiri estrategikoak, eremuaren ezaugarriengatik, ez du baztertzen baratze-saguzarraren (Eptesicus serotinus) edo ur-saguzarraren (Myotis daubentoni), presentzia, espezie horiek babeslekutzat hartu ahal baitituzte, besteak beste, eraikin abandonatuak. Ondorioz, neurri zuzentzaile gisa sartu du eraikuntza-lanen hasiera bi saguzarron umatze-garaiarekin bat etorriz gero (martxotik urrira bitartean), aldez aurretik prospekzio faunistikoa egingo dela amaitu gabe dagoen eraikin horretan espezie horien balizko presentzia antzemateko.

Hortaz, azaldutakoaren argitan, ez da espero izatekoa planteatutako jarduketak Aralarko KEBari eragingo dionik.

Bestalde, 11.3 EUan eragina duten arriskuen artean, unitate honek urpean geratzeko arriskuaren arazoa dago. Planaren eremuaren ondoko Agauntza ibaiaren zatia bat dator Ekialdeko Kantauriko Demarkazio Hidrografikoan Uholde Arriskua Kudeatzeko Planak Uholde Arrisku Handiko Eremu (UAHE) izendatutako ES017-GIP-13-1 eremuarekin. UAHE horrek 1,84 km-ko luzera du, eta III. Multzoan sailkatuta dago –arrisku handia–, eta I. eta II. multzokoei lotutako arazoak konpondu ostean ekin behar zaio sail honen egiturazko babesari. Uholde-arriskuaren kartografiak erakusten du 11.3 EUa 100 urteko ur-goraldiaren eraginpean dagoela.

Bestalde, ingurumen-agiri estrategikoan sartu da, halaber, kudeaketa-agiriak idazteko aholkuen artean, eremu honen antolamenduan bete beharrekoa izango dela bai ibaiertzak eta erreka-ertzak antolatzeko LAParen araudia eta bai 1/2016 Errege Dekretua, urtarrilaren 8koa –dekretu horrek onartzen du plan hidrologikoak berrikustea Kantauri Mendebaldeko, Guadalquivirreko, Ceutako, Melillako, Segurako eta Jucarreko demarkazio hidrografikoei eta Kantauri Ekialdeko, Miño-Sileko, Dueroko, Tajoko, Guadianako eta Ebroko demarkazio hidrografikoen alderdi espainiarrari dagokienez–.

Hala, 11.3 EU bezala, lehenetsitako fluxu-gunetik kanpoko urak har dezakeen polizia-gunetan kokatzen diren guneetarako eta 2013ko ekainaren 9rako jada lurzoru urbanizatuko oinarriko egoeran zeuden guneetarako, Ekialdeko Kantauriko Plan Hidrologikoak (40.4 artikulua) ezartzen du, izaera orokorrez, halako guneetan ezin izango direla baimendu, besteak beste, bizitegi-erabilera berriak, 500 urteko errepikapena duten ur-goraldiak har lezakeen kotan kokatzen badira, ezta ere lurpeko garaje eta sotoak, salbu eta esparruaren estankotasuna bermatzen bada 500 urteko errepikapen-aldirako eta goraldi horren kotatik gora aire-zuloak eta hustubideak jartzen badira; eta nolanahi ere, halako guneetan baimen-eskaerei eskatu ahal izango zaiela xehetasuneko azterketa hidraulikoa egitea, jarduketa hori gauzagarri egiteko beharrezkoak diren neurri zuzentzaileak definitu eta justifikatzeko.

Ildo berean, EAEko Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatzeko LAPak (E.2.4.2 atalean) ezartzen du jada urbanizatutako eta/edo hirigintza-garapen partziala izan duten guneetan, lehenetsitako fluxu-guneetatik kanpo kokatutako 100 urteko errepikapeneko ur-goraldiek har ditzaketen guneak badira, irizpide orokorra izango dela lehendik dauden eraikinak eta erabilera urbanistikoak mantentzea, neurri zuzentzaileak hartuz uholde-arriskuaren gainean jardutea ahalbidetzeko. Horretarako, ibaitarte esanguratsuenetan azterketa hidraulikoak egin behar dira, ebaluatuz zer-nolako alternatibak dauden jarduera integratu eta progresiboak egiteko, oinarritzat hartuta oztopo hidraulikoek

sior– y sus especies de fauna de interés (Austropotamobius italicus, Galemys pirenaicus y Mustela lutreola), no se reiterará lo ya expuesto en el apartado dedicado a la ZEC del Alto Oria respecto al impacto del plan sobre este hábitat y el visón europeo. En cuanto a la especie Galemys pirenaicus, un área de interés especial dentro del plan de gestión del desmán del Pirineo en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, termina 100 m aguas arriba del ámbito del plan especial, por lo que tampoco existirá ninguna afección.

— Quirópteros. El plan de acción de los quirópteros de la CAPV considera Aralar como área prioritaria. El documento ambiental estratégico, por las características del ámbito, no descarta la presencia del murciélago hortelano (Eptesicus serotinus) o el murcielago ribereño (Myotis daubentoni), especies que pueden utilizar como refugio, entre otros, edificios abandonados. En consecuencia, incluye como medida correctora que, si el inicio de los trabajos de construcción coincide con el periodo de cría de ambos murciélagos (marzo a octubre), se realice una prospección faunística previa con objeto de detectar la posible presencia de estas especies en el edificio sin terminar.

Por tanto, a la vista de lo expuesto, no es de esperar que la actuación planteada vaya a afectar al ZEC de Aralar.

En cuanto a los riesgos que afectan a la UE 11.3, esta unidad tiene problemas de inundabilidad. El tramo del río Agauntza junto al ámbito del plan, coincide con el Área de Riesgo Potencial Significativo (ARPSI) denominada ES017-GIP-13-1 del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental. Es un ARPSI de 1,84 km de longitud, clasificado como de Grupo III –de riesgo significativo–, cuya protección estructural debe acometerse tras solucionarse los problemas asociados a los Grupos I y II. La cartografía de inundabilidad muestra que la UE11.3 está afectada por la avenida de 100 años.

Por su parte, el documento ambiental estratégico, incluye, entre las recomendaciones para la redacción de los documentos de gestión, que la ordenación del ámbito deberá cumplir con la normativa del PTS de ordenación de las márgenes de ríos y arroyos así como R.D 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba la revisión de los Planes Hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico occidental, Gualdaquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro.

Así, en concreto para las áreas, como la UE 11.3, que se sitúan en zona de policía de inundable fuera de la zona de flujo preferente y que a fecha de 9 de junio de 2013 se encontraban en situación básica de suelo urbanizado, el Plan Hidrológico del Cantábrico Oriental (art. 40.4) establece que, con carácter general, en esta zona no serían autorizables, entre otros, nuevos usos residenciales que se dispongan a una cota alcanzable por la avenida del periodo de 500 años, ni los garajes subterráneos y sótanos, salvo que se garantice la estanqueidad del recinto para la avenida de 500 años de período de retorno y dispongan respiraderos y vías de evacuación por encima de la cota de dicha avenida; pero que a las solicitudes de autorización en esta zona se les puede exigir un estudio hidráulico de detalle que defina y justifique las medidas correctoras necesarias para hacer factible la actuación.

En este mismo sentido, el PTS de Ordenación de los Ríos y Arroyos de la CAPV (apartado E.2.4.2) establece que en las áreas ya urbanizadas y/o parcialmente desarrolladas urbanísticamente que sean áreas inundables por la avenida de 100 años de periodo de retorno situadas fuera de la zona de flujo preferente, el criterio general es el de tratar de conservar los edificios y los usos urbanísticos preexistentes, adoptando medidas correctoras que permitan actuar sobre el riesgo de inundación. Para ello, se deben de realizar estudios hidráulicos en los tramos fluviales más significativos, evaluando las diferentes alternativas de actuaciones integradas y progresivas basadas en la

EK/CV GAO-I-2017-08845

eragindako ondorioen balizko deuseztapena edo murrizketa, ibilgua drainatzeko sekzioen balizko zabalpena, ertzetan defentsa-lanak egiteko aukerak edo, azken-azkenik, eraikina leku seguruago batera lekualdatzeko lanen kudeaketa.

Hortaz, plan bereziaren tramitazio administratiboan Udalak uraren kontuetan eskumena duen administrazio hidraulikoari eskatu beharko dizkio dagozkion txostenak, hark erabaki dezan araudiarekin bat datorren eta planari eta, hala badagokio, bere garapen-proiektuei eska dakizkiekeen eskakizunak zehazteko, gisa horretan behar bezala gutxienera murrizteko 11.3 EU eremua urak hartzeko arriskua.

Azkenik, muga-balioen edo ingurumen-kalitatearen helburuak gainditzeari dagokionez, ingurumen-agiri estrategikoak, I. eranskinean sartu du plan bereziaren azterketa akustikoa, eta bertan balioesten da azterlanaren eremuan zarata-foku nagusiek –gertuen dauden bideak eta GI-2120 errepidea– izango duten eragina eta zein neurritan betetzen diren urriaren 16ko 213/2012 Dekretuak, EAEko kutsadura akustikoari buruzkoak, ezarritako kalitate-helburuak. Azterlan horren funtsezko ondorioak hauexek dira:

— Aztergai den eremua zeharkatzen duten bide-azpiegituretatik datozen zarata-igorpenek sortzen dituzten immisio-mailak desegokitzat balioestekoak dira aztertutako hiru egunetan, egunez, arratsaldez eta gauez.

— Fatxadetako zaratari dagokionez, egoera akustikoa egokia da arratsaldeko ebaluazio-aldian, eta desegokia egunekoan –kalitate akustikoaren helburua 0,5 dB(A) gainditzen du– eta gauekoan –zenbatetsitakoaren arabera 3,9 dB(A) gainditzen ditu kalitate-helburuak–.

— Kontuan hartuta eremu honen antolamendu xehatua 2005eko Arau Subsidiarioetan jada onartua zegoela, horrenbestez, 213/2012 Dekretua indarrean sartu aurrekoa dela, hirigintza-garapen hau Babes Akustiko Bereziko Eremu izendatu ahalko da. Eremuaren kokalekua eta zarata-foku nagusiaren (GI-1220 errepidea) kokapena aintzat hartuta, teknikoki bideraezintzat jotzen da kanpoaldea babesteko pantailak planteatzea, eta hein horretan, 213/2012 Dekretuko I. eranskinean eraikinen barrualderako ezarritako kalitate akustikoaren helburuak bermatzeko bidea fatxaden isolamendua hobetzea izango da.

Azterketaren emaitzak ikusita, ingurumen-agiri estrategikoak kudeaketa-agiriak idazteko gomendioen artean sartu du eraikuntza-proiektuak fatxadak ez ezik leihoak eta gisako hutsune sentikorrak ere behar bezala isolatzeko betebeharra bizitegi-erabilerako barrualdeen kalitate-helburuak betetze aldera, azterketa honetan jasotako zarata-mailak eta Eraikuntzaren Kode Teknikoa betetzea oinarritzat hartuta.

Ondorioz, eta aurreko guztiarekin bat etorrita eta 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, 31. artikuluan xedatutakoari jarraituz, eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuak aurreikusitakoaren karietara, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak honako ingurumen-txosten estrategikoa egin du, honako terminoetan:

Lehenengoa. Ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoa ez du bete behar 11. HIE – 11.3 EU eremuaren hiri-antolamenduko plan bereziak; izan ere, egindako analisiari jarraituz eta abenduaren 9ko 21/2013 Legeak V. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorrita, eta egindako kontsulten emaitzak aintzat hartuta, ondorioztatu dugu ez dela eragin negatibo adierazgarririk sortuko ez ingurumenean oro har, ez zehazki plan bereziaren eremuan bertan edo handik gertu kokatutako interes naturalistiko bereziko eremuetan, eta ez duela halaber hobekuntza adierazgarririk ekarriko uholde-arriskuarekin eta 213/2012 Dekretuko zarataren kalitate-helburuak gainditzearekin zeriku-

posible eliminación o disminución de los efectos producidos por obstáculos hidráulicos, las posibles ampliaciones de las secciones de drenaje de los cauces, las opciones de disposición de obras de defensa a lo largo de las márgenes o, en último caso, la gestión del traslado de la edificación a zonas más seguras.

Por tanto, dentro de la tramitación administrativa del Plan Especial el Ayuntamiento deberá solicitar los informes preceptivos a la administración hidráulica competente en materia de aguas, de cara a que ésta determine la adecuación normativa y los requisitos exigibles al propio plan especial y, en su caso, a sus proyectos de desarrollo, de forma que se minimice convenientemente el riesgo de inundabilidad asociado a la UE 11.3.

Finalmente, en lo que se refiere a la superación de valores límite o de objetivos de calidad ambiental, el documento ambiental estratégico incluye, en su anexo I, un estudio acústico del plan especial, en el que se valora el impacto que tendrán los principales focos acústicos en el ámbito de estudio –los viales que discurren más próximos y la carretera GI-2120– y el grado de cumplimiento de los objetivos de calidad sonora establecidos en el Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Las conclusiones fundamentales de dicho estudio son las siguientes:

— Las emisiones acústicas procedentes de las infraestructuras viarias que atraviesan el ámbito de estudio generan unos niveles de inmisión que pueden valorarse como desfavorables para los tres días analizados, día, tarde y noche.

— En cuanto al ruido en fachadas, la situación acústica es favorable para el periodo tarde y desfavorable para los periodos de día –se superan los objetivos de calidad acústica en 0,5 dB(A)– y de noche –la superación de los objetivos de calidad se estima en 3,9 dB(A)–.

— Teniendo en cuenta que la ordenación pormenorizada de esta área, ya estaba aprobada en las NNSS de 2005 y, por tanto, con anterioridad a la entrada en vigor del Decreto 213/2012, este desarrollo urbanístico puede ser declarado Zona de Protección Acústica Especial. Dada la localización de esta área y la situación del principal foco emisor (carretera GI-1220), se considera técnicamente inviable el planteamiento de pantallas para proteger el ambiente exterior, por lo que se deberán garantizar los objetivos de calidad acústica en el interior de las edificaciones establecidos en el anexo I del Decreto 213/2012 por medio de una mejora del aislamiento de las fachadas.

A la vista del resultado del estudio, el documento ambiental estratégico incluye, entre las recomendaciones para la redacción de los documentos de gestión, la obligación de que el proyecto de edificación proyecte el aislamiento adecuado de las fachadas y huecos sensibles como ventanas para dar cumplimiento a los objetivos de calidad en interiores para uso residencial, tomando, como base, los niveles de ruido incidentes del estudio y el cumplimiento del Código Técnico de la Edificación.

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite el presente Informe Ambiental Estratégico en los términos siguientes:

Primero. No someter el Plan Especial de Ordenación Urbana de la A.I.U. 11 - UE 11.3 a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas, se concluye que, siempre que se cumplan los términos que se establecen en el apartado segundo de este informe ambiental estratégico, no se van a producir efectos negativos significativos sobre el medio ambiente ni, específicamente, sobre las áreas de especial interés naturalístico situadas en o en la cercanía del ámbito del plan especial,

EK\CV GAO-I-2017-08845

sia duten eraginen balorazio eta moteltzean, betiere ingurumen-txosten estrategiko honen bigarren atalean ezarritako baldintzak betetzen badira.

Bigarrena. 11. HIE – 11.3 EU eremuaren hiri-antolamenduko plan bereziak eta dagokion ingurumen-agiri estrategikoak jarraian adierazitako ingurumen-neurri babesle eta zuzentzaileak jaso beharko ditu:

1. Plan bereziak nahitaez bere egin beharko ditu bere ingurumen-agiri estrategikoan (Ekolur, 2017 ekaina) proposatutako neurri zuzentzaile, murriztaile eta konpentsatzaile guztiak, baita jarraipen-programa ere. Horren ondorioetarako, ingurumen-agiri estrategikoa planaren agiri eratzaileen zerrendan sartuko da (plan bereziaren ordenantzen 3. artikulua). Era berean, ingurumen-agiri estrategikoaren 11. atalak –Prebentzio-neurriak, neurri zuzentzaileak eta neurri konpentsatzaileak– eta 12. atalak –Jarraipen programa eta ingurumenaren zaintza– izaera arautzailea dutela ezarri beharko du Arau Subsidiarioen 3. artikuluak, eta hirigintzako esku-hartzea hor bildutako zehaztapenei jarraituz egin beharko da.

2. Ingurumen-agiri estrategikoak jarraipen-programa eta ingurumen-zaintza garatu beharko ditu, honakoak definituz: gauzatzeko maiztasuna, eduki zehatzak eta bakoitzak izango dituen adierazleak diseinatutako neurri zuzentzaileak eraginkorrak direla egiaztatze aldera. Era berean definituko dira zaintza-plana prestatzearen eta abian jartzearen arduradunak, egin beharreko jarraipen-txostenak eta horien maiztasuna, eta garatzeko beharrezkoa den aurrekontua. Azkenik, kudeaketa-agirien kontrol-fasean sartuko da eraikuntza-proiektuan 231/2012 Dekretuak barnealdeetarako ezarritako kalitate-helburuak betetzeko beharrezkoak diren fatxaden isolamendu-mailak aintzat hartu izana egiaztatzeko lana.

3. Plan bereziak garatu beharreko jarduketak egiteko beharrezkoa izango da dagokion arroko erakundeak emandako nahitaezko baimena eta hark ezarritako baldintzak betetzea.

4. Babes Akustiko Bereziko Eremua izendatuko da, zeinak 11.3 EU eremua ez ezik inguruetan kokatutako eta GI-2120 errepidearen eraginpean diren beste bizitegi-erabilera batzuk ere barne har ditzakeen. Izendapen horretan 213/2012 Dekretuak 45. artikuluan ezarritako gutxieneko edukia jasoko da.

Hirugarrena. 21/2013 Legeak 31.4 artikuluan ezarritakoari jarraituz, ingurumen-txosten estrategiko honek indarraldia galduko du eta berezkoak dituen eraginak sortzeari utziko dio, behin Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratutakoan, dagokion plan berezia ez balitz onartuko argitalpenetik gehienez ere lau urteko epea igaro denean.

Laugarrena. Ingurumen-txosten estrategiko hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Zuzendaritza honen webgunean argitaratzeko agintzen dugu.

Donostia, 2017ko abenduaren 20a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (8845)

ni supondrá una mejora significativa en la valoración y mitigación de los impactos asociados a la inundabillidad y a la superación de los objetivos de calidad sonora del Decreto 213/2012.

Segundo. El Plan Especial de Ordenación Urbana de la AIU11-UE 11.3 y su documento ambiental estratégico incorporarán las siguientes medidas de protección y corrección ambiental:

1. El Plan Especial deberá adoptar, con carácter preceptivo, el conjunto de medidas correctoras, reductoras y compensatorias propuestas en su documento ambiental estratégico (Ekolur, junio 2017) así como el programa de seguimiento. A estos efectos, el documento ambiental estratégico se incluirá en la relación de los documentos constitutivos del Plan (artículo 3 de las ordenanzas del Plan Especial). Asimismo, el artículo 3 de las Normas Urbanísticas deberá establecer el carácter normativo de los apartados 11. Medidas preventivas, correctoras y compensatorias y 12. Programa de seguimiento y vigilancia ambiental del documento ambiental estratégico, a cuyas determinaciones deberá ajustarse la intervención urbanística.

2. El documento ambiental estratégico desarrollará los controles del programa de seguimiento y vigilancia ambiental definiendo: la frecuencia de su realización, su contenido concreto y los indicadores que tendrá cada uno para comprobar que las medidas correctoras diseñadas son efectivas. Asimismo, se definirán los responsables de la elaboración y puesta en marcha del plan de vigilancia, los informes de seguimiento a emitir y su frecuencia, y el presupuesto necesario para su desarrollo. Finalmente, en la fase de control de los documentos de gestión, se incluirá la comprobación de que, en el proyecto de edificación, se han introducido los niveles de aislamiento en fachada necesarios para permitir el cumplimiento de los objetivos de calidad sonora interior del Decreto 213/2012.

3. Las actuaciones a desarrollar por el plan especial deberán obtener la preceptiva autorización del organismo de cuenca y cumplir con las condiciones que establezca la misma.

4. Se declarará una Zona de Protección Acústica Especial que podrá comprender no sólo la UE 11.3 sino también otros usos residenciales situados en las cercanías y que también son afectados por la carretera GI-2120. Dicha declaración tendrá el contenido mínimo establecido en el artículo 45 del Decreto 213/2012.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el Boletin Oficial de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del plan especial en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el Boletin Oficial de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 20 de diciembre de 2017.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (8845)