

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

JASANGARRITASUN DEPARTAMENTUA

Zaldibiako Urtesabel-Azpi 2. sektorearen Plan Partzialaren Ingurumen-Txosten Estrategikoa.

1. Aurrekariak.

2023ko martxoaren 28ko idazkiaren bidez, Zaldibiako Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari eskatu zion Urtesabel-Azpi 2. sektoreko Plan Partzialaren ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatua izapidetzen has-teko. Plan hori Zaldibiako 2019ko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean zehaztuta dago. Eskaerarekin batera, Udalak Plan Partzialaren zirriborroa, haren ingurumen-dokumentu estrategikoa (IDE) eta azterketa akustikoa bidali zituen.

Urtesabel-Azpi 2. sektoreko Plan Partzialak ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozedura bete behar du, Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 6.2.b) artikuluan eta Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legearen II.B eranskinaren 1. apartatuan ezarritako egoera gertatzen baita.

Beraz, ingurumen-ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozeduraren esparruan, eta abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 30. artikuluan ezarritako eraginpeko administrazioei, pertsonaei eta erakundeei kontsulta egiteko izapidea egin ondoren, ingurumen-organoak ingurumen-txosten estrategikoa egin behar du. Txosten horretan, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorritz, eta egindako kontsulten emaitza ikusita, zehazten da Plan Partzialak ingurumenean ondorio esanguratsuak izan ditzakeen, eta, beraz, ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura bete behar duen ala ez, ingurumen-txosten estrategikoak ezarritako baldintzetan.

2. Plan Partzialean proposatutako helburuak eta antolamendua.

Urtesabel-Azpi 2. sektorea, 23.903 m²-ko azalera duena, lurzoru urbanizagarri industrial gisa sailkatuta dago. Bertan, indarrean dagoen HAPOak «antolamendutik kanpo» uzten dituen industria-erabilerako eraikin batzuk daude. Izapidetzen ari den Plan Partzialaren xedea da HAPOan zehaztutako antolamendu xehatua aldatzea, industria-jarduerak okupatutako eraikinak sendotzeko eta, horrela, eraistea saihesteko; izan ere, baieztatzen denez, eraikinek eta urbanizazioak ez dute eraistea justifikatzen duen degradazio-maila bat. Eraikinak finkatzeaz gain, Plan Partzialak sektorearen urbanizazioa optimizatzea planteatzen du, ibaiaren ezkerrean babestuz eta Urtesabel auzora sektorearen bidez igotzen den bide-sistema orokorra berrantolatuz.

Helburu horiei erantzuteko, hiru antolamendu-aukera aurreikusten dira:

— 0. aukera: Proposatzen du indarrean dagoen HAPOaren aurreko Arau Subsidiarioetan jasotako lurzoruaren kalifikazioa hartzea, eta horrek sektorea antolamendu xehaturik gabe utzi-

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE SOSTENIBILIDAD

Informe Ambiental Estratégico del Plan Parcial del sector 2 Urtesabel-Azpi (Zaldibia).

1. Antecedentes.

Mediante escrito de 28 de marzo de 2023, el Ayuntamiento de Zaldibia solicitó a la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa el inicio de la tramitación de la evaluación ambiental estratégica simplificada del Plan Parcial del Sector 2 Urtesabel-Azpi, definido en el Plan General de Ordenación Urbana de Zaldibia de 2019. Junto con la solicitud, el Ayuntamiento remitió el borrador del Plan Parcial, su documento ambiental estratégico (DAE), así como el estudio acústico.

El Plan Parcial del Sector 2 Urtesabel-Azpi debe ser objeto de un procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada, al darse la circunstancia establecida en el artículo 6.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en el apartado 1 del anexo II.B de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi.

Por tanto, en el marco del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada, y tras la realización del trámite de consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el órgano ambiental debe emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si el Plan Parcial puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establezca el informe ambiental estratégico.

2. Objetivos y ordenación propuesta en el Plan Parcial.

El Sector 2 Urtesabel-Azpi, con una superficie total de 23.903 m², se encuentra clasificado como suelo urbanizable industrial. En el mismo, existen un conjunto de edificaciones con uso industrial que el PGOU vigente deja «fuera de ordenación». El Plan Parcial en tramitación tiene por objeto modificar la ordenación pormenorizada definida en el PGOU para consolidar las edificaciones existentes, que se encuentran ocupadas por actividades industriales y evitar, de este modo, su demolición, ya que, según se afirma, ni las edificaciones, ni la urbanización presentan un grado de degradación que justifique su derribo. Además de consolidar las edificaciones, el Plan Parcial plantea una optimización de la urbanización del Sector protegiendo la margen izquierda del río y reordenando el sistema general viario que sube al barrio de Urtesabel a través del sector.

Para dar respuesta a dichos fines, se contemplan tres alternativas de ordenación:

— Alternativa 0: Propone adoptar la calificación del suelo recogida en las NNSS anteriores al PGOU en vigor, lo que dejaría el sector sin ordenación pormenorizada, hasta la elaboración de

ko luke, etorkizuneko Plan Partziala egin arte. Ingurumen Adierazpen Estrategikoak egiten duen balorazioaren arabera, aukera horrekin sektorearen egungo egoera hobetzeko aukera galduko litzateke.

– 1. aukera: HAPOaren kalifikazioari eustea aurreikusten du, eta, gainera, ibaiaren zortasun-eremua babestea, hau da, lehen 5 metroak, Espazio Librean Eremu gisa kalifikatzen direnak. Ez dira lurzoruak birsortzen eta ez dira berriak okupatzen.

– 2. aukera: Aurreko alternatibarekiko espazio libre gisa kalifikatutako azalera handitzen duen antolamendua ezartzen du, ibaiaren ertz osoan zehar zabalduko litzatekeena. Tokiko bideak ere diseinatu dira, espazio librean helburuekin bat etor daitezkeen, eta, aldi berean, eraikinetarako sarbidea hobetu eta aparkalekuak berrantolatu dira. Horrek esan nahi du eraikinak egungo egoeran mantentzea, lurzoru berririk okupatu gabe, eta aukera ematen du sektorearen ipar-mendebaldean gaur egun hondakinez estalita dauden eremuak saneatzeko, baita Drainatze Jasangarriko Hiri Sistemak (SUDS) ezartzeko aukera ere.

Ingurumen Adierazpen Estrategikoaren idazleak adierazi du garatu beharreko aukera gisa 2. aukera hautatu dela, erribera gehiago berreskuratzeko, espazio publikoak eta lurrraren iragazkortasuna hobeto berrantolatzeko aukera ematen baitu.

3. *Kontsulta egitea eragindako administrazioei, interesdunei, eta jendeari, oro har.*

21/2013 Legearen 30. artikuluari jarraituta, eta plan partzialaren eta eragindako lurralde esparruaren ezaugarriak oinarri hartuta, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak interesa izan dezaketen administrazioak eta organizazioak identifikatu ditu eta kontsulta egin die. Horiei, organo sustatzaileak idatzitako dokumentazioa bidali zaie:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Lurralde Oreko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Errepideetako Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza Nagusia.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Industria eta Energia Trantsizioko Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Ihobe.
- Energiaren Euskal Erakundea (EEE).

un futuro Plan Parcial. Según la valoración que realiza el DAE, con esta alternativa se perdería la oportunidad de mejorar la situación actual del sector.

– Alternativa 1: Contempla mantener la calificación del PGOU y proteger, además, la zona de servidumbre del río, es decir, los primeros 5 metros, que se califican como Zona de Espacios Libres. No se regeneran los suelos ni se ocupan nuevos.

– Alternativa 2: Establece una ordenación que incrementa la superficie calificada como espacio libre respecto a la alternativa anterior, que se extendería a lo largo de toda la margen del río. Se diseña también el viario local para que encaje con los objetivos de los espacios libres, al mismo tiempo que mejora el acceso a las edificaciones y reordena los aparcamientos. Supone mantener las edificaciones en la situación actual, sin ocupar nuevos suelos, y abre la posibilidad de sanear las zonas actualmente cubiertas de residuos en la parte noroeste del sector, así como implantar Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS).

El redactor del DAE indica que se opta por la Alternativa 2 como opción a desarrollar, al tratarse de la alternativa que permite una mayor recuperación de la ribera, una mejor reordenación de los espacios públicos y de la permeabilidad del terreno.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas interesadas y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características del Plan Parcial y del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documentación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección General de Cultura de la DFG.
- Dirección General de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección General de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección General de Agricultura y Equilibrio Territorial de la DFG.
- Dirección General de Obras Hidráulicas de la DFG.
- Dirección General de Carreteras de la DFG.
- Dirección General de Movilidad y Transporte Público de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Industria y Transición Energética del Gobierno Vasco.
- Dirección de atención de emergencias y meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- Entre Vasco de la Energía (EVE).

- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Gipuzkoako Uren Kontsurtzioa.
- Goieki (Goierriko Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Goimen (Goierriko Landa Garapeneko Agentzia).
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Eguzki Talde Ekologista.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Halaber, dokumentazioa eskuragarri egon da Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko www.gipuzkoaingurumena.eus atarian; hartara, jendeak, oro har, eta beste edozein interesdunek egokitzat jotako ingurumen arloko ekarpenak egin zitzaizkion.

Epea amaituta, eta txosten hau igorri zen egunera arte, erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Uraren Euskal Agentziak (URA) jakinarazi duenez, barrutiaren kudeaketaren batasun eta uniformetasun printzipioari jarraituz, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoari helarazi dio kontsulta, jakinaraztea komeni dela baderitzo. Bigarren idazki batean, URAK jakinarazi du Urtesabal Azpi Oria ibaiaren adarra den Zaldibia edo Barriola errekaen eskuinaldean kokatzen dela. Adierazi duenez, zati handi batean artifizializatutako eremu bat da, ibaiaren ertzeko zatiren batean harri-lubetazko hormak dituena, eta ibaiertzeko landarediaren ordezkartza txikia da; izan ere, industria-erabilerako eraikin batzuek 5 metroko zortasun-eremua hartzen dute. Era berean, adierazi du bideetan eta aparkalekuetan espezie inbaditzaileak daudela. Bestalde, gogorarazi du Zaldibia ibaia, tarte horretan, Natura 2000 Sarean sartuta dagoela, Oria Garaiko Kontserbazio Bereziko Eremuan (ES2120005) baitago, ibaiertzeko haltzadi eurosiberiarren zatiak baitaude, Batasunaren intereseko habitata (91E0*), eta eremu horren kontserbazio-helburuak gogorarazi ditu.

Uholde-arriskuari dagokionez, jakinarazi du bide eta aparkalekura hego-ekialdean dagoen eremua urpean gera daitekeela 500 urteko errepikatze-denborako uraldiagatik, eta Plan Partzialaren araudiak (edo aurreikusitako ordezte-ordenantzek) urpean gera daitezkeen eremuetan baimendutako erabileren baldintzak jaso beharko dituela (Kantauri Ekialdeko Demarkazioaren Plan Hidrologikoaren araudiaren 37. artikulua).

Azkenik, gogorarazi du, Urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.7. artikulua araberak, Plan Partzialari hasierako onespina eman ondoren, berriz ere kontsulta egin beharko zaiola Uraren Euskal Agentziari hartutako antolamenduari buruz, eta ibilguak zaintzeko eremuan edozein jarduketa egin aurretik aroko erakundearen (Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa) baimena lortu beharko dela. Baimen hori Agentziaren bidez izapidetu beharko da.

– Eusko Jaurilaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du ez dela beharrezkoa horri buruzko txostenik egitea.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Landa Garapeneko Zuzendaritzak jakinarazi du Plan Partzialak ez diola lurzoru urbanizaezinarri eragiten eta ez dakarrela nekazaritzako lurzorurik galtzea; beraz, ez du beharrezkotzat jotzen horri buruzko txostena egitea.

– Eusko Jaurilaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiko Zuzendaritzak, bere txostenean, Plan Partzialak agindutako kokalekuan dauden arriskuei eta larrialdien kudeaketari bu-

- Agencia Vasca del Agua URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Goieki (Agencia de Desarrollo comarcal de Goierri).
- Goimen (Agencia de Desarrollo Rural de Goierri).
- EHNE.
- ENBA.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, www.gipuzkoaingurumena.eus para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

– La Agencia Vasca del Agua (URA) comunica primeramente que, en virtud del principio de unidad y uniformidad en la gestión de la Demarcación, la consulta ha sido trasladada a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por si estimara conveniente informar. En un segundo escrito, URA informa que Urtesabal Azpi se emplaza en la margen derecha del arroyo Zaldibia o Barriola, afluente del río Oria. Indica que se trata de una zona en gran parte artificializada, con muros de escollera en algún tramo de la margen del río, y donde hay escasa representación de vegetación de ribera, hasta el punto de que algunas edificaciones de uso industrial se sitúan ocupando la zona de servidumbre de cauces de 5 m. Así mismo, señala la presencia de especies invasoras en viales y aparcamientos. Por otra parte, recuerda que el río Zaldibia, en este tramo, se encuentra incluida en Red Natura 2000 al formar parte de la Zona de Especial Conservación Alto Oria (ES2120005), con presencia de retazos de aliseda ribereña eurosiberiana, hábitat de interés comunitario (91E0*) y recuerda los objetivos de conservación de este espacio.

En relación con el riesgo de Inundabilidad, informa que la zona situada al sureste destinada a viario y aparcamiento es ligeramente inundable por la avenida de 500 años de periodo de retorno y considera que la normativa (o las ordenanzas de sustitución previstas) del Plan Parcial deberán recoger los condicionantes en materia de usos permitidos en zonas inundables (artículo 37 de la normativa del PH de la Demarcación del Cantábrico Oriental).

Por último, recuerda que en virtud del artículo 7k de la Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas, una vez aprobado inicialmente el Plan Parcial, se deberá consultar de nuevo a la Agencia Vasca del Agua respecto a la ordenación adoptada y que cualquier actuación en zona de policía de cauces deberá obtener autorización previa del Organismo de cuenca (Confederación Hidrográfica del Cantábrico) que se deberá tramitar a través de la Agencia.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que no considera necesario emitir informe al respecto.

– La Dirección de Desarrollo Rural de la Diputación Foral de Gipuzkoa informa que el Plan Parcial no afecta al suelo no urbanizable y que no supone la pérdida de suelo agrario, por lo que no considera necesario emitir informe al respecto.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco aporta en su informe una serie de consideraciones en torno a los riesgos existentes y la gestión de emer-

ruzko zenbait gogoeta egin ditu. Agerian uzten du eremua Zaldibia ibaiaren ibilguak mugatzen duela mendebaldean, eta 10, 100 eta 500 urteko errepikatze-denborako uholde-orbanak eragiten diola. Adierazten du hautatutako aukera -2. aukera- dela koherenteena uholdeak prebenitzeko araudiaren irizpide eta helburuekin. Gehitu du Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoan eta EAeko Ibaiek eta Errekak Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialean xedatutakoa bete beharko dela. Arrisku sismikoari dagokionez, adierazi du azterketa-eremua VI intentsitateko eremuan dagoela, 2006ko iraileko Arrisku Sismikorako Larrialdi Planaren arabera, eta, beraz, udalerrria salbetsita dago Larrialdi Sismikoko Plan bat egitetik, nekez gerta baitaiteke udalerriko eraikinak suntsitzeko ahalmena duen sismo bat gertatzea. Azkenik, erantsi du Plana garatuko duten proiektuak gauzatzeko fasean, eremu mugakideetan baso-sutearen arriskua aurreikusi beharko dela eta arrisku hori minimizatzen neurri egokiak hartu beharko direla, obretarako ezarritako prebentzio- eta zuzenketa-jarduketan barruan.

– Eusko Jaurlaritzaren Kultura Ondarearen Zuzendaritzak adierazi du planaren esparruan ez dela ikusten kultura ondarearen gaineko afekzioirik.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak uste du Plan Partzialak proposatutako antolamendua, printzipioz, bateragarria dela eremuko baliabide natural nagusiak babestearekin, batez ere Zaldibia ibaia eta haren eskuinteko ertza, zeina Oria Garaiko Kontserbazio Bereziko Eremuaren (KBE) parte baita, eta positiboki baloratzen ditu Planak espazio libreetarako aurreikusitako jarduketak. Hala ere, beharrezkotzat jotzen du ezen Plan Partzialaren araudiak berariaz jasotzea sektorearen urbanizazio-proiektuak zaharberitze-proiektu bat jaso behar duela.

– Azkenik, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak adierazten du eremuak Zaldibia ibaiarekin egiten duela muga iparraldean, hegoaldean eta mendebaldean, eta eremu osoa ibilguen zaintza-eremuaren barruan dagoela, eta ohartarazten du eremuaren hego-mendebaldean dagoen bide eta aparkalekurako eremu txiki bat 500 urteko errepikatze-denborako uholde-eremuaren eraginpean dagoela, 20 cm inguruko sakonerarekin. Jarraian, txostenean jasotzen diren neurriak kontuan hartu beharko dira antolamenduan, uholde-arriskua handitzea eta jabari publiko hidraulikoa babestea saihesteko.

Plan partzialaren ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozeduraren berezko edukiak eta helburuak aipatzen dituzten erantzun eta ekarpenak aztertu dira, eta kontuan izan dira ingurumen txosten estrategikoaren ataletan.

Era berean, jasotako erantzun guztiak eta txosten hau egin ondoren iristen direnak Zaldibiako Udalari bidaliko zaizkio, Plan Partziala egitean eta izapidetzean kontuan har daitezten, hala badagokio.

4. Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen V. eranskinean eta Euskadiko Ingurumen Administrazioaren 10/2021 Legearen II.C eranskinean jasotako irizpideen araberako analisia.

Goian deskribatu den bezala, Plan Partziala Urtesabel-Azpi 2. Sektorearen antolamendu xehatua aldatzeko idatzi da, lehendik dauden industria-eraikinak kontserbatzeko -HAPOak zehaztutako antolamenduan «antolamenduz kanpokotzat» jotzen zirenak- eta, horrela, eraitsi ez daitezten; izan ere, baieztatzen denez, eraikinen edo urbanizazioaren degradazio-maila ez da, inola ere, eraispena justifikatzen duena. Eraikinak finkatzeaz gain, Planak hobekuntzak sartzen ditu urbanizazioan, Zaldibia ibaiaren ezker-raldea babestera eta leheneratzera bideratuta, eremutik igarotzean, bai eta sektoreko ibilgailuen sarbideak eta aparkalekuak berrantolatzera ere.

gencias en el emplazamiento ordenado por el Plan Parcial. Pone de manifiesto que el ámbito se encuentra delimitado en su zona oeste por el cauce del río Zaldibia y afectado por la mancha de inundación de 10, 100 y 500 años de período de retorno y señala que la alternativa seleccionada -la denominada alternativa 2- resulta la más coherente con los criterios y objetivos de la normativa de prevención de inundaciones. Añade que se deberá cumplir con lo dispuesto en el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental y con lo dispuesto en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Ríos y Arroyos de la CAPV. Respecto al riesgo sísmico, señala que el ámbito de estudio se sitúa en la zona de intensidad VI, según el Plan de Emergencias ante el Riesgo Sísmico de septiembre de 2006, con lo cual el municipio está exento de realizar un Plan de Emergencia Sísmico, ya que es improbable la ocurrencia de un sismo con capacidad para destruir edificaciones en el municipio. Por último, agrega que durante la fase de ejecución de los proyectos que desarrollen el Plan deberá contemplarse el riesgo de incendio forestal en las zonas limítrofes y adoptar las medidas adecuadas para minimizarlo, dentro de las actuaciones preventivas y correctoras establecidas para las obras.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco indica que en el ámbito del plan no se aprecian afecciones en el Patrimonio Cultural.

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del GV considera que la ordenación propuesta por el Plan Parcial es, en principio, compatible con la preservación de los principales recursos naturales del ámbito, fundamentalmente, el río Zaldibia y su margen derecha que forma parte de la Zona Especial de Conservación (ZEC) Alto Oria y valora positivamente las actuaciones previstas por el Plan en los espacios libres. No obstante, ve necesario que la normativa del Plan Parcial recoja de forma expresa la necesidad de que el proyecto de urbanización del sector incorpore un proyecto de restauración.

– Por último, la Confederación Hidrográfica del Cantábrico señala que el ámbito limita al norte, sur y oeste con el río Zaldibia y que la totalidad del ámbito se encuentra dentro de la zona de policía de cauces y advierte que una pequeña zona destinada a viario y aparcamiento situada al suroeste del ámbito se encuentra afectada por la zona de inundación correspondiente a la avenida de 500 años de período de retorno con calados del orden de 20 cm. A continuación, el informe aporta un conjunto de medidas que se deberán tener en cuenta en la ordenación para evitar un incremento del riesgo de inundación y la protección del dominio público hidráulico.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación ambiental estratégica del Plan Parcial se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al Ayuntamiento de Zaldibia a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del Plan Parcial.

4. Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013 de evaluación ambiental y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 de Administración Ambiental de Euskadi.

Como se ha descrito arriba, el Plan Parcial se redacta con el fin de modificar la ordenación pormenorizada del Sector 2 Urtesabel-Azpi, con objeto conservar las edificaciones industriales existentes -que en la ordenación definida por el PGOU se calificaban como «fuera de ordenación»- y evitar, de este modo, su demolición, ya que, según se afirma, en ningún caso existe un grado de degradación de las edificaciones o de la urbanización que justifique el derribo. Además de consolidar los edificios, el Plan introduce mejoras en la urbanización, orientadas a proteger y restaurar la margen izquierda del río Zaldibia a su paso por el ámbito, así como reordenar los accesos y zonas de estacionamiento de vehículos en el sector.

Sektore antolatua Zaldibia ibaiaren eskuineko ertzeko meandro baten gainean dago, eta industria-izaera du nagusiki, jarduera ekonomikoak hartzen dituzten eraikinak nagusi direla. Hala ere, bizitegi-erabilera duen eraikin bat dago, baratze-eremu bat atxikita duena. Industria-pabiloiez gain, eremuak urbanizazio bat du, bideak eta aparkalekuak dituena, bai eta degradatutzat jo daitezkeen puntuak ere, hondakinak isurtzeko fokua eta landare-espezie inbaditzaileek okupatutako eremuak daudelako.

Sektoreak ez du natura-balio edo ingurumen-baliabide esanguratsurik, Zaldibia ibaiaren ibaiertza eta ertzak izan ezik; izan ere, tarte horretan kontserbazio-egoera ez oso ona badute ere, Oriá Garaia KBEaren parte dira, eta, beraz, hartutako antolamenduak eta eremu horretan planteatutako jarduerak naturagune babestuaren kontserbazio-helburuekin bideratuta egon behar dute, edo, behintzat, bateragarriak izan behar dute. Kontserbazio-helburu horiek ibai-korridore ekologikoak, haltzadiak eta lizardiak, bisoi europarrak (Mustela lutreola), ur-zozoak (Cinclus cinclus) eta martin arrantzaleak (Alcedo atthis) osatzen dituzte.

Eremuaren eta haren ingurunearen ingurumen-kalitatea edo erabilera-ahalmena muga dezaketzen faktoreei dagokienez, hegoaldean dagoen eremua, bide eta aparkalekurako erabiltzen dena, urpean gera daiteke 500 urteko errepikatze-denborako uraldietan. Beraz, Planak bermatu beharko du bere jarduketek ez dutela uholde-arrisku hori areagotuko. Era berean, eremuan lau inbentario-kokaleku daude, lurzorua kutsa dezaketzen industria-jarduerak daudelako; beraz, Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko ekainaren 25eko 4/2015 Legearen 26. artikuluan aurreikusitako egoeraren bat gertatzen bada –besteak beste, lur-mugimenduak egitea edo kutsagarriak izan daitezkeen jarduerak etetea–, lurzorua kalitatearen adierazpen-prozedura bat egin beharko da, eta hartatik eratorritako neurriak hartu beharko dira, eta horrek pertsonen edo ekosistemen osasunarekiko arriskuak minimizatu beharko litzuzke.

Eremuaren antolamendua baldintzatzen duten ingurumen-kalitateko alderdiekin jarraituz, IDEarekin batera aurkeztutako azterketa akustikoak kalitate akustikoko arazo bat identifikatzen du, dagoeneko ezarrita dagoen industria-jarduera batetik eratorria –eta Planean hartutako antolamenduarekin funtzionatzen jarraituko duena–, eta inguruneko bizitegi-eremuei eta eremuko bizitegi-erakin bati eragiten die. Zehazki, azterlan akustikoaren arabera, 213/2012 Dekretuak baimentzen dituen gehieneko mailak gaintzen dira, egunez, fatxadaren mailan, Urtesabel Auzoa 1 eraikineko bizitegi-erakineterako. Azterlan akustikoak proposatzen du jardueraren lan-eremua kokapenez aldatzea, esparru beraren barruan, eta horrek nabarmen hobetuko luke Urtesabel auzoko bizitegi-erakinaren kalitate akustikoa.

Plan Partzialaren ingurumen-ondorioei dagokienez, dagoeneko eraldatuta eta urbanizatuta dagoen eremu bat berrantolatzen du, artifizializatutako edo degradatutako azalera handitu gabe, edo sektorearen eta haren ingurunearen ingurumen-kalitatea okertu gabe. Aitzitik, Zaldibia ibaiaren eskuineko ertzean azpiegitura berdeak hartzen duen azalera handitzea proposatzen denez, aukera ematen du ibaiertzeko lur-zerrenda estu bat leheneratzeko, eta, horrela, Oriá Garaiko KBEaren kontserbazio-egoera hobetzen laguntzeko. Beraz, Planak ez ditu arriskuan jaritzen KBEaren kontserbazio-helburuak osatzen dituzten funtzio ekologikoak, habitatak eta espezieak. Hasiara batean, urbanizazio berria egikaritzeko faseetan soilik aurreikusten da inpaktuak une jakin batean handitzea egungo egoerarekin alderatuta; izan ere, faunari eragozpenak sor dakizkioke zaragatik eta habitatak aldi baterako galtzeagatik, bai eta komunitate iktiologikoari eragin diezaiokeen uraren kutsadura-arriskua handitzeagatik ere. Nolanahi ere, Ingurumen Adierazpen Estrategikoan aurreikusitako prebentzio- eta zuzenketa-neurriak hartuta, inpaktu horiek ez dira esanguratsuak izango, eta, antza denez, Plan Partzialaren

El sector ordenado se sitúa sobre un meandro de la margen derecha del río Zaldibia y presenta un carácter eminentemente industrial, con predominio de edificaciones que albergan actividades económicas. Sin embargo, existe una edificación cuyo uso es residencial, y que cuenta con una zona de huertas anexa. Además de los pabellones industriales, el ámbito presenta una urbanización compuesta por viales y zonas de aparcamiento, además de puntos que pueden calificarse como degradados por la presencia de focos de vertido de residuos y zonas ocupadas por especies vegetales invasoras.

El Sector no presenta valores naturales o recursos ambientales significativos, salvo la ribera y las márgenes del río Zaldibia que, si bien presentan un estado de conservación poco favorable en este tramo, forman parte de la ZEC Alto Oriá, lo que implica que la ordenación adoptada y las actuaciones planteadas sobre esta zona deben estar orientadas, o al menos ser compatibles, con los objetivos de conservación del espacio natural protegido. Dichos objetivos de conservación lo constituyen el corredor ecológico fluvial, las alisedas y fresnedas, el visón europeo (Mustela lutreola), el Mirlo acuático (Cinclus cinclus) y el Martín pescador (Alcedo atthis).

En cuanto factores que pueden limitar la calidad ambiental o la capacidad de uso del ámbito y su entorno, la zona situada al sureste destinada a viario y aparcamiento es ligeramente inundable por la avenida de 500 años de periodo de retorno. Por tanto, el Plan deberá garantizar que dicha inundabilidad no se verá incrementada por sus actuaciones. Así mismo, el ámbito cuenta con cuatro emplazamientos inventarios por albergar actividades industriales potencialmente contaminantes del suelo, por lo que, si se da alguna de las circunstancias previstas en el artículo 26 de la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo –entre los que se encuentran la ejecución de movimientos de tierras o el cese de las actividades potencialmente contaminantes– se deberá proceder a realizar un procedimiento de declaración de la calidad del suelo y adoptar las medidas que deriven del mismo, lo que debería minimizar los riesgos respecto a la salud de las personas o los ecosistemas.

Continuando con los aspectos de calidad ambiental que condicionan la ordenación del ámbito, el estudio acústico aportado junto al DAE identifica un problema de calidad acústica derivado de una actividad industrial ya implantada –y que continuará en funcionamiento con la ordenación adoptada en el Plan–, que afecta a las áreas residenciales del entorno y a una edificación residencial del propio ámbito. En concreto, el estudio acústico estima que se superan los niveles máximos permitidos por el Decreto 213/2012, en horario diurno a nivel de fachada para los edificios residenciales en el edificio Urtesabel Auzoa 1. El estudio acústico propone el cambio de ubicación, dentro del mismo recinto, de la zona de trabajo de la actividad, con lo que mejoraría significativamente la calidad acústica de los edificios residenciales del barrio Urtesabel.

En relación a los efectos ambientales del Plan Parcial, éste reordena un ámbito ya transformado y urbanizado, sin que suponga un incremento de la superficie artificializada o degradada, o un empeoramiento de la calidad ambiental del sector y su entorno. Bien al contrario, al proponer un incremento de la superficie ocupada por infraestructura verde en la margen derecha del río Zaldibia, ofrece la oportunidad de restaurar una estrecha franja de terreno en la margen del río, contribuyendo de esta manera a la mejora del estado de conservación de la ZEC Alto Oriá. Por tanto, el Plan no supone una amenaza sobre las funciones ecológicas, los hábitats y las especies que constituyen los objetivos de conservación de ZEC. En principio, únicamente en las fases de ejecución de la nueva urbanización se prevé un incremento puntual de impactos respecto a la situación actual, ya que se pueden producir molestias a la fauna por ruido y pérdida temporal de hábitats, así como un aumento del riesgo de contaminación del agua que puede afectar a la comunidad ictiológica. En cualquier caso, con la adopción de las medidas preventivas y correctoras previstas en el DAE, estos im-

2. aukera hartzen bada, KBEaren kontserbazio-egoeran epe er-
tain eta luzera izango dituen ondorioak positiboak izango dira.

Era berean, lehendik dauden eraikinak sendotzean, Plan Par-
zialak nabarmen murrizten ditu eraikuntzen eta eraispenen on-
doriozko inpaktuak –zarata eta partikulak isurtzea, isurketak,
hondakinak sortzea, etab.–, bai eta eraikuntza-jarduerekin lotu-
tako materialen eta energiaren kontsumoa ere.

Aitzitik, eremuan gaur egun dagoen egitura finkatzeak erago-
tzi egiten du, hirigintza-antolamenduaren bidez, sektoreak eta
haren inguruneak dituzten ingurumen-arazo batzuk konpontzea,
hala nola eraikinen baten uholdeekiko esposizioa, kutsatuta
egon daitezkeen lurzoruen presentzia edo ezarritako jardueren
afekzio akustikoa. Nolanahi ere, ingurumenaren ikuspegitik,
badirudi Plan Partzialaren alderdi positiboak negatiboak baino
handiagoak direla.

Beraz, ez da uste Plan Partzialak ingurumen-ondorio esan-
guratsurik izan dezakeenik, ez bertan planteatutako jarduketek
ezaugarriengatik, ez eragindako ingurunearen sentikortasuna-
gatik. Era berean, kontuan hartuta proposatutako plana zehatza
eta mugatua dela, eragindako eremuaren hedadura txikia dela
eta haren ondoriozko eraikuntza-jarduketek irismen mugatua
dutela, ingurumen-ebaluazio estrategiko arrunta egin behar iza-
teak ez luke ekarriko hobekuntza nabarmenik espero daitez-
keen ingurumen-inpaktuen identifikazioan eta balorazioan, ezta
plangintzan txertatu beharreko neurri zuzentzaileetan ere.

Horrenbestez, aurreko guztiarekin bat etorritik, eta Inguru-
men Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen
31. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta Gipuzkoako Foru Al-
dundiko departamentuak eta haien jarduketa-eremuak eta fun-
tzioak zehazteko ekainaren 30eko 4/2023 Foru Dekretuan au-
rreikusitakoaren arabera, Trantsizio Ekologikoaren Zuzendaritza
Nagusi honek ingurumen-txosten estrategikoa egin du, baldin-
tza hauekin:

Lehenengoa. Urtesabel-Azpi 2. sektoreko Plan Partzialaren
ingurumen-ebaluazio estrategiko arrunta ez egitea; izan ere,
21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C
eranskinean ezarritako irizpideen arabera egindako analisiaren
arabera, eta egindako kontsulten emaitza kontuan hartuta,
ondorioztatzen da ez duela eragin negatibo nabarmenik izango
ingurumenean, betiere ingurumen-txosten estrategiko honen bi-
garren apartatuan ezarritako baldintzak betetzen badira.

Bigarrena. Urtesabel-Azpi 2 Sektorearen Plan Partzialak eta
haren ingurumen-dokumentu estrategikoa zehaztaper hauek
jasoko dituzte ingurumena babesteko eta zuzentzeko neurriei da-
gokienez:

1. Ingurumen-neurriak Plan Bereziaren antolamendu-ara-
udian txertatzea eta gehitzea. Ingurumen-dokumentu estrategikoa
osatu eta ingurumen-txosten estrategiko honetan ezarritakora
egokitu ondoren, Plan Berezia osatzen duten dokumentuen ar-
tean sartuko da, eta adierazi beharko da lotesleak eta nahitaez
bete beharrekoak izango direla ingurumen-dokumentu strate-
gikoari dagozkion apartatuetan jasotako neurri babesleak, zu-
zentzaileak eta ingurumen-integratzaileak, bai eta ingurumen-
jarraipenaren programa ere.

Zehaztaper horiek berariaz txertatu beharko dira Planaren
hirigintza-araudian, zuzenean edo ingurumen-dokumentu estra-
tegikoa horri buruz jaso behar duenera igorritik, Plana garatzeko
tresnetan (urbanizazio-proiektua eta, hala badagokio, eraikun-
tza-proiektua) kontuan har daitezkeen. Zehaztuko da urbanizazio
proiektuan nahitaez sartu beharko dela aurrekontu bat bermat-
zen duena abian jarriko direla bi ataletako zehaztaperenak eta
ezarriko direla horiek gauzatzeaz arduratuko direnak.

pactos no serán significativos, y se puede estimar que, en el
caso de que como parece, se adopte la alternativa 2 del Plan
Parcial, los efectos a medio y largo plazo sobre el estado de con-
servación de la ZEC serán positivos.

Del mismo modo, al consolidar las edificaciones existentes,
el Plan Parcial reduce significativamente los impactos derivados
de construcciones y demoliciones –emisiones de ruido y partí-
culas, vertidos, generación de residuos, etc.–, así como el con-
sumo de materiales y energía ligados a las actividades con-
struictivas.

Por el contrario, la consolidación de la estructura existente
actualmente en el ámbito impide solucionar, a través de la orde-
nación urbanística, algunos de los problemas ambientales que
presenta el sector y su entorno, como es el caso de la exposición
a las inundaciones de alguna de las edificaciones, la presencia
de suelos potencialmente contaminados o la afeción acústica
de las actividades implantadas. En cualquier caso, desde el
punto de vista ambiental, los aspectos positivos del Plan Parcial
parecen superar a los negativos.

Por tanto, no se considera que el Plan Parcial pueda tener
efectos ambientales significativos, ni por las características de
las actuaciones planteadas en el mismo, ni por la sensibilidad
del medio afectado. Así mismo, dado el carácter concreto y limi-
tado del Plan propuesto, la reducida extensión del ámbito afec-
tado y el limitado alcance de las actuaciones constructivas que
derivan del mismo, su sometimiento a una evaluación ambien-
tal estratégica ordinaria no supondría una mejora significativa
en la identificación y valoración de los impactos ambientales es-
perables, ni en las medidas correctoras a incorporar a la plani-
ficación.

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo
dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciem-
bre, de evaluación ambiental y, en virtud de lo previsto en De-
creto Foral 4/2023, de 30 de junio, de determinación de los de-
partamentos de la Diputación Foral de Gipuzkoa, y de sus áreas
de actuación y funciones, esta Dirección General de Transición
Ecológica emite informe ambiental estratégico en los términos
siguientes:

Primero. No someter al Plan Parcial del Sector 2 Urtesa-
bel-Azpi a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de
acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los crite-
rios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo
II.C de la Ley 10/2021, y teniendo en cuenta el resultado de las
consultas realizadas, se concluye que no va a producir efectos
negativos significativos sobre el medio ambiente, siempre que
se cumplan los términos que se establecen en el apartado se-
gundo de este informe ambiental estratégico.

Segundo. El Plan Parcial del Sector Urtesabel-Azpi 2 y su
documento ambiental estratégico incorporarán las siguientes
determinaciones en relación con las medidas de protección y
corrección ambiental:

1. Integración e incorporación de las medidas ambien-
tales en la normativa de ordenación del Plan Especial. Una vez
completado y adaptado el documento ambiental estratégico a
lo dispuesto en este informe ambiental estratégico, este se in-
cluirá entre los documentos constitutivos que conforman el Plan
Especial, debiéndose mencionar que las medidas protectoras,
correctoras y de integración ambiental, así como el programa de
seguimiento ambiental recogidos en los apartados correspon-
dientes del documento ambiental estratégico serán vinculantes
y de obligado cumplimiento.

Estas determinaciones deberán integrarse específicamente
en la Normativa urbanística del Plan, ya sea relacionándolas de
forma directa, o a través de su remisión a lo que al respecto
debe de recoger el documento ambiental estratégico, de modo
que permitan que se tengan en cuenta asimismo en los instru-
mentos de desarrollo del Plan (Proyecto de urbanización y, en su
caso, de edificación). Se especificará la obligación de incluir en
el proyecto de urbanización un presupuesto que asegure la
puesta en marcha de las determinaciones de ambos apartados
y de establecer los responsables para su ejecución.

2. Lehenertze ekologikoa Eraikuntza-proiektuak sektoreko espazio librean sistema osoaren eta jarduketaren eraginpeko gainerako eremuen ingurumena eta paisaia lehengoratzeko atal bat jaso beharko du. Lehenertzeak lehentasuna izango du Zaldibia ibaiaren ertzeko morfologia eta landaredia birnaturalizatzea, Oria Garaiko KBEaren kontserbazio-helburuei lagunduz; eta ibaiertzeko baso bat ezartzeko beharrezkoak diren jarduketak jaso beharko ditu, espezie inbaditzaileak kenduz eta haltzadi kantauriarreko espezieak landatuz (*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Salix sp.*, etab.). Ahal den neurrian, ibaiertzeko landarediaren zabalerak behar bezain zabala izan behar du ibaia bideen eta industria-jardueren inpaktu bisual, argizko eta akustikoetatik babesteko, bai eta sektoreko ibaian gora eta behera dauden KBEko tarteen arteko konektibitate ekologikoa hobetzen laguntzeko ere.

3. Industrialdean landare-espezie inbaditzaileak kontrolatzeko eta, hala badagokio, desagerrarazteko programa bat zehaztu eta hartuko da. 9/2021 Legeak, azaroaren 25ekoak, Euskadiko Natura Ondarea Kontserbatzekoak, 72.7 artikuluan xedututakoaren arabera, beren lurretan flora exotiko inbaditzaileko espezieak dituzten pertsona fisiko edo juridikoek nahitaez hartu behar dituzte espezie horiek kontrolatzeko eta ezabatze behar diren neurriak.

4. Ur-jabari publikoaren zaintza-eremuko jarduketek arroko erakundearen nahitaezko baimena lortu beharko dute. Baimen hori Uraren Euskal Agentziak izapidetu beharko du, eta agentziak ezartzen dituen baldintzak bete beharko ditu.

5. Jasangarritasun energetikoa. Urbanizazio proiektuak, eta hala badagokio eraikuntza proiektuak, jasangarritasun energetikoko irizpideak eta neurriak jasoko ditu, 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, Euskal Autonomia Erkidegoko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoak, eta hura garatzen duen dekretuak ezartzen dituzten betebeharrak betez betiere. Eraikin berriak eraikitzen bada, ahalik eta eraginkortasun energetiko handiena eta energia berriztagarrien aprobetxamendua bilatuko dira. Ahal den neurrian, «ia energia kontsumorik ez duten eraikinak» lortzen saiatuko gara, eraikinen energia efizientziari buruzko 2010/31/EB Europako Zuzentarauan zehaztu bezala. Era berean, argiteria publikoan ahalik eta aurrezpen eta eraginkortasun handiena bilatuko da.

Otsailaren 21eko 4/2019 Legean ezarritakoarekin bat etorriz, hiriguneetan erabilera publikoko karga estazioak aurreikusi beharko dira, ibilgailu elektrikoaren eta ordezko erregaiek higiarazitako ibilgailuen erabiltzaileei energia hornidura bermatzeko, eta baita bizikleten erabilera eta aparkalekua errazteko espazioak ere.

Urbanizazio eta eraikuntza proiektuetan aplikatu beharreko jasangarritasun energetikoko neurri onenak zein diren identifikatzeko, komeni da plan partzialak jasangarritasun energetikoari buruzko azterlan bat jasotzea, barnean harturik 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, EAeko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoak, 7.2 artikuluan adierazitako alderdi hauek:

1.— Jasangarritasun energetikoaren eskakizunetara egokitzeari buruzko ebaluazioa.

2.— Eraikin eta azpiegiturretan energia berriztagarriak ezartzeari buruzko ebaluazioa.

3.— Mugikortasun azterketa, energia kontsumoaren ondorioetarako, garraio pribatuaren ordezko aukerak eta motorrik gabeko mugikortasuna eta mugikortasunik eza sustatzeko politikak barne.

4.— Kanpoko argiteria publikoaren azterketa, ebaluatzeko zein diren argiztapen maila eta denbora egokienak espazio publiko bakoitzerako.

Nolanahi ere, gauez, kanpoko argiek ez dute kutsatuko farolen edo fokuen bidez; beraz, argiztapen zuri neutroa edo beroa erabiliko da, intentsitate txikikoa puntu baxuetan eta lurrerantz zuzendutakoa apantailatu horizontal batekin, edo gaueko pai-

2. Restauración ecológica. El proyecto constructivo deberá incluir un apartado de restauración ambiental y paisajística de la totalidad del sistema de espacios libres del sector, así como del resto de áreas afectadas por las actuaciones. La restauración tendrá como prioridad la renaturalización de la morfología y la vegetación de la margen fluvial del río Zaldibia, contribuyendo a los objetivos de conservación de la ZEC Alto Oria y deberá contemplar las actuaciones necesarias para el establecimiento de un bosque de ribera, mediante la eliminación de las especies invasoras y la plantación de especies propias de la aliseda cantábrica (*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Corylus avellana*, *Salix sp.*, etc.). En la medida de lo posible, la anchura de la vegetación de ribera debe ser lo suficientemente amplia para proteger el río de los impactos –visuales, luminosos, acústicos– de los viales y las actividades industriales, así como para contribuir a la mejora de la conectividad ecológica entre los diferentes tramos de la ZEC situados aguas arriba y aguas abajo del sector.

3. Se definirá y adoptará un programa para el control y, en su caso, erradicación de especies vegetales invasoras en el polígono. Conforme al artículo 72.7 de la Ley de la Ley 9/2021, de 25 de noviembre, de conservación del patrimonio natural de Euskadi, las personas físicas o jurídicas en cuyos terrenos estén presentes especies de flora exótica invasora están obligadas a adoptar las medidas necesarias para su control y eliminación.

4. Las actuaciones en zona de policía del Dominio Público Hidráulicos deberán obtener la preceptiva autorización del organismo de cuenca, que deberá ser tramitada en la Agencia Vasca del Agua y cumplir con las condiciones que establezca la misma.

5. Sostenibilidad energética. El proyecto de urbanización y, en su caso, los de edificación, incorporarán criterios y medidas de sostenibilidad energética, cumpliendo, en cualquier caso, con las obligaciones que establece la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca y su decreto de desarrollo. En el caso de que se construyan nuevos edificios se diseñarán buscando la máxima eficiencia energética y el aprovechamiento de energías renovables. En la medida de lo posible, se tratará de lograr edificios de «consumo energético casi nulo», tal y como se definen en la Directiva europea 2010/31/UE, de eficiencia energética de los edificios. Así mismo, se buscará el máximo ahorro y eficiencia en el alumbrado público.

En coherencia con lo estipulado en la Ley 4/2019, de 21 de febrero, se deberán prever estaciones de recarga de uso público en los entornos urbanos para garantizar el suministro de energía a las personas usuarias de vehículos eléctricos y propulsados por combustibles alternativos, así como espacios para facilitar el uso y el aparcamiento de bicicletas.

A efectos de identificar las mejores medidas de sostenibilidad energética a aplicar en los proyectos de urbanización y edificación, es conveniente que el Plan Parcial incorpore un estudio de sostenibilidad energética que incluya los siguientes aspectos señalados el artículo 7.2. de la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la CAPV:

1.— Evaluación de la adaptación a las exigencias de sostenibilidad energética.

2.— Evaluación de la implantación de energías renovables en los edificios y las infraestructuras.

3.— Estudio de movilidad, a los efectos del consumo energético, incluyendo alternativas al uso del transporte privado y políticas de impulso de la movilidad no motorizada y la no movilidad.

4.— Estudio del alumbrado público exterior, a los efectos de evaluar los niveles y tiempos de iluminación óptimos para cada espacio público.

En cualquier caso, el alumbrado exterior deberá evitar la contaminación lumínica nocturna por farolas o focos, por lo que se usará iluminación blanca neutra o cálida, de baja intensidad en puntos bajos y dirigida hacia el suelo con apantallado com-

saia-diskrezioa bermatzen duten beste formula batzuekin, eta Zaldibia ibaiaren ibilgua eta ertzak argitzea saihestuko da.

6. Hondeaketako lurrak eta eraikuntzako eta eraispeneke hondakinak kudeatzeko neurriak. Urbanizazio-proiektuek eta, hala badagokio, eraikuntza-proiektuek hondakinak kudeatzeko azterlan bat izan beharko dute, eta azterlan hori Ekonomia zirkularerako hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzko apirilaren 8ko 7/2022 Legean eta Eraikuntza- eta eraispene-hondakinak ekoizpena eta kudeaketa arautzen duen uztailearen 26ko 112/2012 Dekretuan aurreikusitakoaren arabera kudeatuko da. Neurri orokor gisa, teknikoki eta ekonomikoki balorizatze modukoak diren hondakin guztiak balorizatzaile baimendu bati igorri beharko zaizkio. Hondeaketaren ondorioz soberan geratzen diren lurren kasuan, ahalik eta kantitaterik handiena balorizatzen saiatu beharko da, ahal dela, eremu beraren barruan, betelanean bidez edo ingurumena lehengoratzeko eragiketaren bidez, apirilaren 8ko 7/2022 Legean zehazten den bezala. Nolanahi ere, obrak betelan berriak egitea eskatzen bada, proiektuaren gainera-koarekin batera onartu beharko dira, otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuan xedatutakoaren arabera.

7. Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak: Antolatutako sektoreak inbentariatutako lurzutiak ditu, lurzorua kutsa dezaketen jarduerak hartu dituelako. Planteatzen diren urbanizazio-jarduketek Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko ekainaren 25eko 4/2015 Legearen 23. artikuluan jasotako egoeretakoa bat badakarte, lurzoruaren kalitatearen adierazpena egin beharko da.

Edonola ere, aurreikusitako jarduketaren ondorioz materialak induskatu behar badira kokalekuan, indusketa plan bat idatzi beharko da eta ingurumen organoak onartu beharko du. Indusketa plan horretan jasoko da induskatutako diren materialak egoki kudeatzeko bidea eta, kanpokoa bada, zehaztu beharko da Hondakinak hondakindegietan biltegitaruta eta betelanean eginda ezabatzea arautzen duen otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuan ezarritakoaren arabera karakterizatuta.

8. Aurreko puntuetan adierazitakoez gain, plan partzialaren araudiak zehaztuko du zer neurri eta jardunbide egoki txertatu behar diren eraikuntza eta urbanizazio proiektuetan, jasangarritasun irizpideetara eta klima aldaketa arintzeko eta hartara egokitzeko irizpideetara egokitzen direla bermatzeko. Ildo horretan, Plana garatuko proiektuek ingurumen neurri eta jardunbide egoiak izango dituzte, helburu hauek lortzeko:

1.— Berriztagarriak ez diren lehengaien kontsumoa murriztea eraikuntzan eta eraikingintzan.

2.— Eraginkortasuna bilatzea uraren eta hornidura eta saneamendu sistemen erabileran.

3.— Espazio publikoak, bideak eta espaloiak birnaturalizatzeko, naturan oinarritutako irtenbideak bilatuz, hala nola Ingurumen Adierazpen Estrategikoan proposatutako hiri-drainatze jasangarriko sistemak edo beste batzuk, hala nola zoladura iragazkorak, orubeen eta espazio marjinalen landareztatzea, faxada berdeak, eta abar.

4.— Berdeguneak diseinatzea eta kudeatzea, naturaltasun, eraginkortasun eta jasangarritasun irizpideei jarraituz.

Urbanizazio eta eraikuntzako proiektuetan txertatu beharreko neurriak eta jardunbide egokiak definitzeko, honako argitalpen hauetan deskribatutakoak hartuko dira kontuan:

- «Eraikuntza jasangarriko gida. Industria Eraikinak» (Ihobe).
- «Irtenbide naturalak EAEko toki esparruan klima adaketa-ara egokitze» (Ihobe).
- «Lorategi eta berdegune jasangarriak diseinatze eskuliburua» (Udalsarea 21).

pletamente horizontal, u otras fórmulas que garanticen la disminución paisajística nocturna, y se evitará iluminar el cauce y las márgenes del río Zaldibia.

6. Medidas para la gestión de tierras de excavación y residuos de construcción y demolición. Los proyectos de urbanización y, en su caso, de edificación deberán contar con un estudio de gestión de residuos, que se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 7/2022, de 8 de abril, de residuos y suelos contaminados para una economía circular y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición. Como medida general, todos los residuos cuya valorización resulte técnica y económicamente viable deberán ser remitidos a valorizador debidamente autorizado. En el caso de las tierras sobrantes procedentes de la excavación, se deberá tratar de valorizar la mayor cantidad posible de los mismos –a ser posible, dentro del mismo ámbito– mediante operaciones de relleno o de restauración ambiental, tal y como se define en la Ley 7/2022, de 8 de abril. En cualquier caso, si la obra requiere el establecimiento de nuevos rellenos de tierras, estos deberán ser aprobados conjuntamente con el resto del proyecto, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 49/2009, de 24 de febrero.

7. Suelos potencialmente contaminados: El sector ordenado cuenta con parcelas inventariadas por haber albergado actividades potencialmente contaminantes del suelo. En el caso de que las actuaciones de urbanización que se plantean implique alguna de las situaciones incluidas en el artículo 23 de la Ley 4/2015, de 25 de junio para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, se deberá proceder a declarar la calidad del suelo.

En cualquier caso, si las actuaciones previstas hacen necesaria la excavación de materiales en el emplazamiento, se redactará un plan de excavación que deberá ser aprobado por el órgano ambiental. Dicho plan de excavación contemplará la vía de gestión adecuada de los materiales a excavar, que, si es externa, deberá ser determinada mediante su caracterización según lo establecido en el Decreto 49/2009, de 24 de febrero por el que se regula la eliminación de residuos mediante depósito en vertedero y la ejecución de rellenos.

8. Además de los aspectos señalados en los puntos anteriores, la normativa del Plan Parcial determinará las medidas y buenas prácticas que deban integrarse en los proyectos de urbanización y de edificación para garantizar su adecuación a criterios de sostenibilidad y de mitigación y adaptación al cambio climático. En este sentido, los proyectos que desarrollen el Plan incorporarán medidas y buenas prácticas ambientales orientadas a lograr:

1.— La reducción del consumo de materias primas no renovables en la construcción y edificación.

2.— La eficiencia en el uso del agua y de los sistemas de abastecimiento y saneamiento.

3.— La renaturalización de espacios públicos, viales y aceras, buscando soluciones basadas en la naturaleza, como los propios sistemas de drenaje urbano sostenibles propuestos en el DAE u otros como los pavimentos permeables, revegetación de solares y espacios marginales, fachadas verdes, etc.

4.— El diseño y gestión de los espacios verdes con criterios de naturalidad, eficiencia y sostenibilidad.

Para la definición de las medidas y buenas prácticas a incorporar a los proyectos urbanización y edificación, se considerarán las descritas en las siguientes publicaciones:

- «Guía de Edificación sostenible. Edificios industriales» (Ihobe).
- «Soluciones Naturales para la adaptación al cambio climático en el ámbito local de la CAPV» (Ihobe).
- «Manual para el diseño de jardines y zonas verdes sostenibles» (Udalsarea 21.).

9. Era berean, Plan Partzialak zehaztuko ditu, bere hirigintza-arauen bidez, Plana garatzen duten proiektuetan sartu behar diren neurri zuzentzaileak, ingurumen-inpaktuak eta urbanizazio berria eraikitzeko fasean, hala badagokio, eragindako eragozpenak minimizatzen. Neurri horien helburua izango da, bestek beste:

1.— Substantzia solido edo likido kutsatzailerik ez isurtzea. Makinak uzteko, ibilgailuak garbitzeko eta, oro har, instalazio laguntzaileak jartzeko erabiliko diren areak hidraulikoki isolatzea ibilguetatik.

2.— Kontrol neurriak ezartzea mugitutako lur landaregabeak ez daitezen izan landare espezie exotiko inbaditzaileak sartzeko edo zabaltzeko bidea, baita zaintza programak ere, eta, dagokionean, landare horiek kentzea.

3.— Proiektua gauzatu bitartean, obretako eremuak eta haien eraginpeko ingurua (makineria parkeak, makineria pasatzeko zonaldeak, sarbide areak) garbiketa baldintza onenetan mantentzea. Obrak amaitzen direnean, garbiketa kanpaina zorrotza egitea, eta proiektuaren eraginpeko eremua batere hondakinik gabe uztea.

4.— Ingurumen zaintzako eta jarraipeneko programa bat eduki beharko da, aurrekontu espezifiko batekin, zeina proiektuan txertatuko baita.

5.— Obrek dirauten bitartean soinu eragozpenak saihestea. Lanak egiteko erabiliko diren makina eta ibilgailuen soinu emisioak bete egin beharko ditu 212/2002 Errege Dekretuak, otsailaren 22koak, zenbait makina aire librean erabiltzean sortzen diren soinu igorpenak arautzen dituenak, zehaztutako mugak.

10. Kalitate akustikoa hobetzea. Zaldibiako Udalak jardueraren lizentzietan eta baimenetan ezarritako funtzionamendubaldintzak betetzen direla egiaztatuko du, IDEaren azterlan akustikoen adierazten denaren arabera eremuko emisio akustikoen foku nagusia baita, eta azterlaneko 11. atalean planteatutako neurri zuzentzaileak hartzeko eskatuko dio. Zarata-fokuen bidez aplikatzen diren muga-balioak ikusi arren, kalitate akustikoko helburuak betetzen ez badira, eragindako eremuak eta/edo sektoreak babes akustiko bereziko eremutzat joko dira, eta Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuaren 46. artikuluan aurreikusitako zonako plana egingo da.

11. Urbanizazio-proiektuaren ingurumen-izapidetzea. Aurreko artikuluan ezarritako inguruabarra gertatzen bada. Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2. artikuluan eta/edo Euskadiko Ingurumen Administrazioaren abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 76.2 artikuluan ezarritakoaren arabera, eta plan partzialaren zehaztapenak garatzen dituen urbanizazio-proiektuak ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura bete behar badu hura onartu aurretik, ingurumen-dokumentu estrategikoak eta hala eskatzen duten planeko gainerako dokumentuek (xedapen orokorrak, eraikuntza- eta urbanizazio-arau orokorrak, planoak, etab.) bet behar hori jasoko dute. Horri dagokionez, dagokion ingurumen-organo jarduleak (Eusko Jaurilaritzarena) zehaztuko du urbanizazio-proiektu horrek ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura bete behar duen ala ez.

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31.4 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen txosten estrategiko honek indarrean egoteari utziko dio eta ez du ondorioz izango, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoren lau urteko gehieneko epean ez bada onartu plana.

Laugarrena. Agintzea ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen web orrian argitara dadila.

Donostia, 2023ko abuztuaren 7a.—Izaskun Gómez Cermeño, Ingurumen Administrazioako zuzendari nagusia. (6142)

9. El Plan Parcial concretará, así mismo, a través de sus normas urbanísticas, las medidas correctoras que se deben incorporar a los proyectos desarrollen el Plan para minimizar los impactos ambientales y las molestias ocasionadas en la fase de construcción de la nueva urbanización, en su caso, las edificaciones. Entre dichas medidas se deben encontrar las tendentes a:

1.— Evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente de los cauces.

2.— Adoptar medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada o expansión para especie vegetales exóticas invasoras, incluyendo programas de vigilancia y, en su caso, erradicación.

3.— Mantener, durante la ejecución del proyecto, las zonas propias de las obras, así como su entorno afectado (parques de maquinaria, zonas de paso de maquinaria, áreas de acceso) en las mejores condiciones de limpieza. Una vez finalizadas las obras, se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos.

4.— Contar con un Programa de vigilancia y seguimiento ambiental, con un presupuesto específico que deberá ser incorporado al Proyecto.

5.— Evitar molestias sonoras durante el desarrollo de las obras. La emisión sonora de la maquinaria y vehículos usados en la ejecución de las obras cumplirá lo establecido por el Real Decreto 212/2002, de 22 de febrero, por el que se regulan las emisiones sonoras en el entorno debidas a determinadas máquinas de uso al aire libre.

10. Mejora de la calidad acústica. El Ayuntamiento de Zaldibia verificará el cumplimiento de las condiciones de funcionamiento establecidas en las licencias y autorizaciones de la actividad que, según se señala en el estudio acústico del DAE, constituye el principal foco de emisiones acústicas en el ámbito, e instará a la misma a adoptar las medidas correctoras planteadas en el apartado 11 del estudio. En el caso de que, aun observándose por los focos emisores acústicos los valores límite aplicables, se continúen incumpliendo los objetivos de calidad acústica, las áreas y/o sectores afectados serán declaradas zonas de protección acústica especial y se elaborará el correspondiente Plan Zonal contemplado en el artículo 46 del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

11. Tramitación ambiental del proyecto de urbanización. En el caso de que se de la circunstancia establecida en el art. 7.2. de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y/o en el artículo 76.2 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, y el proyecto de urbanización que desarrolle las determinaciones del Plan Parcial deba someterse a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada con anterioridad a su aprobación, el documento ambiental estratégico y el resto de los documentos del plan que así lo requieran (disposiciones de carácter general, normas generales de edificación y de urbanización, planos, etc.) incorporarán dicha necesidad. Será el órgano ambiental correspondiente y actuante al respecto (el del Gobierno Vasco), el que determinará si dicho proyecto de urbanización debe de someterse o no al procedimiento de evaluación de impacto ambiental.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del Plan en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 7 de agosto de 2023.—La directora general de Administración Ambiental, Izaskun Gómez Cermeño. (6142)