Gipuzkoako Aldizkari Ofiziala
Boletín Oficial de Gipuzkoa

2019ko apirilaren 9a, asteartea — 68 — Martes, a 9 de abril de 2019

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENEKO ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO DEPARTAMENTUA

Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. aldaketaren Ingurumen Adierazpen Estrategikoa (Ingurumen Memoria), 12 HA Osio eremuari dagokionez.

1. Aurrekariak.

2015eko urtarrilaren 9an, Debako Udalak Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. Aldaketaren ingurumen aldetiko tramitazioa hasi zuen. Horretarako, hasierako dokumentua igorri zion GFAren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari. Aldaketa hori Euskadiko Justizia Auzitegi Nagusiak eman epai baten ondorioz abiatu zen. Izan ere, hark baliogabe jo zuen Debako Hiri Antolaketako Arauek egin 12 HA «Osio» eremuaren mugaketa. Epaiak jasotzen zuenaren arabera, plangintzagileak berriro ordenatu behar zuen eremua, bertan ziren lurzoruen izaera desberdinak kontuan hartuta.

2015eko maiatzaren 27an, GFAren Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak Aldaketaren ingurumen ebaluaziorako erreferentziako dokumentua eman zuen, horrela betez 211/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duenak, 10. artikuluan dioena. Dokumentu horretan, egindako kontsultei eman erantzunak helarazten ziren, aplikatu beharreko ingurumen helburu estrategikoak eta jasangarritasun printzipioak definitzen ziren, eta Planaren ingurumen ebaluaziorako preskripzioak ezartzen ziren, Aldaketaren eremuan dauden interes bereziko baliabide eta espazioak eta ingurumen arazoak identifikatuz, ingurumen jasangarritasunari buruzko txostenaren edukiarekin eta irismenarekin batera.

2018ko abenduaren 28an, Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. Aldaketaren dokumentazio teknikoaren eta behin-behineko onarpen dokumentuaren espediente administratiboaren kopia igorri zion Debako Udalak GFAren Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiari, euskarri informatikoan, eta, horrekin batera, Aldaketari buruzko Ingurumen Memoria ematea eskatu zion.

2. Hiri antolaketako arauetan egin ingurumen alderdien integrazioaren balorazioa.

Udalak igorritako dokumentazioan espediente administratiboa, informazio eta justifikazio memoria, hirigintzako araudia, informazio eta antolamendu planoak, eta ingurumen jasangarritasunari buruzko txostena daude. Aldaketak Osio errekaren uholde-arriskuari buruzko azterketa hidrauliko bat ere badauka, 2/2006 Legeak, ekainaren 30ekoak, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoak, eskatzen dituen txosten ekonomikoekin batera.

Aldaketak bi antolamendu eremuren bitartez ezartzen du Osio inguruko egiturazko antolamendua: «Osio» HA eremuaz batetik, lurzoru urbanizagarritzat sailkatzen baita –horren antolamendu xehatua hiri antolamenduko plan berezi baten bitartez ezarriko da–, eta 2. sektore urbanizagarri «Osio» deituaz bestetik –honen antolamendu xehatua plan partzial batean jasoko

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS

Declaración Ambiental Estratégica (Memoria Ambiental) de la modificación n.º 5 de las NNSS de Deba referida al A.U. 12 Osio.

1. Antecedentes.

Con fecha 9 de enero de 2015, el ayuntamiento de Deba inició la tramitación ambiental de la Modificación n.º 5 de las Normas Subsidiarias (NNSS) de Deba, mediante la remisión a la Dirección General de Medio Ambiente de la DFG del documento de inicio. Dicha Modificación se inició como consecuencia de una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que declaraba nula la delimitación realizada por las Normas Subsidiarias de planeamiento de Deba (NNSS) del ámbito AU.12 Osio. La sentencia señalaba que el planificador debía proceder a realizar una nueva ordenación del ámbito de acuerdo con la distinta naturaleza de los suelos en éste contenidos.

Con fecha de 27 mayo de 2015, la Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la DFG emitió el documento de referencia para la evaluación ambiental de la Modificación, en cumplimiento del artículo 10 del Decreto 211/2012, 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas. En dicho documento se daba traslado de las respuestas a las consultas efectuadas, se definían los objetivos ambientales estratégicos y principios de sostenibilidad aplicables; se establecían las prescripciones para la evaluación ambiental del Plan, identificando los recursos y espacios de especial interés y problema ambientales que se encuentran en el ámbito de la Modificación, así como el contenido y alcance del informe de sostenibilidad ambiental (ISA).

El 28 de diciembre de 2018, el Ayuntamiento de Deba remite a la Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la DFG copia en soporte informático de la documentación técnica y del expediente administrativo del documento de aprobación provisional de la Modificación n.º 5 de las NNSS de planeamiento de Deba y solicita la emisión de la Memoria ambiental de la Modificación.

2. Valoración de la integración de los aspectos ambientales en la propuesta de modificación de NNSS.

La documentación remitida por el Ayuntamiento se compone del expediente administrativo, la memoria informativa y justificativa, la normativa urbanística, los planos de información y ordenación, así como el informe de sostenibilidad medioambiental. La Modificación cuenta además con un estudio hidráulico sobre la inundabilidad de la regata Osio y los informes económicos que exige la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y urbanismo.

La Modificación establece la ordenación estructural de la zona de Osio, a través de dos ámbitos de ordenación: el área A.U. Osio que se clasifica como suelo urbanizable –y cuya ordenación pormenorizada se establecerá a través de un plan especial de ordenación urbana– y el Sector urbanizable 2 Osio –cuya ordenación pormenorizada se remite a un plan parcial–. Ambos

EK\CV GAO-I-2019-02183

da–. Eremu bion kalifikazioak «dentsitate handiko bizitegi erabilera» globala jasotzen du. Eta aurreikusten denaren arabera, eremu antolatuek 247 bat etxebizitza berri eta zenbait ekipamendu publiko hartuko dituzte. Era berean, onartutako antolamenduak hiri lurzoruko 5.000 m^2 inguru desklasifikatzea jasotzen du, lurzoru urbanizaezinera igaroko baitira.

Aldaketaren irizpideak eta helburuak honakoak dira:

a. Agindu judiziala betetzea, hirigintzako hiru eremu mugatuz horretarako: hiri lurzorua (12 HA Osio), lurzoru urbanizagarria (2. sektorea «Osio»), eta behar ez den beste zatia, berriz, lurzoru urbanizaezin gisa.

b. Osioko sarrera-irteerak bideratzeko antolamendua ahalbidetzea, N-634 errepidearekiko biribilgune batez.

c. Biribilgune hori eta ibaiertzeko pasealekua lotzeko gainbide bat sortzea.

d. Agirretxerekin, eskolekin eta kiroldegiarekin lotzeko igogailua.

e. Espazio libreetarako zonak, aire librekoak eta estaliak, antolatzen den eremuaren barnean.

f. Zuzkidura publikoetarako espazioak Maxpen.

g. Hirigintzako kudeaketa bideragarri egitea, ikuspegi tekniko, juridiko eta ekonomikotik eta ingurumenaren aldetik.

h. Ingurumen Jasangarritasunaren Txostenetik ondorioztatzen diren ingurumen alderdiak jasotzea.

Aldaketako dokumentu eta planteamendu multzoak kontuan hartu ditu antolamenduaren xede den kokagunearen ingurumen aldetiko alderdi eta mugak, bertan planteatzen diren hirigintzako jarduketek ingurumenean izango dituzten inplikazioekin batera. Era berean, onartutako antolamenduak kontuan hartu ditu erreferentziako dokumentuan antolamendu irizpideei dagokienez adierazitako irizpide gehienak, eta baita Aldaketaren aplikazio eremuaren barnean dauden interes bereziko espazio eta elementuak ere.

Horrela, onartutako antolamenduak jaso egiten ditu ingurumenaren eta hiri kalitatearen aldetik hobekuntza ekarriko duten jarduketak, hala nola Osio errekaren parte bat leheneratzea, hiri lurzorua desklasifikatzea edo espazio libreak erabilera publikorako egokitzea.

Bestetik, antolamendu aurreikusiaren arabera, lurzorua urbanizatu eta okupatu egingo da, Batasunaren intereseko habitat naturalen eremua murriztu egingo da, eta paisaia aldetiko inpaktu garrantzitsuak ere gerta daitezke antolatutako eremuaren ezaugarri orografikoengatik, muga handiak ditu-eta hirigintza aldetiko eraldaketara begira. Antolamendu xehatuak –hiri antolamenduko plan berezia eta plan partziala– eta urbanizazio proiektuek jaso eta garatu egin behar dituzte Ingurumen Jasangarritasunaren Txostenean (IJT) proposatzen diren neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziokoak, eta jasotze eta garatze horren nondik norakoaren mendean egongo da, neurri handi batean, inpaktuek azkenean izango duten garrantzia; beraz, garrantzitsua da neurri horiek garapeneko plan eta proiektuetan egoki jasoko direla bermatzea.

Horri dagokionez, aipatu behar da ezen Osio HA eta 2. Sektorea Osio hirigintzako fitxek, eremu horietako bakoitzeko hirigintzako fitxa partikularrak ezartzen dituztenean, horien hirigintza aldetiko kudeaketarako eta antolamendu xehatua formulatzeko baldintzen artean jasotzen dituztela ingurumen aldetiko zenbait alderdi, hala nola azterketa akustiko bat egin beharra –IJTn egina berresteko eta/edo osatzeko–, azterketa arkeologiko bat eta paisaia azterketa bat egin beharra, eta ur administrazioaren baimen administratiboa eskuratzearren ur eta ingurumen proiektua aurkeztu beharra. Alabaina, hirigintzako fitxek ez dute aipatzen garapeneko plan eta proiektuek nahitaez jaso beharra IJTren VI. apartatuan aipatutako neurriak –ingurumen integraziorako neurrien proposamena, ingurumeneko eragin adierazgarriak prebenitzeko, murrizteko eta indargabe-

ámbitos se califican con un uso global de «residencial con densidad intensiva». Se prevé que los ámbitos ordenados alberguen unas 247 viviendas nuevas y varios equipamientos públicos. La ordenación adoptada contempla, así mismo, desclasificar unos 5.000 m^2 del suelo urbano, que pasarán a formar parte del suelo no urbanizable.

Los criterios y objetivos de la Modificación son los siguientes:

a. Dar cumplimiento al mandato judicial mediante la delimitación de tres ámbitos urbanísticos: suelo urbano (AU12 Osio), suelo urbanizable Sector 2 Osio y el resto no necesario, como suelo no urbanizable.

b. Posibilitar una ordenación que resuelva la entrada y salida de Osio a través de una rotonda con la CN 634.

c. Creación de un paso elevado de conexión entre la rotonda citada con el Paseo de Ribera del río.

d. Ascensor de conexión con Agirretxe, Escuelas y Polideportivo.

e. Zonas de espacios Libres al aire libre y a cubierto en el interior de la ordenación.

f. Espacios para dotaciones públicas en Maxpe.

g. Viabilizar en la gestión urbanística, desde un punto de vista técnico, jurídico, medioambiental y económico.

h. Incorporación de los aspectos medioambientales derivados del Informe de Sostenibilidad Ambiental.

El conjunto de documentos y planteamientos de la Modificación han considerado los aspectos y limitaciones medioambientales que presenta el emplazamiento objeto de ordenación, así como las implicaciones sobre el medio ambiente de las actuaciones urbanísticas planteadas en la misma. Así mismo, la ordenación adoptada ha tenido en cuenta la mayor parte de los criterios señalados en el documento de referencia respecto los criterios de ordenación, así como los espacios y elementos de especial interés que se encuentran dentro del ámbito de aplicación de la Modificación.

De este modo, la ordenación adoptada incluye actuaciones, como la restauración de parte de la regata Osio, la desclasificación de suelo urbano o la habilitación de espacios libres para uso público, que generarán una mejora desde el punto de vista de ambiental y de la calidad urbana.

Por otra parte, la ordenación prevista supone la urbanización y ocupación de suelo, la reducción de superficie de hábitats naturales de interés comunitario y puede provocar impactos paisajísticos considerables debido a las características orográficas del ámbito ordenado, que presenta serias limitaciones para su transformación urbanística. La importancia final de los impactos dependerá, en gran medida, del modo en que la ordenación pormenorizada –plan especial de ordenación urbana y plan parcial– y los proyectos de urbanización adopten y desarrollen las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas en el Informe de Sostenibilidad Ambiental (ISA), por lo que es importante garantizar su adecuada incorporación a los planes y proyectos de desarrollo.

A este respecto, hay que señalar que las fichas urbanísticas del A.U. Osio y el Sector 2 Osio, donde se establecen las normas urbanísticas particulares de cada uno de estos ámbitos, recogen entre los requisitos para su gestión urbanística y la formulación de la ordenación pormenorizada, varios aspectos ambientales relevantes, como la necesidad de realizar un estudio acústico –que confirme y/o complete el realizado en el ISA–, un estudio arqueológico, y un estudio paisajístico, así como la exigencia de presentar el proyecto hidráulico y ambiental para autorización administrativa de la administración hidráulica. Sin embargo, las fichas urbanísticas no hacen mención a la necesidad de que los planes y proyectos de desarrollo deben incorporar preceptivamente las medias señaladas en el apartado VI del ISA –propuesta de medidas de integración ambiental para prevenir, reducir y contrarres-

tzekoa–, nahiz VI. apartatu horretan berariaz adierazten den ingurumen integraziorako neurriak Aldaketaren hirigintzako dokumentazioan jasoko direla.

3. Jasangarritasunari buruzko txostenaren eta egindako ebaluazioaren balorazioa.

Ingurumen Jasangarritasunaren Txostena (IJT) Haizea Ikerketa aholkularitzak idatzi du 2016ko ekainean.

IJTk jaso egiten ditu 211/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duenak, II. eranskinean eskatzen dituen edukiak, hala nola:

I. Aldaketaren edukiaren eta helburu nagusien laburpena, bai eta beste plan eta programa lotu batzuekiko erlazioak ere.

II. Nazioartean, Europar Batasunean, estatuan, erkidegoan, lurralde historikoan eta tokian finkatutako ingurumen helburuak.

III. Era esanguratsuan eragina jaso dezaketen eremuaren ingurumen ezaugarriak eta dauden ingurumen arazo nabarmenak.

IV. Aztertutako aukeren laburpena eta hartutako irtenbidearen alde egiteko arrazoi nagusien justifikazioa.

V. Aldaketaren xedapen eta jarduera desberdinek ingurumenean dituzten eragin esanguratsuen identifikazio eta balorazioa.

VI. Ingurumenean ondorio esanguratsu negatiboak prebenitu, murriztu edo, beharrezkoa den neurrian, indargabetzeko ingurumen integrazioko neurrien proposamena.

VII. Aldaketaren ondorioen zaintzarako programa.

VIII. Aukeratutako alternatibaren bideragarritasun ekonomikoari eta aldaketaren eragin negatiboak prebenitu, murriztu edo arintzeko neurriei buruzko txostena.

I., II. eta III. apartatuak erreferentziako dokumentuan planteatutako jarraibide eta edukiekin bat idatzi dira. III. apartatua irakurririk, ondorioztatzen da ezen eremu antolatuko ingurumen arazo edo muga garrantzitsuenak honakoak direla:

— Zarata mailak, puntu batzuetan gainditu egiten dituzte eta kalitate akustikorako helburuak.

— Hirigintzako jarduketak planteatzen diren haranaren estutasuna, % 30etik gorako maldak baitauzka; izan ere, horrek baldintzatu egiten ditu eraikuntza aukerak, eta lur mugimendu eta lur erauzketa handiak eskatzen ditu, paisaia aldetiko integrazioa zailduz horrenbestez.

— Azterketa eremuaren parte handi bateko uholde arriskua. Hiru aukeretako edozeinetan, bai eskuineko ertzean bai ezkerrekoan proposatzen diren eraikinak zein bidearen trazadura eta aurreikusitako biribilgunea uholde arriskuko zonan daude.

— Badago lurzorua kutsa dezaketen jarduera edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan sartutako partzela bat.

— Akuiferoak kutsatzeko arrisku handia.

Era berean, babestu behar diren edo eragin kaltegarririk jasatea saihestu behar den ingurumen aldetiko elementu baliotsuen artean honakoak dauzkagu:

— Artadiak eta basoak. Hirigintzako eraldaketa aplikatzeko area artadi gisa (Batasunaren intereseko 9340 habitata, Quercus ilex eta Quercus rotundifolia basoak) kartografiatutako zona baten gainean dago.

— Osio erreka, jabari publiko hidraulikoa eta itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoa.

tar los efectos significativos en el medio ambiente–, a pesar de que en dicho apartado VI se señala explícitamente que las medidas de integración ambiental se recogerán en la documentación urbanística de la Modificación.

3. Valoración del informe de sostenibilidad y de la evaluación realizada.

El Informe de sostenibilidad ambiental (ISA) ha sido redactado por la consultoría Haizea Ikerketa en junio de 2016.

El ISA presenta los contenidos exigidos por anexo II del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas e incluye los siguientes apartados:

I. Resumen del contenido, objetivos principales de la Modificación y relaciones con otros planes y programas conexos.

II. Objetivos de protección ambiental fijados en los ámbitos internacional, comunitario, estatal, autonómico, foral y local.

III. Características ambientales de la zona que pueden verse afectadas de manera significativa y problemas ambientales existentes relevantes.

IV. Resumen de las alternativas contempladas y justificación de la solución adoptada.

V. Identificación y valoración de los efectos significativos en el medio ambiente de las diferentes determinaciones y actuaciones de la Modificación.

VI. Propuesta de medidas de integración ambiental previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo necesario, contrarrestar cualquier efecto significativo negativo en el medio ambiente.

VII. Programa de supervisión de los efectos de la Modificación.

VIII. Informe sobre la viabilidad económica de la alternativa elegida y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos de la Modificación.

Los apartados I, II y III se han redactado conforme a las directrices y con los contenidos planteados en el documento de referencia. De la lectura del apartado III, se desprende que los principales problemas o limitaciones ambientales que presenta el ámbito ordenado son:

— Niveles de ruido que superan los objetivos de calidad acústica en algunos puntos.

— Carácter encajonado del valle donde se plantean las actuaciones urbanísticas, con pendientes elevadas, superiores a 30 %, lo que condiciona las posibilidades de edificación e implica movimientos de tierra y desmontes significativos lo que dificulta su integración paisajística.

— Inundabilidad de gran parte del ámbito de estudio. En cualquiera de las tres alternativas, tanto las edificaciones propuestas en la margen derecha como en la izquierda, así como el trazado del vial y la rotonda prevista se encuentran en zona inundable.

— Presencia de una parcela incluida en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

— Alta vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos.

Así mismo, como elementos ambientalmente valiosos que deben ser protegidos o evitar impactos negativos sobre los mismos, encontramos:

— Encinares y bosques. El área sujeta a transformación urbanística se solapa con una zona cartografiada como encinar, hábitat de interés comunitario 9340 (Bosques de Quercus ilex y Quercus rotundifolia).

— Regata Osio, dominio público hidráulico y dominio público marítimo terrestre.

EK\CV GAO-I-2019-02183

— Batasunaren intereseko 6210 habitata, lehentasunezko habitata izan litekeena. Aldaketaren eraginpeko eremuetan, Batasunaren intereseko 6210* habitata ageri da (Larre mesofiloak, Brachypodium pinnatum eta orkidea ugarirekin).

— Jarduketa eremuan ondare historiko kulturaleko ondasunak daude. Maxpeko lonja eta Sasiola dorrea.

Antolamenduaren xede diren eremuak 4 zona homogeneo motatan sailkatu dira: zona urbanizatu edo antropizatuak, basoa, sega belardiak eta ibai sistema.

IV. apartatuan, Aukeratutako aukeren laburpena eta hartutako irtenbidearen alde egiteko arrazoi nagusien justifikazioa titulukoan, hiru antolamendu aukera desberdin baloratu dira, hasierako dokumentuan kontuan hartu baitziren jada. Hiru aukera horiek ingurumen aldetiko aldagai garrantzitsuenen arabera alderatzen ditu dokumentuak, eta ondorioztatzen du ezen hiru aukera horietako edozeinek, gauzatuz gero, antzeko inpaktu globala eragingo lukeela; hala eta guztiz, Aldaketan jorratzen den aukera, 2. alternatiba deitua (hirigintzako dokumentuetan 3. alternatiba da), aldekoena izango litzateke, inpaktu txikiagoa duelako lurzoruaren okupazioari eta orografiari dagokienez, eta erreka naturalizatzeko aukera ere ematen duelako 20-25 metro luze inguruko tartean.

Inpaktuak identifikatzeari eta baloratzeari dagokionez, IJTk 17 inpaktu nagusi identifikatzen ditu; horietatik 10 bateragarri jotzen ditu, 6 inpaktu moderatu –Batasunaren intereseko 6210 habitataren gaineko eragina, orografia eta malden gaineko eragina obra fasean, orografia eta malden gaineko eragina ustiapen fasean, uholde arriskua bai obra fasean bai ustiapen fasean, eta kalitate akustikoa-zaratarekiko esposizioa–, eta larritzat jotzen du beste bat –Batasunaren intereseko 9340 habitataren gaineko eragina–. Inpaktuen identifikazioan, erreferentziako dokumentuan aipatutako elementuak hartu dira kontuan, nahiz horien balorazioan datu kuantitatiborik eza ikusten den, batez ere ukituko diren lurzoru moten eta habitaten azalerei dagokienez. Era berean, identifikatu diren inpaktuetako batzuek ebaluazio zehatzagoa behar dute, esaterako bizitegi zonetarako kalitate akustikoko helburuak betetzen diren argitzearren edo kutsatuta dagokeen partzela inbentariatuaren kasuan.

IJTk babes, zuzentze eta konpentsazio neurri sorta oso bat dauka eta, goitik behera aplikatuz gero, Aldaketako jarduketek ingurumenean izan dezaketen eraginen murrizte adierazgarria ekar dezakete. Alabaina, neurri horietako asko irizpide edo jarraibide gisa formulatzen dira, eta plangintza xehatuak zehaztu edo garatu egin behar ditu horiek.

Planteatzen den ikuskatze programak, behar besteko kontrol eta jarraipen adierazleak badauzka ere, ez du aurrekonturik, eta definizio eta zehaztapen handiagoak behar ditu programa egikaritzeko eta finantzatzeko ardurei dagokienez.

Azkenik, IJTk ez du aukeren eta aldaketatik ondoriozta daitezkeen ondorio negatiboak prebenitzera, murriztera edo arintzera zuzendutako neurrien bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostenik, 211/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duenak, II. eranskinean eskatzen badu ere, eta Aldaketaren «Ekonomia eta Finantza Bideragarritasuna» izeneko 5. txostenera jotzen du. Alabaina, azterketa horrek ez du inolako aipamenik egiten ingurumeneko inpaktuak prebenitzera, murriztera edo arintzera zuzendutako neurrien gainean.

4. Erreferentziako dokumentua egin eta kontsulten emaitza jaso ondoren egindako aldaketen balorazioa.

Ez da aldaketa garrantzitsurik izan erreferentziako dokumentua emateko oinarria izan zen hasierako onarpenaren doku-

— Hábitat de interés comunitario 6210, que podría ser un hábitat prioritario. En las zonas afectadas por la modificación aparece el hábitat de interés comunitario 6210* (Pastos mesófilos con Brachypodium pinnatum con abundantes orquídeas).

— En el ámbito de actuación existen bienes del patrimonio histórico cultural. Lonja de Maxpe y Torre de Sasiola.

Los ámbitos objetos de ordenación se han clasificado en 4 tipos de zonas homogéneas: zonas urbanizadas o antropizadas, forestal, prados de siega y sistema fluvial.

En el apartado IV Resumen de las alternativas contempladas y justificación de la solución adoptada, se han valorado tres alternativas diferentes de ordenación, que ya se habían considerado en el documento de inicio. Compara las tres opciones en función de las variables ambientales más significativas y considera que la ejecución de cualquiera de las tres alternativas supondría un impacto global de similar magnitud, si bien concluye que la alternativa adoptada en la Modificación, la denominada alternativa 2 (alternativa 3 en los documentos urbanísticos), es la más favorable, al presentar un menor impacto en relación a ocupación de suelo, sobre la orografía y permitir la naturalización de la regata en torno a 20-25 metros.

En cuanto a la identificación y valoración de impactos, el ISA identifica 17 impactos principales, 10 de los cuales son valorados como compatibles, 6 impactos como moderados –Afección sobre el hábitat de interés comunitario 6210, afección sobre la orografía y pendientes en la fase de obra, afección sobre la orografía y pendientes en la fase de explotación, el riesgo de inundación tanto en fase de obras como de explotación y la calidad acústica-exposición al ruido– y uno –afección sobre el hábitat de interés comunitario 9340– como severo. En la identificación de impactos se han considerado los elementos señalados en el documento de referencia, si bien, en valoración de los mismos, se echan en falta datos cuantitativos, en especial en relación a la superficie afectada de los distintos tipos de suelo y los hábitats afectados. Así mismo, algunos de los impactos identificados requieren de una evaluación más detallada, como es el caso de un estudio acústico que determine el cumplimiento de los objetivos de calidad acústica para zonas residenciales o la parcela inventariada como potencialmente contaminada.

El ISA cuenta con una completa batería de medidas protectoras, correctoras y compensatorias que, de aplicarse plenamente, pueden suponer una reducción significativa de los impactos medioambientales de las actuaciones de la Modificación. Sin embargo, muchas de estas medidas se formulan en forma de criterios o directrices que requieren ser concretadas o desarrolladas por el planeamiento pormenorizado.

El programa de supervisión planteado, si bien cuenta con controles e indicadores de seguimiento suficientes, carece de presupuesto y requiere de una mayor definición y concreción en cuanto a las responsabilidades de ejecución y financiación del programa.

Por último, el ISA no contiene un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos que se pudieran derivar de la modificación, que exige el anexo II del Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas y remite al documento 5 «Estudio de Viabilidad Económica Financiera» de la Modificación. Sin embargo, dicho estudio no hace mención alguna a las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los impactos medioambientales.

4. Valoración de los cambios realizados tras la emisión del documento de referencia así como de la integración del resultado de las consultas.

No se han producido cambios relevantes en la ordenación adoptada desde el documento de aprobación inicial en base al

EK\CV GAO-I-2019-02183

mentutik jorratutako antolamenduan. Planoen azterketatik ondorioztatzen denez, Osio errekaren eskuin aldeko bizitegi eraikinen forma eta kokapena pixka bat aldatzera jo da, 2. sektorean. Horrek aukera eman du bidea pixka bat lekualdatzeko eta errekari espazioa emateko, ibilgu bihurgunetsuago eta naturaletik hurbilago batez. Doikuntza horrek hobekuntza ekarriko du ingurumenaren ikuspegitik, kontsulta fasean Uraren Euskal Agentziaren (URA) txostenak jasotako irizpidearen ildotik joz, horren arabera mamizko aldaketa edo alterazio orotatik libre utzi behar baitzen ibilguko erabilera publikoko zortasun eremua.

Jendaurreko informazioaren eta administrazio ukituei egin kontsultaren izapidea zela eta URAk, Uraren Euskal Agentziak, txostena eman zuen, adieraziz bertan ezen ibilguaren estaldura kentzeko eta ibilgu berri batez ordezkatzeko proposamena ingurumenaren aldetiko hobekuntza garrantzitsua dela egungo egoerarekiko, eta eskatzen zuen bideratze aukera gogorrak saihesten ahalegintzea eta ibilguak lehengoratzea eta naturalizatzea sustatzea. Era berean, eraikin berriek ibilguarekiko gorde beharreko tarterako baldintzak adierazten zituen, azterketa hidraulikoa egin beharra ezartzen zuen, hain zuzen ere eremuetarako proposamena aztertzeko –Udalak dagoeneko egin du azterketa hori, eta dokumentazioan jaso du, behin-behineko onarpenera begira–, eta gogorarazten zuen jabari publiko hidraulikoan zein horren babes eremuan egiten diren jarduketa guztiek, eta itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoko zortasun eremuan eginek, Uraren Euskal Agentziak aurrez eman baimena beharko dutela.

Izapide berean, Eusko Jaurlaritzaren Kultura Ondarearen Zuzendaritzak Aldaketaren aldeko txostena eman zuen, nahiz uste zuen kultur elementuen babesari buruzko aipamen lotesleak ere jaso behar direla. Aipamen horiek 12 HA Osio arearen hirigintzako fitxan jaso dira.

Nekazaritza, Arrantza, Elikadura eta Ingurumen Ministerioko Kostalde eta Itsasoaren Jasangarritasuneko Zuzendaritza Nagusiak, bere aldetik, txostena eman zuen, itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren mugei eta babesari buruzko kontsiderazio osagarri batzuk jasoz bertan, eta horiek Aldaketan sartu ondoren, espediente osoa bidal zekiola eskatzen zuen.

Aurreko guztia kontuan harturik, aurkeztutako dokumentazio teknikoa aztertuta eta aplikatzekoak direla 211/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, 4. eta 6. artikuluetan jasoa eta 3/1998 Legeak, otsailaren 27koak, 44.2 artikuluan jasoa, uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuan aurreikusiaren indarrez Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek Ingurumen Adierazpen Estrategiko hau ematen du, Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. aldaketako 12 HA «Osio»ri dagokionez:

Lehena. Ingurumen Adierazpen Estrategiko hau ematea, Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. Aldaketako 12 HA «Osio» eremuari dagokionez.

Bigarrena. Adierazpen honetako zehaztapenak Aldaketa osatzen duten dokumentuetan sartuko dira, dagozkien ataletan. Era berean, 211/2012 Dekretuak, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duenak, 13. artikuluko 4. apartatuan xedatzen duena betez, dokumentu bat prestatu eta onartu beharko da, zehaztapen horiek jaso diren modua islatuz bertan; dokumentu hori GFAren Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusi honetara igorri beharko da.

Hirugarrena. Debako Hiri Antolaketako Arauetako 5. Aldaketak, 12 HA «Osio»ri buruzkoak, eta 12 HEA «Osio»ren eta 2. sektorea «Osio»ren hirigintza antolamendu xehatuak ezartzen dituen planek –hiri antolamenduko plan berezia eta plan partziala, hurrenez hurren– honako zehaztapen hauek jaso beharko dituzte:

1. 12 HEA «Osio» eremurako eta 2. sektorea «Osio»rako hirigintzako arau partikularrek berariaz aipatu behar dute eremuko antolamendu xehatua ezartzen duten planek jaso, ze-

cual se emitió el documento de referencia. Del análisis de los planos se desprende que se ha optado por modificar ligeramente la forma y ubicación de las edificaciones residenciales de la margen derecha de la Regata Osio, en el Sector 2, lo que ha permitido desplazar levemente el vial y dotar de espacio a la regata y permitir un cauce más sinuoso y cercano al natural. Este ajuste supone una mejora desde el punto de vista medioambiental, en línea con el criterio señalado por el informe de la Agencia Vasca del Agua URA en la fase de consultas, de dejar la zona de servidumbre de uso público del cauce libre de todo tipo de modificación o alteración sustancial.

Con motivo del trámite de información pública y consulta a las administraciones afectadas, la Agencia Vasca del Agua URA emitió informe en el que consideraba que la propuesta de eliminación de cobertura del cauce y su sustitución por un nuevo cauce constituye una importante mejora ambiental respecto a la situación actual y solicitaba que se procuren evitar soluciones de encauzamiento duras y que se promueva la recuperación y naturalización de los cauces. Así mismo, señalaba las condiciones de retiro de las nuevas edificaciones respecto al cauce; establecía la necesidad de realizar un estudio hidráulico que analice las propuesta para los ámbitos –estudio que el ayuntamiento ha realizado e incorporado a la documentación para aprobación provisional– y recordaba que las actuaciones que se realicen tanto en el dominio público hidráulico como en su zona de protección, así como en la zona servidumbre del dominio público marítimo-terrestre requerirá la previa autorización de la Agencia Vasca del Agua.

En el mismo trámite, la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, informaba favorablemente la Modificación, si bien consideraba que deben incluirse con carácter vinculante referencias a la protección de elementos culturales. Dichas referencias han sido recogidas en la ficha urbanística del área AU 12 Osio.

La Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, por su parte, emitió informe con algunas consideraciones adicionales respecto a la delimitación y protección del dominio público marítimo-terrestre y solicitaba la remisión del expediente completo una vez incorporadas a la Modificación.

Considerando todo lo anterior, examinada la documentación técnica presentada y resultando de aplicación lo dispuesto en los artículos 4 y 6 del Decreto 211/2012 de 16 de octubre, y el artículo 44.2 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, y en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite la presente Declaración Ambiental Estratégica de la modificación N.º 5 de las NNSS de Deba referida al A.U. 12 «Osio», en los siguientes términos:

Primero. Emitir la presente Declaración ambiental Estratégica respecto a la Modificación N.º 5 de las NNSS de Deba referida al A.U. 12 «Osio».

Segundo. Las determinaciones de esta Declaración se integrarán en los apartados pertinentes de los documentos que componen la Modificación. Asimismo, en cumplimiento del apartado 4 del artículo 13 del Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, se deberá elaborar y aprobar un documento, que se remitirá a esta Dirección General de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas de la DFG, en el que se refleje cómo se ha realizado dicha integración.

Tercero. La Modificación N.º 5 de las NN.SS de Deba referida al A.U. 12 Osio y los planes que establezcan la ordenación urbanística pormenorizada del AIU. 12 Osio y del Sector 2 Osio –plan especial de ordenación urbana y plan parcial respectivamente– deberán incorporar las siguientes determinaciones:

1. Las Normas Urbanísticas particulares de AIU. 12 Osio y Sector 2 Osio deben hacer una mención expresa a que los planes que establezcan la ordenación pormenorizada del ámbito

haztu eta garatu egin behar dituztela Aldaketako Ingurumen Jasangarritasunaren Txosteneko VI. apartatuko babes, zuzentze eta konpentsazio neurriak.

2. Eremuen antolamenduak errespetatu egingo ditu EAEko Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatzeko Lurralde Plan Sektorialean eta Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoan ezartzen diren tarteak, egindako azterketa hidraulikotik abiatuta kalkulatuak. Jabari publiko hidraulikoan zein itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoaren zortasun eremuan egikaritzen diren jarduketek Uraren Euskal Agentziaren aurretiko baimena beharko dute. Era berean, itsaso eta lehorraren arteko jabari publikoa okupatzeko jarduerek Kostalde eta Itsasoaren Jasangarritasuneko Zuzendaritza Nagusiak emandako gaitze titulua beharko dute.

3. Hirigintza antolamendu xehatua ezartzen duten planek inpaktu akustikoari buruzko azterketa bat eduki beharko dute, horretan jasoz zarata mapak eta ebaluazio akustikoak egitea, zonako inpaktu akustiko orokorra aurreikusi ahal izatearren eta, betiere, bat etorriz 213/2012 Dekretuak, urriaren 16koak, Euskal Autonomia Erkidegoko hots kutsadurari buruzkoak, 37. artikuluan jasotzen dituen edukiekin. Azterketa akustikoak jasotzen badu ez direla betetzen bizitegi eremuetarako ezarrita dauden kalitate akustikoko helburuak, etxebizitza eraikinak altxatzeko lizentziak emateko ezinbestekoa izango da aurrez Babes Akustiko Bereziko Eremu jotzea ingurua, eta baita barne espaziorako kalitate helburuak betetzea ere. Horretarako, Udalak alderdi horiek justifikatzeko txostena egin beharko du, lizentzia eman aurretik, kanpo giroa babesteko neurri zuzentzaileak ezarriz horretan.

4. 12 HEA «Osio»ren hirigintzako fitxak aipatu egin behar du badela lurzorua kutsa dezakeen partzelatzat inbentariatutako bat, zertzelada horrek berekin dakartzan lege aldetiko inplikazioekin batera, tartean baita lurzoruaren kalitatearen deklarazioa egin beharra 4/2015 Legeak, ekainaren 25ekoak, lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzekoak, 23. artikuluan aurreikusten dituen balizkoetan.

Horri dagokionez, aipatu artikuluak ezartzen du ingurumen organoak eman behar duela lurzoruaren kalitatearen deklarazioa, hots, lurzoru kutsatu batean jarduera aldaketa bat dagoenean eman beharrekoa. Deklarazio hori, betiere, lurzorua kutsa dezakeen jarduera edo instalazio bat dagoen edo egon den partzelaren edo partzelen antolamendu xehatua jasotzen duten hirigintzako tresnak behin betiko onartu baino lehen eman behar du aipatu organoak, edo tresna horiek aldatu baino lehen eta, ahal delarik, kasuan kasuko prozeduraren hasierako faseetan.

5. Ekologia eta ingurumen aldetiko lehengoratze proiektua. Eremu bien hirigintzako garapenak ingurumen eta paisaia aldetiko lehengoratze proiektua eduki beharko luke; horrek, ahal izanez gero antolamendu eremu bietarako batera, alderdi hauek jaso beharko lituzke:

a. Antolamenduak hartzen duen eremuaren paisaia eta ingurumen aldetiko lehengoratzea, batez ere obrek ukitzen dituzten eta/edo degradatuta dauden espazio guztiak jasoz horretan. Sortutako ezpondak eta betelanak paisaia aldetik lehengoratzea eta integratzea izango da kontua, batez ere bioingeniaritzako teknikak eta naturan oinarritutako soluzioak erabiliz.

b. Osio erreka lehengoratzea eta naturalizatzea, ibilguari eta ertzei ahalik eta itxurarik naturalena ematen saiatuz, bideratze aukera gogorrak saihestuz, eta ibaiertzeko landare zerrenda bat osatuz bertako espezieak erabilita.

c. Batasunaren intereseko 9340 «Quercus ilex eta Quercus rotundifolia basoak» izeneko habitataren gaineko afekzioa konpentsatzea. Eusko Jaurlaritzaren Natura Ingurune eta Plangintza Zuzendaritzak adierazitako jarraibideekin bat, eta kantauriar artadiko berezko landare espezieak erabiliz, lehengoratu egin beharko da gutxienez sektore bien garapenak ukitzen due-

deben recoger, concretar y desarrollar las medidas protectoras, correctoras y compensatorias del apartado VI del Informe de Sostenibilidad Ambiental de la Modificación.

2. La ordenación de los ámbitos respetará los retiros que establecen el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV y el Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, calculados a partir del estudio hidráulico realizado. Las actuaciones que se ejecuten en el Dominio Público Hidráulico y sus zonas de protección, así como en la zona de servidumbre de protección del Dominio Público Marítimo-Terrestre (DPMT) requerirán autorización previa de la Agencia Vasca del Agua. Las actuaciones de ocupación del DPMT requerirán así mismo, de título habilitante de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar.

3. Los planes que establezcan la ordenación urbanística pormenorizada deberán contar con un Estudio de Impacto Acústico que incluya la elaboración de mapas de ruido y evaluaciones acústicas que permitan prever el impacto acústico global de la zona, con los contenidos señalados en el artículo 37 del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco. En el caso de que el estudio acústico determine que se incumplen los objetivos de calidad acústica para ámbitos residenciales, la concesión de licencias de construcción de edificaciones destinadas a viviendas requerirá la previa declaración de Zona de Protección Acústica Especial, así como el cumplimiento de los objetivos de calidad para el espacio interior, para lo cual el Ayuntamiento deberá realizar informe justificativo de dicha cuestión, previa a la concesión de la correspondiente licencia, estableciendo medidas correctoras para proteger el ambiente exterior.

4. La ficha urbanística de AIU.12. Osio debe hacer referencia a la existencia de una parcela inventariada como potencialmente contaminante y a las implicaciones legales que conlleva dicha circunstancia, como la necesidad de declarar la calidad del suelo en los supuestos previstos en el artículo 23 de la Ley 4/2015, de 25 de junio, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo.

A este respecto, dicho artículo establece que en los casos de que haya un cambio de uso en un suelo contaminado, la declaración de la calidad del suelo deberá emitirse por el órgano ambiental con anterioridad a la aprobación definitiva de los instrumentos urbanísticos que incluyan la ordenación pormenorizada de la parcela o parcelas que soporten o hayan soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante del suelo o con anterioridad a la modificación de dichos instrumentos y, preferentemente, en las fases iniciales de los respectivos procedimientos.

5. Proyecto de restauración ecológica y ambiental. El desarrollo urbanístico de los dos ámbitos debería contar con un Proyecto de restauración ambiental y paisajística que abordará, a ser posible de manera conjunta para los dos ámbitos de ordenación, los siguientes aspectos:

a. Restauración paisajística y ambiental del ámbito de ordenación, en especial de todos los espacios afectados por las obras y/o que se encuentren degradados. Se tratará de restaurar e integrar paisajísticamente los taludes y desmontes generados, utilizando preferentemente técnicas de bioingeniería y soluciones basadas en la naturaleza.

b. Recuperación y naturalización de la regata Osio, procurando dotar al cauce y las riberas de un aspecto lo más natural posible, evitando soluciones de encauzamiento duras y estableciendo una banda de vegetación de ribera con especies autóctonas.

c. Compensación de la afección al hábitat de interés comunitario 9340 «Bosques de Quercus ilex y Quercus rotundifolia». En consonancia con las pautas señaladas por la Dirección de Medio Natural y Planificación del Gobierno Vasco, se deberá restaurar, mediante la revegetación con especies propias de la serie del encinar cantábrico, una superficie que sea al menos el

EK\CV GAO-I-2019-02183

naren bikoitzeko azalera, eta ahal delarik antolamenduaren xede den eremutik kanpo dagoen zona batean. Konpentsazio eremuaren definizioa berariaz jaso beharko da area bakoitzeko hirigintzako arau partikularretan, eta lehengoratze ekologikoaren aurrekontuak urbanizazio proiektuetan jaso beharko dira.

d. Lehentasunezko 6210* habitatak, «Orkidea ugari dituzten Brachypodium pinnatum-en larre mesofiloak» izenekoak, gaur egun hartzen dituen eremuak lehengoratzea obrek ukitzen dituzten espazioetan, betiere horien okupazio iraunkorrik behar ez denean eta habitat hori birsortzea posible bada. Era berean, habitat horren azalera galera garbiak konpentsatzeko aukerak aztertuko dira. Horretarako, gaur egun hartzen ez dituen zona batzuetan finkatuko da.

Lehengoratze proiektuak kontrol neurriak aurreikusi beharko ditu, lur mugituak eta landaretzarik gabeak ez daitezen izan inbasio fenomenoak eragin ditzaketen landare espezieak, hala nola Baccharis halimifolia, Cortaderia selloana (panpalezka), Fallopia japonica (Japoniar piper-belarra), Buddleja davidii (budleia edo lila izuna) edo Robinia pseudoacacia (sasiakazia) sartzeko bidea. Horri dagokionez, kontrolatu egin beharko da, batez ere, landare estaldura lehengoratzeko lanetan erabiltzen diren lurren jatorria, espezie horiek ukitutako zonetan zeuden lurrak erabiltzea saihestuz. Era berean, lehengoratutako landare komunitatearen dinamikaren jarraipena egin beharko da, inbasio fenomenoen agerpena detektatu eta, hala badagokio, beharrezko erauzte neurriak hartzeko.

6. 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, Euskal Autonomia Erkidegoko Jasangarritasun Energetikoari buruzkoak, xedatzen duenarekin bat, Osioko antolamendua garatzen duten plan bereziak eta plan partzialak jasangarritasun energetikoari buruzko azterketa bat eduki beharko dute, aipatu legearen 7. artikuluan definitzen den moduan. Artikulu hori antolamendu xehatuan aplikatzeko terminoak arau garapenaren faltan badaude ere, espazio horretan aurreikusten den etxebizitza kopuru handia dela eta azterketak garatu egin beharko lituzke aipatu artikuluan zehazten diren edukiak:

a. Jasangarritasun energetikoaren eskakizunetarako egokitzapenaren ebaluazioa.

b. Eraikinetan eta azpiegituran energia berriztagarriak ezartzearen ebaluazioa.

c. Mugikortasunari buruzko azterketa, energia kontsumoaren ondorioetara begira, garraio pribatuaren erabilerari beste alternatiba batzuk planteatuz eta motorrik gabeko mugikortasuna eta mugikortasunik eza bultzatzeko politikak jasoz.

d. Kanpoko argiteria publikoari buruzko azterketa, espazio publiko bakoitzerako argiztapen maila eta denbora egokiak ebaluatzearren.

Era berean, aipatu legearekin bat, hirigintza baliabideek erabilera publikoko kargatze guneak aurreikusi beharko dituzte hiri inguruetan, ibilgailu elektrikoen eta erregai alternatiboz higiarazitakoen erabiltzaileei ibilgailu horiek energiaz hornitzeko aukera izango dutela bermatzeko; horretaz gain, bizikletak erabiltzeko eta aparkatzeko eremuak ere aurreikusi beharko dituzte.

Gainera, etxebizitza erabilerarako eraikin berriek bete egin beharko dituzte 4/2019 Legeak, otsailaren 21ekoak, 43. artikuluan ezartzen dituen obligazioak, efizientzia energetikoari dagokionez:

a. Eraikitzen diren bizitegi eraikin berrietan, betiere eraikin horiek ziurtapen energetikoaren mende daudenean, erregelamenduz zehaztutako gutxieneko kalifikazio irizpideak aplikatuko dira.

b. Hirigintza garapen berriek, alegia, gutxieneko eraikigarritasun bat gainditzen dutenek, bero sistemetarako energia hornidurarako sistema zentralizatuak izan beharko dituzte, lehentasuna izanik iturri berriztagarritikoak, betiere teknikoki eta ekonomikoki bideragarria denean.

doble que la afectada por el desarrollo de los dos sectores, preferentemente en una zona situada fuera del ámbito objeto de ordenación. La definición del área de compensación deberá recogerse expresamente en las normas urbanísticas particulares de cada área y los presupuestos de dicha restauración ecológica deberán incorporarse a los proyectos de urbanización.

d. Restauración de las superficies actualmente ocupadas por el hábitat prioritario 6210*. «Pastos mesófilos con Brachypodium pinnatum con abundantes orquídeas» en aquellos espacios afectados por las obras en los que no es necesaria una ocupación permanente y sea posible su restitución. Así mismo, se estudiarán las posibilidades de compensar las pérdidas de superficie neta de este hábitat, mediante su establecimiento en zonas actualmente no ocupadas por el mismo.

El proyecto de restauración deberá prever medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos como Baccharis halimifolia (chilca), Cortaderia selloana (hierba de la pampa), Fallopia japonica (Falopia japonesa), Buddelia davidi (arbusto de las mariposas), o Robinia pseudoacaci (Falsa acacia). A este respecto, se deberá controlar, en particular, el origen de las tierras utilizadas en las labores de restauración de la cubierta vegetal, evitando el empleo de tierras de emplazamientos que estuvieran afectadas por las citadas especies. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

6. En coherencia con lo estipulado en la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca, el plan especial y el plan parcial que desarrollen la ordenación de Osio deberían contar con un estudio de sostenibilidad energética, tal y como se define en el artículo 7 de la Ley. Si bien los términos en los que dicho artículo se aplica a la ordenación pormenorizada se encuentra pendiente de desarrollo reglamentario, atendiendo al elevado número de viviendas previstas en este espacio, el estudio debería desarrollar los contenidos especificados en mencionado artículo:

a. Evaluación de la adaptación a las exigencias de sostenibilidad energética.

b. Evaluación de la implantación de energías renovables en los edificios y las infraestructuras.

c. Estudio de movilidad, a los efectos del consumo energético, incluyendo alternativas al uso del transporte privado y políticas de impulso de la movilidad no motorizada y la no movilidad.

d. Estudio del alumbrado público exterior, a los efectos de evaluar los niveles y tiempos de iluminación óptimos para cada espacio público.

Así mismo, conforme a la mencionada ley, los instrumentos urbanísticos deberán prever estaciones de recarga de uso público en los entornos urbanos, para garantizar el suministro de energía a las personas usuarias de vehículos eléctricos y propulsados por combustibles alternativos, así como espacios para facilitar el uso y el aparcamiento de bicicletas.

Además, los edificios nuevos destinados a vivienda quedaran sujetos a las obligaciones que, respecto a la eficiencia energética, establece el artículo 43 de la Ley 4/2019, de 21 de febrero:

a. En los nuevos edificios residenciales que se vayan a construir, siempre que éstos estén sometidos a certificación energética, se aplicarán los criterios de calificación mínima que se determinen reglamentariamente.

b. Los nuevos desarrollos urbanísticos que superen un mínimo de edificabilidad física deberán prever sistemas centralizados de suministro energético de sistemas de calor, preferentemente a partir de fuentes renovables, siempre que ello fuera técnica y económicamente razonable.

EK\CV GAO-I-2019-02183

c. Aparkaleku komunitarioetan ibilgailu elektrikoak kargatzeko puntuen aurresistemak jarriko dira, eta bizikletak erabiltzen eta aparkatzen lagunduko duten espazioak, erregelamenduz ezarriko baitira.

7. Ingurumen Jasangarritasunaren Txostenari (IJT) dagokionez, osatu egin beharko dira honakoak:

a. Ikuskatze programaren definizio handiagoa beharko da, jarraipen lanen aurrekontua eta adierazleen gaineko kalkulu eta ebaluazio ardurak jasota.

b. Aukeratutako alternatibaren eta plan edo programaren ondorio kaltegarriak prebenitzera, murriztera edo arintzera zuzendutako neurrien bideragarritasun ekonomikoaren gaineko txostena beharko da, horietatik guztietatik ondorioztatzen diren ingurumen kostuak barneratzea bermatzearren.

Laugarrena. 211/2012 Dekretuak, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duenak, dioenarekin bat, Aldaketa onartu ondoren udalak honakoak jakinarazi beharko dizkio GFAren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari:

— Aipatu dekretuaren 15. artikuluan jasotzen den dokumentazioa bitarteko elektronikoz eskuragarri dagoela.

— Aldaketaren jarraipen programa martxan jartzearen ondorioz detektatuz gero egindako ingurumen inpaktuaren ebaluazio estrategikoan aurreikusi gabeko ondorio kaltegarririk, horiek minimizatzeko proposatzen diren neurriak, aipatu dekretuaren 16. artikuluak dioena betez.

Bosgarrena. 21/2013 Legearen 31.4 artikuluan ezarriarekin bat, Adierazpen honek indarra galdu eta berezko dituen ondorioak sortzeari lagako dio, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoren Plana ez bada onartzen argitaratzen denetik lau urteko gehieneko epean.

Seigarrena. Adierazpen hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen web orrian argitaratzeko agintzea.

Donostia, 2019ko martxoaren 29a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (2183)

c. Equipar con presistemas de puntos de recarga de vehículo eléctrico los aparcamientos comunitarios, y de espacios para facilitar el uso y el aparcamiento de bicicletas, que reglamentariamente se determinen.

7. El informe de sostenibilidad ambiental (ISA) deberá completarse en los siguientes aspectos.

a. Una mayor definición del programa de supervisión, con indicación del presupuesto de las tareas de seguimiento y responsabilidades de cálculo y evaluación de los indicadores.

b. Un informe sobre la viabilidad económica de la alternativa elegida y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos del plan o programa, que garantice la internalización de los costos ambientales que derivan de las mismas.

Cuarto. De acuerdo con el Decreto 211/2012 por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas, el ayuntamiento debe tener en cuenta que, una vez aprobada la Modificación, está obligado a realizar las siguientes notificaciones a la Dirección General de Medio Ambiente de la DFG:

— La disponibilidad por medios electrónicos de la documentación contemplada en el artículo 15 de dicho Decreto.

— Si como consecuencia de la puesta en marcha del programa de seguimiento de la Modificación, se detectaran efectos adversos no previstos en la evaluación de impacto ambiental estratégica realizada, las medidas propuestas para su minimización en cumplimiento del artículo 16 de dicho decreto.

Quinto. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, la presente Declaración perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del Plan en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Sexto. Ordenar la publicación de la presente Declaración en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 29 de marzo de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (2183)

EK\CV GAO-I-2019-02183