

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Ataungo GI-3151 errepideko 1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KP-en arteko zatietan lerradurak egonkortzeko proiektuaren ingurumen-inpaktuaren txostena.

1. Aurrekariak.

GFaren Bide Azpiegiturarako Departamentuak, 2021eko urtarrilaren 18an, Ataungo GI-3151 errepideko 1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KPen arteko zatietan lerradurak egonkortzeko proiektuaren ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin hasteko eskabidea eta beharrezko dokumentazioa (proiektuaren memoria eta eranskina, planoak, pleguak, aurrekontua eta ingurumen-dokumentua) aurkeztu zuen Ingurumen Zuzendaritza Nagusian. Proiektu hori Aralarko Natura 2000 Sarean sartuta dagoen eremuan dago (LIC/ZEC ES2120011), zeinak, aldi berean, Natura Parke izendapena duen.

Natura Ondarea eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46.4 artikuluarri jarraikiz, bai bakarka bai beste plan edo proiektu batzuekin batera aipatutako eremuetako espezie edo habitatetan eragina izan dezakeen edozein plan edo proiektu egiteko orduan (nahiz Natura 2000 Sareko lekuaren kudeaketarekin lotura zuzenik ez izan eta lekuaren kudeaketarako beharrezkoa ez izan), eraginei buruzko ebaluazioa egin beharko da, kontuan hartuta tokia erabazteko kontserbazio helburuak. Eraginei buruzko ebaluazioa aplikagarri diren arauak jarraikiz egingo da, Estatuko oinarriko legedian ezarritakoari eta Autonomia Erkidegoek emandako babes-arau gehigarrietan ezarritakoari jarraikiz.

Ildo horretan, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak bere 7.2.b) artikuluan ezartzen duenez, I. eranskinean eta II. eranskinean ageri ez diren arren, Natura 2000 Sareko gune babestuetan zuzenean edo zeharka nabarmen eragin dezaketen proiektuetan ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin beharko da, eta horretarako legearen 45. eta 48. artikuluetan ezarritako prozedurari jarraituko zaio.

Beraz, 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulta-izapidea egin ondoren, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiarri dagokio ingurumen-inpaktuaren txostena egitea, zeinetan erabaki behar den, Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideen arabera eta egindako kontsulten emaitzak ikusita, ea Ataungo GI-3151 errepideko 1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KP-en arteko zatietan lerradurak egonkortzeko proiektuak inpaktu garrantzitsuak izan ditzakeen ingurumenean edo eragin nabarmena izan dezakeen LIC/ZEC Aralarren helburuetan edo kontserbazio-egoeran eta bertako habitatean eta intereseko espezieetan eta, beraz, ohiko ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura egin behar den; ala ez dituen, txostenean ezarritako terminoetan.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek eraginpeko administrazio, erakunde eta pertsona interesdun hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta haien esku jarri du sustatzaileak igorritako dokumentazioa:

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

informe de impacto ambiental del proyecto de estabilización de deslizamientos entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350 de la GI-3151, en Ataun.

1. Antecedentes.

El Departamento de Infraestructuras Viarias de la DFG, con fecha 18 de enero de 2021, presentó ante esta Dirección General de Medio Ambiente la solicitud de inicio y la documentación necesaria (memoria y anejos del proyecto, planos, pliegos, presupuesto y el documento ambiental) para efectuar la evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto de estabilización de deslizamientos entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350 de la GI-3151, en Ataun. Dicho proyecto se sitúa dentro del lugar de la Red Natura 2000 de Aralar (LIC/ZEC ES2120011), que a su vez está declarado como Parque Natural.

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad determina que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el espacio, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta sus objetivos de conservación.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de estabilización de deslizamientos entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350 de la GI-3151, en Ataun, puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación del LIC/ZEC Aralar y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene, en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por el promotor:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Inguruneko Zuzendaritza.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Natura Ondare eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Ataungo Udala.
- Ihobe.
- URA (Uraren Euskal Agentzia).
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.
- Gipuzkoako Urak (Gipuzkoako Ur Kontsortzioa).
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Goimen (Goierriko Landa Garapen Elkartea).
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.

Era berean, dagoeneko dokumentazioa iragarri da eta Aldundiko Ingurumen Zuzendaritzaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus) eskuragai dago, jendeak, oro har, eta edozein interesdunek ingurumen alorrean egokitzat dituen ekarpenak egin ahal izateko.

Ezarrিতako epea amaitu ondoren, eta txosten hau egin arteko datan, erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

– Eusko Jaurlearitzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak jakinarazi du proiektuaren eremuan ez dela hauteman eraginik Kultura Ondarean.

– Eusko Jaurlearitzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak aipatu du proiektuan proposatutako desjabetze-eremua lanen etengabeko eragina duten eremuetatik harago doala eta, beraz, ezin dela jakin benetan zer irismen duten ondorioek nahastutako nekazaritzako ustiategietan. Ildo horretan, proiektuak ustiategi horietan duen eragina ebalua dadin gomendatzen da, eta horretarako oinarritzat har daiteke EAEko Nekazaritzako eta Basozaintzako LPSan ezarrিতako «nekazaritzaren sektoreak jasandako eraginaren ebaluazioa».

– Eusko Jaurlearitzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzak jakinarazi du EAEn egindako arrisku-ikerketen arabera ez dela hauteman ikerketa-eremuari eragiten dion babes zibileko arriskurik, ezertan eragotzi gabe ikerketa xehatuetatik ondorioztatu daitezkeenak. Era berean, aipatu du proiektua dagoen eremuan ez dela oso gertagarria eraikinak suntsitzeko gaitasuna duen sismorik egotea (V-VI intentsitateko eremuak), arrisku sismikoaren larrialdietako planaren arabera, eta baso-suteen arriskuari dagokionez, baxua izan arren, kome-

- Dirección de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ayuntamiento de Ataun.
- Ihobe.
- URA (Agencia Vasca del Agua).
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Gipuzkoako Urak (Consortio de Aguas de Gipuzkoa).
- Goieki (Agencia de Desarrollo Comarcal de Goierri).
- Goimen (Agencia de Desarrollo Rural de Goierri).
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologi Elkartea.
- Landarlan Ingurumen Elkartea.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que en el ámbito del proyecto no se aprecian afecciones en el Patrimonio Cultural.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco menciona que el ámbito de expropiación planteado en el proyecto va más allá de las zonas permanentemente afectadas por las obras, por lo que se desconoce el alcance real de los efectos sobre las explotaciones agrarias implicadas. En este sentido recomienda que se evalúe la afección agraria del proyecto sobre dichas explotaciones, pudiendo tomar como base para ello la «evaluación de la afección sectorial agraria» establecida en el PTS Agroforestal de la CAPV.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que de acuerdo a los estudios de riesgos realizados a escala de la CAPV, no se han detectado riesgos de protección civil significativos que afecten al ámbito de estudio, sin perjuicio de los que puedan derivarse de estudios pormenorizados. Asimismo, menciona que el proyecto se encuentra en un ámbito en el que es improbable la ocurrencia de sismos con capacidad de destruir edificaciones (zonas de intensidad V-VI) según el plan de emergencias ante el riesgo sísmico, y que

ni dela arrisku hori minimizatzen neurriak hartzea. Proiektuarekin lotutako babes zibileko arriskurik nabarmenena obra-fasearen bitartean lursailaren mugimenduari dagokion arrisku geoteknikoa litzateke, oreka-egoerara heldu arte, zeina proiektuaren azken helburua den; hori dela eta, proiektua gauzatzen den bitartean, kalkulu-parametroak eta proiektuan ezarritako prozedurak berrikusi beharko dira eta, hala bada, dagozkion neurriak hartu, lursailak etorkizuneko portaera egokia izango duela bermatzeko. Ildo horretan, aipatzen du drainatze-obrak diseinatzen kontuan hartu beharko dela eremu horretako prezipitazio-kurben isomaximoak 275 eta 300 mm-koak direla eguneko, 500 urteko errepikatze-denbora baterako.

– Landarlan Ingurumen Elkartek adierazi du, batetik, dokumentazioa gaztelaniaz soilik kontsultatu ahal izan dela. Bestetik, uste du leheneratze-lanetako erite hidraulikorako proposatutako espezie-kopurua ez dela egokia, gehienak industrialak eta exotikoak direlako eta iraunkortasun txikia dutelako; horregatik, gutxiago erabili beharko lirateke (adibidez: graminea mota bat –*Loilum multiflorum*– eta lekadun mota bat –*Trifolium repens*–).

– Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi du jabari publiko hidraulikoan edo hango babesguneetan (Aibelar errekarri dagozkionak) proiektatutako jarduketak egiteko arako erakundearen aurretiazko baimen administratiboa beharko dela eta, zeharkako drainatzea leheneratzeko obrei dagokienez, adierazi du Kantauri Ekialdeko Demarkazio Hidrografikoaren Plan Hidrologikoaren 44.3 artikuluan ezarritakoa bete beharko dela. Era berean, eta 40. artikulua aplikatuz, adierazi du betelana ezin dela baimendu errekarren lehentasuneko fluxu-eremuan, eta gainerako polizia-eremuan hala izango dela ez bada nabarmen murrizten hustubidearen sekzioa eta ez bada jabari publiko hidraulikoa kutsatzen. Adierazi duenez, proiektuaren ingurumen-dokumentuan jasotako neurri zuzentzaileez gain beste neurri osagarri batzuek hartzea komeni da uren kalitatearekin eta dauden ekosistemekin lotuta (makineria garbitzeko eragiketarako, euste-hesiak, babeseko eta landareztatze zortasun-zerrendak, etab.).

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako azterketa.

A. Proiektuaren ezaugarriak:

Proiektuaren xedea da GI-3151 errepidean, Ataunen, Aia azkoaren eta Urkillagako gainaren artean dauden bi zatiri (1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KPen artean) eragiten dieten lerradurak egonkortzeko jarduketak egitea.

Lehenengo zatian (1,370-1,470 PKen artean), harri-lubetazko kontrahorma bat egin nahi da, zapatan hormigoitua eta altxerian hormigoitu gabea, zeina 90 metrokoa den luzeran, eta zeinak 1,5 eta 6 metroko altuera eta zabalera dituen oinarrian eta 3,75 eta 2 metrokoak gailurrean, hurrenez hurren. Bigarren zatirako (2,270-2,350 PKen artean), antzeko irtenbide bat planteatu da: 68,00 metroko luzerako kontrahorma duen harri-lubeta bat, 2 eta 7 metroko altuera eta zabalera dituen oinarrian eta 4,5 eta 2 metrokoak gailurrean, hurrenez hurren. Era berean, egonkortze-irtenbide bakoitza drainatuko da, drainatze-zangak erabiliz (55 eta 150 metroko luzera, hurrenez hurren, eta 1,50 metroko zabalera erabilgarria eta 0,30 metroko sakonera), errepideko isurketa-urak eta hegalarren lurpeko urak bildu eta beheko aldean dagoen Aibelar errekan husteko.

Aurreikusitako indusketetan sobera dauden materialak berriz erabilite aldera, 1,350-1,425 KPen arteko zatian soberakinengordailu bat egingo da eta betelan egonkortzaile ezaugarriak izango ditu. Gordailuak 4.030,27 m²-ko gainazala eta 16.323,71 m³-ko gehieneko edukiera izango du, hain zuzen ere, indusketaren soberazko bolumenak xurgatzeko behar dena. Gordailuak hoditeria sakon bat izango du ibarbidetaren hondoa, 20 cm-ko hodi po-

respecto al riesgo de incendio forestal, y aunque este sea bajo, deberán de contemplarse medidas adecuadas para minimizarlo. El riesgo de protección civil más significativo asociado al proyecto sería el geotécnico correspondiente al movimiento del terreno durante la fase de obras, hasta que se llegue a la situación de estabilidad que es el objetivo último del proyecto, por lo que a lo largo de su ejecución deberá de revisarse los parámetros de cálculo y los procedimientos establecidos en el proyecto y, en su caso, tomar las correspondientes medidas que garanticen un adecuado comportamiento futuro del terreno. En este sentido, menciona que para el diseño de las obras de drenaje se deberá tener en cuenta que las isomáximas de precipitación en la zona se sitúan entre los 275 y los 300 mm/día para un periodo de retorno de 500 años.

– Landarlan Ingurumen Elkartea, además de indicar que la documentación solo se ha podido consultar en castellano, considera que el número de especies planteadas para la hidrosiembra en los trabajos de restauración no es apropiado debido a que la mayoría son de carácter industrial y exótico y tienen poca permanencia, por lo que debería de utilizarse un número menor (p. ej.: un tipo de gramíneas –*Loilum multiflorum*– y un tipo de leguminosas –*Trifolium repens*–).

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que las actuaciones proyectadas en el dominio público hidráulico o en sus zonas de protección (correspondientes a la regata Aibelar) requieren autorización administrativa previa del organismo de cuenca, y que respecto a las obras de reposición del drenaje transversal, se deberá cumplir lo establecido en el artículo 44.3 del Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental. Asimismo, y en aplicación del art. 40, indica que el relleno no es autorizable en la zona de flujo preferente de la regata y que para el resto de la zona de policía inundable lo será si no produce una reducción significativa de la sección de desagüe y no se provoca la contaminación del dominio público hidráulico. Indica que, además de las medidas correctoras contempladas en el documento ambiental del proyecto, se deberán de considerar otras complementarias en relación con la calidad de las aguas y los ecosistemas existentes (operaciones de limpieza de maquinaria, barreras de retención, franjas de servidumbre de protección y revegetación, etc.).

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

A. Características del Proyecto:

El objeto del proyecto es llevar a cabo las actuaciones que permitan la estabilización de los deslizamientos que afectan a dos tramos de la GI-3151 (entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350), comprendidos entre el barrio de Aia y el alto de Urkillaga, en Ataun.

En el primer tramo (entre los P.K. 1,370-1,470) se plantea la ejecución de un contrafuerte de escollera empotrada en roca, hormigonada en la zapata y sin hormigonar en el alzado de 90 m de longitud, 1,50 y 6 m de altura y anchuras en la base y coronación de 3,75 y 2,00 m, respectivamente. Para el segundo tramo (entre los P.K. 2,270-2,350) se plantea una solución similar, con una escollera de longitud del contrafuerte de 68,00 m, 2 y 7 m de altura y anchuras en la base y coronación de 4,5 y 2 m. Asimismo, se ejecutará un drenaje en cada una de las soluciones estabilizadoras a través de zanjas de drenaje (de 55 y 150 m de longitud, respectivamente, anchura útil de 1,50 m y una profundidad de 0,30 m) que recogen las escorrentías de la carretera como las subterráneas de la ladera, y van a desaguar a la regata Aibelar situada en la parte baja.

Con el fin de reutilizar los materiales excedentes de las excavaciones previstas, en el tramo comprendido entre los P.K. 1,350-1,425, se ejecutará un depósito de sobrantes, con características de relleno estabilizador, que ocupará una superficie de 4.030,27 m² y una capacidad máxima de 16.323,71 m³, equivalentes a la necesaria para absorber los volúmenes excedentarios de la excavación. El depósito contará con un dren pro-

rotsu batez eta arrain-hezur moduan jarritako 15 cm-ko hodi porosuz osatutako hoditerien bitartez.

Obren eraginpeko bi errepide-zatiak egonkortzeko lanak egiteko 30 cm-ko lodierako oinarri granularreko azpigeruza bat erabiliko da; aldiz, 4,50 m-ko zabalera duen galtzadaren sekzio tiporako, 30 cm-ko lodierako oinarri granular bat eta beroan egindako nahasketa bituminosozko 5 cm-ko bi geruza erabiliko dira. Era berean, proiektu honetako obren ondorioz kaltetutako segurtasun-hesien zatiak, bideak eta itxierak ordezkatu eta konponetzea proposatzen da.

Azkenik, proiektuaren lan-planari jarraikiz, lanak guztiz gauzatzeko 6 hilabeteko gutxi gorabeherako epea ezarri da.

B. Gauzatzeko-eremuaren ingurumen sentsibilitatea:

Proiektu osoa Aralar Parke Naturalaren barruan egingo da, zeina, aldi berean, izen bereko Natura 2000 gunean dagoen (LIC/ZEC ES2120011).

Proiektuaren jarduera-eremuaren gehiengoa Aralarko Balia-bide Naturalen Antolamendu Planean zehaztutako zonakitzean landazabal moduan ezarritakoan dago, eta baserriz, herrigunez eta zelaiz, laborez eta baso txikiz osatutako ingurune bat da. Inguruneon helburua da dauden erabileren aniztasuna mantentzea, baita horrek dakarren paisaia- eta fauna-aniztasuna ere.

Aralarko Kontserbazio Bereziko Eremuari (KBE) dagokionez, gutxienez interes komunitarioko 18 habitat mota ditu, eta horietako bost lehenetsunekoak dira; halaber, Batasunaren intereseko edo katalogatutako faunako eta florako espezie ugari ditu. KBE izendatzeko dekretuan -84/2016 Dekretua, maiatzaren 31koa, Aralar (ES2120011) Kontserbazio Bereziko Eremu izendatzeko dena- ezartzen denez, hauek dira guneak kontserbatzeko helburuekin lotutako funtsezko elementuak: baso naturalak eta erdina-turalak, haltzadi kantauriarrak, larre menditarrak eta eraketa belartsuak, harkaitzetako komunitateak eta kiropteroak.

Ildo horretan, proiektuaren eremuan dagoen landaredia, hasiera batean, bat dator Batasunaren intereseko 6510 habitatarekin, (altitude txikiiko sega-belardi pobreak), nahiz eta ez dirudien habitat horrekin lotutako osaera floristikoa bertan aurki daitekeenik. Zehazki, eremuan gehien bat larreak daude, zeinetan gramíneoak nagusitzen diren eta gune batzuetan sasiak agertzen diren (*Rubus* sp.). Larrean barreiatuta eta errepidearen ertzetan, zenbait zuhaixka multzo txiki aurki daitezke, zeinetan *Fraxinus excelsior*, *Cornus sanguinea* eta *Prunus spinosa* espezieen aleak aurki daitezkeen. Eremuan ez dago EAeko flora baskular mehatxatuaren liburu gorrian eta/edo espezie mehatxatuen euskal katalogoan dagoen intereseko espezierik.

Intereseko faunari dagokionez, ikerketa eremuarekin lotutako fauna komunitatea nagusiki bat dator landazabaleko faunarekin, ornodunei dagokionez (uhandre palmatua, apo arrunta eta txantxikua, baso-igel gorria, musker berdea, orkatza, basurdea, lepazuria, azkonarra, azeria, hegazti habiagileak -enara, txorrua, txirriskila arrunta, zozoa, txinboa, begizta, etab-, hegazti negutarrak eta pasekoak -hegatxabala, birigarroa, txoka, txirta, etab.-), eta basoko komunitateekin aberastuta dago (okilak, basoko harrapariak, paseriformeak, etab.), halako eraketak hurbil baitaude. Aibelar errekek ez du arrain komunitaterik izateko behar adinako emaririk. Errekan behera bada muturluze piriniotarrarentzat interes berezikoa den eremu bat (espezie hori desagertzeko arriskuan dagoen espezie gisa katalogatuta dago). Zentzu zabalago batean, Aralarko babesgunea Batasuneko intereseko hegazti nekrofagoen (ugatza, sai zuria eta sai arrea) EAeko kudeaketa planaren barruan dago.

fundo en el fondo de la vaguada con tubería porosa 20 cm de diámetro y drenes ramificados dispuestos a modo de espina de pez con tuberías porosas 15 cm.

El afirmado de los dos tramos de la carretera afectados por las obras se realizará con una capa de subbase granular, de 30 cm de espesor, mientras que la sección tipo de la calzada, de 4,50 m de anchura, estará compuesta por una base granular de 30 cm de espesor y dos capas de mezcla bituminosa de 5 cm de espesor cada una. Igualmente, se propone la sustitución de los tramos de barrera de seguridad afectados y la reposición de los caminos y cierres que resulten afectados como consecuencia de las obras de este proyecto.

Finalmente, y de acuerdo con el plan de trabajo del proyecto, el plazo orientativo para la completa ejecución de las obras es de 6 meses.

B. Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se desarrolla íntegramente en el interior del Parque Natural de Aralar, coincidente, a su vez, con el lugar Natura 2000 del mismo nombre (LIC/ZEC ES2120011).

La mayor parte del ámbito de actuación correspondiente al proyecto se sitúa dentro de la zona de campiña establecida en la zonificación definida en el PORN de Aralar, que se corresponde con entornos de caseríos y núcleos habitados, constituidos por un mosaico de prados, cultivos y pequeñas formaciones boscosas adyacentes. El objetivo de estas zonas es mantener la diversidad de usos existentes, con lo que ello conlleva de variedad paisajística y faunística.

Por lo que se refiere a la ZEC de Aralar, esta acoge al menos la presencia de 18 tipos de hábitats de interés comunitario, de los que cinco de ellos son prioritarios, así como un buen número de especies de fauna o flora de interés comunitario o catalogadas. Según se establece en el decreto de designación de la ZEC -Decreto 84/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aralar (ES2120011) Zona Especial de Conservación-, los elementos clave asociados a los objetivos de conservación del espacio son: los bosques naturales y seminaturales, las alisedas cantábricas, los pastizales montanos y las formaciones herbosas, las comunidades rupícolas y los quirópteros.

En este sentido, la vegetación existente en la zona del proyecto se correspondería, en principio, con el hábitat de interés comunitario 6510 prados pobres de siega de baja altitud, aunque la composición florística asociada a este tipo de hábitat no parece que esté presente. Concretamente, la zona está compuesta fundamentalmente por pastizales dominados por gramíneas con ámbitos en los que aparecen zarzas (*Rubus* sp.). Salpicando el pastizal y en los bordes de la carretera se encuentran pequeños grupos arbustivos entre los que se encuentran ejemplares de *Fraxinus excelsior*, *Cornus sanguinea* y *Prunus spinosa*. No se señala en el ámbito ninguna especie de interés que esté incluida en el libro rojo de flora vascular amenazada de la CAPV y/o en el catálogo vasco de especies amenazadas.

Respecto a la fauna de interés, la comunidad faunística ligada al ámbito de estudio se corresponde fundamentalmente con la de campiña en cuanto a los vertebrados (tritón palmeado, sapo común y partero, rana bermeja, lagarto verde, corzo, jabalí, garduña, tejón, zorro, aves nidificantes -golondrina, verderón, verdicillo, mirlo, curruca, vencejo, etc.-, aves invernantes y de paso -alondra, zorzal, pardillo, bisbita, etc.-), que se ve enriquecida por las comunidades forestales (pícidios, rapaces forestales, paseriformes, etc.) debido a la proximidad del área a estas formaciones. La regata Aibelar no mantiene caudal suficiente como para albergar comunidades piscícolas. Aguas abajo de la regata se observa un área de interés especial para el desmán del Pirineo (especie catalogada en peligro de extinción). En un sentido más amplio, todo el espacio protegido de Aralar se encuentra incluido en el plan de gestión de aves necrófagas de interés comunitario de la CAPV (quebrantahuesos, alimoche y buitre leonado).

Gainazaleko hidrologiari buruzko alderdiei dagokienez, eremua Agauntza ibaiaren arro hidrologikoaren barruan dago (oso egoera ekologiko ona du ibaiaren ur-masak); horretara, Aibelar erreka urak isurtzen dira (Aiaturrieta erreka bitartez), zeinak proiektuaren hurbileneko zatian 80 cm inguruko zabalera duen eta aldizkakoa den. Zati hori babestutako eremuen erregistroan sartuta dago Kantauri Mendebaldeko Plan Hidrologikokoan (hornikuntzarako gainazaleko ura hartzeko eremuen kategorian eta espezie mehatxatuen interes bereziko eremuen kategorian). Hidrogeologikoki, eremua Beasain izeneko arroan dago, eta akuiferoen kutsadurari oso kalteberatasun handia dion eremu gisa dago kartografiatuta, baina ez dator bat akuiferoen ezein birkarga-sektoreekin, eta ez dator sartuta URAk aipatzen dituen interes hidrogeologikoko kokalekuen artean. Era berean, ez da hauteman iturri, iturburu eta bestelako ur-punturik.

Paisaiari dagokionez, proiektuaren eraginpeko eremua Aiako ikuseremu txikian dago (3,75 Km²), zeina bat datorren «Nekazaritzakoa belardi eta labore atlantikoaren nagusitasunarekin ibai-eremuan» paisaia-unitatearekin, eta erliebe malkartsuak dituzten ibaiarte aldapatsuko hegal batzuetan dagoen kokatuta. Arroak gainazal txikia duen arren, ikusizko kalteberatasuna nahiko handia da, landazabaleko eremu horretan ez dagoelako ia zahitzik.

Ikuspegi geologikotik, jarduketa eremua «Ataungo Domoa» Interes Geologikoko Ingurunearen (GIL) periferian dago. Toki horrek gainbat kilometroko hedapena du, Aralarko mendigunearen goialderaino heltzen diren kareharri urgondarrez osatuta dagoelako.

Azkenik, ez da aurkitu obrek kaltetu dezaketen kultura ondareko elementurik.

C. Izan dezakeen inpaktua:

Proiektu hau gauzatzeak zenbait inpaktu izango ditu; izan ere, jarduketarako batzuk aurreko atalean aipatutako inguruneko elementu kaltebera edo sentikor batzuetatik hurbil egingo dira edo horietako batzuei zuzenean eragingo diete. Horregatik, beharrezkoa da elementuok kontuan hartzea eta beharrezkoak diren neurriak hartzea haiek babesteko, hala eraikuntza fasean nola proiektuaren ustiapen-fasean.

Beraz, erabaki behar da ea proiektuak ingurumeneko baliabide horietan izango duen eragina nabarmena izango den, horretarako kontuan hartuta 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideak (inpaktuaren hedapena, garrantzia eta konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, bai eta iraupena, maiztasuna eta itzulgarritasuna ere).

Ildo horretan, honako hau hartu da kontuan aurreikus daitezkeen ondorio nagusiei dagokienez:

– Hidrologia eta sare hidrografikoa: inguruan aipatutako Aibelar erreka soilik dago, txikia eta aldizkakoa, zeina soberakinen gordailutik 7 metro ingurura dagoen. Ingurumeneko dokumentuaren arabera, obren fasean gainazaleko eta lurpeko uren kalitatean eragiteko arriskua eta eragina txikia izango da, dagozkion neurri zuzentzaileak aplikatu ondoren (luzetarako iragazte- eta jalkitze-hesiak eta solidoei eusteko heziak ezartzea ibilgura sartzeko eremuan, materiala eta makineria biltegitratzeko eremua toki egokian kokatzea eta kudeaketa egokia egitea, etab.).

– Intereseko landaredian eta habitatetan eragina: nagusiki eragindako landarediak –larrea, sasitza, arantzadia– interes txikia du eta ez zaio kalterik egin Batasunaren intereseko ezein espezie edo habitati. Aurreko guztia eta jarduketaren gainazal txikia kontuan hartuta, dokumentuak eragina txikitat jo du; gainera, aurreikusi duenez, lehengoratzeko orduan, paisaiaren berreskurapena, hobekuntza eta integrazioa hobetuko da, eremua landa-

En lo que se refiere a los aspectos sobre la hidrología superficial, el ámbito se enmarca dentro de la cuenca hidrológica del río Agauntza (que presenta un muy buen estado ecológico de su masa de agua) al que vierten sus aguas la regata Aibelar (a través de la regata Aiaturrieta), la cual en su tramo más cercano a la zona del proyecto presenta una anchura de unos 80 cm y que tiene un carácter temporal. Dicho tramo está incluido en el registro de zonas protegidas establecido en el Plan Hidrológico del Cantábrico Occidental (en la categoría de zonas de captación de agua superficial para abastecimiento y en la categoría de áreas de interés especial de especies amenazadas). Hidrogeológicamente, la zona pertenece a la cuenca denominada Beasain, y está cartografiada como de alta vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos, aunque no coincide con ningún sector de recarga de acuíferos ni está incluido entre los emplazamientos de interés hidrogeológico referenciados por URA. Tampoco se detectan manantiales, surgencias, fuentes y otros puntos de agua.

Por lo que respecta al paisaje, el ámbito afectado por el proyecto se enmarca en la pequeña cuenca visual de Aia (3,75 Km²), correspondiéndose con la unidad paisajística «Agrario con dominio de prados y cultivos atlánticos en dominio fluvial» y se ubica en laderas de interfluvios alomados con relieve accidentado. Pese a la reducida superficie de la cuenca, la fragilidad visual es relativamente elevada por la escasez de vegetación arbórea en esa zona de campiña.

Desde el punto de vista geológico, la zona de actuación se encuentra en la periferia del Lugar de Interés Geológico (LIG) «Domo de Ataun», que presenta una extensión kilométrica al estar formado por calizas urgonianas que llegan hasta las zonas altas del macizo de Aralar.

Finalmente, no consta la existencia de elementos de patrimonio cultural que puedan verse afectados por las obras.

C. Potencial impacto:

La ejecución del presente proyecto va a suponer una serie de impactos ya que parte de las actuaciones se plantean próximas o afectan directamente a algunos de los elementos del medio frágiles o sensibles mencionados en el apartado anterior, por lo que resulta necesario que se tengan en consideración y se articulen las medidas necesarias para garantizar su protección, tanto para la fase de construcción como para la fase de explotación del proyecto.

Por tanto, se debe de determinar si el grado de afección del proyecto sobre esos recursos ambientales puede llegar a ser significativo, teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013 al respecto (la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración frecuencia y reversibilidad).

En este sentido, se considera lo siguiente en relación con los principales efectos previsibles:

– Hidrología y red hidrográfica: En el entorno tan solo se localiza la mencionada regata Aibelar de pequeña identidad y de carácter temporal, que se sitúa a unos 7 m de la zona del depósito de sobrantes. El documento ambiental, considera que el riesgo y la afección de afectar a la calidad de las aguas superficiales y subterráneas durante la fase de obras son bajos y no significativos tras la aplicación de las medidas correctoras correspondientes (colocación de barreras longitudinales de filtrado y sedimentación y de barreras de retención de sólidos en la zona de acceso al cauce, ubicación adecuada y gestión adecuada de zona de almacenamiento de materiales y maquinaria, etc.).

– Afección a la vegetación y hábitats de interés: La vegetación fundamentalmente afectada –pastizal, zarzal, espinar– es de interés reducido y no se afecta a especies o hábitats de interés comunitario. Teniendo en cuenta lo anterior y la superficie reducida de actuación, el documento califica la afección como baja, previendo además una restauración tendente a mejorar la recuperación, mejora e integración paisajística a través de la re-

reztatuz (belar-espezieak hidroereitea eraginpeko larre eta bazetan eta ezponda eta bermetan), besteak beste, Aibelar errekarren erribera lehengoratzuz, 7 metroko zabalerako zerrrenda batean haltzak landatuz.

– Faunarengan eragina: ingurumen-dokumentuak aipatzen du ez dagoela intereseko espezierik proiektuaren eraginpeko eremuan; horretatik, eremu hori erabiltzen duen faunan eragin txikia izango du obren fasean, eta proposatutako lehengoratzek (haltzadia landatzea) hobekuntza ekarriko du eragiketen aurreko egoerari dagokionez.

– Paisaia. harri-lubetak eta soberakinen gordailua sortzeak nolabait aldatzen du paisaia. Betelanari dagokionez, ingurumen-dokumentuak garrantzi txikikotzat jo du, malda txikiko aurrealdea eta ingurukoaren antzeko morfologia izango duela proposatu delako; gainera, paisaian integratzea ahalbidetuko duten lehengoratzek egingo dira betelanaren gainean. Era berean, harri-lubetak integratzeko jarduerak proposatzen dira: landare-lurra zabaltzea eta ereite hidraulikoa egitea zuloetan, bai eta behean landare igokariak landatzea eta koroatzea ere. Harri-lubetak zati batzuetan oso garaiak direnez (7 metrokoak) eta, ikuse-remu txiki batean egon arren, txangozaleek erabiltzen dituzten bidexka eta ibilbideen ondorioz ikusizko kalteberatasuna nahiko handia denez, sakonago aztertu beharko da eragin hori, bai eta geotekniarekin duen lotura ere, halako moldez non irtenbide eraginkorrak eta egiaztatutako ziurtatuko baitira, proposatutako euspeneko eta sostenguko harri-lubetek ahalik eta integrazio handiena ahalbidetu dezaten paisaiari eta arlo geomorfologikoari dagokionez.

– Nekazaritzan eragina: nekazaritzako lurren galerarekin lotutako eraginei dagokionez, proiektuak ingurumena lehengoratzeko duen atalaren funtsezko helburua da aurreko lurzoruen erabilera berreskuratzea ia aldaketarik gabe (belar-espezieak hidroereitea eraginpeko larre eta bazketan eta ezponda eta bermetan); beraz, dokumentuan, obrek ildo horretan duten eragina txikitat jo da, eta positibotzat ustiapenean.

– Eragina giza habitatean (soinuaren, atmosferaren eta trafikaren kalitatea): obrek atmosferaren kalitatean (esekidurako partikulen eta errekontzako gasen mailak) eta soinuaren kalitatean izandako eragina, baita mugikortasunean izandakoa ere, garrantzi gutxikotzat jotzen dira ingurumen-dokumentuan, obren faseari dagokionez, ez direlako obra handiak, ez eta iraupen luzeak ere; nolana ere, neurri zuzentzaileak proposatzen dira, halakorik egonez gero, minimizatze (obra-eremua ureztatzea, zamak estaltzea, isilgailuak erabiltzea, aldian-aldian makinarien kontrolak egitea, etab.). Ustiapen-fasean, ondorioa positibotzat jo da, eremua egonkortzeko aukera eman baitu ingurune bide-segurtasuna ziurtatzeko.

Azken batean, proiektua ingurune sentikor batean dagoenez, zeinetan arreta handiz jokatu behar den tartean dauden elementuei eragiten dieten jarduketak guztietan, eta kontuan hartuta 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak inaktuaren ezaugarri dagokionez (garrantzia, hedapena, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, itzulgarritasuna eta murrizteko aukera), ulertzekoa da deskribatutako inaktu aurreikusgarri gehienak obra-fasearekin lotuta daudela eta ez direla garrantzitsuak edo onartezinak, garrantzi eta hedapen eta iraupen txikia dutelako, eta itzulgarriak direlako, proiektuan ingurumen-dokumentuan zerrendatutako neurri babesgarri eta zuzentzaileak txertatzen badira, eta ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honetan horretarako ezarritako zehaztapen eta gehikuntza hauek kontuan hartzen badira.

Beraz, aurreko guztiarekin bat etorri, aintzat hartuta proiektuaren ezaugarriak, eraginpeko eremuaren ingurumen sentibilitatea eta proiektuak izan dezakeen inpaktuaren ezaugarriak, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen-ebaluazioari buruzkoak, III. eranskinean ezarritako irizpideen arabera, eta

vegetación del ámbito (hidrosiembra de herbáceas en prados y pastos afectados y en taludes y bermas), entre la que se encuentra la recuperación de ribera de la regata Aibelar a través de la plantación de alisos en una franja de unos 7 m de anchura.

– Afección a la fauna: El documento ambiental menciona que no se encuentran especies de interés en la zona de afección al proyecto, por lo que su efecto sobre la fauna que haga uso de dicho ámbito será reducido en fase de obras, y la restauración planteada (plantación de aliseda) constituirá una mejora de la situación preoperacional.

– Paisaje: La creación de las escolleras y del depósito de sobrantes implican cierta alteración del paisaje. Respecto al relleno, el documento ambiental califica como de magnitud reducida debido a que se ha planteado con frentes de pendientes bajos y morfología asimilada a la de la zona, y sobre el que se llevarán a cabo los trabajos de restauración comentados que permitirán su integración paisajística. Asimismo, se plantean actuaciones de integración para las escolleras consistentes en aporte y extendido de tierra vegetal e hidrosiembra en los huecos, así como la plantación de trepadoras al pie y coronación de las mismas. Debido a la altura que presentan las escolleras en algunos tramos es elevada (hasta 7 m) y a que, a pesar de situarse en una pequeña cuenca visual, la fragilidad visual es elevada debido a la existencia de diversos senderos y recorridos utilizados por excursionistas, se deberá analizar más profundamente esta afección y su interrelación con la geotecnia, de forma que se aseguren soluciones eficaces y contrastadas que permitan la mayor integración paisajística y geomorfológica posible de las escolleras de sustentación y contención planteadas.

– Afección agraria: Por lo que se refiere a los impactos asociados a la pérdida de suelo agrario, la restauración ambiental del proyecto está dirigida fundamentalmente a recuperar, sin apenas variación en su superficie, los usos del suelo preexistente (hidrosiembra de herbáceas en prados y pastos afectados) con lo que la afección en este sentido se califica en el documento como baja para las obras y positiva en explotación.

– Afección sobre el hábitat humano (calidad sonora, atmosférica, tráfico): Las afecciones sobre la calidad atmosférica (niveles de partículas en suspensión y gases de combustión) y sonora producidas por las obras así como para la movilidad, son calificadas en el documento ambiental para la fase de obras como de baja magnitud debido a la escasa entidad de las obras y su corta duración, planteándose en cualquier caso medidas correctoras para minimizarlos (riego de zona de obras, cubrición de cargas, silenciadores, controles periódicos de la maquinaria, etc.). En fase de explotación el efecto se califica como positivo ya que la estabilización del ámbito permite asegurar la seguridad vial del ámbito.

En definitiva, localizándose el proyecto en un ámbito ambientalmente sensible que obliga a extremar las precauciones en todas las actuaciones que puedan afectar a los elementos implicados, y teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que la mayoría de los impactos previsibles descritos están asociados a la fase de obras y que no son significativos o inasumibles al presentar una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal, recuperable y reversible y al ser minimizables o reversibles mediante la adecuada consideración e introducción en el proyecto constructivo de las medidas protectoras y correctoras que se relacionan en el documento ambiental, y con las determinaciones y ampliaciones que al respecto se establecen en este informe de impacto ambiental.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en virtud de lo previsto en el Decreto

16/2020 Foru Dekretuak, urriaren 20koak jasotakoari jarraikiz, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honen ingurumen-inpaktuaren txosten hau egin du, proiektu honi buruz, termino hauetan:

Lehenengoa. Erabakitzea Ataungo GI-3151 errepedeko 1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KP-en arteko zatietan lerradurak egonkortzeko proiektuak ez duela ohiko ingurumen-inpaktuaren ebaluazio-prozedura egin behar, egingako azterketaren ondoren ondorioztatu delako ez duela inpaktu kaltegarri nabarmen edo handirik eragingo Aralarko Kontserbazio Bereziko Eremuko helburuetan eta kontserbazio-egoeran eta bertako habitat eta intereseko espezieetan, ez eta bertako beste ingurumen-elementu batzuetan ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu ingurumen-dokumentuan eta ingurumen-inpaktuaren txosten honen bigarren atalean ezartzen diren zehaztapenak txertatu eta beteko direla.

Bigarrena. Ataungo GI-3151 errepedeko 1,370-1,470 eta 2,270-2,350 KP-en arteko zatietan lerradurak egonkortzeko proiektuak eta/edo obrak esleitzeko oinarritzat hartutako proposamen teknikoak prozedura eta neurri prebentibo eta zuzentzaile hauek zehaztu eta sartu beharko ditu aurrekontuan, eta kontuan hartu beharko dira eraikuntza lanak egitean:

1. Aurrekontua eta baldintza teknikoak agiriak, bai eta proiektua gauzatzeko erreferentziatzen baldinok duten gainerako dokumentuek ere, barne hartu beharko lituzkete ingurumen-dokumentuan dagozkion ataletan zehaztutako neurri prebentibok, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak eta ingurumeneko zaintza-programa ondorengo ataletan ezarritakoari egokitu.

2. Lanak egitean, ez da ukituko behar den gainazala baino; beraz, obren esleipenaren lizitazioarako oinarritzat erabiliko den proiektu eta/edo proposamen teknikoak ahal den modurik zehatzenean mugatu eta kartografiatu beharko du zer gainazal beteko duten hala obren eremu bakoitzak nola betelanaren kokapenari dagozkion obra-unitate bakoitzak eta, hala badagokio, instalazioen, makineria-parkearen eta material, olio eta erregaien biltegi aldian baterako pilaketak. Obren zinketaren unean, eta eraikitzen hasi aurretik eta ondoren, balizaje berezi bat egin beharko da, sendoa eta mugitzen zaila dena, zeinak zehatz-mehatz mugatuko dituen intereseko landare-formazioetatik edo jabari publiko hidraulikotik hurbileko lan-eremu guztiak; horretarako, gutxienez 5 metroko zortasuneko distantzia bat proposatuko da, ibilgu naturaletik betelaneraino.

3. Organo eskudunak ezarritako baldintzak gorabehera, jabari publiko hidraulikoari eta horren babeseko zortasun-eremuei eragiten dieten obrak egitean ahalik eta sedimentu eta kutsatzaile gutxien isuri behar dira Aibelar erreka eta lurpera. Horretarako, makineriaren joan-etorriak minimizatuko dira erreka gainean, bai eta lur-mugimenduak ere; halaber, makineria-parkeak jartzeko, ibilgailuak garbitzeko eta, oro har, instalazio osagarriak ipintzeko eremuak kanpoan eta ibilgutik hidraulikoki isolatuta egongo dira. Une oro arreta handia jarriko da, inolako solido edo likido kutsatzaile ez isurtzeko.

4. Proiektuko obrak egin aurretik, proposatutako euspeneko eta sostenguko harri-lubetekin lotutako paisaia-ondorioen integrazioa eta minimizazioa ahalbidetuko duten eraikuntza-irtenbideak erabiltzeko aukera aztertuko da. Ildo horretan, euspeneko, aingurako eta/edo egonkortzeko funtzioak berdin egiazta dituzten zenbait irtenbide aztertuko dira, eta ikusiko da zeinek ematen duen, gutxienez ikusten den eremuan, paisaiaren integrazio hobea; horretarako, askotariko irtenbideak proposatu daitezke: harri-lubeta biziko hormak; harlangaitzezko harri-lubeta hormigoitu gabeak, zuloetan lehengoratze-hesolekin; bioingeniaritzako hormak (krainer direlakoak); harlangaitzezko harri-lubeta hormigoitu gabeak, etab.

Foral 16/2020, de 20 de octubre, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de estabilización de deslizamientos entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350 de la GI-3151, en Ataun, no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación de la ZEC de Aralar y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de estabilización de deslizamientos entre los P.K. 1,370-1,470 y 2,270-2,350 de la GI-3151, en Ataun, y/o la propuesta técnica que sirva de base para la adjudicación de las obras deberán definir y presupuestar los siguientes procedimientos y medidas preventivas y correctoras, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción:

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas, así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el programa de vigilancia ambiental definidos en los apartados correspondientes del documento ambiental, ajustados a lo establecido en los siguientes apartados.

2. No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto y/o la propuesta técnica que sirva de base para la licitación de la adjudicación de las obras deberá/n delimitar y cartografiar, con la mayor exactitud posible, el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las distintas zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación del relleno y, en su caso, los acopios temporales, de las instalaciones, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el momento del replanteo de las obras y antes del inicio de los trabajos constructivos deberá realizarse un balizamiento específico consistente y de difícil desplazamiento que delimite de forma precisa todas aquellas zonas de trabajo que se sitúen adyacentes a formaciones vegetales de interés, o al dominio público hidráulico, para el cual se planteará una distancia de servidumbre de por lo menos 5 m desde el cauce en estado natural en la zona del relleno.

3. Sin perjuicio de las condiciones que impongan el órgano competente, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce de la regata Aibelar y al subsuelo. En este sentido, se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua y los movimientos de tierra, y las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se instalarán fuera y aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes.

4. Con anterioridad a la ejecución de las obras del proyecto, se estudiará la posibilidad de utilizar soluciones constructivas que permitan la integración y la minimización de los efectos paisajísticos asociados a las escolleras de contención y sustentación planteadas. En este sentido, se estudiarán soluciones que acreditando igualmente sus funciones de contención, sujeción y/o estabilización, permitan, por lo menos en la parte alzada visible, una mejor integración paisajística, pudiéndose plantear soluciones basadas en muros en escolleras vivas, escolleras de mampostería no hormigonadas con estacas de regeneración en los huecos, muros de bioingeniería (krainers), escolleras de mampostería no hormigonadas, etc.

Obren esleipenaren lizitaziorako oinarritzat hartuko den proiektuan eta/edo proposamen teknikoan azkenean aukeraturako irtenbidea justifikatuko da, eta hasieran jasotakoaz bestelakoa bada, obren esleipenaren lizitaziorako oinarritzat hartutako proiektua eta/edo proposamen teknikoak zehatz-mehatz eta dagokion aurrekontuaz garatu beharko du irtenbide horri dagokion lehengoratzeko ekologiko eta paisajistikoko proiektuaren aurrekontua.

Obrek ukitutako lursail guztietara zabalduko da lehengoratzeko eta landareztatzea (zangak, lursail irauliak, obrako materialak biltzeko eremuak, makineriaren parkea, etab.) eta, ahal den heinean, baita obren inguruko ibaiaren ertzeko zenbait zatitara ere, zeinetan ez dagoen erriberako landarerik edo haien orde ez espezie aloktonoak agertu diren, eta zeinetan aurreikusitako jarduera hauekin landaredi horren kontserbazio-egoera (egitura eta funtzioak) hobetuko dela eta integrazio-paisajistikoa ezponden eta lubeten egonkortasun hobea edo lurzorua babes handiagoa lortu daitekeela. Betelana gauzatzearekin lotuta Aibelar errekan ezarriko den haltzen zerrendak, gutxienez, 7 metroko zabalera izango du.

Landareztatze lanak eremuko komunitate klimatikoetako espezieen arabera egingo dira, ahal den neurrian ingurune eta eremu biogeografikoko berezko espezie eta ekotipoen haziak eta aleak erabiliz, habitat naturalizatuen sorrera sustatze aldera.

Ahal den heinean, lehengoratzeko batera gainerako erakuntza-jarduerak egingo dira, eta beharrezkoak diren mantentze lanak aurreikusi beharko dira lehengoratzeko arrakasta bermatzeko (ongarritzea, ureztatzea, hutsarteak betetzea, etab.).

5. Kontrol-neurriak hartu beharko dira mugitutako lursailak eta landarerik ez dutenak inbasio-fenomenoak sor ditzaketen landare-espezieen sarbide izan ez daitezen (Robinia pseudoacacia, Cortaderia selloana, Buddleja davidii, Paspalum dilatatum, etab.), gaitasun kolonizatzaile handia baitute, suntsitzen zailak baitira eta obrek aldatutako eremuen bidez hedatzen baitira. Era berean, lehengoratutako landare-komunitatearen dinamikaren jarraipena egin beharko da, inbasio-fenomenoen agerpena hautemateko eta, hala badagokio, halakoak errotik ateratzeko beharrezkoak diren neurriak aplikatzeko.

6. Obren bitartean sortutako hondakinak 22/2011 Legeak, uztailaren 28koak, Hondakin eta Lurzoru Kutsatuei buruzkoak eta 112/2012 Dekretuak, uztailaren 26koak, eraikuntza eta eraiketako hondakinen eraketa arautzen duenak ezarritakoaren arabera kudeatuko dira; aldiz, hondakin arriskutsuak eta olio erabilien kudeaketa dagokien araudiaren arabera egingo da (833/1988 Errege Dekretua eta 679/2006 Errege Dekretua, hurrenez hurren). Eraispentatik, zimenduak jartzetik, enkofratuak egitetik eta abarretik ateratzen diren materialak eremutik atera eta baimendutako gordailu edo zabortegetara bidaliko dira, eta obrak amaitzean garbiketa-kanpaina zorrotz bat gauzatuko da, proiektuaren eraginpeko eremua guztiz garbi eta obren hondakinik gabe gera dadin.

Soberakinen gordailuari dagokionez, 49/2009 Dekretuak, otsailaren 24koak eta 112/2012 Dekretuak, ekainaren 26koak, ezartzen dutena beteko da. Baimendu dadin, dagokion dokumentazioa igorriko da Ingurumen Zuzendaritzara, uraren eta biodibertsitatearen babesaren arloko eskumenak dituzten organoen txostenekin batera.

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 eta 47.6 artikuluetan ezarritakoari jarraikiz, ingurumen-inpaktuaren txosten honen indarraldia lau urtekoa izango da, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik kontatzen hasita. Epe hori igaro eta artean ez bada proiektua baimendu, ingurumen-inpaktuaren txostenak utzi egingo dio dagokion ondorioak sortzeari.

Se justificará en el proyecto y/o la propuesta técnica que sirva de base para la licitación de la adjudicación de las obras la solución por la que finalmente se opte, y si ésta es distinta a la preliminarmente contemplada, el proyecto y/o la propuesta técnica que sirva de base para la licitación de la adjudicación de las obras deberán desarrollar de forma detallada y con su correspondiente presupuesto el proyecto de restauración ecológica y paisajística que corresponda a esa solución.

La restauración y revegetación se extenderán a todos los terrenos que se vean afectados por las obras (zanjas, terrenos removidos, zonas de acopio de materiales de obra, parque de maquinaria, etc.) y en la medida de lo posible a los tramos de las márgenes del río adyacentes a las obras donde no exista vegetación de ribera o donde ésta haya sido sustituida por especies alóctonas y donde se estime que esta actuación puede suponer una mejora del estado de conservación (estructura y funciones) de dicha vegetación, una mayor integración paisajística, una mayor estabilidad de taludes y terraplenes o una mejor protección del suelo. La franja de revegetación con alisos de la regata Aibelar asociada a la ejecución del relleno tendrá en todo caso una anchura de, al menos, 7 m.

Las labores de revegetación se realizarán en base a especies correspondientes a las comunidades climáticas de la zona, utilizando en la medida que sea posible semillas y ejemplares de especies y ecotipos propios del entorno y de la zona biogeográfica, de manera que se favorezca la creación de hábitats naturalizados.

La restauración se ejecutará, en la medida de lo posible, de forma simultánea a la realización del resto de las actuaciones constructivas y se deberán prever las labores de mantenimiento de necesarios para garantizar el éxito final de la restauración, (abonados, riegos, reposición de marras, etc.).

5. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especies vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos (Robinia pseudoacacia, Cortaderia selloana, Buddleja davidii, Paspalum dilatatum, etc.) que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunden a través de las zonas alteradas por las obras. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

6. Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición, y para los residuos peligrosos y de los aceites usados según su normativa correspondiente (R.D. 833/1988 y R.D. 679/2006, respectivamente). Los materiales resultantes de demoliciones, cimentaciones, encofrados, etc., serán desalojados de la zona y enviados a depósitos o vertederos autorizados, y al finalizar las obras se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras.

En relación con el depósito de sobrantes, se estará a lo que establece el Decreto 49/2009, de 24 de febrero, y el Decreto 112/2012, de 26 de junio. De cara a su autorización, se remitirá a la Dirección de Medio Ambiente la documentación correspondiente junto con los informes de los órganos competentes en materia de aguas y protección de la biodiversidad.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de

Alabaina, sustatzaileak ingurumen-inpaktuaren txostenaren indarraldia luzatzeko eskatu ahal izango du, aurreko paragrafoan ezarritako lau urteko epea igaro baino lehen.

Laugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.3 artikuluan ezarritakoari jarraikiz, ingurumen-inpaktuaren txosten hau argitaratzea Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN bidez eta Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentuaren web-orriaren bitartez, eta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzari jakinaraztea.

Bosgarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.5 artikuluan ezarritakoari jarraikiz, ingurumen-inpaktuaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio-bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekurtsioei kalterik egin gabe.

Donostia, 2021eko apirilaren 19a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (2676)

los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma a la Dirección de Obras Hidráulicas.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 19 de abril de 2021.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (2676)