

**GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEN OBRA HIDRAULIKOETAKO  
DEPARTAMENTUA**

*Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko proiektuaren Ingurumen-Inpaktuaren Txostena.*

**1. Aurrekariak.**

2018ko abenduaren 17an, Gestión de Centrales del Añarbe, SAK (Añarbeko Mankomunitatearen mendeko erakundea) Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena ebaluatzeko dokumentazioa (proiektuaren memoria, alternatiben azterketa eta ingurumen-dokumentua) bidali zion Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honi, zegokion eskaera egin ondoren. Aiako Harria Natura 2000 Sarearen barruan (GKL/KBE ES2120016) kokatutako proiektua da.

42/2007 Legeak, abenduaren 13koak, natura ondareari eta biodibertsitateari buruzkoak 46.4 artikuluan xedatzen duenaren arabera, baldin eta plan, programa edo proiektu batek, Natura 2000 Sarearen barruko leku baten kudeaketarekin harreman zuzenik izan ez arren edo sare horretarako beharrezkoa izan ez arren, ageriko eragina izan badezake espazio horietako espezie edo habitatatetan –banaka edo beste plan edo proiektu batzuekin batera–, espazio horretan dituen ondorioei buruzko ebaluazioa egin beharko da, kasu bakoitzean aplikatzen diren arauak, estatuko oinarritzko legeria eta autonomia-erkidegoek onartutako babes arau gehigarriak betez eta horiek ezarritako kontserbazio helburuak kontuan izanda.

Horrekin loturik, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak 7.2.b) artikuluan xedatzen duenaren arabera, I. eta II. eranskinetan jasotzen ez diren eta Natura 2000 Sareko eremu babestuei modu nabarian –zuzenean nahiz zeharka– eragin diezaieketen proiektuen ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin beharko da, eta ebaluazio hori egiteko, legeko 45-48 artikuluetan adierazitako prozedura bete beharko da.

21/2013 legearen 46. artikuluan aipatzen den kontsulta izapidea bete ondoren, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak ingurumen inpaktuaren txostena egin beharko du. Legeko III. eranskinean jasotako irizpideak betez eta egindako kontsultak kontuan izanik, txosten horren bitartez, adierazi beharko da Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko proiektuak eragin nabarmenik izan dezakeen ingurumenean edo modu nabarian eragin diezaiekeen Aiako Harria GKL/KBE eremuaren kontserbazio helburuei eta egoerari eta eremu horretako intereseko habitat eta espezieei eta, beraz, ingurumen inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura bete behar den, ala ez duen halako eraginik.

**DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA****DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

*Informe de Impacto Ambiental del proyecto de permeabilización del azud de toma de la central hidroeléctrica Añarbe 2.*

**1. Antecedentes.**

Gestión de Centrales del Añarbe, S.A. (ente dependiente de la Mancomunidad de Aguas del Añarbe) presentó solicitud y remitió posteriormente el 17 de diciembre de 2018 a esta Dirección General de Medio Ambiente la documentación necesaria (memoria del proyecto, estudio de alternativas y el documento ambiental) para efectuar la evaluación de impacto ambiental del proyecto de permeabilización del azud de toma de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2. Dicho proyecto se sitúa dentro del lugar de la Red Natura 2000 de Aiako Harria (LIC/ZEC ES2120016).

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad determina que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el espacio, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta sus objetivos de conservación.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexo I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de permeabilización del azud de toma de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2 puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación del LIC/ZEC de Aiako Harria y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

## 2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek eragindako edo interesatutako administrazio, pertsona eta erakunde hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta sustatzaileak landutako dokumentazioa helarazi die:

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritza eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingurueneko Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzaren Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.

– Nafarroako Gobernu Ingurumeneko eta Lurralde Antolamenduko Zuzendaritza Nagusia.

– Oiartzungo Udala.

– Donostiako Udala.

– IHOBE.

– URA (Uraren Euskal Agentzia).

– Aranzadi Zientzia Elkarteak.

– Kantauriko Ur Konfederazioa.

– Oarsoaldea (Eskualde Garapeneko Agentzia).

– Behemendi (Landa Garapeneko Agentzia).

– Gipuzkoako Arrantza Federazioa.

– EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).

– ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Eguzki talde ekologista.

– Gipuzkoako Ekologistak Martxan.

– Haritzalde Naturzaleen Elkarteak.

– Itsas Enara Ornitologi Elkarteak.

Halaber, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren webgunean ([www.Gipuzkoaingurumena.eus](http://www.Gipuzkoaingurumena.eus)) publikatuta eta eskuragarri egon da dokumentazioa publiko orokorarentzat eta interesatuentzat, ingurumenarekin lotutako ekarpenak egin ahal izateko.

Ezarritako epea amaitu ondoren, eta txosten hau egin bitartean, honako erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzaren iritziz, ez da beharrezkoa gaiari buruzko txostenik egitea.

Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren arabera, egiaztatu ahal izan da proiektuak ez duela eragin nabarmenik Euskal Kultur Ondarean, eta, beraz, ez dago proiektua aurrera eramateko eragozpenik.

Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritzaren arabera, proiektuak ez du eraginik zuzendaritza horren eskumeneko babes zibilaren arloan, eta, beraz, ez du gaiari buruzko iritzirik ematen.

## 2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación elaborada por el promotor:

– Dirección de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.

– Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra.

– Ayuntamiento de Oiartzun.

– Ayuntamiento de Donostia.

– IHOBE.

– URA (Agencia Vasca del Agua).

– Sociedad de Ciencias Aranzadi.

– Confederación Hidrográfica del Cantábrico.

– Oarsoaldea (Agencia de Desarrollo Comarcal).

– Behemendi (Agencia de Desarrollo Rural).

– Federación Guipuzcoana de Pesca.

– ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).

– EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

– Grupo ecologista Eguzki.

– Ekologistak Martxan Gipuzkoa.

– Haritzalde Naturzaleen Elkarteak.

– Itsas Enara Ornitologi Elkarteak.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente ([www.Gipuzkoaingurumena.eus](http://www.Gipuzkoaingurumena.eus)) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco menciona que no considera necesario emitir informe al respecto.

La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco indica que se ha constatado que no existe afección significativa al Patrimonio Cultural Vasco, por lo que no hay objeción para la realización del proyecto.

La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que el proyecto no contiene aspectos que conlleven afecciones en materia de protección civil competencia de esa Dirección, por lo que no realizan consideraciones al respecto.

URA Uraren Euskal Agentziaren arabera, proiektuak nabarmen lagunduko du zentraleko presa txikia Aiako Harria KBEn sortzen dituen inpaktuak arintzen, eta, beraz, hobekuntza handia ekarriko du ingurune hidrikorako eta han bizi diren espezieentzako (batzuk babestuak). Obrak egitean, ingurumen ondorio lokalizatu eta txiki batzuk sor daitezkeela uste du, nahiz eta, neurri zuzentzaile batzuen bidez, ez liratekeen hain handiak izango (makinetarako produktu eta hondakin arriskutsuak erabiltzen diren eremuak iragazgaitu, isuri akzidentalak kontrolatu eta hondakin solidoak –obra-hondakinak, mozketak, etab.– ur-ibilgura isurtzea debekatu). Halaber, gogora ekartzen du, obrak egin aurretik, ur-konfederazioaren baimen administratiboa beharko dela.

Eusko Jaurlaritzaren Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzaren arabera, plan hori aurrera eramateak ez du ekarriko kontuan izateko moduko inpakturik osasun publikorako, eta, beraz, ez dago ingurumen ebaluazioan kontuan hartu beharreko ezaugarririk, alor horretan.

IHOBEK dio proiektuaren esparruan ez dagoela lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak jasaten dituen edo jasan dituen lurzoruen inbentarioan jasotzen den kokalekurik. Halaber, esaten du, kutsadura zantzuak detektatuz gero, Ingurumen Sailburuordetzari jakinarazi beharko zaiola.

Kantauriko Ur Konfederazioaren ustez, proiektuaren segimendua egiteko beharrezko kontrolak, aurreikusitako prebentzio eta zuzenketa neurriak eta, horiez gain, konfederazioak proposatutako aplikatuz (erriberan behar-beharrezkoak diren landareak bakarrik moztu, inguruko errepideen higadura saihestu, obrak agorraldian egin, isurketak saihesteko eta uholdeen arriskuak minimizatzekeo neurriak hartu, ubidearen sekzioa ez aldatu...), proiektuak aldi baterako inpaktua izango du, eta inpaktu hori bateragarria da konfederazioaren eskumeneko alorrarekin. Halaber, gogora ekartzen du, obrak egin aurretik, ur-konfederazioaren baimen administratiboa beharko dela.

Nafarroako Gobernuo Ingurumeneko eta Lurralde Antolamenduko Zuzendaritza Nagusiaren ustez, proiektuak ez du eragin nabarmenik ingurumen eta paisaia balioetan; are gehiago, ingurumenarentzat hobekuntza ekarriko duela uste du. Dena den, baldintza batzuk jartzen ditu Nafarroako lurrei eragingo dieten lanak egiteko (basozainei obren hasieraren berri ematea, lanak irailaren 1aren eta azaroaren 15aren artean egitea babestutako fauna espezieei ez eragiteko, makinak ubideetan ibiltzeko debekua eta «lehorrean» lan egiteko beharra, sarbide eta obra ahalik gutxien egitea landaredian, bertako landaredia duten eremuak lehengoratzea, hondakinen kudeaketa egokia eta eremuaren garbiketa).

### 3. 21/2013 Legeko III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako azterketa.

Proiektuaren ezaugarriak:

Añarbe Uren Mankomunitatea da Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren jabea. Zentralaren presa txikia urtegiaren atzeko zatian dago, Añarbe ibairen gainean. Zentrala martxan dago gaur egun, eta aprobetxamenduaren emakida ere indarrean dago.

Zentralerako ur bilketako instalazioak elementu hauek ditu: presa txikia (2,30 metroko altuerakoa, ur laminaren bi koten artean) eta ura kanalerantz desbideratzeko egitura bat ibairen ezkerrean (konporta batzuk ditu, urak bi norabidetan zirkulatu dezan, eta, hala, kanalaren sarrera garbitu ahal izateko).

Presa txikiak egiten duen oztopoa faunarentzat iragazkortzeko neurriak zehazteko orduan, hiru aukera aztertu dira: 1) dike osatutako arranja bat (10 dike ubidearen barruan –46 metroko luzera– 4 metroka berezita, eta putzu batetik bestera 25 cm-ko saltoekin); 2) azpilez osatutako eskala bat (1,60 metroko zabalerako azpilak, eskotatutako tabike bertikalekin eta

La Agencia Vasca del Agua, URA, señala que el proyecto va a contribuir de manera importante a paliar los impactos que el azud de la central genera en la ZEC de Aiako Harria, lo que supondrá una importante mejora para el medio hídrico y para las especies presentes (algunas protegidas). Considera que en fase de obras pueden darse algunos efectos ambientales localizados y pequeños, que no serían significativos con la adopción de una serie de medidas correctoras (impermeabilización de las zonas en la que se manejen productos y residuos peligrosos utilizados por la maquinaria, control de vertidos accidentales y prohibición de vertido de residuos sólidos –escombros, talas, etc.– al cauce). Recuerda que las obras requerirán la previa autorización administrativa del Organismo de Cuenca.

La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco informa que la ejecución del citado plan no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de su evaluación ambiental.

IHOBE menciona que en el ámbito del proyecto no se encuentran emplazamientos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. Igualmente señala que en el caso de detectarse indicios de contaminación al respecto se deberá comunicarlo a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

La Confederación Hidrográfica del Cantábrico considera que aplicando los controles necesarios para el seguimiento del proyecto y las medidas preventivas y correctoras previstas, además de las que la Confederación propone (limitación de tala de vegetación de ribera al mínimo imprescindible, evitar la erosión de caminos adyacentes, ejecución de las obras en periodo de estiaje, cautelas para evitar vertidos y minimizar riesgos por avenidas, no alteración de la sección del cauce, etc.), el impacto del proyecto es temporal y compatible sobre su ámbito competencial. Señala que las obras requerirán la previa autorización administrativa del Organismo de Cuenca.

La Dirección General de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno de Navarra no aprecia impactos significativos sobre los valores ambientales o paisajísticos y considera el proyecto como una clara mejora ambiental, por lo que lo informa favorablemente con una serie de condiciones en relación con los trabajos que afecten al territorio navarro (aviso del inicio de las obras al guarderío de Medio Ambiente, ejecución de los trabajos entre el 1 de septiembre y 15 de noviembre para no afectar a especies faunísticas protegidas, prohibición del trasiego de maquinaria por el curso de agua y necesidad de trabajar «en seco», minimización del acceso y de las obras sobre la vegetación y restauración de zonas afectadas con vegetación autóctona, adecuada gestión de los residuos y limpieza de la zona).

### 3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

Características del Proyecto:

La Mancomunidad de Aguas del Añarbe es propietaria de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2, cuyo azud de toma se encuentra situado en la cola del embalse, sobre el propio río Añarbe. La central se encuentra actualmente en funcionamiento y con una concesión del aprovechamiento vigente.

La instalación de captación de agua para la central está compuesta por el azud (de 2,30 m de altura entre las dos cotas de la lámina de agua) y una estructura de desvío del agua hacia el canal en la margen izquierda del río con una serie de compuertas que permite hacer circular el agua en dos sentidos para proceder a la limpieza de la zona de entrada al canal.

De cara a acometer las medidas de permeabilización faunística del obstáculo que representa el azud, se han analizado 3 alternativas: una rampa de diques (10 diques dentro del cauce –46 m de longitud– separados 4 m con saltos entre estanques de 25 cm), una escala de artesas (artesas de 1,60 m de anchura con tabiques verticales escotados y orificios de

hondoko zuloekin; bi bariante egongo lirateke), eta 3) Denil motako motelgailuen eskala bat (tarte zuzeneko eskala bat, eta eskala horretan, deflektore inklinatu batzuk, batetik bestera ura pasatzean energia errazago barreiatzeko; lau bariante egongo lirateke). Aukera bakoitzaren abantailak eta desabantailak aztertutik, ondorioztatu da eskuinaldeko Denil motako motelgailuen eskala -% 20ko maldarekin eta presa txikiaren behaldez- dela aukerarik onena, instalazioak izango dituen ondorioak kontuan hartuta (eragin-kortasuna, ibilguaren okupazioa, uholdeen aurreko portaera, uren kalitatean eta erriberako landaredian izango duen eragina eta balorazio ekonomikoa).

Egitura hori egiteko, Okillegi baseritik presa txikirainoko sarbidearen 87 m inguru egokitu beharko dira, makinak eta beste-lako materialak sartzeko, babeserako atagia bat egin beharko da, presa txikiaren zati bat eraitsi beharko da, lur-mugimenduak eta arrain-eskailera egin beharko dira, konportak eta motelgailuak instalatu beharko dira, eta, azkenik, ingurumen berreraikuntzako lanak eta garbiketak egin beharko dira.

Exekuzio eremuaren ingurumen sentikortasuna:

Okillegi baserriaren inguruan eramango da aurrera proiektua, Gipuzkoako Oartzun eta Nafarroako Goizueta herriak banatzen dituen Añarbe ibaiaren zati batean. Aldi berean, Aiako Harria natur parkearen eta izen bereko Natura 2000 kokalekuaren barruan dago (GKL/KBE ES2120016) proiektua aurrera eramango den eremuaren Gipuzkoako zatia.

Paisaiaren ikuspegitik, erliebe menditsuko eremua da, mendi-hegal eta ibaiarteak dituen, Uzpurun ikusmen arroaren eta «Añarbeko mendiak» paisaia unitatearen barruan (Donostialdeko eta Bidasoa Behereko katalogoa eta izendegia), eta «ibai-lurretako zuhaitz hostotsu hostogalkor» motako paisaia unitatea. Unitate horretan, Añarbe ibaia drainatzen duten ibarrak baso naturalen utsiapenerako erabiltzen dira, batez ere; askoz ere gutxiago basogintzako plantazioetarako, eta malda gutxien dauden eremuetan, inguruan dauden baserri bakantako sega-belardiak daude. Eremuak paisaia kalitate handia du, balio natural garrantzitsuak baititu, eta paisaia hauskortasun ertain-altua. Hori dela eta, paisaia interes bereziko eremu gisa definituta dago, kontserbazioaren eta eremuak dituen elementuen balioaren ikuspegitik.

Añarbe ibaia Urumearen ibaiadarra da. Ezkerraldean isuritzen ditu urak Urumea, eta haren unitate hidrologikoaren eta arroaren barruan dago. Ur lasterrak putzu eta ur geldiekin txandakatzen diren trazadura batetik igarotzen da, harri-koskor eta bloke handiz osatutako ibilguetatik, eskistoak eta graubakak loratzen diren haran maldatsu batean zehar. Proiektuaren eremuan ez dago azaleko uren kalitatea kontrolatu eta segimendua egiteko kontrol punturik, baina Añarbeko urtegiaren gainetik ibaiak jasaten dituen presioen maila baxua kontuan izanda, ibaiak bere ezaugarri naturalak mantentzen ditu, eta ez dago arriskurik uren egoera fisikokimiko eta kimiko eta biologiko ona lortzeko.

Proiektua kokatzen den lekuko parke naturalaren ingurumen ezaugarri dagokienez, Aiako Harria Natur Baliabideen Antolamendu Planean (1995eko apirilaren 11ko 240/1995 Dekretua), Okillegi baserriarekin loturiko «landazabal eremuan» kokatzen da proiektuaren jarduera eremua. Planaren arabera, eremu horietan, askotariko erabilera mantendu behar dira, aldi berean, paisaiaren eta faunaren barietatea mantentzeko; hala, debekatu egiten da zuhaitz hostotsuak, ezpondetako landaredia eta heskai naturalak kentzea eta bertako zuhaitz hostotsuen espezieekin basoberritzea bultzatzen da.

Bere aldetik, 2013ko ekainaren 4ko 355/2013 Dekretuan, zeinaren bidez Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Eremu izendatzen baita eta eremu horren kontserbazio neurriak onartzen baitira, «abereen aprobetxamendu estentsiboko eremu» gisa ba-

fondo, con dos variantes) y una escala de ralentizadores de tipo Denil (escala de tramos rectos, en los que se colocan unos deflectores inclinados con el objeto de facilitar la disipación de energía durante el paso del agua de uno a otro, con cuatro variantes). Tras el análisis de las ventajas e inconvenientes de cada alternativa se concluye que la escala de ralentizadores de tipo Denil en la margen derecha con pendientes del 20 % y situada aguas abajo del azud es la solución que presenta mejor relación respecto a los diversos efectos derivados de su instalación (efectividad, ocupación de cauce, comportamiento ante las avenidas, afección a la calidad de las aguas y a la vegetación de ribera y valoración económica).

Para la ejecución de esa estructura es necesario acondicionar en unos 87 m el acceso desde el caserío Okillegi hasta el azud, para el acercamiento de maquinaria y suministros de materiales, la ejecución de una ataguía de protección, la demolición parcial del azud, la realización del movimiento de tierras y ejecución de la escala de peces, la instalación de compuertas y ralentizadores y, por último, las tareas de reconstrucción medioambiental y limpieza.

Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se desarrolla cercano al caserío Okillegi, en un tramo del cauce del río Añarbe que en esta zona hace de divisoria administrativa municipal y provincial entre los municipios de Oartzun en Gipuzkoa y Goizueta en Navarra, y que en su parte guipuzcoana se incluye asimismo dentro del Parque Natural de Aiako Harria y del lugar Natura 2000 del mismo nombre (LIC/ZEC ES2120016).

Desde el punto de vista paisajístico, dicho ámbito se enclava en un relieve montañoso con laderas e interfluvios alomados, dentro de la cuenca visual de «Uzpurun» y de la unidad de paisaje «Montes del Añarbe» (Catálogo y Determinaciones del Paisaje de Donostialdea-Bajo Bidasoa), conformando una unidad paisajística del tipo «Fronosas caducifolias en Dominio Fluvial», en los que el uso dominante es el forestal de bosques naturales y, en mucha menor medida, de plantaciones silvícolas, a lo largo de las distintas vaguadas de la unidad que drenan al río Añarbe, y que en sus zonas de menor pendiente pueden presentar prados de siega asociados a los escasos caseríos existentes. El ámbito tiene una calidad paisajística relevante debido a sus valores naturales y una fragilidad paisajística media-alta por lo que está caracterizada como Área de Especial Interés Paisajístico desde el punto de vista de conservación y puesta en valor de los elementos que contiene.

El río Añarbe, que es tributario del río Urumea por su margen izquierda y forma parte de su unidad hidrológica y cuenca, discurre por un trazado en el que se alternan rápidos con pozas y remansos, con lechos constituidos por cantos y grandes bloques a través de un valle confinado de fuertes pendientes, en cuyas laderas y cauce afloran esquistos y grauvacas. En el ámbito del proyecto no se dispone de ningún punto de control y seguimiento de la calidad de las aguas superficiales, pero debido al bajo nivel de presiones que soporta el río aguas arriba del embalse de Añarbe se observa que conserva en gran parte sus características naturales y no presenta riesgo para alcanzar un buen estado fisicoquímico y químico y biológico de sus aguas.

Por lo que se refiere a las características ambientales asociadas a la figura del Parque Natural en las que se localiza el proyecto, el PORN de Aiako Harria (Decreto 240/1995, de 11 de abril) incluye el área de actuación dentro de la «Zona de Campiña» asociada al caserío Okillegi, y determina que en estas zonas debe de mantenerse la diversidad de usos que permiten asimismo una variedad paisajística y faunística, prohibiendo la eliminación de los bosquetes de frondosas y de la vegetación de ribazos y de los setos naturales y fomentado la repoblación con especies de frondosas autóctonas.

Por su parte, el Decreto 355/2013, de 4 de junio, por el que se designa la Zona Especial de Conservación Aiako Harria (ES2120016) y se aprueban sus medidas de conservación, zonifica la parte del proyecto en la que se implantará el acceso como

natzen da sarbidea egingo den proiektu zatia (ezinbestekoa da abeltzaintzarako eremu estentsiboak mantentzea, flora eta fauna espezie batzuk egoera onean kontserbatzen direla bermatzeko). Eskala egingo den ibilgu zatia, berriz, «bilakaera naturaleko eremu» gisa dago definituta. Mota horretako eremuak balio ekologikoko eremu gisa hartzen dira, kokalekurako funtsezkoak diren prozesu funtzionalak gauzatzen direlako haietan. Salbuespen gisa, eremu horietan intentsitate baxuko jarduerak egitea onar daiteke, baldin eta beharrezkoak badira eremuaren kontserbazio egoera hobetzeko eta eremuko espezieen jarraipen eta osotasun ekologikoaren gaineko mehatxuak geldiarazi nahi badira.

Landare formazioei eta intereseko habitatei dagokienez, proiektuan proposatutako sarbideak zuzenki eragindako eremuan, bazkarako erabiltzen ez diren sega-belardi atlantikoak daude (6510 habitata: altuera baxuko belardi pobreak) eta alboko baserriko baratze eta fruta arbolak. Eskala egingo den ibilguaren eremuan, berriz, haltz beltz (*Alnus glutinosa*), itzaletako astigar eta zuhaixka isolatu batzuk –hurritzak (*Corylus avellana*) eta sahatsak (*Alnus glutinosa*)– daude, baina ez dira iristen ibaiertzeko baso-haltzadi bat osatzera. Ingurumen dokumentuaren arabera, ez da detektatu mehatxatutako beste flora espezierik eta/edo duen interesagatik azpimarratzekoa denik.

Intereseko faunari dagokionez, Añarbe ibaia Pirinioetako desmanaren Interes Berezikoko Eremua da (2004ko maiatzaren 12ko Foru Araua). Espezie Mehatxatuen Euskal Katalogoan, desagertzeko arriskuan dagoen espezie gisa dago jasoa. 2007an, ale bat ikusi zen Añarbeko kanalean, baina, geroztik, ez dirudi proiektuari dagokion jarduera eremuan modu iraunkorrean dagoenik, bisoi europarrarekin gertatzen den moduan. Halaber, suge berde-horiaren (*Hierophis viridiflavus*) banaketa lehenetsiko eremu baten barruan dago proiektuaren jarduera eremua. Ibilgutik gertu egonik eta hain eremu hezea izanik, anfibio komunitate bat ere garatzen da leku horretan (baso-igel gorria, apo arrunta), eta ibilgutik urrunago dauden inguruneetan, narrasti batzuk ere egon daitezke (zirauna, sugegorri kantauriarra). Arrain faunari dagokionez, amuarrain arrunta bakarrik dago eremu horretan (*Salmo trutta fario*); izan ere, Añarbeko urtegiak pasabidea ixten die ibaian behera dauden espezie migratzaileei; horien artean, izokina (Samo salar) edo aingira (Anguilla anguilla). Bestalde, aipatu behar da proiektuaren jarduera eremua ez dela habitat egokia okil beltzarentzat (*Dryocopus martius*), eta, halaber, ez da egiaztatu interes komunitarioko insekto sapsroxilikolen presentziarik (horien artean, *Cerambyx cerdo*, *Lucanus cervus* eta *Osmoderna eremita*), zeinak Aiako Harria KBEko espezie garrantzitsuak baitira.

Amaitzeko, Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren arabera, eremuan ez dago kaltetua izan daitekeen kultur ondarearen elementurik.

#### Inpaktu potentziala:

Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko lanek inpaktu positibo argia izango dute, eta, funtzionamendu fasean, ondorio zuzen eta iraunkorrak izango dituzte Añarbe ibaiaren egungo egoera ekologikoan; izan ere, arrainen eta makroornogabeen luzetarako mugimenduak erraztuko ditu, eta, halaber, zeharkako eragina izango du horiek baliabide tropiko gisa erabiltzen dituzten beste fauna-talde batzuentzat ere.

Izatez, eta berriaz jasotzen ez den arren, jarduera hori bat dator Aiako Harria KBEko kudeaketa planean (355/2013 Dekretua) ezartzen den helburuarekin, eta, are gehiago, helburu hori betetzen laguntzen du (hain zuzen, ubideen konplexutasun estrukturala lortu eta mantentzea eta inguruko haltzadiak kontserbatzea da helburua, haiekin loturiko flora eta fauna mehatxatuen populazioak mantendu ahal izateko (2. helburua), landaredia naturala berrezarri eta haltzadien osotasun ekologikoa eta haien zeharkako eta luzetarako konektagarritasuna hobetuz (2.1. emaitza). Proiektuan, indartu egiten dira helburu positibo horiek; izan ere, erriberako habitata (haltzadi kantauriarren habitatarekin loturiko landaredia) berreskuratuz ingurumena be-

«Zona de Aprovechamiento Extensivo Ganadero» (zonas de uso ganadero extensivo cuyo mantenimiento resulta imprescindible para garantizar el buen estado de conservación de algunas de las especies de flora y fauna), y la parte del cauce sobre la que se implantará la escala, como «Zonas de Evolución Natural», que se consideran de valor ecológico por presentar procesos funcionales claves para el conjunto del lugar, y en las que se pueden plantear excepcionalmente actuaciones de baja intensidad que resulten necesarias para acelerar su evolución a un estado más favorable de conservación y frenar las amenazas respecto a la continuidad e integridad ecológica de sus especies.

En lo que respecta a las formaciones vegetales y hábitats de interés, en el área que va a ser directamente afectada por el acceso planteado en el proyecto se observan prados de siega atlánticos no pastoreados (Hábitat 6510: Prados pobres de siega de baja altitud) y huertas y frutales asociadas al caserío adyacente, y en el área del cauce donde se implantará la escala aparecen algunos pies aislados de aliso (*Alnus glutinosa*), plátanos de sombra y arbustos como avellanos (*Corylus avellana*) y sauces (*Salix* sp.), que no llegan a conformar un bosque de ribera-aliseda (hábitat 91E0\*) bien estructurado en esa zona. Según el documento ambiental no se ha detectado la presencia de otras especies de flora amenazada y/o destacable por su interés.

Respecto a la fauna de interés, el río Añarbe es un Área de Interés Especial para el Desmán del Pirineo (Orden Foral de 12 de mayo de 2004), especie incluida en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas como especies en peligro de extinción, habiéndose observado en 2007 un ejemplar en el canal de Añarbe, aunque desde entonces no parece que esté presente de forma permanente en la zona de actuación, al igual que le ocurre al visón europeo. Asimismo, el ámbito del proyecto está comprendido en un Zona de Distribución Preferente de la culebra verdiamarilla (*Hierophis viridiflavus*) y, por su proximidad al cauce y la humedad reinante, la zona permite asimismo el desarrollo de una comunidad de anfibios (rana bermeja, el sapo común), y en ambientes más alejados al cauce es posible la presencia de algunos reptiles (lución, víbora de Seoane). La fauna piscícola se circunscribe a la trucha común (*Salmo trutta fario*) ya que la presencia del embalse de Añarbe aguas abajo bloquea el paso a especies migratorias como el salmón (*Salmo salar*) o la anguilla (*Anguilla anguilla*). Asimismo, hay que señalar que el área de actuación no conforma un hábitat apropiado para el Pito negro (*Dryocopus martius*) y que tampoco se ha constatado la presencia de insectos sapsroxílicos de interés comunitario como *Cerambyx cerdo*, *Lucanus cervus* y *Osmoderna eremita*, que son todas ellas especies clave de la ZEC de Aiako Harria.

Finalmente, y según lo informado por la Dirección de Patrimonio Cultural del GV, no hay en la zona elementos del patrimonio cultural que puedan verse afectados.

#### Potencial impacto:

La permeabilización del azud de toma de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2 tendrá un claro impacto positivo con efectos directos y permanentes en la situación ecológica actual del río Añarbe durante la fase de funcionamiento, ya que facilitará el trasiego longitudinal de la fauna piscícola y de macroinvertebrados, e indirectos sobre otros grupos faunísticos para los que constituyen recursos tróficos.

De hecho, y aunque no se recoja expresamente, esta actuación está en consonancia y permite dar respuesta al objetivo establecido en el plan de gestión de la ZEC de Aiako Harria (Decreto 355/2013) de alcanzar y mantener una complejidad estructural de las regatas y un estado de conservación favorable de las alisedas del lugar, de manera que puedan mantener poblaciones estables de la flora y fauna amenazada asociada (meta 2), por medio de la restauración de la vegetación natural y mejorando la integridad ecológica de las alisedas y su conectividad transversal y longitudinal (resultado 2.1). Estos objetivos positivos se ven reforzados en el proyecto ya que el mismo plantea una restauración ambiental a través de recuperación del há-

rezartzea proposatzen da, hain zuzen, gaur egun kalitate estruktural baxua duen jarduera eremu batean. Halaber, jarduera horren bidez, fauna babesteko baldintzak hobetuko dira, higidura prozesuak saihestuko dira eta ibilgua itzaltsuagoa izango da.

Hala eta guztiz ere, obra fasean, ingurumen inpaktu negatiiboak sor daitezke, eta neurri babesle eta zuzentzaile egokiak hartzen ez badira, inpaktu horiek garrantzitsuak izan daitezke, Añarbe ibaiaren eta haren alboko eremuen gisako ingurune hauskor batentzat. Zehazki, ingurumen inpaktu hauek izango lituzke, nagusiki, eraikuntza faseak:

Añarbe ibaiko azaleko uren kalitatearen eta kantitatearen gaineko eragina, ibilguan eta ubidearen ertzetan egingo diren lanengatik (babeserako «atagia» egitea, presa txikiaren zati bat eraisteko prozesua, hormigoitzeko lanak...). Ingurumen dokumentuaren arabera, inpaktu neurritsua izango du proiektuak. Hala, inpaktu hori minimizatzeke neurri zuzentzaileak proposatzen dira (obra praktika onak, hondakinen kudeaketa egokia, obrak agorraldian egitea, makineria mantentzeko lanak ibilgutik eta erriberatik kanpo egitea, sepiolita eskuragarri izatea isuririk balego, etab.).

Landarediaren eta intereseko habitaten gaineko eragina: Sarbidea presa txikiraino luzatu behar denez, belardien 6510 habitataren 250 m<sup>2</sup> inguru deuseztatu beharko dira. Dena den, habitat hori oso ugaria da eremuan. Horrez gainera, kanala eraikitzeak ez dirudi egungo zuhaitzietan eragin zuzenik izango duenik. Beraz, ingurumen dokumentuaren arabera, eragin neurritsua izango du proiektuak. Horrez gainera, eremu horretako erriberako landaredia berrezartzea ere proposatzen da, gaur egun, kalitate estruktural baxua baitu.

Intereseko lurteko eta uretako faunaren gaineko eragina: Zaratark eragindako asaldurak, uraren kalitatearen eta kantitatearen aldaketak, erriberako landaredia deuseztatzea... Epe laburreko inpaktua eta itzulgarria izan arren, inpaktu neurritsutzat kalifikatzen da ingurumen dokumentuan. Hortaz, dagozkion kautelazko eta prebentziozko neurriak aplikatuko dira (espezialista baten aurreiazko ikuskapena, lanak espezie babestuen ugalketa garaitik kanpo egitea, erriberako habitata berrezartzea...).

Paisaiaren kalitatearen gaineko eragina: Ustiaketan fasean, mantendu egingo da inpaktu hori, ibaian hormigoizko eskailera bat jarriko delako. Munta txikiko jarduera -lehendik dagoen egitura bati (presa txikia) lotzen baitzaio-, irisgarritasun bisual txikia eta behatzaile potentzialen kopuru txikia izanik, inpaktu neurritsutzat jotzen da, eta, denborarekin, ingurunean bisualki hobeto integratuko dela aurreikusten da.

Soinu-, atmosfera- eta lurzoru-kalitatearen gaineko eragina: Lanek atmosferaren kalitatean (partikula esekien eta errekontziaz gasen mailak) eta soinu-kalitatean izango dituzten ondorioek eragina izango dute -aldi baterako eragin mugatua eta itzulgarria- Okillegi baserriko bizilaguntzat eta, neurri txikiagoan, Okillegitxikikoentzat, eta, halaber, eremuko fauna espezieentzat. Ondorioz, inpaktu neurritsutzat jotzen da ingurumen dokumentuan, kontuan izanda munta txikiko lanak direla eta iraupen laburra izango dutela. Arrazoi beragatik, intereseko lurzoruen gaineko eragina ere (nekazaritza lurrak, landaredia duen lurzoria) txikia dela ulertzen da. Proiektuaren ondorioak klima aldaketarekin bateragarriak direla ulertzen da, lurzoru berrien artifizializazioa eta landarediaren galera (karbono hobiak) oso txikia izango delako eta, landaredia berrezartzeko jardueren bidez, handitu egingo delako landarediaren azalera.

Hortaz, 21/2013 Legeko III. eranskinean inpaktuaren ezaugarri buruz adierazitako irizpideak kontuan izanik (magnituda, hedadura, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, itzulgarritasuna eta murrizteko aukera), ulertzen da eraikuntza faserako deskribatutako inpaktu nagusiek magnituda eta hedadura txikia dutela -espazioaren eta denboraren ikuspegitik-, epe mugatukoak izango direla eta in-

bitat ribereño (vegetación asociada al hábitat de aliseda cantábrica) en un ámbito de actuación que en la actualidad presenta baja calidad estructural, lo que además permite mejorar las condiciones de refugio para la fauna, evitar los procesos erosivos y sombrear el cauce.

No obstante, en la fase de obras, se pueden producir impactos ambientales negativos que, si no se adoptan las medidas protectoras y correctoras adecuadas, podrían llegar a ser significativos para un medio frágil como es el cauce del río Añarbe y sus zonas adyacentes. Así, los principales impactos ambientales que podrían causarse en la fase de construcción y la magnitud de los mismos serían los siguientes:

Afección a la calidad y cantidad de las aguas superficiales del río Añarbe por los trabajos a realizar en el cauce y en las márgenes de la regata (realización de una ataguía de protección, el proceso de demolición parcial del azud, los trabajos de hormigonado, etc.). El documento ambiental califica el impacto como moderado, por lo que se plantean medidas correctoras para minimizar esta afección (buenas prácticas de obra, adecuada gestión de residuos, realización de obras en periodo de estiaje, labores de mantenimiento de la maquinaria fuera del cauce y riberas, disponibilidad de sepiolita para derrames, etc.).

Afección a la vegetación y hábitats de interés: La necesidad de ampliar el acceso hasta el azud implica la eliminación de unos 250 m<sup>2</sup> del hábitat 6510 de prados, que en cualquier caso tiene una alta representación en la zona; y la construcción del canal no parece que vaya afectar directamente a la vegetación arbórea existente. La afección, por tanto, es moderada según el documento ambiental, planteando además una restauración tendente a mejorar la vegetación de ribera de la zona que actualmente presenta una baja calidad estructural.

Afección sobre la fauna terrestre y acuática de interés: Alteraciones debidas al ruido, cambios en la calidad y cantidad del agua, eliminación de vegetación de ribera, etc. El impacto, aunque de corta extensión temporal y reversible, se califica en el documento ambiental como moderado, por lo que se aplicarán medidas cautelares y preventivas (inspección previa por especialista, obras fuera del periodo reproductor de especies protegidas, restauración del hábitat ripario, etc.).

Afección sobre la calidad del paisaje: Este impacto se mantendrá durante la explotación por la incorporación en el río de una escala de hormigón. Dada la escasa entidad de la actuación que se asocia a una estructura ya existente (azud), la baja accesibilidad visual de la misma, y el reducido número de observadores potenciales, el impacto se califica como moderado, previniéndose que con el paso del tiempo se mejore su integración visual.

Afección sobre la calidad sonora, atmosférica y de los suelos: Las afecciones sobre la calidad atmosférica (niveles de partículas en suspensión y gases de combustión) y sonora producidas por las obras afectará de forma limitada, temporal y reversible a los ocupantes del caserío Okillegi y, en menor medida a los de Okillegitxiki, y a las especies faunísticas de la zona, por lo que el impacto es calificado en el documento ambiental como moderado debido a la escasa magnitud de las obras y su corta duración. Por la misma razón, la afección sobre los suelos de interés (suelo agrario, suelo con vegetación) se entiende también como poco importante. Los efectos asociados al cambio climático que se derivan del proyecto se caracterizan como compatibles debido a que la artificialización de nuevos suelos y pérdida de vegetación (sumideros de carbono) es muy pequeña y a que las actuaciones de revegetación planteadas incrementan en superficie a las eliminadas.

Así, teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que los principales impactos arriba descritos, asociados a la fase de construcción presentan una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal y co-

paktu horiek zuzendu egin daitezkeela, dagozkion neurri babesle eta zuzentzaileak aplikatuz. Hortaz, ezin dira inpaktu garrantzitsutzat hartu, batez ere, proiektuaren funtzionalitateak ekarriko dituen inpaktu positiboekin alderatuz gero (ibaiaren konektagarritasuna berrezartzea eta eremu horretako habitat eta flora eta fauna espezie babestuen kontserbazio egoera hobetzea).

Hori guztia kontuan izanik, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen sentikortasuna eta ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideen arabera inpaktu potentzialaren ezaugarriak aintzat harturik, eta 2016ko uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuaren 6. artikulua arabera, proiektuaren ingurumen inpaktuaren txosten hau egin du Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak:

**Lehenengoa.** Ondorioztatu da Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko proiektuak ez duela ingurumen inpaktuaren ebaluazio arruntik behar; izan ere, egindako azterketatik ondorioztatzen da ez duela inpaktu negatibo garrantzitsurik edo nabarmenik izango Aiako Harria parke naturalaren eta KBEn eta eremu horretako intereseko habitat eta espezieen kontserbazio egoeran, ez eta eremu horretako beste ingurumen elementu batzuetan ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu ingurumen dokumentuan eta ingurumen inpaktuari buruzko txosten honen bigarren atalean zehazturiko baldintzak beteko dituela.

**Bigarrena.** Añarbe 2 zentral hidroelektrikoaren presa txikia iragazkortzeko proiektuan, honako prozedura eta neurri prebentibo eta zuzentzaile hauek definitu beharko dira eta horien aurrekontua zehaztu beharko da, eta neurri horiek kontuan izan beharko dira erakuntza lanak egiten diren bitartean:

Aurrekontuan, baldintza teknikoaren agirian eta proiektua gauzatzeko gainerako erreferentziako dokumentuetan, ingurumen dokumentuaren 9. artikuluan definitutako neurri prebentiboak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak eta ingurumenaren zaintzarako programa jaso beharko dira. Neurri horiek guztiak ondorengo ataletan adierazitakoa bete beharko dute.

Lanak egin bitartean, behar-beharrezkoa den azalera bakarrik erabili beharko da. Hortaz, proiektuan, ahalik eta zehaztasun handienarekin mugatu eta kartografiatu beharko da gehienek okupatuko den eremua (lanan eremu guztiak, aldi baterako metaketak kokatuko diren obra unitateak, obra instalazioak, makineria parkea, material, olio eta erregaiei biltegaiak, ibilgailuak garbitzeko eremuak...). Obren zuinketa egiten denean eta erakuntza lanak hasi aurretik, berariaz jarritako eta mugitzen zaila den balizaje sendoa jarri beharko da, intereseko landare formazioen ondoan dauden lan eremuak zehatz mugatzeko.

Organo eskudunek ezarritako baldintzak albo batera utzi gabe, jabari publiko hidraulikoari eta haren babes-zorguneei eragiten dieten lanak egiteko orduan, ahalik eta sedimentu eta kutsatzaile gutxien isuri beharko dira Añarbe ibaiaren ibilgura. Horrekin loturik, makinak ahalik gutxien ibili beharko dira joan-etorrian uraren ibilbidean, lur mugimenduak euri garaietatik eta «atagietatik» kanpo egin beharko dira «lehorrean» lan egiteko, eta makineria parkeak, ibilgailuak garbitzeko eremuak eta, oro har, instalazio osagarriak ibilgutik kanpo ezarri beharko dira eta hidraulikoki isolatu beharko dira. Halaber, ahalik neurri gehien hartu beharko dira solido edo likido kutsatzaileak ez isurtzeko. Halaber, aldi baterako egiten diren «atagia», intubazio eta deribazioak kontu handiz egin beharko dira, uretan beheko korrontearen emaria edo abiadura bat-batean ez eteteko edo aldatzeko.

Proiektuan, eremua ekologiararen eta paisaiaren ikuspegitik lehengoratzeko aurreikusi beharko da, ingurumen dokumentuaren 9.4 atalean ezarritakoarekin bat. Lanek eragindako lur guz-

regible con la aplicación de las medidas protectoras y correctoras correspondiente, por lo que no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos que implica la funcionalidad del proyecto en lo que respecta al restablecimiento de la conectividad fluvial y el mantenimiento y mejora del estado de conservación de los hábitats y especies de flora y fauna protegidas asociadas al lugar.

Por tanto de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

**Primero.** Considerar que el proyecto de permeabilización del azud de toma de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2 no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación del Parque Natural y ZEC de Aiako Harria y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

**Segundo.** El proyecto de permeabilización del azud de toma de la Central Hidroeléctrica Añarbe 2 deberá definir y presupuestar los siguientes procedimientos y medidas preventivas y correctoras, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción:

El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el programa de vigilancia ambiental definidos en el apartado 9 del documento ambiental, ajustados a lo establecido en los siguientes apartados.

No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el momento del replanteo de las obras y antes del inicio de los trabajos constructivos deberá realizarse un balizamiento específico consistente y de difícil desplazamiento que delimite de forma precisa todas aquellas zonas de trabajo que se sitúen adyacentes a formaciones vegetales de interés.

Sin perjuicio de las condiciones que impongan los órganos competentes, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce del río Añarbe. En este sentido se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua, los movimientos de tierra se realizarán fuera de los periodos de lluvia y las ataguías para trabajar «en seco», las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se instalarán fuera y aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Asimismo, las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales se efectuarán con especial cuidado para impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo.

El proyecto deberá contemplar la restauración ecológica y paisajística de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 9.4 del documento ambiental. La restauración y revegetación se exten-

tiak lehengoratu eta landareztatu beharko dira (zangak, mugitako lurrak, obrako materialak biltzeko eremuak, makineria parkea...), eta, ahal izanez gero, baita lanen alboko ibaiertz zatiak ere –baldin eta, zati horietan, erriberako landaririk ez badago edo landare horiek espezie aloktonoekin ordezkatu badira–. Halaber, beste eremu batzuk ere lehengoratu eta landareztatu beharko dira, baldin eta, ondorioztatzen bada jarduera horien bidez, eremu horietako landarediaren kontserbazio egoera hobetu egiten dela (egitura eta funtzioak), egitura paisaian hobeto integratzen bada, ezpondak eta lubetak gehiago egonkortzen direla edo lurra gehiago babesten dela.

Kontrol neurriak hartu beharko dira obren bidez mugitzen diren eta landaririk ez duten lurretatik sarbide bat sor ez dadin fenomeno inbaditzaileak eragin ditzaketen, gaitasun kolonizatzaile handia duten, erauzketako zailak diren eta obrek aldatutako eremuaren bidez zabal daitezkeen landare espezieak sartzeko. Halaber, segimendua egin beharko zaio berrezarritako landare komunitatearen dinamikari, fenomeno inbaditzaileak detektatzeko, eta, beharrezkoa izanez gero, erauzketa neurriak aplikatzeko.

Lanek iraun bitartean sortutako hondakinak arau hauen arabera kudeatu beharko dira: 22/2011 Legea, uztailaren 28koa, hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzkoa eta 112/2012 Dekretua, uztailaren 26koa, eraikuntzako eta eraispeneko hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzen duena. Hondakin arriskutsu eta olio erabilien kasuan, dagokien araudia aplikatu beharko da: 833/1988 ED eta 679/2006 ED, hurrenez hurren. Eraispene, zimendatze, kofratze eta abarretatik ateratako materialak eremutik atera eta biltegi edo zabortegi baimenduetara bidali beharko dira, eta, lanak amaitzean, garbiketa kanpaina zorrotza egin beharko da. Hala, proiektuak eragindako eremuan ez du geratu beharko lanen inolako hondakinik.

**Hirugarrena.** 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47.4 eta 47.6 artikuluen arabera, ingurumen inpaktuaren txosten honek lau urteko indarraldia izango du, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik kontatzen hasita. Epe hori igarorik proiektua baimenduko ez balitz, ingurumen inpaktuaren txostenak dagozkion eraginak sortzeari utziko dio. Hala eta guztiz ere, sustatzaileak ingurumen inpaktuaren txostenaren indarraldia luzatzea eskatu ahal izango du, aipaturiko lau urteko epea amaitu baino lehen.

**Laugarrena.** 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legeko 47.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, jendaurrean jartzen da ingurumen inpaktuaren deklarazio hau, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN eta Ingurumen eta Lan Hidraulikoen Departamentuko webgunearen bitartez, eta, halaber, Añarbeko Ur Mankomunitatearen eskura jartzen da.

**Bosgarrena.** 2013ko abenduaren 9ko Legearen 47.5 artikuluekin bat, ezingo da aurkeztu ingurumen inpaktuaren txosten honen aurkako helegiterik, hargatik eragotzi gabe, bide administratibo edo judizialek, proiektuari emandako baimen egintzaren aurrean aurkez daitezkeenak.

Donostia, 2019ko maiatzaren 16a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (3739)

derán a todos los terrenos que se vean afectados por las obras (zanjas, terrenos removidos, zonas de acopio de materiales de obra, parque de maquinaria, etc.) y en la medida de lo posible se extenderá a los tramos de las márgenes del río adyacentes a las obras donde no exista vegetación de ribera o donde ésta haya sido sustituida por especies alóctonas y donde se estime que esta actuación puede suponer una mejora del estado de conservación (estructura y funciones) de dicha vegetación, una mayor integración paisajística de la estructura, una mayor estabilidad de taludes y terraplenes o una mejor protección del suelo.

Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos, que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunden a través de las zonas alteradas por las obras. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición, y para los residuos peligrosos y de los aceites usados según su normativa correspondiente (R.D. 833/1988 y R.D. 679/2006, respectivamente). Los materiales resultantes de demoliciones, cimentaciones, encofrados, etc., serán desalojados de la zona y enviados a depósitos o vertederos autorizados, y al finalizar las obras se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras.

**Tercero.** Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

**Cuarto.** De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma a la Mancomunidad de Aguas del Añarbe.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 16 de mayo de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (3739)