

GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO
ADMINISTRAZIOA

2

ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA

Oiartzungo udalerriko karrika errekan dagoen galtzaraberrri presa eraisteko proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena.

Ingurumeneko zuzendari nagusiak 2017ko maiatzaren 11ko datarekin, ondoren argitaratzen den Ebazpena hartu zuen:

«Aurrekariak.

2016ko abenduaren 22an, GFAko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak arrain espezieen migrazioarako ibilguak iragazkortzeko bi proiektu igorri zituen Ingurumen Zuzendaritza Nagusira, alde zurretiko ingurumen kontsultak abian jartzearen ondorioetarako. Aipatutako proiektuen artean, Karrika errekaetara dagoen Galtzaraberrriko presa eraisteko Proiektua zegoen.

Galtzaraberrriko presa Aiako Harria (ES2120016) Kontserbazio Bereziko Zonan (KBZ) dago, Natura 2000 Sarearen barruan.

Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, Natura 2000 Sarearen barruan dagoen leku batekin zuzenean loturirik ez duten edota aipatu sarerako beharrezkoak ez diren plangintza, programa eta proiektu guztiak gune horietako espezieei edo habitatei nabarmen eragin ahal diete-nean, ebaluazio egoki bat egingo da beraien ondorioei buruz; ebaluazio hau aplikatzekoak diren arauen arabera egingo da, estatuko oinarritzko legerian ezarritakoarekin bat eginik eta autonomia-erkidegoek onartutako babes arau gehigarriekin bat eginik, aipatutako gunearen kontserbaziorako helburuak kontuan hartuta betiere.

Halaber, Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 7.2.b) artikulua xedatzen duenez, I. eranskinean edo II. eranskinean ageri ez diren arren, Natura 2000 Sareko gune babestuetan zuzenean edo zeharka nabarmen eragin dezaketen proiektuei ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egin beharko zaie, eta horretarako, legearen 45etik 48ra arteko artikuluetan ezarritako prozedurari jarraituko zaio.

Aipatutako arauetan ezarritako prozedura kontuan hartuta, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren ardura da dagokion ebazpena ematea, ingurumen inpaktuaren txostena alegia, aipatutako proiektuak ingurumenean eragin nabarmenak izan ditza-keen ala ez ebastea (eta kasu horretan, ingurumen ebaluazioaren prozedura arrunta egin beharko zaio), ingurumen inpaktuaren txostenean ezarritako baldintzetan.

Egindako kontsultak.

Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 46. artikuluan ezarritakoaren arabera, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek kontsulta egin die ondoko adminis-

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS

Informe de impacto ambiental del proyecto de demolición de la presa de Galtzaraberrri en la regata de karrika (término municipal de Oiartzun).

Con fecha 11 de mayo de 2017, el Director General de Medio Ambiente ha dictado la Resolución que a continuación se publica:

«Antecedentes.

Con fecha 22 de diciembre de 2016, la Dirección General de Obras Hidráulicas de la DFG remitió a la Dirección General de Medio Ambiente dos proyectos de permeabilización de cauces para la migración de especies piscícolas, a efectos de iniciar las consultas previas medioambientales. Entre dichos proyectos se encontraba el Proyecto de demolición de la presa de Galtzaraberrri en la regata Karrika.

La presa de Galtzaraberrri se encuentra dentro de la Zona Especial Conservación (ZEC) Aiako Harria (ES2120016), perteneciente a la Red Natura 2000.

Conforme al artículo 46.4 la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio.

Así mismo, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexo I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

En el marco del procedimiento establecido en las normas mencionadas corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir resolución, en forma de informe de impacto ambiental, en la que se determine si el citado proyecto puede tener efectos significativos sobre el medio ambiente y, en ese caso, debe someterse a un procedimiento de evaluación ambiental ordinario o no tiene efectos significativos, en los términos establecidos en el informe de impacto ambiental.

Consultas efectuadas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las

trazioei, pertsoneri eta eragindako erakundeei eta interesdunei, eta, bide batez, Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak igorritako dokumentazioa jarri du haien esku.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.
- GFAko Mendietako eta Natura Ingurunekeo Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapenekeo Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologjako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Departamentuaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- IHOBE.
- URA.
- Kantauriko Konfederazio Hidrografikoa.
- Añarbeko Urak Kontsortzioa.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoako talde ekologista.
- Itsas Enara ornitologia-taldea.
- Behemendi.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Oiartzungo Udala.
- Oarsoaldea Eskualdeko Garapen Agentzia.

Halaber, dokumentazioa iragarri egin da eta Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren atarian egon da eskuragai (www.gipuzkoaingurumena.eus), publikoak eta interesdun guztiek, oro har, egoki irizitako ingurumen izaerako ekarpenak egin zitzaizten.

Ezarritako epea amaiturik eta txosten hau igorri arteko egunera arte, egindako kontsultei emandako ondoko erantzunak jaso dira:

- Eusko Jaurlaritzako Osasun Departamentuaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak azaldu duenez, Plana gauzatzeak ez dakar berekin garrantzi handiko inpakturik osasun publikorako, hau da, ingurumen ebaluazioari begira kontuan hartu beharreko funtsezko alderditzat jo litekeen inpakturik ez du, beraz.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen zuzendaritzak jakinarazi duenez, ustezko arkeologia-eremu gisa babes proposamen bat duen ustezko arkeologia-eremu bat dago jarduketaren barruan: «Urtzelaieta mendiko burdinolaren zepategia». Alde horretatik, ustezko arkeologia-eremuetarako ezarritako babes neurriak aplikatzea gomendatzen du, hau da, azterketa arkeologiko bat egitea, eta emaitzak ikusi ondoren, GFAko Kultura Departamentuak erabaki beharko du proiektu arkeologiko bat egitea ala ez.
- Uraren Euskal Agentziak, bere aldetik, uste du proiektuak zuzen betetzen dituela Aiako Harria KBZaren kontserbazio helburuak eta neurriak, Aiako Harria Kontserbazio Berezikotako Zona (ES2120016) izendatzen duen eta dagozkion kontserbazio neurriak (32. neurria) onartzen dituen ekainaren 4ko 355/2013 Dekretuan aurreikusita dagoen jarduketa bat izanik. Sorrarazitako inpaktuei dagokienez, URAk iritzi ona agertu du proiektuari

sigüientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación remitida por la Dirección de Obras Hidráulicas:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- IHOBE.
- URA.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas del Añarbe.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Grupo ornitológico Itsas Enara.
- Behemendi.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Oiartzungo Udala.
- Agencia de desarrollo comarcal Oarsoaldea.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

- La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco señala que la ejecución del Plan no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de la evaluación ambiental.
- La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco informa que en el ámbito de actuación se localiza una zona de presunción arqueológica con propuesta de protección como zona de presunción arqueológica: «Escorial de la ferrería del monte Urtzelaieta». A este respecto, recomienda la aplicación de las medidas de protección establecidas para la zonas de presunción arqueológica, es decir, realizar un estudio arqueológico y en base a éste, el Departamento de Cultura de la DFG debe decidir si se debe llevar a cabo un proyecto arqueológico.
- La Agencia Vasca del Agua por su parte, considera que el proyecto da correcto cumplimiento a los objetivos y medidas de conservación del la ZEC de Aiako Harria, ya que se trata de una actuación prevista en el Decreto 355/2013 de 4 de junio, por el que se designa la Zona Especial de Conservación Aiako Harria (ES2120016) y se aprueban sus medidas de conservación (medida 32). Respecto a los impactos generados, URA valora

buruz, arrain espeziak oneratzin eta zaintzen lagunduko duelako, eta jarduketak oso lokalizatuta daudenez eta garrantzi txikiak direnez, inpaktu txar nabarmenik ez dela espero behar gehitu du. Azkenik, txostenak honako hau gogoratzen du: Jabari Publikoko eta ibilgu zaintzako eremu batean gauzatu beharreko obrak izanik, bai obrek bai isurketek bai uren balizko aprobetxamenduek administrazio hidraulikoaren baimena izan beharko dutela.

— Eguzki elkarte ekologista ados azaldu da presa eraisteko asmoarekin, ibaien konektibitate ona lortzeko oztopo guztiak kentzeari oso garrantzitsua baiteritzo ekosistemarako eta bertako espezieentzat. Hala ere, bide ertzen egonkortasuna bermatzeko harri lubetazko kontra-hormak eraikitzearekin ez dago ados, bioingeniaritzaren bidezko zaharberitze lanen kalterako izango litzatekeela iritzita. Horrez gain, landare espezie inbaditzaileak desagerrarazteko, glifosfatoaren ordez, biozida bat edo antzeko produkturen bat erabiltzea ere eskatzen du.

— Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak ez du Proiektu honen inpaktu esanguratsurik adierazi nekazaritza-baliabideen gainean.

— Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen Plangintzaren Zuzendaritzak bere aldetik adierazi du aurreikusitako jarduketak bat datozela KBZko «Errekastoak eta haltzadiak» elementu giltzarriko eta Aiako Harria Parke Naturalerako ezarritako helburuekin eta neurriekin, Karrika errekaostaren luzetarako konektibitatea hobetzen laguntzen duten neurrian.

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusiaren iritziz, gaur egun dagoen informaziorik eza dela eta, presa partzialki edo erabat mantentzeko egokitasunari buruz erabaki ahal izateko, haren ondare balioari buruzko alde aurretiko azterketa zehatzago bat egin behar da, eta egikera berriagoa duen hormigoizko zati handi bat dagoela kontuan hartuta, lehendabizi zati hori eraitsi ahal izango litzateke, presa sakonago aztertu ahal izateko.

— Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak jakinarazi duenez, proiektua gauzatuko balitz, eraginpean egon litekeen lurralde eremuan eskumenak dituen administrazio hidraulikoa Uraren Euskal Agentzia da.

Jasotako erantzun guztiak, eta txosten hau eman ondoren iritsiko direnak, organo sustatzaileari eta organo substantiboari igorriko zaizkie, proiektuaren prestaketan eta izapidetzan kontuan hartuak izan daitezten, hala balegokio.

21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideen araberrako azterketa.

Galtzaraberriko Presa txikia iragazkortzeko Proiektuaren helburua da Karrika errekaostaren ibai konektibitate ekologikoa lehengoratztea eta erreka-zati horren ingurumen hobekuntza gauzatzea.

Errekastoak eta haltzadiak Aiako Harria KBZaren kontserbaziorako elementu giltzarriak dira. Aiako Harria Kontserbazio Bereziko Zona izendatzen duen eta dagozkion kontserbazio neurriak onartzen dituen ekainaren 4ko 355/2013 Dekretuak (ES2120016) ondoko helburuetako bat jotzen du xedetzat: Errekastoaren konplexutasun estrukturala eta bertako haltzadien kontserbazio egoera erdiestea eta bere horretan iraunaraztea, eta horrela, errekaostaren inguruan bizi diren landare eta animalia populazio egonkorak ziurtatzea».

Izendapen Dekretuan onartutako kontserbazio neurrietan berariaz jasota dago Galtzaraberriko Presa txikia iragazkortzeko lanak egitea (32. neurria). Beraz, Proiektuak lotura zuzena du lekuaren kudeaketarekin, eta Natur Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46. artikuluan jasotako baldintzak betetzen ez direla interpreta daiteke; hortaz, Natura 2000 Sarean izan ditzakeen ondorioei buruzko ebaluazioa beharko du.

positivamente el proyecto ya que contribuirá a la mejora y mantenimiento de las especies piscícolas y añade que, siendo las actuaciones muy localizadas y de pequeña magnitud, no son de esperar impactos negativos significativos. Finalmente, el informe recuerda que al tratarse de obras a ejecutar en zona de Dominio Público y de policía de cauces, tanto las obras como los vertidos y posibles aprovechamientos de aguas deberán contar con la autorización de la administración hidráulica.

— La asociación ecologista Eguzki muestra su acuerdo con el derribo de la presa ya que es importante acabar con todos los obstáculos existentes de cara a una buena conectividad fluvial para el ecosistema y sus especies. Sin embargo, muestra su desacuerdo con la construcción de un contrafuerte de escollera para garantizar la estabilidad de las márgenes del camino en detrimento de obras de restauración mediante bioingeniería. Así mismo, solicita que se sustituya la aplicación de glifosfato por un biocida u otra forma de erradicación de especies vegetales invasoras.

— La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco no señala ningún impacto significativo del Proyecto sobre los recursos agrarios.

— La Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del Gobierno Vasco por su parte señala que las actuaciones previstas se adecuan a los objetivos y medidas establecidos para el elemento clave «Regatas y alisedas» de la ZEC y Parque Natural Aiako Harria, en la medida que contribuyen a mejorar la conectividad longitudinal de la regata Karrika.

— La Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa considera que debido a la falta de información existente, para poder decidir sobre la idoneidad del mantenimiento parcial o total de la presa se requiere un estudio previo más exhaustivo sobre su valor patrimonial y que, considerando que hay una parte importante de hormigón, de factura más reciente, se podría proceder al derribo de esa parte para poder estudiar la presa en profundidad.

— La Confederación Hidrográfica del Cantábrico comunica que la administración hidráulica que ejerce sus competencias en el ámbito territorial que podría verse afectado por la ejecución del proyecto es la Agencia Vasca de Agua.

Todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al órgano promotor y al órgano sustantivo a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación del proyecto.

Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

El Proyecto de permeabilización del Azud de Galtzaraberri tiene por objeto la restauración de la conectividad ecológica fluvial de la regata Karrika y la mejora ambiental del tramo.

Las regatas y alisedas constituyen elementos clave de conservación de la ZEC de Aiako Harria. El Decreto 355/2013, de 4 de junio, por el que se designa la Zona Especial de Conservación Aiako harria (ES2120016) y se aprueban sus medidas de conservación, establece como unas de sus metas «alcanzar y mantener una complejidad estructural de las regatas y un estado de conservación favorable de la alisedas del lugar, de manera que puedan mantener poblaciones estables de flora y fauna amenazada asociada».

Entre las medidas de conservación aprobadas en el Decreto de declaración se contempla específicamente la permeabilización del Azud de Galtzaraberri (Medida 32). El Proyecto tiene, por tanto, relación directa con la gestión del lugar y puede interpretarse que no se cumplen las condiciones especificadas en el artículo 46.4 la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad para que deba someterse a una evaluación de sus repercusiones sobre la Red Natura 2000.

Dena den, zuhurtziazko printzipioarekin bat eginik, komeni da baloratzea, ea, proiektuak ibai ekosistemaren ingurumena hobetzeko helburua izan arren, aurkako ingurumen ondorio esanguratsuak izan litzakeen bertan edota Aiako Harria KBZaren kontserbaziorako beste helburu batzuetan (dela habitatetan dela espezieetan).

Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritakoaren arabera, proiektuari ingurumen ebaluazio prozedura arrunta egin behar zaion ala ez erabakitzeke, beharrezkoa da proiektuaren ezaugarriak aztertzea, proiektuaren eragina jaso dezaketen eremu geografikoen ingurumen sentikortasuna aztertzea eta balizko inpaktuaren ezaugarriak ere aztertzea.

Proiektuaren ezaugarriak.

Proiektua Galtzaraberriko Presa txikia eraistean datza. Presa honek 4,5-5 metroko altuera du. Presa eraitsiz gero, ibilguaren gaur egungo profil hidraulikoa aldatu egingo da, eta horrek egungo ibaiertzak higatzeko arriskua areagotuko luke, batez ere eskuin aldeko ertzean, nondik iragaten baita bide bat. Aipatutako ertza babesteko, aipatutako bidearen egonkortasuna bermatuko duen harri lubetazko kontra-horma bat eraikitzea jasota dago proiektuan.

Bestalde, presa eraitsiz gero, presatik 60 metrora dagoen zubi baten estribuen zimentazioan litekeena da mugimenduak gertatzea; hori dela eta, proiektuan aurreikusita dago baoak HM-20 hormigoiarekin azpiberritzea, fraguatze azkarreko morteroarekin lotutako ibaiko harriak kofratu gisa erabilita.

Obra hau ondo bereizitako bi fasetan gauzatuko da. Lehen-dabizikoan, presa partzialki eraitsiko da, bai zabaleraz bai altueraz, eta zubiaren estribuak azpiberritzeari ekingo zaio. Bigarre-nean presa erabat eraitsiko da eta, beharrezkoa den neurrian, ertzak harri lubeta bidez babesteko lanak egingo dira.

Exekuzio eremuaren ingurumen sentikortasuna.

Proiektua Aiako Harria Parke Naturalean garatzekoa da, ekainaren 4ko 355/2013 Dekretu bidez Aiako Harria Kontserbazio Berezikotako Zona izendaturiko espazioan alegia (ES2120016). Aipatutako Dekretuak ezarritako zonifikazioaren arabera, enklabea Errestaurazio Ekologikoko Zonan dago, eta zona hauek honela definitzen dira: degradatutako zonaldeak dira, non bertako balio ekologikoei, habitat naturalei eta espezieei ageriko aldaketak edo hondamen seinaleak erakusten dituzten; hori dela eta, hainbat jarduketa proposatzen dira beraien funtzionaltasuna berreskuratzeko, gordetzen dituzten balioen biziraupena bermatzeko eta beraien kontserbazio egoera hobetzeko.

Karrika erreka Oartzun Ibaira isurtzen da ezkerreko ibaiertzetik. Aldapa pikoak dituen ibar batetik iragaten da, mendigune harritsu bertako mendi hegien artetik altxatzen da eta material kolubialak aipatutako hegien oinarrian pilatzen dira. Ibilgua eta uholde lautada txikia lurzoru alubialekin estalita daude.

Proiektuaren Ingurumen Txostenean adierazita dagoenez, ikuspuntu hidromorfologikotik begiratuta, ibilguaren egoera oso aldatuta dagoela ikusten da, ubareak eta landare hidrofitoen hazkundeak eragiten duten sedimentu pilaketaren ondorioz, hain zuzen. Errekan behera, ibai ohea harritsu agertzen da, ur lasterren eta ubareen ondorioz.

Baso erabilera da nagusi proiektuaren eremuan; aldapa txikiagoko inguruetan belardi bat edo beste ere azaltzen da. Ekialderago dagoen erdialdean hariztiak nabarmentzen dira, eta hauetan haritz kanduduna (*Quercus robur*) da nagusi; mendebaldeko beste erdialdean, berriz, hostozabalak (*Quercus rubra*) eta koniferoak (*Pinus radiata*) dira nagusi, iratzedi atlantikoarekin mosaiko bat eratuz. Ibaiertzeko landarea degradatu samarra dago, ia ezinezkoa baita ondo kontserbaturiko haltzadirik

Sin embargo, de acuerdo con el principio de precaución, conviene valorar si a pesar de que el proyecto tenga un fin de mejora ambiental del ecosistema fluvial, se pudieran producir impactos ambientales significativos de signo contrario sobre el mismo u otros objetivos de conservación (habitats o especies) de conservación de la ZEC de Aiako Harria.

Según establece el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, la determinación del sometimiento o no del proyecto al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria debe realizarse a partir del análisis de las características del proyecto, la sensibilidad medioambiental de las áreas geográficas que puedan verse afectadas y las características del potencial impacto.

Características del Proyecto.

El Proyecto consiste en la demolición del Azud de Galtzaraberrí, de unos 4,5-5 metros de altura. La demolición de la presa provocará una modificación del perfil hidráulico actual del cauce, con el consiguiente riesgo de erosión en las márgenes actuales, especialmente en la margen derecha, sobre la que discurre un camino. Para la protección de dicha margen, el proyecto contempla la construcción de un contrafuerte de escollera que garantice la estabilidad del citado camino.

Por otra parte, se prevé que la demolición de la presa produzca descalces en la cimentación los estribos de un puente situado a 60 metros de la presa, por lo que el proyecto contempla el recalce de las oquedades con hormigón HM-20, utilizando como encofrado piedras del río unidas con mortero de fraguado rápido, a modo de pared de Mampostería.

La obra se ejecutará en dos fases diferenciadas. En la primera se demolerá parcialmente la presa, tanto en anchura como en altura y se procederá al recalce de los estribos del puente. En la segunda se demolerá totalmente la presa y se abordará la protección de las márgenes con escollera en la medida que fuera necesario.

Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El proyecto se desarrolla en el Parque Natural de Aiako Harria, espacio designado como Zona Especial de Conservación Aiako harria (ES2120016) mediante Decreto 355/2013, de 4 de junio. Según la zonificación que establece dicho Decreto, el enclave se encuentra en la «Zona de Restauración Ecológica» que se definen como «zonas degradadas cuyos valores ecológicos, hábitats naturales y especies presentes sufren alteraciones o deterioro evidente, en las que se proponen actuaciones para recuperar su funcionalidad, garantizar la supervivencia de los valores que alberga y mejorar su estado de conservación.

La regata Karrika es tributaria del Río Oartzun por su margen izquierda. Discurre por un valle de fuertes pendientes, en cuyas laderas aflora el macizo rocoso, acumulándose en la base de dichas laderas los materiales coluvial. En el cauce y la pequeña llanura de inundación están tapizados por suelos aluviales.

Según se señala en el Informe Ambiental del Proyecto, desde el punto de vista hidromorfológico el cauce presenta un estado muy modificado precisamente por el acumulo de sedimentos que provoca el remanso de las aguas y el desarrollo de vegetación hidrófita. Aguas abajo, el cauce presenta lecho rocoso consecuencia de rápidos y remansos.

El uso dominante en el ámbito del proyecto es forestal con presencia de algún prado en las zonas de menor pendiente. En la mitad más oriental destaca la masa de robledal dominada por el roble pedunculado (*Quercus robur*), mientras que en la mitad occidental dominan las plantaciones forestales de frondosas (*Quercus rubra*) y coníferas (*Pinus radiata*) en mosaico con helechal atlántico. La vegetación de ribera se encuentra relativamente degradada al no encontrarse prácticamente alise-

topatzea; hala ere, beste zuhaitz masa batzuekin batera eta zuhaixka-erako beste landare batzuekin batera haltz sail batzuk badaude.

Ingurumen Txostenak dioenez, landa-lanean ez da landare espezie mehatxaturik edota espezie nabarmen interesgarriak hauteman, ezta espezie aloktono inbaditzaileak ere.

Gipuzkoako ibaietako arrainei buruzko 2014ko azterlanaren arabera, Karrika errekaetan, Galtzaraberriko Presa txikian behera, Ezkailuak (*Phoxinus phoxinus*), Amuarrainak (*Salmo trutta*) eta Aingirak (*Anguilla anguilla*) daudela egiaztatzen da. Presa txikia ezin gaindituzko oztopo bat da bai salmonidoentzat bai ziprinidoentzat.

Karrika errekaetan Interes Berezikotzat jotzen da bisoi europarrarentzat eta Pirinioetako desmanarentzat, biak Espezie Mehatxatuen EAEko Katalogoan sartuta daude galtzeko arriskuan dauden espezie gisa eta Gipuzkoako Lurralde Historikoan onartutako Kudeaketa Plan batekin.

Balitzko inpaktua.

Proiektuak ingurumen hobekuntza bat du helburu; bestalde, epe ertainera izango duen inpaktua argi eta garbi dago positiboa izango dela, kontserbazio helburuan bertan azaltzen den arrazoiagatik: «errekastoaren konplexutasun estrukturala eta bertako haltzadien aldeko kontserbazio egoera lortzea eta bere horretan mantentzea, eta bide batez, bertako landare eta animalia populazio mehatxatuek aurrera egitea.

Presaren erantsita eta ibai konektibitatea lehengoratu, ibaiaren baldintza hidromorfologikoa eta higadura-prozesuak aldatu egingo dira. Proiektuan eginiko kalkuluaren arabera, egungo ibaiertzeko higadura handiagoa izango da, batez ere eskuinaldeko ertzean; dena den, presa eraitsi arte eta ibai dinamika berria finkatu arte ezin izango da higadura-mailaren kalkulua zehatza egin.

Eskuinaldeko bidea babesteko, ziur aski beharrezkoa izango da ibilguaren gainean murrerik bat eraikitzea; dena den, aipatutako murrerik ibilgu naturalaren morfologian eragingo duen aldaketak gaur egungo presa txikiak eragiten duena baino askoz txikiagoa izango da.

Ibaiertzeko higaduraren eragina ustez jasango duen ibaiertzeko landarediak gaur egun ez du kontserbazio egoera ona erakusten; hori dela eta, Proiektuan aurreikusitako landareztatze lanei esker litekeena da, epe luzean, alderdi hori ere nabarmen hobetzea.

Proiektua gauzatzeko fasean zehar ingurumen inpaktu txarrak gerta daitezke puntualki, esaterako, ibilguaren erortzeko gai solidoen ondorioz litekeena da uraren kalitatea jaitea, edota pertsonen eta makineriaren joan-etorriengatik ibaiertzeko landaredia desagertzea eta animaliei eragozpenak sortzea. Dena den, jarduketaren eremu txikia eta obren iraupen mugatua kontuan hartuta, inpaktu horiek ezin daitezke esanguratsutzat jo, batez ere ibai konektibitatea lehengoratzeko osoan izango dituen inpaktu onuragarrien garrantziarekin alderatuz gero.

Beraz, honako hau ondorioztatzen da: ingurumen inpaktuak ez direla esanguratsua izango eta Proiektuari ingurumen ebaluazioaren prozedura arrunta egitea ez dela beharrezkoa.

Beraz, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen sentikortasuna eta gerta daitezkeen inpaktuaren ezaugarriak behin aztertuta, abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranskinean jasotako irizpideen arabera eta uztailaren 19ko 22/2016 Foru Dekretuan aurreikusitakoa betez, Zuzendaritza Orokor honek honakoa ebatzi du:

EBAZPEN DU

Lehenik. Galtzaraberriko Presa eraistearen bidez Karrika errekaetan iragazkortzeko proiektuari ingurumen inpaktuaren

das bien conservadas, si bien se encuentran algunas formaciones de alisos entre masas de otros árboles y formaciones arbustivas.

El Informe Ambiental señala que en el trabajo de campo no se ha detectado presencia de especies de flora amenazadas y/o destacables por su interés, ni tampoco la presencia de especies alóctonas invasoras.

Según el Estudio piscícola de los ríos de Gipuzkoa 2014, en la regata Karrika, aguas abajo del Azud de Galtzaraberi, se constata la presencia de Ezkailu (*Phoxinus phoxinus*), Trucha (*Salmo trutta*) y de Anguila (*Anguilla anguilla*). El Azud, supone un obstáculo infranqueable tanto para salmónidos como para ciprinidos.

La regata Karrika se considera Zona de Interés Especial para el visón europeo y para el desmán del pirineo, ambas incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas como especies en peligro de extinción y con Plan de Gestión aprobado en el territorio Histórico de Gipuzkoa.

Potencial impacto.

El Proyecto persigue un fin de mejora ambiental y su impacto a medio plazo, al dar respuesta al objetivo de conservación de «alcanzar y mantener una complejidad estructural de las regatas y un estado de conservación favorable de la aliseda del lugar, de manera que puedan mantener poblaciones estables de flora y fauna amenazada asociada», será claramente positivo.

Con la eliminación de la presa y el restablecimiento de la conectividad fluvial se modificarán las condiciones de hidromorfológicas del río y los procesos erosivos. Según se estima en el Proyecto, se producirá una mayor erosión de las márgenes actuales, especialmente en la margen derecha, si bien el grado de erosión no se podrá determinar hasta que se establezca la nueva dinámica fluvial una vez eliminada la presa.

La protección del camino sobre la margen derecha requerirá probablemente la construcción de un muro sobre el cauce, si bien la alteración morfológica del cauce natural que provocará dicho muro será mucho menor que la que provoca el azud actual.

La vegetación de ribera potencialmente afectada por la erosión de las márgenes no presenta actualmente un buen estado de conservación, por lo que con las revegetaciones previstas en el Proyecto se puede lograr, a largo plazo, una mejora significativa también este aspecto.

Durante la fase de ejecución se pueden producir impactos ambientales negativos puntuales, como la disminución de la calidad del agua por aporte de sólidos al cauce, la eliminación de la vegetación de ribera o molestias a la fauna por el trasiego de personas y maquinaria. Sin embargo, dado el reducido ámbito de actuación y carácter limitado en el tiempo de las obras, no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos sobre toda la cuenca del reestablecimiento de la conectividad fluvial.

Por tanto, se concluye los impactos ambientales negativos no serán significativos y que no es necesario que el Proyecto sea sometido a un procedimiento de evaluación ambiental ordinaria.

Por tanto, analizadas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, este Director General:

Primero. Considerar que el Proyecto de permeabilización de la regata Karrika mediante el derribo de la Presas de Galtza-

ebaluazio prozedura arrunta ez zaiola egin behar erabakitzea, egindako azterketaren ostean ondorioztatu baita Aiako Harria Kontserbazio Berezikon kontserbazio helburuak zuzenez eta positiboki lortzen laguntzen duela eta aurreikusitako inpaktu txarrak ez direla berez oso esanguratsuak, baldin eta obrak gauzatzen badira aurkeztutako proiektuari jarraituz eta Proiektuaren Ingurumen Txostenean jasotako neurri zuzentzaileak aplikatzen badira.

Bigarrenik. Proiektuaren sustatzaileari proposatzea ingurumena babesteko ondoko neurri gehigarriak proiektuaren barruan sartzea:

1. Eusko Jaurlaritzako Kultura Zuzendaritzaren eta GFAko Kultura Zuzendaritzaren txostenetan egindako gomendioari jarraituz, «Urtelaieta mendiko burdinolaren zepategia» eremuaren azterlan arkeologikoa egin beharko litzateke; horrez gain, presaren ondare balioari buruzko ezagutzan ere sakondu beharko litzateke. Aipatutako azterlanetatik ateratako ondorioak GFAko Kultura Zuzendaritza Nagusira igorri behar dira, proiektua gauzatzen den bitartean ondarea babesteko zein neurri hartu behar diren erabaki dezan.

2. Eskuinaldeko bideari eusteko aurreikusitako harri lubetaren ordez, bioingeniaritzako edo ingeniarietza naturalistikoko teknikak erabiltzearen bideragarritasuna aztertzea gomendatzen da. Ondorio hauetarako, behin lehen fasea gauzatuta eta ertzetako higaduraren ondorioak behin aztertuta, eskuinaldeko ertza egonkortzea eta bertatik doan bidea bioingeniaritzako teknika bigunen bitartez babestea bideragarria ahal den aztertuko da.

3. Iraulitako lursailak eta landaredirik gabe geratu diren eremuak inbaditzaile suerta daitezkeen landareen sarbide bilaka ez daitezkeen kontrol neurriak hartu beharko dira; izan ere, horrelako gertaerek kolonizatze gaitasun handia izaten dute, desagerrarazten zailak dira eta obrek aldarazitako eremuetan zehar erraz zabaltzen dira. Gainera, beharrezkoa izango da lehengoraturiko landare komunitatearen dinamikaren jarraipena egitea gertaera inbaditzaileak hautemateko eta, hala balegokio, horiek desagerrarazte aldera hartu beharreko neurriak hartzeko.

4. Solido edo likido kutsagarrien ororen isurpena saihesteko behar diren neurriak ere hartu behar dira. Makineria gordetzeko, ibilgailuak garbitzeko eta, oro har, instalazio osagarriak aterpetzeko erabiliko diren lekuak ibilguetatik hidraulikoki isolatuta egongo dira.

5. Proiektua gauzatu bitartean, obrei berez dagozkien eremuak eta horien eraginpean dauden lekuak (makineria-parkeak, makineria igarotzeko bideak, sarbideak) garbitasun baldintzarik onenetan zainduko dira beti. Obrak behin bukatutakoan, inguruak garbitzeko kanpaina zorrotz bat egingo da; proiektuaren eraginpeko eremua hondakinetatik erabat garbitu beharko da.

6. Proiektuak ingurumena zaintzeko eta bere jarraipena egiteko Programa bat izan beharko du; programa honek bere aurrekontua izango du eta Proiektuaren barruan sartu beharko da.

Hirugarrena. Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 43. artikulua araber, Ingurumen Inpaktuari buruzko Txostena Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN plazaratu behar da.»

Donostia, 2017ko maiatzaren 17a.—Lourdes Sanjuán Artegain, idazkari teknikoa. (3652)

raberri no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que contribuye de manera directa y positiva a la consecución de los objetivos de conservación de la Zona Especial de Conservación de Aiako Harria y los impactos negativos previsibles no son significativos, siempre que la ejecución se realice conforme al proyecto presentado y se apliquen las medidas correctoras recogidas en el Informe Ambiental del Proyecto.

Segundo. Proponer al promotor del proyecto la inclusión de las siguientes medidas adicionales de protección ambiental:

1. Conforme a la recomendación formulada en los informes de la Dirección de Cultura de Gobierno Vasco y la Dirección General de Cultura de la DFG, se debería realizar un estudio arqueológico de la zona incluida en «Escorial de la ferrería del monte Urtelaieta», así como profundizar en el conocimiento del valor patrimonial de la presa. Las conclusiones de dichos estudios deben remitirse a la Dirección General de Cultura de la DFG para que determine las medidas de protección del patrimonio a adoptar en la ejecución del proyecto.

2. Se recomienda estudiar la viabilidad de emplear técnicas de bioingeniería o ingeniería naturalística en lugar de la escollera prevista para el sostenimiento del camino situado en la margen derecha. A estos efectos, una vez ejecutada la primera fase y estudiados los efectos de erosión de los márgenes, se valorará si es posible estabilizar la margen derecha y proteger el camino que discurre por él, mediante técnicas blandas de bioingeniería.

3. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos, que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunde a través de las zonas alteradas por las obras. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

4. Deben extremarse las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente de los cauces.

5. Durante la ejecución del proyecto, las zonas propias de las obras así como su entorno afectado (parques de maquinaria, zonas de paso de maquinaria, áreas de acceso) se mantendrán en las mejores condiciones de limpieza. Una vez finalizadas las obras, se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos.

6. El Proyecto deberá contar con un Programa de vigilancia y seguimiento ambiental, que cuente con un presupuesto específico que deberá ser incorporado al Proyecto.

Tercero. Conforme al artículo 43 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental el Informe de Impacto Ambiental debe publicarse en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa.»

San Sebastián, a 17 de mayo de 2017.—La secretaria técnica, Lourdes Sanjuán Artegain. (3652)