

**GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA****INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO  
DEPARTAMENTUA**

*Zeraingo «Oamendi» herri onurako mendian pista eraikitze proiektuak ingurumenean izango duen eraginari buruzko txostena.*

**1. Aurrekariak.**

GFako Mendietako eta Natura Ingurueneko Zuzendaritzak ingurumen eraginaren ebaluazioa egiteko prozedura erraztua abiarazteko eskatu dio Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honi, Zeraingo Udalarena den eta herri onurakoa izendatua da goen Oamendi mendian pista eraikitze proiektua dela eta.

Oamendi mendia Aizkorri-Aratz parke naturalean dago, hain zuzen ere Kontserbazio Bereziko Eremuan (KBE) (ES2120002); beraz, Europar Batasuneko Natura 2000 Sarean sartua dago. Edozein plan, programa edo proiektu eragin nabarmena izan badezake Natura 2000 Sareko eremu bateko espezie edota habitatetan –nahiz lekuaren kudeaketarekin lotura zuzenik izan ez, edo lekua kudeatzeko beharrezkoa izan ez–, dela bakarka edo dela beste plan edo proiektu batzuekin batera, behar bezala ebaluatuko dira plan, programa edo proiektuak leku horretan izango dituen ondorioak; aplikatzekoak diren arauen arabera egingo da ebaluazioa, estatuko oinarrizko legerian eta autonomia erkidegoek emandako babes arau gehigarrietan ezarritakoaren arabera, eta kontuan hartuko dira leku horren kontserbazio helburuak.

Ildo horretan, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak, 7.2.b) artikuluan ezarritakoaren arabera, I. eranskinean eta II. eranskinean ageri ez diren arren, Natura 2000 Sareko gune babestuetan zuzenean edo zeharka nabarmen eragin dezaketen proiektuetan ingurumen eraginaren ebaluazio erraztua egingo da, aipatutako legearen 45., 46., 47. eta 48. artikuluetan ezarritako prozedurari jarraituz. Bestetik, 3/1998 Legeak, otsailaren 27koak, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko lege orokorrak ere ezartzen du landabide eta basabide berriak egin ahal izateko, alde zuzen ingurumen eraginaren ebaluazio erraztua egin behar dela (I.C eranskineko 3.2.azpiatala).

Ingurumen eraginaren ebaluazio erraztua egiterako prozeduraren barruan, eta 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulten izapidea egin ondoren, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen eraginari buruzko txostena hori egitea. Hala, egindako kontsulten emaitzak ikustean eta III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat, txosten horretan erabakiko da Zeraingo «Oamendi» mendian, 2.026.1 zenbakiko herri onurarako mendian, pista egiteko proiektuak ingurumenean kalte aipagarriak eragin ditzakeen edota Aizkorri-Aratz Batasunaren Intereseko Leku/Kontserbazio Bereziko Eremuaren kontserbazio helburuetan eta eremu horietako habitat eta espezieetan, eta ondorioz, ingurumen eragina ebaluatzeko prozedura arrunta jarraitu behar duen; edota, bestela, horrelako eraginik ez duen, txostenean ezarritako baldintzetan.

**DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA****DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE  
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

*Informe de impacto ambiental del proyecto de construcción de pistas en el MUP «Oamendi» de Zerain.*

**1. Antecedentes.**

La Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG ha solicitado a esta Dirección General de Medio Ambiente el inicio del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada en relación a un proyecto de construcción de pistas en el Monte Oamendi, perteneciente al Ayuntamiento de Zerain y declarado de Utilidad Pública (MUP n.º 2.026,1).

El Monte Oamendi se encuentra integrado en el Parque Natural y la Zona Especial de Conservación (ZEC) de Aizkorri-Aratz (ES2120002) y, por tanto, pertenece a la Red Natura 2000 de la Unión Europea. El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad establece que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexo I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la Ley. Así mismo, la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco (subapartado 3.2 del anexo I C) también establece como sometida a evaluación de impacto ambiental simplificada la construcción de caminos rurales y forestales.

En el marco del procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada y, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe determinar si el proyecto de construcción de pistas en el Monte de Utilidad Pública n.º 2.026.1 «Oamendi» de Zerain puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar a los objetivos de conservación del LIC/ZEC de Aizkorri-Aratz y a la integridad de sus hábitats y especies, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

GFAko Mendietako eta Natura Inguruneke Zuzendaritzak, xede horri begira, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honetara bidali ditu: proiektuaren ingurumen arloko dokumentua, Ekos Estudios Ambientales SLU enpresak egina, txosten justifikatzailea, baldintza teknikoan agiria eta segurtasun eta osasun arloko oinarriko azterlana.

## 2. Egin diren kontsultak.

21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak, 46 artikuluan jarraituz, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusi honek segidan aipatuko diren administrazio, pertsona eta erakunde interesatuak identifikatu eta kontsultatu ditu, proiektuaren ingurumen arloko dokumentua haien eskura jarrita:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitza Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitza Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlearitza Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritza.
- Zeraingo Udala.
- IHOBE.
- Uraren Euskal Agentzia (URA).
- Aranzadi Zientzi Elkarte.
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Gipuzkoako Uren Kontsultazioa.
- Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarte).
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Gipuzkoako Baso Elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa taldea.
- Landarlan Ingurumen Elkarte.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara ornitologia elkarte.
- SEO/BIRDLIFE ornitologia elkarte.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Era berean, dokumentazio osoa iragarrita eta eskura egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren interneteko web orrian, ([www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus)), herritar guztiek eta interesdun orok bidezkoztat jotako ingurumen arloko ekarpenak egiteko aukera izan zezaten.

Epea bukatutik, txosten hau egin den egunera arte, segidan aipatuko ditugun erantzunak eta ekarpenak jaso ditugu:

- Eusko Jaurlearitza Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak jakinarazi digunez, proiektua egikaritzeak osasun publikoan ez du eragingo aintzat hartu beharreko inpaktu nabarmenik, ez behintzat ingurumen inpaktuaren ebaluazioa egiteko garaian funtsezko alderdiak aintzat hartu beharra ekarriko duenik.
- Eusko Jaurlearitza Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak jakinarazi digunez, proiektuko dokumentazioa aztertuta, ildo honetan ez da beharrezkoa txostena egitea.
- Kantaurikoko Ur Konfederazioaren iritziz, baldin eta aplikatzen badira haren txostenean proposatutako neurri zuzentzaileak eta prebentziozko neurriak, egokitzen jo dituenak, eta gainerako neurri osagarriak, proiektuak ez du eragin nabarmenik izango Konfederazioaren eskumeneko esparrun. Hala eta guztiz ere, ingurumen agirian adierazten den arren pistaren tra-

A estos efectos, la Dirección General de Montes y Medio Natural de la DFG ha remitido a esta Dirección General de Medio Ambiente el documento ambiental del proyecto elaborado por la empresa Ekos Estudios Ambientales S.L.U., una memoria justificativa, el pliego de condiciones técnicas y el estudio de básico de seguridad y salud.

## 2. Consultas efectuadas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición el documento ambiental del proyecto:

- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Ayuntamiento de Zerain.
- IHOBE.
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- Goimen (Goierriko Landa Garapenerako Elkarte).
- Goieki (Goierriko Garapen Agentzia).
- Gipuzkoako Baso Elkarte.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Landarlan Ingurumen Elkarte.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Sociedad de Ornitología SEO/BIRDLIFE.
- Gipuzkoako Mendizale Federazioa.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente ([www.gipuzkoaingurumena.eus](http://www.gipuzkoaingurumena.eus)) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

- La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco señala que la ejecución del proyecto no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de su evaluación ambiental.
- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco comunica que, una vez analizada la documentación del proyecto, no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Confederación Hidrográfica del Cantábrico considera que en el caso de aplicarse las medidas preventivas y correctoras propuestas, que considera adecuadas, y las complementarias recogidas en su informe, el proyecto no producirá un impacto significativo respecto al ámbito competencial de la Confederación. No obstante, señala que aunque el documento am-

zadurak ur ibilgu iraunkor bat bera ere ez duela ukituko, traza-dura hori gauzatzeko beste ibilgu batzuk zeharkatu beharko dira (Urrusti erreka). Gainera, pisten zati bat ur ibilguen kontrol eremuan kokatuko da; beraz, jarduketa horiei ekin aurretik arroako erakundearen baimen administratiboa eskuratu beharko da. Era berean, prebentziozko neurri osagarri batzuk ezarri ditu proiektuari eransteko.

– IHOBEn esanetan, proiektuaren esparruan ez dago lur-zorua kutsa dezaketean jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan jasotako kokalekurik.

– Uraren Euskal Agentziak (URA) adierazi digunez, aurkeztutako planoen arabera, planteatu diren pistetako bik Urresti erreka zeharkatuko lukete, eta pista batzuk Larrosain eta Urresti erreken kontrol eremuan egongo liriateke. Bestetik, proiektuko ingurumen dokumentuak ez badu argitzen ere zeharkatze horiek nola egingo diren, aztertu egin beharko dira arroako erakundeak eman beharreko baimenean. Gainera, gogorazten du, uren jabari publikoa edota jabari horren babes eremuak ukituko dituzten jarduketek ekin ahal izateko, aldeztu aurretik Uren Konfederazioaren baimena eskuratu behar dela, aldeztu aurretik Uraren Euskal Agentzian bidezko izapideak eginda.

Txostenean adierazten denez, halaber, aztergai den eremuan ez dago Gune Babestuen Erregistroan jasotako harguneri-rik, ez behintzat proiektua egikaritzera edo ustiatzerakoan solidoak herrestatzearen eragina jasan dezakeenik. URAk, bukatzeko, Uren Jabari Publikoa babesteko neurri osagarri batzuk planteatzen ditu, proiektuan txerta daitezten.

– Eusko Jaurilaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzak honako oharpenak egin ditu:

\* Ez da aztertu ez eremura sartzeko hautabiderik, ez aprobetxamendua baliatzeko beste formularik ere, irudietan antze-man daitekeen dentsitatea eskatzen duen pista sare bat eraiki gabe. Era berean ez da argitu pistak iraunkorrak izango diren, edota baso-bakantze komertzialak egiteko aurreikusita dauden lan puntualerako bakarrik erabiliko diren.

\* Aizkorri-Aratz parke naturalari dagokionez, proiektuan jasotako pista horiek basogintza eta abeltzaintzarako eremuan eta babes eremuan egingo liriateke, Aizkorri-Aratzeko natur baliabideak antolatzeke Planaren arabera. Pistak eraikitzea onargarria da kategorian horietan baina, babes eremuan egitekotan, Parkearen organo kudeatzailearen baimena eskuratu behar da aldeztu aurretik.

\* Aizkorri-Aratz Kontserbazio Bereziko Eremuari dagokio-nez, txostenean ondorioztatu da KBEaren kontserbazio helburuetan eragin nabarmenak sortzeko arriskua ezin dela baztertu, baldin eta honako alderdi hauek kontuan hartzen ez badira:

Erkidegoaren lehentasunezko intereseko habitatean -6230\* Larre menditarrak- ukitua gerta daitekeen azalera 1.300 m<sup>2</sup> ingurukoa izan daiteke, hau da, proiektuko ingurumen dokumentuan kalkulaturikoa baino gehiago; hori horrela, ezinbestekoa da azterketa berri bat egitea eta benetan ukituko den azalera baloratzeko, duen adierazgarritasuna eta kontserbazio egoerarekin batera.

Pistetako bat amezti baten aldamenen proiektatu da eta hori, eremu honetan kontserbatu beharreko habitata da; horregatik, pisten zuzinketa egiterakoan ingurumen arloko aholkularitza izan beharko da, intereseko habitat horretan inolako afekzio-rik ez dela izango bermatzearen.

Proiektatu diren pistetan badaude *Pinguicula lusitánica* espeziearen kokaleku diren laukiak, «arraro» gisa kalifikaturikoa espeziea berau. Hortaz, ezinbestekoa da botanikan adituak diren esparruaren prospekzioa egitea, espezie honen edo flora katalogatuko beste hainbat espezieen presentzia identifikatzeko edo baztertzeko.

biental indica que el trazado de la pista no afecta a ningún curso de agua permanente, su ejecución requiere realizar cruzamientos con cauces (regata Urrusti) y que parte de las pistas se ubicarán en zona de policía de cauces, por lo que dichas actuaciones requieren autorización administrativa del organismo de cuenca. Así mismo, establece medidas preventivas complementarias para que sean incorporadas al proyecto.

– IHOBE, por su parte, señala que en el ámbito del proyecto no se encuentran emplazamientos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo.

– La Agencia Vasca del Agua URA informa que, de acuerdo con la cartografía presentada, dos de las pistas planteadas atravesarían el arroyo Urresti y de que varias de las pistas se encuentran en la zona de policía de los arroyos Larrosain y Urresti. Señala que, si bien el documento ambiental del proyecto no hace referencia al modo en que se van a llevar a cabo dichos cruces, estos deberán ser objeto de análisis en la preceptiva autorización de obras que debe otorgar el Organismo de cuenca y recuerda la necesidad de que las actuaciones que afecten al Dominio Público Hidráulico o a sus zonas de protección cuenten con la autorización de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, previa tramitación en la Agencia Vasca del Agua.

Por otra parte, el informe indica que no existen en la zona captaciones incluidas en el Registro de Zonas Protegidas que pudieran verse afectadas por posibles arrastres de sólidos durante la ejecución o la explotación del proyecto. Por último, URA propone algunas medidas adicionales de protección del Dominio Público Hidráulico, al objeto de que sean integradas en el proyecto.

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco, por su parte, realiza las siguientes consideraciones:

\* No se han analizado ni alternativas de acceso, ni otras posibles fórmulas que permitan llevar a cabo el aprovechamiento sin tener que construir una red de pistas con la densidad que se aprecia en las imágenes, ni se aclara si las pistas son de carácter permanente o únicamente para proceder a las tareas puntuales contempladas para realizar los trabajos de la clara comercial.

\* En relación al Parque Natural Aizkorri-Aratz, las pistas proyectadas coinciden con la zona de utilización forestal-ganadera y la zona de protección, según la zonificación efectuada por el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de Aizkorri-Aratz. La construcción de pistas es un uso admisible en dichas categorías, si bien en la zona de protección está condicionada a autorización del Órgano Gestor del Parque.

\* En relación a la Zona Especial de Conservación Aizkorri-Aratz, concluye que no se puede descartar la generación de afecciones apreciables sobre los objetivos de conservación del ZEC, en tanto no se atiende a las siguientes cuestiones:

La superficie afectada del hábitat de interés comunitario prioritario 6230\* Praderas montanas, podría representar en torno a los 1.300 m<sup>2</sup>, mayor que la calculada en el documento ambiental del proyecto, por lo que es imprescindible que se aborde un nuevo análisis, valorando la superficie que resultará realmente afectada, su representatividad y su estado de conservación.

Una de las pistas proyectadas es colindante con un marojal, que constituye un hábitat objeto de conservación para este espacio, por lo que es necesario que en el momento del replanteo de las pistas se cuente con una asesoría ambiental que asegure que se evita toda afección sobre este hábitat de interés.

Las pistas proyectadas coinciden con cuadrículas en las que se ha citado la especie *Pinguicula lusitánica*, especie catalogada como «rara», por lo que considera imprescindible que se realice una prospección del ámbito por parte de persona especializado en botánica para identificar o descartar la presencia de esta u otras especies de flora catalogada.

\* Azkenik, txosten horretan adierazten denez, proiektatu diren pisten ikusgaitasuna xehetasun handiagoz aztertu behar da, aztergai dugun esparrua zeharkatzen duten bidezidorren sarea kontuan hartuta betiere.

— Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak adierazitakoaren arabera, proiektuak zuzeneko eragina izango du kultura ondarean, nahiz eta eragin hori oso zehaztua dagoen; izan ere, proiektua bultzatu duen esparruaren hego-mendebaldeko ertzean ezkatutua geratuko baita Brinkola-Zegama gune megalitikoko 3. eremuaren lur zerrenda bat. Hori horrela, proiektuan aurreikusi egin beharko lirateke 137/2003 Dekretuak, ekainaren 24koak, 3. eremu horretarako ezarritako babes neurriak; izan ere, dekretu horretan kultura ondasun gisa kalifikatuak baitaude, monumentu multzo izendapenez, Gipuzkoako lurralde historikoko hainbat gune megalitiko, dagokien babes araudia finkatuta. Beraz, proiektua baimendu aurretik, ukitutako eremuaren prospekzio arkeologikoa egin beharko litzateke; hartara, prospekzioa positiboa izango balitz, GFAn kultura ondarean eskumena duen organoak aukera izango luke egindako balorazioaren arabera berariazko neurri zuzentzaileak ezartzeko.

Bestetik, txostenaren arabera, pistak egiteko planteatu den eremuak Zeraingo 11 zenbakiko Balizko Gune Arkeologikoa, Listormendi eta Otaño meategiak, dauka mugan. Horregatik, obren fasean meategi eta metalurgiako ustiapen eta jardueren aztar-nak ustekabean aurkitzeko aukerari aurrea hartzea gomendatzen du; eta horretarako, lur mugimenduei ekin aurretik prebentziozko ikus prospekzioa egitea, eremu horretako LIDAR irudiaren azterketan oinarrituta.

Jasotako erantzunetan eta ekarpenetan adierazi diren, eta ingurumen eraginaren ebaluaziorako prozeduraren berariazko eduki eta helburuekin zerikusia duten, alderdi guztiak aztertu eta kontuan hartu dira ingurumen eraginaren txosten honetako atal desberdinetan.

Halaber, erantzun eta ekarpen guztiak, eta ingurumen eraginaren txosten hau egin ondoren jasotzen ditugunak, GFAn Mendietako eta Natura Ingurune Zuzendaritzara bidaliko ditugu, proiektua egin eta izapidetzerakoan kontuan har ditzaten, hala egokituz gero.

3. *Azterketa, 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideei jarraituz:*

- Proiektuaren ezaugarriak:

Proiektuaren helburua baso-pista sail bat eraikitzea da, batez ere basolanak egiteko Zeraingo Udalarena den eta herri onurakotzat deklaratu dagoen Oamendi mendian (HOM, 2.026,1). Mendi horretan duela 20 urte inguru egin ziren landaketak; gehienbat larizio pinua (*Pinus nigra*, ssp. *laricio*) landatu zen, eta gaur egun badaude sail gazte finkatuak.

Aurreikusitako baso ibilbideari jarraituz, lehendabiziko «bakanketa» egin behar da, 25 urte inguruko zuhaitzak aterata; eta gero, beste bakanketak egin beharko dira gutxi gorabehera 10 urteko tartea utzita. Dokumentazioan adierazten denez, sortu diren larizio sailen zati handi batean ez dago inolako azpiegiturarik, eta horrela ezinezkoa da zuhaitzak moztu eta ateratzea. Basolan horiek egiteko, 6.400 metro lineal inguruko pistak eraikitzea planteatu da, gutxienez 3,50 metro zabalekoak. Pistaren zabalgunearen 2/3 inguru hondeatutako lur sendoaren gainean egongo litzateke eta 1/3, berriz, betelanaren gainean.

Proiektuko memorian eta ingurumen dokumentuan adierazten denez, lur-erauzketaren ezpondaren profila hondeaketatik ateratzen den materialari egokituiko zaio: etzanagoa joan-etorri-rako eremuan eta maldatsuagoa haitzean irekitako eremuan. Lubakiak egiterakoan, berriz, kontuan hartuko dira bai trinkotu beharreko materialen kalitatea, eta bai lekuaren zeharkako profila.

\* Por último, el informe señala que se debe analizar con más detalle el análisis de visibilidad de las pistas proyectadas teniendo en cuenta la red de senderos que discurren por el ámbito de estudio.

— La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, señala que el proyecto tiene una afección directa al patrimonio cultural, si bien muy localizada, al solaparse en el extremo SO del área objeto del proyecto con una pequeña franja de la zona 3 de la Estación Megalítica de Brinkola-Zegama. En consecuencia, el proyecto debería contemplar las medidas de protección que para la zona 3 establece el Decreto 137/2003, de 24 de junio, por el que se califican como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, varias Estaciones Megalíticas del Territorio Histórico de Gipuzkoa, y se fija su régimen de protección. Por consiguiente, previamente a la autorización del proyecto, se debería realizar una prospección arqueológica del área afectada, para que en el caso de que fuera positiva, el órgano competente en patrimonio cultural de la DFG pueda establecer las medidas correctoras específicas en función de la valoración realizada.

Por otra parte, informa que el área donde se plantean las pistas es colindante con la Zona de Presunción Arqueológica n.º 11 de Zerain, Minas de Listormendi y Otaño y recomienda adelantarse al descubrimiento fortuito de restos de explotaciones y actividades minero-metalúrgicas durante las obras realizando una prospección visual preventiva a partir de un estudio previo de imagen LIDAR de la zona antes de acometer los trabajos de remoción de tierras.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación de impacto ambiental se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe de impacto ambiental.

Asimismo, todas las respuestas y aportaciones, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe de impacto ambiental, serán remitidas a la Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG a fin de que, en su caso, sean consideradas en la elaboración y tramitación del proyecto.

3. *Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.*

- Características del Proyecto:

El proyecto consiste en la construcción de un conjunto de pistas forestales destinadas, principalmente, a la realización de operaciones silvícolas en el Monte de Utilidad Pública el Monte Oamendi, perteneciente al Ayuntamiento de Zerain y declarado de Utilidad Pública (MUP n.º 2.026,1). En dicho monte se realizaron plantaciones hace unos 20 años, empleando como especie principal el pino laricio de Córcega (*Pinus nigra*, ssp. *laricio*) existiendo a día de hoy masas jóvenes consolidadas.

En base al itinerario silvícola previsto, se debe realizar una primera «clara» con extracción de madera en el entorno de los 25 años, siguiendo con posteriores claras con una cadencia aproximada de 10 años. Según se establece en la documentación, la ausencia total de infraestructuras en gran parte de las masas de laricio creadas hace imposible la ejecución de operaciones de corta y extracción de madera. Para realizar dichas operaciones, se plantea la construcción de aproximadamente 6.400 metros lineales de vías, de una anchura mínima de 3,50 metros, con aproximadamente 2/3 de la explanación sobre excavación en firme y 1/3 de la misma sobre relleno.

La memoria y el documento ambiental del proyecto señalan que el perfil del talud en desmonte se adecuará al material surgente en la excavación, siendo más tendido cuando se discurre por zona de tránsito y más empinada en las aperturas en roca. En la construcción de los terraplenes, por su parte, se tendrán en cuenta la calidad de los materiales a compactar así como el perfil transversal del lugar.

Ura husteko, azaleko ubideak egingo dira lur gaineko ura joan dadin, eta PVCzko hodiak ere bai, ipiniko diren lekuaren arabera diametro zehatzekoak. Hala, 6 metro luzeko piezak erabiliko dira, pareta sendotukoak, gehienez 630 milimetroko diametroa eta gutxienez 300 mm-koa dutenak. Hodi horiek, bai sarreran eta bai irteeran, lehorrezko harlangaitzezko hegalez errematatuko dira. Eraikiko diren pisten zirkulaziorako eremua lur trinkotuaren gainean egingo da, eta ager daitezkeen gune bignak sendotzeko granulometria zehatzeko agregakinak erabiliko dira (zaborra, legarra, balastoa...).

Ingurumen dokumentuaren arabera, hauek dira ingurumen inpaktua eragin dezaketen jarduketak:

Eraikuntza fasean zehar:

- Sasi-mozketak eta oraingo landaretza moztea.
- Lur emankorraren azalera galtzea.
- Lur mugimenduak.
- Makinen presentzia eta funtzionamendua.
- Langileen presentzia.
- Hondakinen sorrera.

Ustiapen fasean zehar:

- Pistak izatea.
- Basolanetan eta artzaintzan berariazkoak diren kamioien eta makinen joan-etorria.
- Jendea errazago iristeko aukera.

Araudiaren arabera, proiektuko ingurumen dokumentuan, aztertutako hautabide nagusiak azaldu behar dira eta azkenean erabakitako irtenbidearen arrazoi nagusiak justifikatu egin behar dira, ingurumenean izan ditzakeen ondorioak kontuan hartuta. Alabaina, aurkeztutako dokumentuan esaten den bakarra da, proiektuaren izaera kontuan hartuta ezinezkoa dela pistak kokatzeko hautabideak proposatzea, eta planteatutako trazadurari buruzko hautabideen azterketa ez dela aurkeztu, zeren eta azkeneko bertsioa eratzeko eraman duen denboran zehar hautabide asko landu diren arren, batzuen eta besteen artean ez zegoelako funtsezko alderik, behin betikotzat jo den trazaduraren gainetik edo azpitik sestra-maila pare batetik ibiltzea izan ezik.

Bestetik, Gipuzkoako Mendien Foru Arauan ezarritakoaren arabera, mendi katalogatuak ustiatu ahal izateko, nahitaezkoak izango dira baso kudeaketa jasangarriko plan teknikoak; mendietan edozein jardura egiteko ere bai, baldin eta partzela bakarrean 20 hektareatik gorako lur azalera hartzen badute. Alabaina, aurkeztutako dokumentazioan ez da aipatzen Oamendi mendirako plan edo proiektu horietako bat bera ere badagoenik; eta proiektuaren premia justifikatzeko, ustiapenerako planteatutako baso ibilbidea argudiatu da.

- Egikaritze esparruaren ingurumen sentikortasuna:

Proiektua «Oamendi» 2.206.1 zenbakiko herri onurako mendian garatu da, Zeraingo Udalarena den eta Aizkorri-Aratz parke naturalean dagoen mendia berau. Oamendi mendia Aizkorri-Aratz Kontserbazio Bereziko Eremuan (KBE) (ES2120002) dago. Hortaz, honako babes araubideak bete behar ditu: Europako Kontseiluaren 92/43/EEE Zuzentarauak, 1992ko maiatzaren 21ekoak, habitat naturalen eta basa-fauna zein basa-flozaren babesari buruzkoak, Natura 2000 Sarerako ezarritakoa; 42/2007 Legeak, abenduaren 13koak, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoak, ezarritakoa; eta 1/2014 Legegintzako Dekretuak, apirilaren 15ekoak, Euskal Autonomia Erkidegoko Natura Kontserbatzeko Legearen testu bategina onartzen duenak, ezarritakoa.

Oamendi herri onurako mendia, Aizkorriren perpendikularrean iparralderantz begira dagoen mendilerroan dago. Proiektuaren eraginpeko esparruak gailur alde hartzen du; batez ere, iparraldera eta mendebaldera begira dauden mendi-hegalak.

La evacuación de las aguas se proveerá mediante sangrerías superficiales para eliminar la escorrentía superficial, y caños compuestos por tubos de PVC del diámetro preciso según los lugares de instalación, empleando tubos en piezas de 6 m.l. de longitud y pared reforzada y hasta un máximo de 630 mm, con mínimo de 300 mm de diámetro. Los caños irán rematados con aletas de mampostería en seco a la entrada y salida. La rodadura de las vías a construir irá sobre tierra compactada, empleándose áridos de la granulometría precisa (todouno, grava, gravillón, balasto...), para el afirmado puntual de las zonas de blando que pudieran presentarse.

Las actuaciones generadoras de impacto ambiental según el documento ambiental serán las siguientes:

Durante de la fase de construcción:

- Desbroces y tala de la vegetación existente.
- Pérdida de superficie de suelo productivo.
- Movimientos de tierra.
- Presencia y funcionamiento de maquinaria.
- Presencia de operarios.
- Generación de residuos.

Dentro de la fase de explotación:

- Presencia de las pistas.
- Tránsito de camiones y maquinaria propios de la actividad silvícola y pastoril.
- Aumento de la accesibilidad.

Si bien la normativa establece que el documento ambiental del proyecto debe contener una exposición de las principales alternativas estudiadas y una justificación de las principales razones de la solución adoptada, teniendo en cuenta los efectos ambientales, el documento presentado se limita a señalar que no es posible proponer alternativas de ubicación dada la naturaleza del proyecto y que nos se presenta estudio de alternativas sobre el trazado propuesto, porque si bien se ha trabajado sobre muchas a lo largo del tiempo que ha llevado la configuración de la versión última, no existían variaciones sustanciales entre unas y otras, salvo aquellas de transitar una o dos curvas de nivel por encima o por debajo del trazado considerado definitivo.

Por otra parte, la Norma Foral de Montes de Gipuzkoa establece, como requisito obligatorio para el aprovechamiento de los montes catalogados, la presentación de Proyectos de Ordenación Forestal o Planes Técnicos de Gestión Forestal Sostenible y de estos últimos para para cualquier actuación en montes con una superficie superior a 20 hectáreas en una sola parcela. Sin embargo, en la documentación aportada no se menciona la existencia de ninguno de estos planes o proyecto para el Monte Oamendi, y la justificación de la necesidad del proyecto se realiza en base al itinerario silvícola planteado para la explotación.

- Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se desarrolla en el monte de utilidad pública n.º 2.026.1 «Oamendi» perteneciente al Ayuntamiento de Zerain y localizado en el Parque Natural de Aizkorri-Aratz. El Monte Oamendi se encuentra incluido en la Zona Especial de Conservación (ZEC) Aizkorri-Aratz (ES2120002) y está sujeto, por tanto, al régimen de protección que, para la Red Natura 2000, establecen la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad y el Decreto Legislativo 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

El MUP Oamendi forma parte de una alineación montañosa que se proyecta hacia el Norte, perpendicular a la Sierra de Aizkorri. El ámbito afectado por el proyecto ocupa la zona de cumbre y, especialmente, laderas orientadas al Norte y al Oeste. Pre-

Oro har malda biziak ditu eta horrez gain, higadura prozesuak gertatzeko arriskua duenez, batez ere basogintzarako da aproposa, gailurren izan ezik; hemen, izan ere, malda suabeagoa da eta larre paisaia eratu da, eta batez ere abeltzaintzarako erabiltzen da.

Ikus daitezkeen material geologikoak ez dira KBEaren zati handi batean gailentzen diren karbonatu urgondarren material berak, baizik eta material detritikoak dira hareharriz eta limonitez osatuak, leku oso jakin batzuetan konglomeratuak, eta iragazkortasun gutxikoak; beraz, akuiferoak kutsatzeko arrisku txikia erakusten du. Esparru honetan ez dago interes geologikoko leku edo punturik. Dokumentua eratzeko egin diren landa lanean sakonune txiki bat antzeman da, neurritz txikia, garapen ezezaguneko, eta Eusko Jaurlaritzaren barrunbeetan inbentarioan ageri ez dena.

Proiektuaren esparruko ur ibilguak goi-ibarrekiko bi erre-kasto dira, emari ez-iraunkorrekoko eta 2. hierarkiakoak; zehazki, Urrestiren sorburua da (Zerain erreka). Erreka honek, behe-heranzko bidean, ibai-adarrak hartzen ditu bi aldeetatik harik eta Troi edo Mutiloa erre-kastoarekin bat egin arte; Oria ibaiaren adarra da beraz. Proiektuko jarduketa eremuan ez dirudi ur aprobetxamenduko punturik dagoenik, ez eta garrantziko iturri-erik ere.

Mendi-hegalak, ia guztiz koniferoen landaketek okupatuak daude, larizio pinua batik bat, nahiz eta intsinis pinu (*Pinus radiata*) eta alertze (*Larix sp.*) sailak ere badauden. Haritz (*Quercus robur*) eta amezti (*Quercus pyrenaica*) masa txiki batzuk ere badaude. Gailur aldea, berriz, larre menditarrez okupatua dago.

Azterketaren esparruan segidan aipatuko ditugun erkidego-aren intereseko habitatak daude, eta horietako bat lehentasun-erakotzat jotzen du habitaten direktibak:

- 6210. Larre mesofitiko eta mesoxerofitiko bizikorrak.
- 6230\*. Larre menditarrak edo *Nardus* duten belar formazioak, espezie ugari osatuak, gune menditsuetako (eta Europako gune azpimenditsuetako) substratu silizidunen gainean.
- 9230. Harizti galaiko-portugesak, *Quercus robur* eta *Quercus pyrenaica*.

Ingurumen dokumentuan baieztatzen denez, proiektuaren eraginpeko eremuan ez da antzeman floraren eta landaretzaren ikuspegitik nabarmena izan daitekeen kokagune, komunitate edo landare espezierik. Hala ere, Kultura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzaren txostenean aipatzen denez, EUNIS 2009 kartografiaren arabera, eremu honetan badira zingira-esfagnale txiki batzuk eta proiektatu diren pistetan badaude *Pinguicula lusitanica* espeziearen kokaleku diren laukiak.

Faunari gagozkiola, dokumentuan adierazitakoaren arabera, aztergai dugun esparrua fauna-aberastasun handiko kokaleku menditsuan dago, baina jarduketa esparruaren ezaugarri nagusia koniferoen basoberritze gazte baten uniformetasuna denez, kokaleku honetako fauna komunitatea espezie nahikoa arruntek osatzen dute. Hori horrela, ez da antzeman kontserbatzeko interes handia duen ezen espezieren habia edo gordelekurik. Dena den, baso landaketak faunarentzako kalitate eskaseko habitatak diren arren, hurbilean baso habitat aberatsagoak izateak berarekin ekar dezake espezie babestu edo intereseko norbanakoak edo komunitateak modu iraunkorrean edo noizean behin bertan izatea.

Ondare arkeologikoari dagokionez, aztergai dugun eremu honetan dago Brinkola-Zegama gune megalitikoaren babes eremua. Gune hori monumentu multzo izendatua dago eta muga egiten du Zeraingo 11 zenbakiko Balizko Gune Arkeologikoarekin, Listormendi eta Otaño meategiekin.

Bestetik, Gipuzkoako natura-gunerik bisitatuenetako bat eta mendizaleek nahiz mendi-ibiltariekin gehien erabiltzen duten lekuetako bat Aizkorri-Aratz parke naturala da, nahiz eta Oamendi mendia ez den gehien erabiltzen dutenetakoa. GR-34 eta PR-3008 bi-

senta en general pendientes elevadas, lo que junto con el riesgo de desencadenamiento de procesos erosivos, hace que la vocación de uso sea principalmente forestal, salvo en la zona de cumbré, donde la pendiente es más suave y se ha conformado un paisaje de pastizales con un uso predominantemente ganadero.

Los materiales geológicos presentes no pertenecen a la masa de material carbonatos urgonianos, dominantes en gran parte de la ZEC, sino que se trata de detriticos alternantes formados de areniscas y limolitas, muy localmente conglomeráticas, y son poco permeables, por lo que presenta una baja vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos. El ámbito no coincide con lugares o puntos de interés geológico. En los el trabajo de campo para realizar el documento se ha detectado la existencia de una depresión del terreno de reducidas dimensiones, de desarrollo desconocido y que no figura en el inventario de cavidades del Gobierno Vasco.

Los cursos de agua del ámbito del proyecto son dos arroyos de cabecera, de caudal no permanente y de jerarquía 2, concretamente se trata de la cabecera de Urresti (Zerain erreka). Esta regata en su recorrido aguas abajo va recibiendo afluentes por las dos márgenes hasta confluir con el arroyo Troi o Mutiloa, a su vez afluente del río Oria. No parecen existir puntos de aprovechamiento de agua, ni manantiales de importancia en la zona de actuación del proyecto.

Las laderas se encuentra casi enteramente ocupadas por plantaciones de coníferas, principalmente pino laricio, aunque también concurren masas de Pino de Monterrey (*Pinus radiata*) y alerce (*Larix sp.*). Existen también pequeñas manchas de roble (*Quercus robur*) y marojo (*Quercus pyrenaica*). La zona de cumbré, en cambio, se encuentra ocupada por pastos montanos.

En el ámbito de estudio se encuentran los siguientes tipos hábitats de interés comunitario, siendo uno de ellos está considerado como prioritario por la Directiva de hábitats:

- 6210 de pastos vivaces mesofíticos y mesoxerofíticos.
- 6230\*. Pastos montanos o Formaciones herbosas con *Nardus*, con numerosas especies, sobre sustratos silíceos de zonas montañosas (y de zonas submontañosas de la Europa).
- 9230. Robledales galaico-portugueses con *Quercus robur* y *Quercus pyrenaica*.

El documento ambiental afirma que en la zona afectada por el proyecto, no se ha observado ningún enclave, comunidad o especie vegetal destacable desde el punto de vista de la flora y de la vegetación, si bien, el informe de la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático menciona que, según la cartografía EUNIS 2009, en la zona aparecen pequeños trampales-esfagnales y que las pistas proyectadas coinciden con una cuadrícula en la que se cita la especie *Pinguicula lusitanica*.

En cuanto a la fauna, el documento señala que el área de estudio se sitúa en un enclave montañoso de gran riqueza faunística, pero que el ámbito de actuación, al caracterizarse por la uniformidad de una plantación forestal joven de coníferas, la comunidad faunística del emplazamiento se compone de especies relativamente comunes, no habiéndose detectado ningún nido ni madriguera de ninguna especie de elevado interés de conservación. En cualquier caso, si bien las plantaciones forestales constituyen hábitats de baja calidad para la fauna, la cercanía a hábitats forestales de mayor riqueza puede implicar la presencia, permanente u ocasional, de individuos o incluso poblaciones de especies protegidas o de interés.

En cuanto al patrimonio arqueológico, en el área de estudio se encuentra la Zona de Protección de la Estación Megalítica de Brinkola-Zegama, catalogado como Conjunto Monumental y es colindante con la Zona de Presunción Arqueológica n.º 11 de Zerain, Minas de Listormendi y Otaño.

Por otra parte, el Parque Natural de Aizkorri-Aratz constituye uno de los espacios naturales más visitados de Gipuzkoa y uno de los principales enclaves de uso montaño y senderista, si bien la zona del monte Oamendi no se encuentra entre las más

dezidor homologatuak proiektuko esparrutik hurbil igarotzen dira, eta esparruan bertan bidezidor lokal bat dago.

Eremu honetako erabilerak erregulatzeko Natura Baliabideak Antolatzeko Plana (NBAP) erabili da, eta honek, honako bi eremu hauetan sailkatu du proiektuaren eraginpeko esparrua:

– Basogintza eta abeltzaintzarako eremua: Natura interesertaineko eremuak dira, gehienbat baso erabilerak eta abeltzaintza estentsiboa hartzen dutenak. Basogintzarako eta abeltzaintzarako erabiltzen diren eremuak, Aizkorri-Aratz areako NBA-Peko lurralde esparrurako ezarrita dauden muga orokorren mende daude.

– Babes eremua. Eremu hauetan arrisku handia dago ingurunea degradatzeko; beraz, hori babesteko neurri bereziak hartu beharko dira derrigorrean. Oro har, % 50etik gorako malda duten eremu handiak dira, koniferoen landaketak dituztenak; eta horietan, lurzorua galtzea da arriskurik handiena. Eremu honetan onartuak daude ezinbestekoak diren pistak baina, edozein kasutan ere, pista horiek egiterakoan bidezko neurriak hartu behar dira higadura arriskuak ekiditeko. Era berean baimendua dago zuhaitz landaketa berririk egitea, bai espezie autoktonoekin bai arrotzekin, baina bermatu behar da ustiapenaren edozein fasetan lurzorua landarezko estalki batez ondo babestua egongo dela.

Bestetik, Aizkorri-Aratz KBE izendatzeko dekretuak, besteak beste, proiektuaren esparruarekin edota basogintzarekin zerkusia duten erregulazio hauek ezartzen ditu:

Behar bezala eginez gero KBEren kontserbazio helburuetan onorio neutroa edo positiboa duten erabilera bateragarrien artean baso erabilerak daude, horietan sarturik egur aprobetxamenduak, sutegiak, larreak, luberritzeak, basa fruituak, ondoak, landareak eta loreak; baldin eta aprobetxamendu horiek Baso Baliabideak Antolatzeko Planekin bat etorri eta Mendiak Antolatzeko Proiektuen arabera burutzen badira, basogintzaren kudeaketa jasangarriko edo kasuan kasuko foru aldundiek onartutako Larreei buruzko Planetako irizpideei jarraituz, betiere.

– Baso baliabideak antolatzeko planetan eta mendiak antolatzeko proiektuetan, edota herri onurako mendiei buruzko plan dasokratikoetan, baso autoktonoekiko errespetuaz eta, hala egokitzuz gero, baso horiek zaharbertzeko irizpideei jarraituz jardungo da.

– Herri onurako mendien kasuan, batez ere, interes ekologikoko zuhaitzen bizirapena sustatuko da.

– Herri onurako mendietan basoberritzeak espezie aloktonoekin egin nahi direnean, bai basogintza antolatzeko plan teknikoetan eta bai plan horiek egikaritzekoan, espezie horiek lursailetan integratzeko eta lursail horien ingurumenarekiko portaera hobetzeko bidea bilatuko da, espezie aniztasuna sustatuz eta, ahal den neurrian, zuhaitz eta zuhaixka autoktonoak errespetatuz.

– KBEren organo kudeatzailea arduratuko da herri onurako mendian egindako itxiturak egoera onean mantentzeaz eta behar ez direnak kentzeaz.

– Herri onurako mendietan, bertako baldintzatzaileak eta ganadu karga aztertu ondoren arautuko da zingiren eta hauen inguruaren kontserbazioa. Itxiturak egiten badira, entitate kudeatzailearen ardura izango da babes hesiak egoera onean mantentzea, eta ganaduarentzako edanlekuak bermatuko diren moduan, betiere. Zingirak eta erretako txilardi higroturbosoak abeltzaintzarako erabili ahal izateko, alde zuzenetik naturagune babestuaren organo kudeatzailearen baimena eskuratu beharko da.

– Herri onurako mendietan saihestu egingo da azalera murritzeta edo ezabatzea dakarren jardura oro, hala nola habitat higroturbosoak edota eremuaren kontserbazioa baldintzatzen duten baldintza fisiko, kimiko eta ingurumenekoak aldatzen edo kaltetzen dituzten jarduerak. Ildo horretan eragin dezakeen edo

frecuentadas. Los senderos homologados GR-34 y PR-3008 discurren cerca del ámbito del proyecto, dentro de la cual únicamente se encuentra un sendero local.

La regulación de usos dentro del espacio se establece a través del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) que clasifica el ámbito de afectación del proyecto en las siguientes dos zonas:

– Zona forestal-ganadera. Se trata de zonas de interés natural medio, en las que predominan los usos forestales y de ganadería extensiva. Las zonas de utilización forestal-ganadera estarán supeditadas a las limitaciones que con carácter general se establecen para el ámbito territorial del PORN del área de Aizkorri-Aratz.

– Zona de protección. Se trata de zonas en las que existen riesgos elevados de degradación del medio y donde es necesaria la adopción de medidas especiales para la protección de éste. En general, corresponden con amplias zonas de pendiente superior al 50 %, con plantaciones de coníferas, siendo su mayor riesgo la pérdida de suelo. En esta zona se permiten las pistas imprescindibles, que en cualquier caso dispondrán de las medidas apropiadas para evitar riesgos erosivos y la realización de nueva plantaciones de arbolado, empleando tanto especies autóctonas como foráneas, si bien deberá asegurarse que en cualquier fase de la explotación el suelo esté adecuadamente protegido por una cubierta vegetal.

Por otra parte, el Decreto de designación de la ZEC de Aizkorri-Aratz establece, entre otras, las siguientes regulaciones que afectan al ámbito del proyecto o a la actividad forestal.

– Entre los usos «compatibles que realizados adecuadamente tienen un impacto neutro o positivo sobre los objetivos de conservación de la ZEC.», se contemplan los usos forestales, incluyendo los aprovechamientos maderables, de fogueras, de pastos, de roturaciones, de frutos silvestres y hongos y de plantas y flores, realizados de acuerdo con Planes de Ordenación de Recursos Forestales y Proyectos de Ordenación de Montes con criterios de gestión forestal sostenible o con Planes de Pastos aprobados por las Diputaciones Forales correspondientes;

– Los planes de ordenación de recursos forestales y los proyectos de ordenación de montes o planes dasocráticos de los MUP obedecerán al criterio de respeto y en su caso de recuperación de los bosques autóctonos.

– Se favorecerá, principalmente en los MUP, la persistencia de los árboles de interés ecológico.

– En las plantaciones forestales de especies alóctonas de los MUP, los Planes Técnicos de Ordenación Forestal y su ejecución tratarán de mejorar la integración y comportamiento ambiental en los terrenos, favoreciendo la diversidad específica, y en la medida de la posible, se respetará los árboles y arbustos autóctonos.

– El Órgano Gestor de la ZEC velará por el mantenimiento y buen estado de conservación de los cierres de los MUP que haya ejecutado y la retirada de los que no sean necesarios.

– En los MUP, la conservación de los trampales y en su entorno se regulará previo estudio de los condicionantes y de la carga ganadera. En caso de instalación de cierres, será responsabilidad de la entidad gestora que los vallados de protección se mantengan en buenas condiciones y que garantice soluciones de abrevadero para el ganado. El uso ganadero en los trampales y brezales higroturbosos que se hayan quemado precisará la autorización del Órgano Gestor del Espacio Natural Protegido.

– En los MUP se evitará cualquier actuación que suponga la reducción de superficie, eliminación, modificación o deterioro del estado de conservación de los hábitats higroturbosos o de las condiciones físico-químicas y ambientales que condicionan su conservación. Cualquier actuación que pueda incidir en este

zein jarduerari ekin aurretik bidezko azterketa egingo da eta, hala egokituz gero, organo kudeatzailearen berariazko baimena eskuratu.

– Zingiren edo txilardi hezeen inguruan aurreikusitako jarduera orori ekin aurretik, organo kudeatzailearen berariazko baimena eskuratu beharko da, baldin eta ingurune horren kontserbazio egoera kaltetu badezake. Ildo horretan, habitat horren bideragarritasuna arriskuan jar dezaketen neurrian, eta organo kudeatzaileak beharrezkotzat jotzen ez baditu behintzat, saihestu egingo dira honako jarduerak: (...) Egurra ateratzeko bide berriak, pistak, bidezidorrak edo bideak egitea.

- Eragin dezakeen ondorioa:

Proiektuarekin lotutako ingurumen eraginen artean, ingurumen dokumentuak honakoak jo ditu garrantzitsuenekotzat:

– Lur galera, pista berriek eta hauen ezpondek eta lurerauzketak hartuko duten lur zerrendan.

– Lur gaineko uren kalitate murrizpena, errekek ukituko direlako eta ibilgailu zein makinetatik elementu kutsagarriak isuri daitezkeelako ustekabeen.

– Landaretza ezabatzea 54.621 m<sup>2</sup> inguruko azaleran. Landaretza, batez ere, oihanpe eskaseko konifero landaketek osatzen dute.

– Fauna zuzenean ezabatzea, batez ere mugitzeko gaitasun gutxiago duten espezieak: anfiboak, narrastiak eta mikrougaztunak, esaterako.

– Faunaren habitataren kalitate murrizpena eraikuntza fasean, makinaren jardueraren ondorioz eta langileak bertan izatearen eraginez; eta ustiapen fasean, berriz, zuhaitzak botatzeagatik, zura herrestan eramateagatik eta pertsonak nahiz makinak bertan ibiltzeagatik.

– Aizkorri-Aratz parke naturalaren osotasunarekiko eragina. Proiektu hau basozaintzarako eta abeltzaintzarako erabiltzen diren eremuetan eta babes eremuetan garatzen da; eta erabaki da proiektua ez dagoela kontraesanean NBAPean ezarritako antolamenduarekin.

– Natura 2000 Sarearen osotasunarekiko eragina, baina hori berariazko atal batean aztertu da.

– Paisaia baliabideen gaineko eragina, hain zuzen ere pisten, ezponden eta lubakien ondorioak direla eta.

– Kultura Ondarearen gaineko eragina, nahiz eta dokumentuak ondare elementu bat bera ere identifikatu ez duen aztertutako esparruan.

– Hondakin arrisksuen sorrera eta kutsadura arriskuaren gorakada, makinaren mantentze-lanak eta prestaketa direla eta.

– Desoreka lurren balantzean; hala ere, baieztatu da hondeaketan ateratako materialak lekuan bertan berrerabiliko direla, dela zabalgunean dela lubakietan.

– Giza habitataren kalitate murrizpena, makinaren joan-etorriak pertsoneri eragiten dizkien eragozpenak direla eta.

Ingurumen dokumentuan jasotakoaren arabera, arestian aipatutako eraginak «bateragarriak» edo «arinak» dira kasu guztietan, obren fasean gertatuko den «lur gaineko uren kalitate murrizpena» izan ezik, hori «larrizat» jo baita. Behin betiko balorazioaren arabera, eragin guztiak «ez-garrantzitsuak» edo «garrantzi txikiak» izango dira neurri babesgarri, zuzentzaile eta konpentsagarriak aplikatu ondoren.

- Eraginak Natura 2000 Sarean, honen kontserbazio helburuetan eta intereseko habitat eta espezieetan:

Proiektuak Natura 2000 Sarean izango dituen eraginak baloratzeraokan aintzat hartu behar dira Aizkorri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio Bereziko Eremuko funtsezko elementuak eta eremu horren kontserbazio helburuak. 83/2016 Dekretuak, maiatzaren 31koak, Aizkorri-Aratz (ES2120002) Kontserbazio

sentido será objeto de análisis previo y en su caso autorización expresa por parte del órgano gestor.

– Cualquier actuación en el entorno de los trampales y los brezales húmedos que pueda suponer un deterioro de su estado de conservación requerirá autorización previa del órgano gestor. En este sentido, en la medida que pongan en peligro la viabilidad de este hábitat y salvo que dicho órgano gestor las valore como necesarias, se evitarán actuaciones como: (...) Construcción de nuevas vías de saca, pistas, senderos o caminos.

- Potencial impacto:

El documento ambiental identifica, como los impactos ambientales más relevantes asociados al proyecto, los siguientes:

– Pérdida de suelo en la banda de ocupada por las nuevas pista, sus taludes y desmontes.

– Disminución de la calidad de las aguas superficiales por afección a regatas y posibles derrames accidentales de contaminantes desde vehículos y maquinaria.

– Eliminación de la vegetación, en una superficie aproximada de 54.621 m<sup>2</sup>. Dicha vegetación está constituida fundamentalmente por plantaciones de coníferas con escaso sotobosque.

– Eliminación directa de la fauna, fundamentalmente de especies que presentan una menor capacidad de movimientos como anfibios, reptiles y micromamíferos.

– Disminución de la calidad del hábitat para la fauna durante la fase de construcción como consecuencia de la actividad de la maquinaria y la presencia de operarios y, durante la fase de explotación, por apeo de árboles, arrastre de madera y presencia de personas y maquinaria.

– Afección a la integridad del Parque Natural Aizkorri-Aratz. El proyecto se desarrolla en las zonas de utilización ganadero forestal y zona de protección y se considera que el proyecto no entra en conflicto con la ordenación establecida en el PORN.

– Afección a la integridad sobre la Red Natura 2000, que se analiza en un apartado específico.

– Afección sobre los recursos paisajísticos por el impacto que crean las pistas y los taludes y terraplenes.

– Afección al Patrimonio Cultural, si bien el documento no identifica ningún elemento patrimonial dentro de la zona de estudio.

– Generación de residuos peligrosos y aumento del riesgo de contaminación procedente del mantenimiento y puesta a punto de la maquinaria.

– Desequilibrio en el balance de tierras, si bien se afirma que los materiales de excavación se reutilizarán «in situ», tanto en la plataforma como en los terraplenes.

– Disminución de la calidad del hábitat humano, por molestias causadas por el movimiento de maquinaria sobre las personas.

El Documento ambiental considera que el carácter de los impactos anteriores es «compatible» o «moderado» en todos los casos, salvo la «disminución de la calidad de las aguas superficiales durante la fase de obras» que califica como «severo». La valoración final realizada califica todos los impactos, una vez aplicadas las medidas protectoras, correctoras y compensatorias, como «no significativos» o «poco significativos».

- Efectos sobre la Red Natura 2000, sus objetivos de conservación y sobre los hábitats y especies de interés:

La valoración de los impactos del proyecto sobre la red natura 2000 debe realizarse teniendo en cuenta los elementos claves y los objetivos de conservación de la Zona Especial de Conservación ES2120002 Aizkorri-Aratz. El Decreto 83/2016, de 31 de mayo, por el que se designa Aizkorri-Aratz (ES2120002) Zona



Bereziko Eremu izendatzen duenak, kontserbazio neurri hauek ezartzen ditu eremu horretako funtsezko elementuentzat (letra lodian):

– Baso naturalen eta erdi-naturalen gaur egungo azalera behintzat mantentzea, naturaltasun mailak eta egiturazko konplexutasun mailak areagotuz.

– Larre menditarrak kontserbazio egoera onean mantentzea; bereziki: gutxienez 140 ha larre mesofitiko eta mesoxerofitiko bizikorretan (EBko kodea: 6210); 185 ha larre alpetar eta azpialpetar karedunetan (EBko kodea: 6170); 1.000 ha Nardus duten belar formazioetan (EBko kodea 6230\*); 4 ha goi-mendiko ipurudi herrestarietan (EBko kodea: 4060); eta 2,5 ha Juniperus phoenicea ipurudi iraunkorretan (EBko kodea: 5210).

– Habitat higroturbosoen kontserbazioa ziurtatzeahezeta-sun gradiente aldakorrek mikrohabitat heterogeneoak izatea sustatuz, espezie tipikoen ahalik eta dibertsitate handiena hazi dadin.

– Harkaitzei eta kobei lotutako habitaten eta berorietako espezie tipikoen egoera ekologiko onar ziurtatzea.

– Erkidegoaren intereseko kiroptero espezieak kontserbazio egoera onean mantentzea.

Ingurumen agirian adierazten denez, eremuan ukituko den funtsezko elementu bakarra «6230 Larre menditarrak» motako habitata izango da. Zehazki, baso pistaren 116 metroko zati batek iratzte arruntak (*Pteridium aquilinum*) hartua daukan larre menditarra zeharkatzen du eta, kalkuluen arabera, 400 m<sup>2</sup> inguruko azalera ukituko da, hau da, pistaren zabalgunek hartuko duen lur azalera gutxi gorabehera. Hori horrela, dokumentuan egindako kalkuluari jarraituz, habitat horrek KBEan hartzen duen azaleraren % 0,004 baino gutxiagoko galera izango litzateke, kalitate txarreko habitata duen partzela batean. Beraz, ondorioztatu da proiektuan ez duela arriskuan jarriko 2. azken helburua «Larre menditarrak kontserbazio egoera onean mantentzea.»

Bestetik, ingurumen dokumentua eratzeko egin diren landa lanetan ez da ikusi erkidegoaren intereseko landare espezie bat bera ere dagoenik; eta, dokumentua horretan esaten denez, aztergai den esparruan ez dago erkidegoaren intereseko floran aipatutako elementurik eta, bestetik, fauna komunitatea ere espezie nahikoa arruntek osatzen dute.

Proiektuak gainerako helburu eta elementu funtsezkoetan izango duen eraginari dagokionez, ingurumen dokumentuan ezarritakoaren arabera, baldin eta zehaztutako neurri zuzentzaileak eta prebentziozko neurriak hartzen badira, eragin kaltegarri aipagarriarik ez da sortuko baso autoktonoetan, larre menditarretan, komunitate higroturboso harkaitzarretan eta kiropteroetan; hortaz, ez du arriskuan jarriko Aizkorri-Aratz KBERako ezarritako dauden kontserbazio helburuetako bat bera ere.

- Ondorioen eta egindako ebaluazioaren balorazioa:

Proiektuak eragin ditzakeen ingurumen inpaktuei buruz eta inpaktu horiek Aizkorri-Aratz parke naturaleko (BIL/KBE) eta Natura 2000 Sarearen eremuko kontserbazio helburuetan eta eremu horietako habitat eta espezie interesgarri edo babestuetan eraginari buruz ingurumen dokumentuan egindako ebaluazioari gagozkiola, honako oharpen hauek egin daitezke:

1. Pistak eraikitzeo proiektu ingurumen dokumentuan jaso dira ingurumen ebaluazioko araudiak eskatzen dituen atalak; hala ere, informazio hutsuneak ditu hainbat alderdi zehatzi buruz eta gabeziak atal batzuetako xehetasun mailan. Gabezia horiek ez dute eragozten dokumentua 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak, III. eranskinean ezarritako irizpideen arabera aztertzea, baina gabezia horiek izan ez balira, ebaluazio zehatzago eta osoago egiteko aukera izango zatekeen.

Ildo horretan, azalpenen atala gehiago garatu ez izanaren falta nabaritu dugu, proiektuko planoak bereziki; izan ere, aurkeztutako planoetan egin den gauza bakarra pisten zabalgunee-

Especial de Conservación siguientes para los elementos claves del lugar (en negrita):

– Mantener al menos la superficie actual de bosques naturales y seminaturales, incrementando los niveles de naturalidad y de complejidad estructurales,

– Mantener en buen estado de conservación los pastizales montanos, en concreto, al menos 140 ha de pastos vivaces mesofíticos y mesoxerofíticos (CódUE 6210), 185 ha de prados alpinos y subalpinos calcáreos (CódUE 6170), 1.000 ha de formaciones herbosas con *Nardus* (CódUE 6230\*), 4 ha de enebrales rastroeros de alta montaña (CódUE 4060) y 2,5 ha de sabinares permanentes de *Juniperus phoenicea* (CódUE 5210),

– Asegurar la conservación de los hábitats higroturbosos fomentando la presencia de microhabitats heterogéneos con gradientes variables de humedad, de manera que alberguen la mayor diversidad posible de especies típicas.

– Asegurar el buen estado ecológico de los hábitats ligados a roquedos y cuevas de sus especies típicas.

– Mantener en un estado de conservación favorable de conservación las especies de quirópteros de interés comunitario.

El documento ambiental considera que la única afección a un elemento clave del espacio se produce sobre el tipo de hábitat «6230 Praderas montanas». Concretamente, un tramo de 116 m.l. de pista forestal atraviesa una pradera montana invadida por helecho común (*Pteridium aquilinum*) y calcula que la superficie afectada es del orden de 400 m<sup>2</sup>, que corresponde básicamente a la ocupación del terreno por la plataforma de la pista. Esto supondría, según el cálculo realizado en el documento, la pérdida de menos del 0,004 % de la superficie que el hábitat ocupa en la ZEC, en una parcela de habitat de mala calidad, por lo que concluye que el proyecto no pone en peligro la consecución del objetivo final de conservación 2. «Mantener en buen estado de conservación a los pastizales montanos.»

Por otra parte, durante la realización del trabajo de campo para elaborar el documento ambiental no se ha detectado la presencia de ninguna especie vegetal de interés comunitario y, según dicho documento, el ámbito de estudio no coincide con ninguna cita de flora de interés comunitario y su comunidad faunística se compone de especies relativamente comunes.

Respecto al impacto del proyecto sobre el resto de objetivos y elementos clave, el documento ambiental considera que con las medidas preventivas y correctoras definidas, no tendrá ningún efecto negativo apreciable sobre bosques autóctonos, pastizales montanos, comunidades higroturbosas comunidades rupícolas y quirópteros, por lo que no entra en conflicto con ninguno de los objetivos de conservación establecidos para la ZEC Aizkorri-Aratz.

- Valoración de los impactos y de la evaluación efectuada:

Sobre la evaluación realizada en el documento ambiental, los impactos ambientales que podría causar el proyecto y su afección sobre los valores de conservación del Parque Natural y del espacio Red Natura 2000 (LIC/ZEC) de Aizkorri-Aratz, de sus hábitats y especies de interés y/o protegidos, cabe realizar las siguientes consideraciones:

1. El documento ambiental del proyecto de construcción de pistas contiene los apartados exigidos por la normativa de evaluación ambiental, si bien presenta lagunas de información sobre ciertos aspectos concretos y carencias en el grado de detalle en algunos de sus apartados. Dichas carencias no impiden realizar el análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, si bien su aportación hubiera permitido una evaluación más precisa y completa.

En este sentido, se echa en falta un mayor desarrollo del apartado descriptivo, en especial, de los planos del proyecto, ya que la cartografía aportada se limita al dibujo en planta del tra-

aren trazaduraren oinplanoa marraztea izan da, baina ezpondak, lur-erauzketak, ur ibilguen zeharkatzeak eta beste egiturak zehaztu gabe. Horien profilak azaldu izan balira, zehaztasun handiagoz ebaluatu ahal izango zen proiektuaren eraginpeko eremua; are gehiago, aztergai dugun eremuaren zati handi batean dauden malda biziak kontuan hartuta.

Bestetik, dokumentuek ez dute argitzen pista horiek jada onartua dagoen basogintza planaren esparruan planteatu diren –eta informazio horrek jarduketaren jasangarritasunari buruz balorazio arrazoituagoa egitea ahalbidetuko zuen– edota Gipuzkoako Mendien Foru Arauan aurreikusitako baso plangintza edo antolamenduko figuraren batean oinarritu gabeko jarduketak bat den. Pistak proiektuan planteatzen den luzerarekin eta dentsitatearekin erakitzeak, inplikazio handiak ditu mendi bateko ezaugarri ekologiko, ekonomiko, sozial eta aisialdikoetan. Basogintzako produktuko ateratzea eta pertsonen mugimendua errazten du, baina ondorio kaltegarriak sortzen ditu, beste ekosistema zerbitzu batzuk emateko gaitasunean negatiboki eragin lezaketen ondorioak. Oraingo honetan, jarduketak modu iraunkorrean aldatuko du lursailaren morfologia, eta era berean lur galera eta landaretza galera ekarriko du gutxienez 5 ha-ko leian. Pistak ezartzeko aurreikusi den esparru zehatz honek aparteko ingurumen kalitaterik edo natura baliorik ez duen arren, ingurumenaren eta gizartearen ikuspegitik sentikorra den eremu batean dago, hain zuten ere parke naturala delako, kontserbazio bereziko eremua eta herri onurako mendia. Horregatik, hobe izango zatekeen pista horien premia eta egokiera, epe luzerako ikuspegitik eta mendiaren ikuspegi orokorretik eragindako planifikazioan oinarrituta arrazoitu izan balitz. Ildo horretan, Mendien Foru Arauak ezartzen du basogintza kudeatzeko planak egin behar direla, eta eremu hau KBE izendatzeko dekretuak, berriz, mendi publikoek plan horien bitartez txertatu behar dituzten neurriak ezartzen ditu. Alabaina, aurkeztutako dokumentazioan ez da aipatzen Oamendi mendirako basogintzako plangintza badagoenik; eta proiektuaren premia justifikatzeko, premia puntual bat aipatu da, mendiaren zati bat hartzen duen landaketako zura ustiatzeko premia puntuala, hain zuten.

Ingurumen dokumentuan gehiago garatu behar zen azken alderdi bat, hautabideen azterketa da. Hori da ingurumen ebaluazioaren alderdirik inportanteenetako bat eta, hala ere, dokumentuan alderdi hori konpondu da esanez hautabide asko jorratu diren arren, funtsezko alderik ez zegoela batzuen eta bestearen artean.

1. Aurkeztutako dokumentazioa eta egindako kontsulten erantzunak ikusita ondorioztatzen denez, eremu honetako kontserbazio helburuetan eragingo den inpaktu nagusia lehentasunezko habitat honetan gertatuko da: «6230 Larre menditarak» edo «6230\* Nardus duten belar formazioak, espezie ugaz osatuak, gune menditsuak (eta Europako gune azpimenditsuak) substratu silizidunen gainean. Ingurumen dokumentuan kalkulatuak diren arabera, pistak eraikitzearen ondorioz habitat honetan desagertuko litzatekeen azalera 400 m<sup>2</sup> ingurukoa izango den arren, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzaren iritziz, azalera hori 1.300 m<sup>2</sup> ingurukoa izan daiteke. Gainera, garbi uzten du Habitaten Zuzendaritzaren arabera lehentasunezko habitata dela –dokumentuan ez da hori aipatzen–, eta ezinbestekoa deritza beste azterketa bat egitea, eta benetan ukituko den azalera baloratzea, duen adierazgarritasuna eta kontserbazio egoerarekin batera. Kasu batean zein bestean, ukituko diren habitaten azalera txikia da KBEen eremuan hartzen duten azaleraren proportzioan, beraz, ondoriozta daiteke aparteko eraginik ez duela izango haren kontserbazio egoeran. Hala ere, lehentasunezko habitata eta KBEko funtsezko elementua denez, Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzak eskatutako azterketa egitea komeni da, eragingo duen ondorioa behar bezala zenbatesteko, neurri babesgarri eta zuzentzaile egokiak egituratzeko eta eragindako kaltea konpentsatuko duten egintzak diseinatzeko.

zako de la plataforma de las pistas, sin perfilar los taludes, desmontes, cruces de cauce y otras estructuras, cuya representación hubiera permitido estimar, con mayor grado de precisión, el área de afección del proyecto, especialmente teniendo en cuenta las pendientes elevadas que caracterizan buena parte de la zona de estudio.

Por otra parte, los documentos no informan sobre si las pistas se plantean en el marco de una plan forestal aprobado –lo que hubiera permitido una valoración más fundamentada respecto a la sostenibilidad de la actuación– o si se trata de una actuación no sustentada en alguna de las figuras de planificación u ordenación forestal previstas en la Norma Foral de Montes de Gipuzkoa. La construcción de pistas, con la longitud y densidad con que se plantea en el proyecto, es una actuación con importantes implicaciones sobre las características ecológicas, económicas y socio-recreativas de un monte. Facilita la extracción de productos forestales y la movilidad de las personas pero genera impactos adversos que pueden afectar negativamente a su capacidad de prestar otros servicios ecosistémicos. En este caso, la actuación supone una alteración morfológica del terreno de carácter permanente, así como la pérdida de suelo y vegetación en una extensión de, al menos, 5 hectáreas. Si bien la calidad ambiental o valor naturalístico del ámbito concreto donde se van a implantar las pistas no es excepcional, por su ubicación en una zona ambiental y socialmente sensible, por su carácter de Parque Natural, Zona Especial de Conservación y Monte de Utilidad Pública, hubiera sido preferible que la argumentación de su necesidad y oportunidad se basara en una planificación a largo plazo y con visión integral del monte. En este sentido, si bien la Norma Foral de Montes señala la necesidad de elaborar planes de gestión forestal y el decreto de declaración del ZEC establece un conjunto de medidas que deben incorporar los montes públicos a través de dichos planes, el documento ambiental no hace ninguna referencia a la existencia de una planificación forestal del monte Oamendi y la justificación de la necesidad de proyecto se realiza únicamente en base a una necesidad puntual, ligada a la explotación de madera de la plantación que ocupa una parte del monte.

Un último aspecto del documento ambiental que hubiera requerido un mayor desarrollo es el análisis de alternativas. Se trata de uno de los componentes más importantes de la evaluación ambiental y, sin embargo, en el documento se solventa argumentando que si bien se ha trabajado sobre muchas alternativas no existían variaciones sustanciales entre unas y otras.

2. Según se desprende del análisis de la documentación presentada y de las respuestas a las consultas efectuadas, el principal impacto sobre los objetivos de conservación del lugar corresponde a la afección sobre el hábitat prioritario «6230 Praderas montañas» o 6230\*. Formaciones herbosas con Nardus, con numerosas especies, sobre sustratos silíceos de zonas montañosas (y de zonas submontañosas de la Europa). Si bien en el documento ambiental calcula que la superficie de este hábitat que desaparecerá como consecuencia de la construcción de las pistas es del orden de 400 m<sup>2</sup>, la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco estima que la podría representar en torno a los 1300 m<sup>2</sup> y pone de manifiesto de que se trata de un hábitat prioritario según la Directiva de Hábitats –aspecto que no se menciona el documento– y considera imprescindible que se aborde un nuevo análisis valorando la superficie que resultará realmente afectada, su representatividad y su estado de conservación. En cualquiera de los dos casos, la proporción de hábitats afectados es pequeña en relación a la superficie ocupada dentro de la ZEC y se puede concluir que no afectará significativamente a su estado de conservación, si bien, dado el carácter de hábitat prioritario y elemento clave de la ZEC, es conveniente realizar el análisis solicitado por la Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco, con objeto de estimar adecuadamente el impacto provocado, articular las medidas protectoras y correctoras adecuadas y diseñar las acciones que compensen el daño causado.

3. Baso naturalen eta erdi-naturalen gaineko eraginari dagokionez, hori baita KBEaren kontserbazio helburuetako bat, proiektuaren eraginpeko eremuaren inguruan *Quercus robur* harizti txikiak eta *Quercus pirenaica* amezti txiki batzuk antzeman dira, kartografian hain zuzen ere erkidegoaren intereseko habitat gisa hartu direnak: 9230 Harizti galaiko-portugesak, *Quercus robur* eta *Quercus pyrenaica*. Pista baten trazadurak habitat horrekin egiten du muga eta habitat horretako zati batean eragin lezake, arin bada ere; hala ere, baldin eta pisten zuinketa egiterakoan eta lanak egiterakoan ingurumen dokumentuan aurreikusitako neurri zuzentzaileak eta prebentziozko neurriak aplikatzen badira, pentsatzekoa da ondorio kaltegarririk ez dela eragingo habitat horrek hartzen duen eremuan eta bere kontserbazio egoeran.

4. Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzaren iritziz, ezinbestekoa da botanikan aditua den norbaitek prospekzio bat egitea, *Pinguicula lusitánica* espeziea badagoen zehazteko edo halakorik baztertzeko; izan ere, arriskuan dauden espezieen euskal zerrendan arraro gisa kalifikatutako espeziea baita, zohikaztegi eta lurzoru higroturbosoi lotua -habitat hori, halaber, KBEaren kontserbaziorako funtsezko elementua da-; eta Erkidegoko Zerrendan jasotako beste flora espezierik badagoen ala ez jakiteko. Izan ere, ingurumen dokumentuan esaten den bakarra da proiektuaren eraginpeko eremuan ez dagoela erkidegoaren intereseko espezierik. Ingurumen dokumentuan adierazten denez, lekuan bertan egiaztatu da proiektuaren eraginpeko eremuan ez dagoela zohikaztegi edo hezegunerik; beraz, arriskuan dagoen floran inpakturik ez dela eragingo bermatzeko, nahikoa izango litzateke pisten zuinketan (8.1.3 neurri zuzentzailea) botanikan aditua den pertsona batek parte hartzea, espezie katalogaturik edo interesgarriak badagoen ala ez jakiteko eta, zerrendan jasotako espezieak antzeman ez gero, floran inpaktu oro ekiditeko beharrezkoak diren neurriak hartu ahal izateko.

5. Ingurumen dokumentua eratzeko egin diren landa lanetan sakonune txiki bat antzeman da, neurritz txikia, garapen ezezagunekoa, eta Eusko Jaurlaritzaren barrunbeen inventarioan ageri ez dena. Ingurumen dokumentuan ez da esaten sakonune hori pisten trazaduratik hurbil dagoen ala ez; dena den, kontuan hartuta barrunbeak direla, hain zuzen ere, KBE kontserbatzeko funtsezko elementuetako bat, inpaktu kaltegarri oro saihestu egin behar da barrunbe horretan.

6. Ingurumen dokumentuan jaso diren neurri zuzentzaileak egokiak dira, eta asko lagunduko dute proiektuaren ingurumen inpaktuak saihesten. Alabaina, neurri horiek ez dira jaso proiektuko dokumentazioarekin batera aurkeztu den baldintza teknikoan agirian. Era berean, ez dira aipatzen ingurumena eta paisaia leheneratzeko burutuko diren jarduerak, ez eta ingurumena zaintzeko programa: hortaz ez da bermatzen neurri horiek aplikatu eta egikaritzeko direnik. Dokumentuan jasotako neurriak proiektuko osagai dira; beraz, xehetasun handiagoa izango duen eta pistak egiteko erreferentzia izango den proiektu teknikoan sartu egin beharko dira, eta, edozein kasutan ere, baldintza teknikoan agirian.

7. Proiektuan ez da aurreikusi proiektuak habitatetan eta espezieetan eragingo dituen inpaktuak arintzeko neurri konpentsagarriak hartzea. 42/2007 Legeak, abenduaren 13koak, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoak, xedatutakoaren arabera, proiektuak Aizkorri-Aratzeko KBEan eragingo dituen alterazioak konpentsatu egin behar dira, hain zuzen ere eremu honetan dauden habitataz kontserbazio egoera onean leheneratu edo zaharberrituko direla bermatzeko. Proiektua egikaritzeak ekarriko duen azalera galera konpentsatzeko jarduketak sartu behar dira proiektuan; eta azalera hori, proiektuak erkidegoaren intereseko habitatetan hartuko duen edo alteratuko duen eremu hainbestekoa izango da gutxienez. Neurri konpentsagarri hori garatzeko kokalekua, ahal bada behintzat, Oamendi mendian bertan egongo da.

8. Proiektuaren inpaktu nagusiak lotuagoak daude paisaiaren kalitate galerarekin eta mendiaren «naturaltasun» gale-

3. Respecto a la afección sobre bosques naturales y semi-naturales, otro de los objetivos de conservación de la ZEC, en el entorno del proyecto únicamente se han detectado pequeñas manchas de robledal de *Quercus robur* y marojal de *Quercus pirenaica*, que en la cartografía de hábitats se han considerado como hábitats de interés comunitarios 9230 Robledales galaico-portugueses con *Quercus robur* y *Quercus pirenaica*. El trazado de una de la pistas linda y podría afectar ligeramente a una mancha de este hábitat, si bien, siempre que tanto en replanteo de las pistas, como en la ejecución de los trabajos se adopten las medidas preventivas y correctoras previstas en el documento ambiental, es de esperar que no se generaran impactos negativos sobre la superficie ocupada y el estado de conservación de éste tipo de hábitat.

4. La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco considera imprescindible que se aborde una prospección para identificar o descartar la presencia de la especie *Pinguicula lusitánica*, especie catalogada como Rara en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas y asociada a turberas y suelos higroturbosos, -hábitat que constituye a su vez objeto clave de conservación de la ZEC-, así como de otras especies de flora del Catálogo autonómico por parte de un botánico especialista, ya que el documento ambiental únicamente hace referencia a la ausencia en la zona de afección de especies de interés comunitario. El documento ambiental señala que se ha comprobado en campo la ausencia de turbera o humedal en la zona de afección, por lo que, para garantizar la ausencia de impactos sobre la flora amenazada, podría ser suficiente que en el replanteo de las pistas que se va a llevar a cabo (medida correctora 8.1.3.), participe una persona especialista en botánica que detecte la presencia de especies catalogadas o de interés y, en el caso de que se detectasen ejemplares de especies catalogadas, se adopten las medidas necesarias para evitar impactos sobre la flora.

5. En los trabajos de campo para realizar el documento ambiental se ha detectado la presencia de una depresión del terreno de reducidas dimensiones, de desarrollo desconocido y que no figura en el inventario de cavidades del Gobierno Vasco. El documento ambiental no menciona si se encuentra cerca del trazado de las pistas, pero considerando que las cavidades constituyen uno de los elementos clave de conservación de la ZEC, se debe evitar todo impacto negativo sobre dicha cavidad.

6. Las medidas correctoras recogidas en el documento ambiental, son adecuadas y contribuyen de manera importante a evitar impactos ambientales del proyecto. Sin embargo, algunas medidas no se encuentran recogidas en el pliego de condiciones técnicas que acompaña a la documentación del proyecto, que tampoco hace referencia a las actuaciones de restauración ambiental y paisajística, ni al programa de vigilancia ambiental, con lo que no se garantiza su aplicación y ejecución. Las medidas recogidas en el documento forman parte del proyecto, por lo que deben quedar integradas en el proyecto técnico de mayor detalle que sirva de referencia para la ejecución de las pistas y, en cualquier caso, en el pliego de condiciones técnicas del contrato.

7. El proyecto no contempla la adopción de medidas compensatorias de los impactos causados sobre los hábitats y especies por las acciones de proyecto. Según lo dispuesto la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y Biodiversidad, las alteraciones que provocará el proyecto en el ZEC de Aizkorri-Aratz deben ser compensadas de cara a asegurar el restablecimiento o restauración de los hábitats presentes en este espacio dentro un estado de conservación favorable. Se deben incorporar al proyecto actuaciones que compensen la pérdida en una superficie igual, al menos, a la suma de la extensión ocupada o alterada de hábitats de interés comunitario por la ejecución del proyecto. El emplazamiento para desarrollar esta medida compensatoria se encontrará preferentemente dentro del propio monte Oamendi.

8. Los principales impactos del proyecto tienen más que ver con la pérdida de calidad paisajística y de «naturalidad» del

rarekin –ezaugarri ekologiko gisa harturik baina, bereziki, perzeptzio gisa eta gizakiak eremu batean eragin duen aldaketa mailari lotua–, KBEaren kontserbazio helburuak eta funtsezko elementuak diren habitatekin eta espeziekin baino. Neurtzen eta ebaluatzen zailak diren alderdiak dira, baina eremuak kultura arloko ekosistema ezberituak (pertsonek ekosistemetatik lortzen dituzten onura ez-materialak; aisialdia, turismoa, apreziazio estetiko eta abar) emateko duen gaitasunari eragiten diotenak; izan ere, paisaiaren kalitatea eta naturaltasuna baitira erabiltzaile gehienek naturagune babestu bati eskatzen dizkieten eta harengandik espero dituzten ezaugarriak. Horregatik, garrantzizkoa da proiektuak paisaian izango duen eragina ebaluatzea eta azaltzea, pistek ukituko duten eremuaren luzera eta zalera ahalik eta gehien murriztea, eta proiektuan sartzea landaretzarik gabeko eremu guztiak leheneratzeko, berriro landaretzaz hornitzeko eta paisaian txertatzeko jarduketak. Ildo horretan, lehenik eta behin, planteatutako pisten luzera murriztu egin beharko litzateke, ahal den neurrian, eta pista horien trazadura optimizatzen saiatu, basogintza kudeatzeko helburuak lor daitezen paisaia ahalik eta gutxien aldatuta. Gai horri gagozkiola, esan behar dugu zura ateratzeko gastuak areagotu egin daitezkeela, horretarako bideak motzagoak izango liratekeelako eta inpaktu gutxiago eragiten duten beste teknika batzuk erabiltzaile; baina konpentsazio gisa, ingurumen kostuak murriztu egingo lirateke eta mendi publikoaren paisaia kalitatea gutxiago kalteatuko litzateke. Bestetik, komeni da proiektuan edo mendiarren basogintza plangintzan behar-beharrezkoak ez diren pista zatiak ezabatzea edo leheneratzea aurreikustea, oraingo landaketaren baso ibilbidea bukatu ondoren.

- Inpaktuen garrantziari buruzko ondorioa:

Ingurumen dokumentuan emandako informazioari jarraituz, eta egindako kontsulten erantzunak eta egin den azterketa kontuan hartuta ondorioztatzen denez, proiektua babes maila handiko esparru batean garatuko den arren eta, horrek, eremuan eragin dezaketean jarduketa guztietan arreta handiena jartzera behar duen arren, azaldu ditugun inpaktu aurreikusgarri gehienak murriztu edo leheneratu daitezke, baldin eta bai proiektuan bertan eta bai obrak egiterakoan txertatzen badira ingurumen dokumentuan adierazitako neurri babesgarri eta zuzentzaileak, eta txosten honetan aipatu direnak.

Hori horrela, bada, baldin eta prozedura horri jarraitzen bazaio eta aipatutako neurriak ezartzen badira, ez luke gertatu behar Aizkorri-Aratzeko KBEko habitat edo espezie interesgarrien osotasunean eragingo duen aldatze nabarmen edo esanguratsurik. Ildo horretan esan behar dugu, neurri horiek ez badira aplikatzen, proiektuak ondorio nabarmenak eragin ditzakeela Natura 2000 eremuaren osotasunean; hortaz, bermatu behar da neurri horiek proiektuan sartu eta aplikatu egingo direla.

Horrela bada, proiektuaren ezaugarriak, ukitutako eremuaren ingurumen sentikortasuna, eta proiektuak sor lezakeen eraginaren ezaugarriak azterturik, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, III. eranskinean jasotako irizpideei jarraituz, eta 22/2016 Foru Dekretuak, uztailearen 19koak, aurreikusitakoaren arabera, Zeraingo Oamendi mendian (HOM 2.026.1) pistak eraikitzeke proiektuaren ingurumen eraginari buruzko txosten hau egin du Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak, honako baldintza hauetan:

**Lehendabizikoa.** Erabakitzea Zeraingo Udalarena den eta herri onurako mendi (HOM 2.026.1) izendatua dagoen Oamendi mendian pistak eraikitzeke proiektuak ez duela betebeharririk ingurumen eragina ebaluatzeke prozedura arrunta, zeren eta egindako azterketan ondorioztatuta denez, Aizkorri-Aratz KBEko kontserbazio helburuetan ez baitu eragingo ondorio kaltegarri nabarmen, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu proiektuko ingurumen dokumentuan ezarritako xedepanak benetan txertatu eta beteko dituela, ingurumen txosten honen bigarren atalean ezarritako baldintzetan.

monte –entendida como característica ecológica pero, especialmente, perceptual y vinculada al grado en que un espacio se encuentra modificado por el ser humano– que sobre los hábitats y especies que constituyen los objetivos de conservación y elementos clave de la ZEC. Se trata de aspectos de compleja medición y evaluación pero que afectan a la capacidad del espacio de prestar servicios ecosistémicos culturales (beneficios no materiales que las personas obtienen de los ecosistemas como recreo, turismo, apreciación estética, etc.), ya que una alta calidad paisajística y naturalidad son características que gran parte de los usuarios esperan y demandan de un espacio natural protegido. Por ello, es importante que la evaluación y corrección del impacto paisajístico sea tenida en cuenta en el proyecto, se minimice lo máximo posible la longitud y extensión del área alterada por las pistas y se integre en el proyecto la restauración, revegetación e integración paisajística de todas las áreas desnudas de vegetación. En este sentido, se debería primeramente, tratar de reducir, en la medida de lo posible, la longitud de las pistas planteadas, optimizando su trazado de modo que se pueda dar respuesta a los objetivos de gestión forestal con una menor alteración paisajística. A este respecto, hay que señalar un posible incremento de los gastos de extracción de madera debida de una menor longitud de las vías de saca o del empleo de otras técnicas menos impactantes, podría ser compensada por una reducción de los costes ambientales y una menor pérdida de calidad paisajística del monte público. Por otra parte, sería conveniente que el proyecto o la planificación forestal del monte contemplasen la eliminación y restauración de los tramos de pista que no sean estrictamente necesarias una vez finalizado el itinerario silvícola de la plantación actual.

- Conclusión sobre la significación de los impactos:

En base a la información suministrada en el documento ambiental, las respuestas a las consultas efectuadas y el análisis realizado, se concluyen que, a pesar de que el proyecto se desarrolla en un ámbito que goza de un alto grado de protección que obliga a extremar las precauciones en todas las actuaciones que puedan afectarlo, la mayoría de los impactos previsibles descritos son minimizables o reversibles mediante la adecuada incorporación al proyecto y en la realización de las obras de las medidas protectoras y correctoras que se recogen en el documento ambiental y las que se mencionan en este informe.

Se concluye, pues, que, siempre que se aplique este procedimiento y estas medidas, no son de esperar alteraciones significativas o apreciables que afecten a la integridad de los hábitats y especies de interés del ZEC de Aizkorri-Aratz y a los objetivos de conservación de ese espacio. En este sentido hay que señalar que la no aplicación de dichas medidas puede provocar que el proyecto provoque impactos significativos sobre la integridad del espacio natural 2000, por lo que su inclusión y aplicación debe quedar garantizada.

Por tanto, analizadas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, y en virtud de lo previsto en el Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General emite el siguiente informe de impacto ambiental del proyecto de construcción de pistas en el Monte Oamendi (MUP n.º 2.026.1) de Zerain en los términos siguientes:

**Primero.** Considerar que el proyecto de construcción de pistas en el Monte Oamendi, perteneciente al Ayuntamiento de Zerain y declarado de Utilidad Pública (MUP n.º 2.026,1) no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos sobre los objetivos de conservación de la ZEC Aizkorri-Aratz, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental del proyecto y de los términos establecidos en el apartado segundo de este informe ambiental.

**Bigarrena.** Oamendi mendian pistak eraikitzeke proiektuan sartu egingo dira ingurumen dokumentuan jasotako neurri babesgarri, zuzentzaile eta konpentsagarriak; gainera, bermatuko dira aplikatu egongo direla, honako hauek bezalaxe:

1. Proiektua onartu eta lizitatu aurretik, planteatutako pisten luzera eta dentsitatea murriztuko duten irtenbideak bilatzeke ahalegina egingo da, ahal den neurrian, eta proiektutik ezabatu egingo dira aurreikusitako basolanak egiteko behar-beharrezkoak eta ezinbestekoak ez diren bide-zati guztiak.

2. Baldintza teknikoan agirian eta proiektua egikaritzeko erreferentziatza erabiliko diren gainerako agiri guztietan, honako hauek lotesleak direla berariaz aipatuta: ingurumen dokumentuko 8. atalean zehaztutako neurri babesgarri, zuzentzaile eta konpentsagarriak, 9. atalean aipatutako ingurumena zaintzeko programa, eta ingurumen eraginaren txosten honetako bigarren atalean ezarritako neurri osagarriak, betiere ingurumena eta paisaia leheneratzeko neurriak eta neurri konpentsagarriak sartuta. Baldin eta lizitazioa eta neurri konpentsagarrien kontratua, edo zaintza programa pistak egiteko eta leheneratzeko lanez aparte egiten badira, bermatu beharko da modu bateragarri eta koordinatuan egingo direla.

3. Proiektua onartu eta lizitatu aurretik, zehaztutasun handiagoz aztertuko da proiektuak «6230\* Larre menditarrak» lehenbasuneko habitatean izango duen eragina, horren adierazgarritasuna eta kontserbazio egoera. Eta horretarako, pistaren zabalgunea bera ez ezik, kontuan hartuko da proiektuak benetan ukituko duen eremua, leheneratu daitekeen azlaera eta behin betiko galduko dena garbi adierazita. Azterketa horretan ateratzen diren ondorioen argitan, habitataren kontserbazio egoera hobetzerako bideratutako jarduketak konpentsagarriak definitu eta proiektuan sartuko dira, mendiko belardiek hartzen duten azalera handituz edota habitat gisa duten kalitatea areagotuz.

4. Proiektua onartu eta lizitatu aurretik, prospekzio arkeologikoa egingo da eta horretan, gutxienez, 3. eremuan, Brinkola-Zegama estazio megalitikoaren oinarriko babes eremuan proiektuak eragingo duen azalera sartuta, izan ere eremu horrek babesgarri Oamendiko trikuharriaren ingurua. Hartara, prospekzioa positiboa izango balitz, GFAn kultura ondarean esku-mena duen organoak aukera izango luke egindako balorazioaren arabera berariazko neurri zuzentzaileak ezartzeko, kontuan hartuta 137/2003 Dekretua, ekainaren 24koa, Gipuzkoako lurralde historiko hainbat estazio megalitiko kultura ondasun izendatzen dituen, monumentu multzoaren kategoriarekin, eta dagokien babes erregimena ezartzen duena. Era berean, GFAn Kultura Departamentuari obren hasiera jakinaraziko zaio, gutxienez hamabost eguneko aurretiaz: horrela, egoki iritzi gero, proiektuaren kontrol arkeologikoa egiteko aukera izango du.

Bestetik, pistak egiteko planteatu den eremuak Zeraingo 11 zenbakiko Balizko Gune Arkeologikoa, Listormendi eta Otaño meategiak, dauka muga. Horregatik, obren fasean meategi eta metalurgiako ustiapen eta jardueren aztarnak ustekabean aurkitzeko aukerari aurre hartzea gomendatzen du; eta horretarako, lur mugimenduei ekin aurretik prebentziozko ikus prospekzioa egitea, eremu horretako LIDAR irudiaren azterketan oinarrituta.

5. Proiektua onartu eta lizitatu aurretik edo, hala egokituz gero, pisten zuinketa lanak egiten diren bitartean, botanikan aditua den pertsona batek esparruaren prospekzioa egingo du, zingirak edo gune turbosoak edota flora espezie katalogatuak edo interesekoak badauden ala ez erabakitzeke. Baldin eta era horretako espezieak antzematen badira, berorien babesa eta kontserbazioa bermatuko duen aukerarik hoberena aztertuko da; eta gainera, ale edo populazio aipagarriak babesteko pisten trazadura aldatu egin behar den ala ez adieraziko da.

**Segundo.** El proyecto de construcción de pistas en el Monte Oamendi incorporará y garantizará la aplicación de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias recogidas en el documento ambiental y las siguientes:

1. Con carácter previo a la aprobación y licitación del proyecto se tratará de buscar, en la medida de lo posible, soluciones que supongan una reducción de la longitud y densidad de las pistas planteadas, eliminando del proyecto aquellos tramos que no fueran estrictamente necesarios e imprescindibles para la ejecución de los trabajos forestales previstos.

2. El pliego de condiciones técnicas, así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, incorporarán una referencia expresa al carácter vinculante de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias definidas en el apartado 8 del documento ambiental, el programa de vigilancia ambiental del apartado 9 y las medidas complementarias establecidas en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental, incluyendo las medidas de restauración ambiental y paisajística y las medidas compensatorias. En el caso de que la licitación y contrato de las medidas compensatorias o el programa de vigilancia se realicen de manera independiente a la ejecución y restauración de las pistas, deberá garantizarse su realización de manera compatible y coordinada.

3. Con carácter previo a la aprobación y licitación del proyecto, se analizará con mayor detalle la afección de las pistas sobre el hábitat prioritario 6230\* Praderas montanas», su representatividad y su estado de conservación, teniendo en cuenta no sólo la plataforma de la pista en sí, sino el área realmente afectada del proyecto, indicando la superficie que podrá ser restaurada y la que se perderá definitivamente. A partir de las conclusiones de dicho análisis, se definirán e incorporarán al proyecto actuaciones compensatorias que tengan como objeto la mejora del estado de conservación del hábitat, aumentando la superficie ocupada por praderas montanas y/o su calidad como hábitat.

4. Con carácter previo a la aprobación y licitación del proyecto, se realizará una prospección arqueológica que incluya, al menos, el área de afección en la Zona 3, Área de Protección Básica de la Estación Megalítica de Brinkola-Zegama que protege el entorno del Dolmen de Oamendi, para que en el caso de que fuera positiva, el órgano competente en Patrimonio Cultural de la DFG pueda establecer las medidas correctoras específicas en función de la valoración realizada, conforme al Decreto 137/2003, de 24 de junio, por el que se califican como Bien Cultural, con la categoría de Conjunto Monumental, varias Estaciones Megalíticas del Territorio Histórico de Gipuzkoa, y se fija su régimen de protección. Así mismo, deberá notificarse al Departamento de Cultura de la DFG el inicio de las obras con una antelación de quince días para que, en caso de estimarlo oportuno, pueda llevar a cabo el control arqueológico del proyecto.

Por otra parte, al ser el área donde se plantean las pistas colindante con la Zona de Presunción Arqueológica n.º 11 de Zeraín. Minas de Listormendi y Otaño, es recomendable adelantarse al descubrimiento fortuito de restos de explotaciones y actividades minero-metalúrgicas durante las obras, realizando una prospección visual preventiva a partir de un estudio previo de imagen LIDAR de la zona antes de acometer los trabajos de remoción de tierras.

5. Con carácter previo a la aprobación y licitación del proyecto o, en su caso, durante los trabajos de replanteo de las pistas, se realizará una prospección por parte de una persona especialista en botánica para detectar la posible presencia de trampales o zonas turbosas y especies de flora catalogadas o de interés. En el caso de que se detecten dichas especies, se valorará la mejor opción que garantice su protección y conservación, incluyendo si resulta necesario para la protección de poblaciones o ejemplares relevantes, la modificación de trazado de las pistas.

6. Obrei ekin aurretik, ur ibilguetako zeharkatzeei eta Uren Jabari Publikoan eta jabari horren babes eremuan eragin dezaketean jardueri dagokienez, proiektuak Kantauriko Ur Konfederazioaren arazuko baimena eskuratu beharko du, aurrez Uraren Euskal Agentzian bidezko izapideak eginda. Era berean, proiektuan jaso egingo dira Kantauriko Ur Konfederazioak eta URA-Uraren Euskal Agentziak egindako txostenetan adierazitako prebentziozko neurriak, neurri zuzentzaileak eta ingurumena zaintzekoak, hain zuzen ere ingurumen txosten honetan eranskina gisa jaso direnak.

7. Pisten behin betiko diseinua egiterakoan eta zuinketa lanak egitean, natura edo kultur intereseko eremu eta elementuetan eraginak ekiditeko ahalegina egingo da, eta obrak egiten diren bitartean kalteak gerta daitezken eremu eta elementuak mugarrizatu egingo dira, ingumen dokumentuko 8.1.1 atalean adierazi bezala. Dokumentuan berariaz aipatutako gain (hariztiak, zuhaitz autoktonoak, hezeguneak...) babestu beharreko elementu horietan sartuko dira 2., 3. eta 4. neurrietan adierazitako azterlanen ondorioz identifikatu direnak, hala nola KBE kontserbatzeko arauen 2. erregulazioan aipatzen diren interes ekologikoko zuhaitzak. Proiektua garatzeko behar-beharrezkoa den azalera bakarrik ukituko da.

8. Ezpondak edo lur-erazketak egonkortzeko egiturak egin beharra geratzen bada, hormigoizko hormak eta harri-lubeta hormigoidunak baztertu egingo dira; eta horien ordez bioingeniaritzako edo natur ingeniaritzako teknikak planteatuko dira, KBEan kontserbatu beharreko espezieen eskakizun ekologikoak kontuan hartuta.

9. Obrek eragindako lursail guztien baldintza ekologikoak eta paisaia arlokoak zaharberritzea aurreikusi behar da proiektuan; hori horrela, ingurumen dokumentuan ezpondetarako eta lur-erazketetarako aurreikusi den hidroereintza ukitutako lursail guztietara zabaldu behar da, besteak beste, zanga, iraultako lursail, materialak pilatzeko gune edota hondar eremuetara. Dokumentuan proposatutako hidroereintzarekin batera zuhaixka edo zuhaitz espezieak erein edo landatuko dira puntu jakin batzuetan; hain zuzen ere, landaketa horien bitartez azpiegitura paisaia hobeto txertatuko dela, ezpondak eta lur-erazketak hobeto egonkortuko direla, edota lurzorua hobeto babestuko dela iritzitako puntuetan. Leheneratze lanak, ahal dela behintzat, gainerako erakuntza lanak egiten diren aldi berean egingo dira, eta zaharberritzearen azken arrakasta bermatzeko beharrezkoak diren mantentze lanak aurreikusi beharko dira (ongarritzea, ureztatzea, marrak edo zotalak berriro jartzea, espezie arrotzak desegitea, eta abar).

Bidezko kontrol neurriak hartu beharko dira, lursail irautiliak edo landaretzaz soilduak sarbide bihur ez daitezken fenomeno inbaditzaileak sor ditzaketean landare espezieentzako; hau da, biderik ireki ez diezaien kolonizatze gaitasun handia duten, ezabatzen zailak diren eta obrek aldatutako eremuetatik hedatzen diren landare espeziei. Era berean, zaharberritutako landaretzaren dinamika begiratu beharko da, landare inbaditzaileen agerrera antzeman ahal izateko eta, hala bada, landare horiek ezabatze behar diren neurriak erabili ahal izateko.

10. 42/2007 Legeak, abenduaren 13koak, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoak, xedatutakoaren arabera, proiektuak Aizkorri-Aratzeko KBEan eragingo dituen aldatzeak konpentsatu egin behar dira, hain zuzen ere eremu honetan dauden habitatak kontserbazio egoera onean leheneratu edo zaharberrituko direla bermatzeko. Sustatzaileak, xede horri begira, bere gain hartuko du Aizkorri-Aratz KBE izendatzen duen dekretuaren arabera, funtsezko elementutzat jo diren habitatak leheneratzeko plana idazteko eta proiektuari erantzeko konpromisoa. Eta azalera hori, proiektua egikaritzearen ondorioz okupatutako edo aldatutako duen eremuen batura hainbestekoa izango da gutxienez. Ildo horretan, proiektuan sartuko dira, gutxienez, 6230\* Larre menditarrak lehenatasunezko habitataren kontserbazio egoera hobetzera bideratutako jarduketara konpentsagarriak, habitat horrek hartzen duen azalera handituz edota

6. Con carácter previo al inicio de las obras, el proyecto deberá contar con la preceptiva autorización de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, previa tramitación en la Agencia Vasca del Agua, para el cruce de los cauces y las actuaciones que puedan afectar al Dominio Público Hidráulico o a sus zonas de protección. Así mismo, se incorporarán al proyecto las medidas preventivas, correctoras y de vigilancia ambiental señaladas en los informes emitidos por la Confederación Hidrográfica del Cantábrico y la Agencia Vasca del Agua URA, que se adjuntan como anexos al presente informe ambiental.

7. El diseño definitivo de las pistas y los trabajos de replanteo buscará evitar afecciones sobre las áreas y elementos de interés natural o cultura y se procederá al jalonado de áreas y elementos que pudieran ser afectados durante la ejecución de las obras, tal y como se recoge en el apartado 8.1.1. del documento ambiental. Entre dichos elementos se incluirán, además de los mencionados expresamente en el documento (robledales, árboles autóctonos, zonas húmedas, etc.) los identificados como consecuencia de los estudios y análisis señalados en las medidas 2, 3 y 4, así como los árboles de interés ecológico a que hace referencia la Regulación n.º 2 de las Normas de Conservación de la ZEC. No se afectará a más superficie de la necesaria para el desarrollo del proyecto.

8. En el caso de que fueran necesarias estructuras de estabilización de taludes o terraplenes se evitarán los muros de hormigón o las escolleras hormigonadas, y se plantearán técnicas de bioingeniería o ingeniería naturalística, en las que se tendrán en cuenta los requerimientos ecológicos de las especies que constituyen elementos objeto de conservación de la ZEC.

9. El proyecto deberá contemplar la restauración ecológica y paisajística de todos los terrenos afectados por las obras, por lo que la hidrosiembra prevista en el documento ambiental en taludes y terraplenes, se extenderá al resto de terrenos afectados, tales como zanjas, terrenos removidos, zonas de acopio de materiales de obra o espacios residuales. La hidrosiembra de herbáceas propuesta en el documento se acompañará con la plantación o siembra de especies arbustivas y/o arbóreas en aquellos puntos donde se estime que su presencia puede suponer una mejora de la integración paisajística de la infraestructura, una mayor estabilidad de taludes y terraplenes o una mejor protección del suelo. La restauración se ejecutará, en la medida de lo posible, de forma simultánea a la realización del resto de las actuaciones constructivas y se deberán prever las labores de mantenimiento de necesarios para garantizar el éxito final de la restauración, (abonados, riegos, reposición de mallas o de tepes, eliminación de especies exóticas, etc.).

Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos, que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunde a través de las zonas alteradas por las obras. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

10. Según lo dispuesto la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y Biodiversidad, las alteraciones que provocará el proyecto en el ZEC de Aizkorri-Aratz deberán ser compensadas de cara a asegurar el restablecimiento o restauración de los hábitats presentes en este espacio dentro un estado de conservación favorable. Con este fin, el promotor deberá asumir, redactar e incorporar al proyecto la restauración de los hábitats considerados elementos clave según el Decreto de designación de la ZEC de Aizkorri-Aratz en una superficie igual, al menos, a la suma de la extensión ocupada o alterada por la ejecución del proyecto. En este sentido, se incluirán al proyecto, como mínimo, actuaciones compensatorias que tengan como objeto la mejora del estado de conservación del hábitat prioritario 6230\* Praderas montañas, aumentando la superficie ocupada por dicho hábitat y/o su calidad. Así mismo, se sugiere la

habitat gisa duen kalitatea areagotuz. Era berean, 9230 Harizti galaiko-portugesak, *Quercus robur* eta *Quercus pyrenaica* duten erkidegoaren intereseko habitata hobetzeko jarduerak ere proiektuan sartzea gomendatzen dugu. Neurri konpentsagarriak, ahal izanez gero behintzat, Oamendi mendian bertan gauzatu beharko lirateke; dena den, proiektuko bidezko dokumentuetan (memoria, baldintza teknikoen agiria, planoak, aurrekontua, ingurumen dokumentua) sartu beharko dira, behar hainbateko xehetasunez, gero behar bezala garatu daitezzen.

*Hirugarrena.* 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak.

ingurumen ebaluazioari buruzkoak, 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera, ingurumen eraginaren txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Ingurumeneko eta Obra Hidrauliko-eta Departamentuaren web gunean argitaratuko da, eta halaber, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ekonomia Sustapeneko, Landa Ingurumeneko eta Lurralde Oreka Departamentura bidaliko da.

*Laugarrena.* 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.4 artikuluan xedatutakoari jarraituz, lau urteko epea ezartzea proiektua egikaritzen hasteko, ingurumen eraginari buruzko deklarazio hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik hasita. Epe hori bete arren proiektua abian jarri ez bada sustatzaileari egotzekoak diren arrazoiengatik, ingurumen eraginari buruzko txostena indargabetu egongo da eta ondorio guztiak galdu egingo ditu. Horrelakoetan, sustatzaileak berriro hasi beharko du ingurumen eraginaren ebaluazio sinplifikatuaren prozedura.

*Bosgarrena.* 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.6 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen eraginaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekurtsioei kalterik egin gabe.

Donostia, 2018ko irailaren 18a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (6349)

incorporación de actuaciones de mejora de hábitats de interés comunitarios 9230 Robledales galaico-portugueses con *Quercus robur* y *Quercus pyrenaica*. Las medidas compensatorias deberían ser realizadas, de ser posible, en el propio monte Oamendi y deberán incorporarse con el detalle necesario en los documentos correspondientes del proyecto (memoria, pliegos de condiciones técnicas, planos, presupuestos, documento ambiental) para su correcto desarrollo.

*Tercero.* De acuerdo con lo dispuesto en el artículo.

47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer público el presente informe de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma al Departamento de Promoción Económica, Medio Rural y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

*Cuarto.* Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo para el inicio de la ejecución del proyecto de cuatro años, a contar desde la publicación de la presente declaración de impacto ambiental en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido al inicio de la ejecución del Proyecto, por causas imputables al promotor, el informe de impacto ambiental perderá toda su eficacia. En tales casos, el promotor deberá iniciar nuevamente el procedimiento de evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto.

*Quinto.* De conformidad con el artículo 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 18 de septiembre de 2018.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (6349)