



JP/

26- R.157-MA/09

## ERANSKINA - ANEXO

**LEZOKO UDALERRIKO HIRI ANTOLAKETAKO ARAUEN 27. ALDAKETAREN INGURUMEN ERAGINAREN BATERAKO EBALUAZIOAKO ERREFERENTZIAKO DOKUMENTUA, PAPRESA SAU-REN INSTALAZIOAK HANDITZEKO LURZORU HIRITARGARRI INDUSTRIALAREN SAILKAPENARI ETA KALIFIKAZIOARI DAGOKIONA**

### 1.- AURREKARIAK

Otsailaren 27ko 3/1998 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumena babesten duen lege orokorrak, 41. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren 3. artikuluan xedatutakoaren arabera, lurzoru hiritarrezinei eragiten dieten Hiri Antolaketaren Arauek, eta hauen aldaketek, aginduz dagokien ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura bete behar dute. Aipatu Dekretuko 6. artikulua ezartzen du, ingurumenaren gaineko eraginaren baterako ebaluazioaren azterketaren burutzeari dagokionez, Dekretu honetan aurreikusitako prozedura jasan behar duen plan bat garatzeko asmoa dutenek, dagokion ingurumen organoari galdetu ahal izango diotela azterketak jaso behar duen informazioaren hedapenari eta zehaztasun-mailari buruz.

Halaber, hiri antolaketako arauak plan eta programa jakin batzuek ingurumenari eragindako ondorioen ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio-esparruan sartzen dira eta honen 9. artikulua ondokoa ezartzen du: ingurumen iraunkortasunaren txostenaren zehaztasun-maila eta espezifikotasun-maila ingurumen organoak zehaztuko duela, tartean dauden administrazio publikoak eta jende interesatua identifikatu eta hauei galdetu ondoren, erreferentziako dokumentu bat igorri. Dokumentu horrek, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak eta ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun-printzipioak barne hartuko ditu.

Lezoko Udalak, 2009ko uztailaren 13an, GFAko Garapen Iraunkorreko Departamentuko erregistroan eskaera bat aurkeztu zuen eta bertan, jakinarazten da 2009ko uztailaren 3an ospatutako osoko bilkuran Lezoko hiri antolaketako arauen 27. Aldaketa formulatzea onartu zela, PAPRESA SAU enpresaren instalazioak handitzeko lurzoru hiritargari industria sailkatu eta kalifikatzeari buruzkoa, eta Aldaketaren

**DOCUMENTO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN CONJUNTA DE IMPACTO AMBIENTAL DE LA MODIFICACIÓN Nº 27 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DEL MUNICIPIO DE LEZO REFERIDA A LA CLASIFICACIÓN Y CALIFICACIÓN DE SUELO URBANIZABLE INDUSTRIAL PARA LA AMPLIACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE PAPRESA S.A.U.**

### 1.- ANTECEDENTES

De acuerdo con lo previsto en el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco, y según lo establecido en el artículo 3 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, las Normas Subsidiarias de Planeamiento, así como sus modificaciones, que afecten a suelo no urbanizable, deberán someterse preceptivamente al correspondiente procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. El artículo 6 del citado Decreto establece que, a efectos de la elaboración del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, quienes propongan formular alguno de los planes sometidos a este procedimiento, podrán consultar al órgano ambiental correspondiente sobre la amplitud y grado de especificación de la información que ha de constar en el estudio.

Asimismo, las Normas Subsidiarias de Planeamiento (NNSS) entran dentro del ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, cuyo artículo 9 establece que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá, además, los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

El 13 de julio de 2009 tiene entrada, en el registro del Departamento de Desarrollo Sostenible de la DFG, una solicitud del Ayuntamiento de Lezo en la que se informa que, en sesión plenaria celebrada el 3 de julio de 2009, aprobó la formulación de la Modificación Nº 27 de las NNSS de Lezo referido a la clasificación y calificación de suelo urbanizable industrial para la ampliación de las instalaciones de



erreferentziako txostena igortzeko eskatzen da. Eskaerarekin batera ondoko dokumentua aurkeztu zen: *Lezoko hiri antolaketako arauetan, PAPRESA S.A.U.-ren instalazioak handitzeko lurzoru hiritargari industrialak sailkatu eta kalifikatzeari buruzko 27. Aldaketaren ingurumen eraginaren baterako ebaluazioa hasteko jakinarazpena*. Dokumentu horrek labur-labur planteatutako aldaketaren helburuak, kontuan hartutako alternatibak eta hirigintza-proposamena deskribatzen ditu eta aurreikus daitezkeen ingurumen ondorioen lehenengo azterketa bat jasotzen du, baita proposatzen den Aldaketak lurralde eta arloko plan batzuekin duen elkarrekin azterketa bat ere.

Hiri antolaketako arauen 27. Aldaketak N-1aren ondoan, Herriondo auzoan kokatutako lursail batzuen hirigintza-kalifikazioa aldatzea proposatzen du (hiritarrezinetik hiritargari industrialera). Horrela, posible da PAPRESA SAU paper-fabrika handitzea. Izan ere, bere instalazio gehienak N-1 errepidearen bestaldean daude, Erreterria udalerrian. Birkalifikatutako azalera 32.296 m<sup>2</sup>-koa da eta 12.149 m<sup>2</sup> eta 14.902 m<sup>2</sup>-ko bi plataforma lauk osatzen dute; hauek N-1aren gaineko bi tontorretan kokatuta daude eta ibarbidetate baten banatzen ditu. Bertatik doa N-1etik enpresaren egungo instalazioetara sartzeko bidea, baita sARBIDE hori kalifikazio-aldaketaren xede diren lursailekin lortzen duen bidea ere.

Sustatzaileak igorritako dokumentuak lau alternatiba proposatzen ditu espazio hori antolatzeko eta, azkenean, ekialdeko lurzatia (Gabiria) osorik industria-erabilerarako bideratzen duen proposamena hobetsi du; mendebaldeko lurzatia (Darieta Zaharra) erabilerak publikoko zuzkidurarako lurzorua (berdeguneak eta aparkalekuak) izango litzateke. Instalazioa paisaian sartzeko lortzeko "eratzun berde" bat planteatzen du, instalazioaren perimetroan kabailoi eta landare-pantaila baten bidez.

Lezoko udalerriko hiri antolaketako arauen aldaketan behin betiko onartzeko eskumen nagusia Gipuzkoako Foru Aldundiari dagokio. Beraz, otsailaren 27ko 3/1998 Legeak 44. artikuluan dioenaren eta maiatzaren 20ko 36/2008 Foru Dekretuak, Garapen Iraunkorreko Departamentuaren egitura organiko eta funtzionalari buruzkoak, 11.2.1. c) artikuluan ezarritakoaren arabera, planen eta programen ingurumen eraginaren baterako ebaluazioan kontuan hartu behar diren alderdiei buruzko ebazpenak ematea Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio.

la empresa PAPRESA SAU y solicita la emisión del informe de referencia de la Modificación. Acompaña la solicitud un documento denominado *Comunicación para la iniciación de la evaluación conjunta de impacto ambiental de la Modificación nº 27 de la NNSS de planeamiento de Lezo referida a la clasificación y calificación del suelo urbanizable industrial para la ampliación de las instalaciones de PAPRESA S.A.U.* Dicho documento describe brevemente los objetivos de la modificación planteada, las alternativas consideradas y la propuesta urbanística y contiene una primera aproximación a los efectos ambientales previsibles, así como un análisis de la interacción de la Modificación propuesta con algunos planes territoriales y sectoriales.

La Modificación Nº 27 de las NNSS plantea un cambio de calificación urbanística (de no urbanizable a urbanizable industrial) de unos terrenos situados junto a al N-1, en el barrio de Herriondo. De este modo, se hace posible la ampliación de la empresa papelera PAPRESA SAU, la mayoría de cuyas instalaciones se encuentran al otro lado de la carretera N-1, en el término municipal de Erreterria. La superficie recalificada es de 32.296 m<sup>2</sup> y está constituida por dos plataformas llanas de 12.149 m<sup>2</sup> y 14.902 m<sup>2</sup> situadas en sendos promontorios sobre la N-1 y separadas por una vaguada por la que discurre el acceso a las actuales instalaciones de la empresa desde la N-1, así como el camino que enlaza dicho acceso con los terrenos sujetos al cambio de calificación.

El documento remitido por el promotor presenta cuatro posibles alternativas para la ordenación de este espacio y se decanta finalmente por la opción consistente en dedicar la parcela Este (Gabiria) en su totalidad a la actividad industrial, mientras que la Oeste (Darieta Zaharra) se dedicaría a suelo dotacional público (zonas verdes y aparcamientos). Para la lograr la integración paisajística de la instalación plantea un "anillo verde" conformado por un caballón y pantalla vegetal en el perímetro de la instalación.

La competencia sustantiva para la aprobación definitiva de las modificaciones de normas subsidiarias en el municipio de Lezo corresponde a la Diputación Foral de Gipuzkoa, por lo que, en aplicación del artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero y en consonancia con lo establecido en el artículo 11.2.1. c) del Decreto Foral 36/2008, de 20 de mayo, sobre estructura orgánica y funcional del Departamento de Desarrollo Sostenible, corresponde a esta Dirección General de Medio Ambiente la emisión de las resoluciones relativas a los aspectos a considerar en la evaluación conjunta de impacto ambiental de planes y programas.



Eskaera jaso duelarik, erasandako administrazioak eta interesatutako jendea identifikatu eta kontsultatzeko izapidea hasi du Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak, hala aurreikusten baitu 9. artikuluan apirilaren 28ko 9/2006 Legeak, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzkoak.

Txosten hau da plan eta programa jakin batzuek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak 9. artikuluan aurreikusitako erreferentziako dokumentua, eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazio prozedura arautzeari buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak aurreikusitako kontsulta izapideari erantzuten dio.

## **2.- EGINDAKO KONTSULTAK**

Plan eta programa jakin batzuek ingurumenari eragindako ondorioen ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeko 9. artikuluan aurreikusitakoa aplikatuz, identifikatu eta kontsultatu dira ondoko administrazio eta erakundeak:

- GFAko Mendietako eta Natura Inguruneke Zuzendaritza
- GFAko Kultura Ondarearen Zuzendaritza
- GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapeneke Zuzendaritza
- GFAko Mugikortasuneko eta Garraio Publikoko Zuzendaritza
- GFAko Bide Azpiegitura Departamentuko Kudeaketa eta Plangintza Zuzendaritza
- GFAko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza
- GFAko Lur Antolaketako Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitateko eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Plangintza, Ebaluazio eta Kontroleko Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitateko Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Antolaketako Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituretako Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdietako Zuzendaritza
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritza
- Añarbeko urtegiko uren mankomunitatea
- San Markoseko hondakinen mankomunitatea
- IHOBE
- Uraren Euskal Agentzia

Recibida la solicitud, se inicia, por parte de la Dirección General de Medio Ambiente, el trámite de identificación y consulta a las administraciones afectadas y al público interesado previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

Este informe constituye el documento de referencia contemplado en el artículo 9 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente y da respuesta al trámite de consulta previsto en el artículo 6 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

## **2.- CONSULTAS REALIZADAS**

En aplicación de lo previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, se han identificado y consultado las siguientes administraciones y entidades.

- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG
- Dirección de Patrimonio Cultural de la DFG
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG
- Dirección de Movilidad y transporte público de la DFG
- Dirección General de Gestión y Planificación del Departamento de Infraestructuras Viarias de la DFG
- Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG
- Dirección de Ordenación del Territorio de la DFG.
- Dirección de Biodiversidad y Participación del Gobierno Vasco
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco
- Dirección de Transpotes del Gobierno Vasco
- Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental del Gobierno Vasco
- Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco
- Dirección de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco
- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco
- Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco
- Dirección Territorial de de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco
- Mancomunidad del aguas del embalse de Añarbe



- Eguzki talde ekologista
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologista
- Aranzadi Zientzia Elkarte
- Oiartzungo Udala
- Errenteriako Udala
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna)
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna)
- Oarsoaldea S.A.
- Behemendi
- Mancomunidad de residuos de San Marcos
- IHOBE
- Agencia Vasca del Agua
- Grupo ecologista Eguzki
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa
- Sociedad de Ciencias Aranzadi
- Ayuntamiento de Oiartzun
- Ayuntamiento de Errenteria
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna)
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna)
- Oarsoaldea S.A.
- Behemendi

Erantzuna emateko epea igaro ondoren, Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren Kultura Ondarearen Zuzendaritzarena, Osasun eta Kontsumo Sailaren Gipuzkoako Lurralde Zuzendaritzarena eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzarena jaso dira.

**Kultura Ondarearen Zuzendaritzak** jakinarazten du kalifikazio-aldaketaren xede izango den gunean ez dela kultura-interesik duen elementurik aurkitu, baina inguruan dauden elementu interesgarriak adierazten ditu, jarduerak garatzean ondorioren bat jasateko arriskua baldin badute kontuan izateko: Darieta Zahar baserria, udal mailan zaintzeko proposatutako ondasun higiezinaren artean dagoena, eta Gabiria baserria, balizko arkeologia gune gisa.

Bestalde, **Osasun eta Kontsumo Sailak** jakinarazten du ez dutela desadostasunik aurkitu Lezoko HAPOnen 27. Aldaketan planteatutakoarekin.

**Obra Hidraulikoetako Zuzendaritzak** PAPRESA S.A.U. enpresa handitzearen ondorioengatik duen kezka adierazten du, uraren zikloarekin lotutako alderdiei dagokienez. Zehazki, adierazten du enpresa handitzeak ur-kontsumoa gehitzea baldin badakar, ezinbestekoa izango litzatekeela IEBA azterketak Oiartzun ibaitik ateratako bolumenaren gehikuntzak ibaiako ekosisteman edukiko litzatekeen ondorio ekologikoak baloratzea eta isurketen bideratzea eta arazketa teknikoki nola konponduko diren argitzea. Gainera, adierazten du beharrezkoa dela hartzeko diren konponbideek Uraren Euskal Agentziaren aldeko irizpena izatea eta, isurketei dagokienez, edozein handitze egiteko aurretik Añarbeko Uren Mankomunitatearekin akordio bat eduki behar dela.

Erreferentziako dokumentu hau idatzi ondoren beste erantzunen bat jasotzen bada, Lezoko Udalari

Transcurrido el plazo otorgado para la remisión de respuestas, se han recibido las de la Dirección de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, de la Dirección Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Sanidad y Consumo del Gobierno Vasco y de la Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

La **Dirección de Patrimonio Cultural** informa que no se han localizado elementos de interés cultural en la zona que será objeto del cambio de calificación, pero señala los elementos de interés ubicados en las proximidades, por si pudieran tener afecciones con el desarrollo de las actuaciones: el caserío Darieta Zahar como integrante de los bienes inmuebles propuestos para ser custodiados a nivel municipal y el caserío Gabiria como zona de presunción arqueológica.

El **Departamento de Sanidad y Consumo** por su parte, informa que no han encontrado disconformidades con lo planteado en la Modificación Nº 27 del PGOU de Lezo.

La **Dirección de Obras Hidráulicas** manifiesta su preocupación por las consecuencias de la ampliación de la empresa PAPRESA S.A.U, sobre aspectos relacionados con el ciclo del agua. En concreto, señala que si la ampliación supone un aumento del consumo de agua, sería imprescindible que el estudio de ECIA valorara las consecuencias ecológicas que el incremento del volumen extraído del río Oiartzun tendría sobre el ecosistema fluvial y aclare el modo en que se va a solucionar técnicamente la conducción y depuración del vertido. Señala, además, la necesidad de que las soluciones que se adopten deben contar con el dictamen favorable de la Agencia Vasca del Agua URA y que, en lo relativo al vertido, cualquier ampliación debe contar con un acuerdo previo con la Mancomunidad de Aguas del Añarbe.

En caso de recibirse alguna respuesta posterior a la emisión de este Documento de Referencia, ésta



bidaliko zaio ahalik eta lasterren, Aldaketa idaztean eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren (IEBE) azterketa egitean kontuan har dezan.

será remitida al Ayuntamiento de Lezo en el plazo más breve posible, a fin de que sea tenida en cuenta en la redacción de la Modificación y en la elaboración del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental (ECIA).

### **3.- INGURUMEN IRIZPIDE ESTRATEGIKOAK**

Hiri Antolaketako Arauen 27. Aldaketan kontuan hartzen diren ingurumen irizpideak Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategiak (2002-2020), Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumeneko Esparru Programak (2007-2010), eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeak ezarritakoekin bateragarriak izan beharko dira. Era berean, Lezoko Tokiko Agenda 21 Ekintza-planeari planteatutako ildo estrategikoen helburuak bete beharko ditu edo, gutxienez, horiekin eta Tokiko Agendaren Planeari jasotako ekintzekin bateragarria izan beharko da. Halaber, aldaketa hori bateragarria izan beharko da Lezoko Hiri Antolaketako Plan Orokorreko ingurumen helburuekin, egun izapidetzen ari dena.

Era berean, Hiri Antolaketako Arauetan egingo diren aldaketak diseinatzerakoan honako printzipioak hartuko dira kontuan, jarduera ekonomikoetarako eremuak antolatzeari dagokionez, bat etorri honako irizpide eta printzipioak ezartzen dituen Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategiak eta hainbat garapen dokumentu<sup>(1)</sup> bermatutako garapen iraunkorrek irizpideekin, industria guneen plangintza eta diseinura iraunkortasun eta ekoeraginkortasunaren irizpide orokorrak zabaltzeko xedearekin:

#### *Antolaketa eta plangintza orokorrean*

- Dimentsio eta kokapen egokiak
- Dagoeneko gizakien eragina jasan duten lurzoruen gaineko garapenei lehentasuna ematea, erabili gabeko lurzoruen kontsumoa saihestearren.
- Trinkotasuna bilatzea. Erabili gabeko soberako gunek libreak eta, batez ere, azaleraren gaineko gehieneko aparkalekuak saihestea.

#### *Antolaketa eta arautze xehatuan*

### **3.- CRITERIOS AMBIENTALES ESTRATÉGICOS**

Los criterios ambientales que se consideren en la Modificación N<sup>o</sup> 27 de las NNSS deberán ser compatibles con los establecidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010 y la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. A su vez, deberá contribuir al cumplimiento de los objetivos de las líneas estratégicas planteadas en el Plan de Acción de Agenda Local 21 de Lezo o, al menos, ser compatibles con los mismas y con las acciones contenidas en el PAL. Asimismo, esta modificación debe ser compatible con los objetivos ambientales del Plan General de Ordenación Urbana de Lezo que se encuentra actualmente en tramitación.

Igualmente, a la hora de diseñar las modificaciones a introducir en las NNSS se tendrán presentes los siguientes principios, en consonancia con los criterios de una ordenación de carácter sostenible avalada en la Estrategia Vasca de Desarrollo Sostenible y diversos documentos de desarrollo<sup>(2)</sup>, que para el caso de la ordenación de áreas para actividades económicas establecen los siguientes criterios y principios, con objeto de extender los criterios generales de sostenibilidad y ecoeficiencia a la planificación y diseño de zonas industriales:

#### *En la ordenación y planificación global*

- Dimensionamiento y emplazamiento adecuados.
- Priorizar los desarrollos sobre suelos ya antropizados, para evitar consumo de suelo virgen.
- Búsqueda de compacidad. Evitar el exceso de espacios libres sin uso y fundamentalmente el estacionamiento masivo en superficie.

#### *En la ordenación y regulación pormenorizada*

<sup>1</sup> Hirigintza plangintzari aplikagarriak zaizkion iraunkortasun-irizpideak. 2003. eta Hirigintza Plangintza Iraunkortasun Irizpideekin Idazteko Eskuliburua. 2005. EJko Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila.

<sup>2</sup> Criterios de sostenibilidad aplicables al planeamiento urbano. 2003. y Manual para la Redacción de Planeamiento Urbanístico con Criterios de Sostenibilidad. 2005. Dept. de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del G.V



- Motorrik gabeko mugikortasuna (oinezkoentzako ibilbideak eta bizikleta erreiak) eta garraio publikoaren bidezko zerbitzua bermatzea.
- Lurren oreka ahalbidetzen duen antolaketa, hondakinak sortzea saihestuz.
- Elementu naturalak sartzera eta ehundura iragazkor bilakatzen duten korridoreak sortzea, elkarren ondoan dauden guneak lotzen dituztenak, baita hiri-zuhaiztiak sistematikoki erabiltzea ere.
- Eremuaren zerbitzurako mugikortasun beharrak murrizten dituzten hirugarren mailako ekipamenduak aurreikustea (tabernak, jatetxea, oinarrizko zerbitzuak, etab.).
- Hondakinak tratatzeko guneak aurreikustea: arazketa sistemak, hondakinen transferentzia zentroak, etab.
- Eraikinetan bertan euri urak biltzea, berriro erabil daitezkeen; ureztatze biltzaileak edo biltegiak sortzea; sare bereizleak garatzea, industria erabilerarako ur edanezinaren sare bereziak sortzea.
- Eraikinetan edo gune libreetan energia berriztagarria sortzeko sistemak eta energiaren kogenerazio-sistemak sustatzea.
- Garantizar la movilidad no motorizada (itinerarios peatonales y carril-bici) y el servicio mediante transporte público.
- Ordenación que favorezca el equilibrio de tierras, evitando la generación de residuos.
- Integración de elementos naturales y creación de corredores que permeabilicen el tejido conectando zonas contiguas, así como utilización de arbolado urbano de forma sistemática.
- Prever equipamientos terciarios al servicio del ámbito (bares, restaurantes, servicios básicos, etc.) que reduzcan las necesidades de movilidad.
- Previsión de espacios para el tratamiento de residuos: sistemas de depuración, centros de transferencia de residuos, etc.
- Recogida de aguas pluviales en los propios edificios para su reutilización; creación de estanques o depósitos de almacenaje para riego, etc.; desarrollo de redes separativas, creación de redes específicas de agua no potable para uso industrial.
- Fomento de sistemas de generación de energía renovable en edificios o espacios libres y sistemas de cogeneración energética.

#### *Hiritartze-prozesuetan*

- Iragazgaiztutako azalera murriztea, euri uraren berezko iragazketa ahalbidetzeko, bereziki, aparkatzeko plataforma handietan.
- Lur soberakinen, landare lurren eta eraiketako produktuen kudeaketa zuzena, berriro erabiltzeko asmoarekin.
- Birziklatutako edo erabilitako materialak erabiltzea.
- Sareak diseinatzerakoan gehiegizko neurriak saihestea.
- Berdeguneen tratamendu iraunkorra.

#### **4.- ALDAKETAREN ERABILERA-ESPARRUAN DAUDEN INGURUMEN INTERES BEREZIKO BALIABIDEAK ETA GUNEAK ETA BABES-HELBURUAK**

Lezoko hiri antolaketako arauen 27. Aldaketaren

#### *En los procesos de urbanización*

- Reducción de la superficie impermeabilizada para facilitar el filtrado natural del agua de lluvia, en especial en las grandes plataformas de aparcamiento.
- Correcta gestión de los excedentes de tierras, tierra vegetal y de los productos de derribo buscando su reutilización.
- Utilización de materiales reciclados o reutilizados.
- Evitar el sobredimensionamiento en el diseño de redes.
- Tratamiento sostenible de zonas verdes.

#### **4.- RECURSOS Y ESPACIOS DE ESPECIAL INTERÉS AMBIENTAL QUE SE ENCUENTRAN EN EL ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA MODIFICACIÓN Y OJETIVOS DE PROTECCIÓN**

El ámbito que será objeto de la Modificación Nº 27



xede izango den esparrua hiriaren kanpoaldean dago, landa izaerako leku batean. Ekialdean (Gabiria) kokatutako lurzatia hein handi batean artifizial bihurtuta dago, zehazki, materialak kanpoan biltzeko erabiltzen den gune baten eta sarbide batzuen ondorioz. Mendebaldean kokatutako lurzatia larre, sasi eta birsortzen ari den zuhaitziaz estalita dago.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusian dagoen informazio bibliografikoa eta kartografikoa begiratuta, jarraian adieraziko diren baliabide hauskorak edota baliotsuak identifikatu dira 27. Aldaketaren aplikazio-esparruan eta horiei arreta berezia jarri beharko zaie behin betiko antolaketa-proposamena eta dagokion IEBE azterketa planteatzerakoan. Identifikatu den elementu bakoitzerako babes-helburua zehaztuko da. Dena den, ingurumen interes bereziko elementuen aurretiazko zerrenda bat da, eta IEBE azterketan osatu beharko da, eragindako esparruen ingurumen inbentario zehatz baten bidez.

**a.- Ahalmen agrológico handiko lurzorua.**

Aldaketaren xede den eremuaren zati bat "*balio estrategiko handiko*" lurzoruetan dago, hasieran onartutako Nekazaritza eta Basozaintzako Lurralde Arloko Planaren arabera. Hala ere, kategoria horretan sartutako Gabiriako esparruko lurzoria jada erabat artifiziala da, bertan garatutako jardueren ondorioz; baina Darieta Zaharrari dagokion eta kalifikazio hori duen zatia dirudienez egun ez da nekazaritzarako erabiltzen. Hala eta guztiz ere, nekazaritzarako ahalmen handiko lurzoria galtzea alternatibak aztertzerakoan kontuan hartu beharreko faktore bat izan beharko da, baita neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak ezartzerakoan ere.

**b.- Airearen kalitatea.** Airearen kalitateari dagokionez, Lezo eta Erreterria udalerriek jasan dituzten arazoaren ondorioz, alderdi hau eremuan dauden ingurumen intereseko baliabide gisa hartu behar da. Babesaren eremua izan behar da planetik eratorritako jarduera eta ekintzek eskualdeko airearen kalitate-mailak ez hondatzea eta inguru hurbileko biztanleei eragozpenik ez sortzea.

**c.- Kalitate akustikoa.** Planak erasandako ingurunean zarata-mailen balioak handiak direnez, kalitate akustikoa hirigintza-antolaketan kontuan hartu beharreko baliabide gisa jaso behar da. Zarata-maila altuak nagusiki bide azpiegituren emisioetatik eratorritako diren arren, irizpide bat aplikatu behar da: Aldaketatik eratorritako jarduerak ez dituzte, inolaz ere, planaren eragin-eremuan

de las NNSS de Lezo se ubica en la periferia urbana, en un emplazamiento de carácter rural. La parcela situada al este (Gabiria) se encuentra en gran parte artificializada, en concreto, por una zona utilizada para el almacenamiento de materiales al aire libre, así como por algunos viales de acceso. La parcela situada al oeste está cubierta por pasto, matorral y arbolado en regeneración.

Consultada la información bibliográfica y cartográfica existente en esta Dirección General de Medio Ambiente, se han identificado los siguientes recursos frágiles y/o valiosos en el ámbito de aplicación de la Modificación nº 27, recursos que habrá que tener en consideración a la hora plantear la propuesta de ordenación definitiva y el correspondiente estudio de ECIA. Se define el objetivo de protección para cada uno de los elementos identificados. En cualquier caso, se trata de una relación de elementos de especial interés ambiental preliminar, que deberá ser completada en el estudio de ECIA mediante un exhaustivo inventario ambiental del ámbito afectado.

**a.- Suelos de alta capacidad agrológica.**

Parte del área objeto de la modificación se encuentra sobre suelos de "*alto valor estratégico*" según el del Plan Territorial Sectorial Agroforestal, aprobado inicialmente. Sin embargo, el suelo del ámbito de Gabiria incluido dentro de esa categoría se encuentra ya completamente artificializado debido a las actividades desarrolladas sobre el mismo, mientras que la parte correspondiente a Darieta Zahar que recibe esa calificación no parece estar dedicado actualmente a un uso agrario. A pesar de ello, la pérdida de suelo de alta capacidad agraria será un factor a considerar en el análisis de alternativas, así como en el establecimiento de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

**b.- Calidad del aire.** Debido a los problemas que en relación a la calidad del aire han sufrido los municipios de Lezo y Erreterria, este aspecto debe considerarse como uno de los recursos de especial interés ambiental presentes en el área. El objetivo de protección debe ser que las actuaciones y actividades derivadas del Plan no supongan el deterioro de los índices de calidad del aire de la comarca, ni supongan una molestia a los habitantes del entorno inmediato.

**c.- Calidad acústica.** Dado que en entorno afectado por la el Plan presenta valores elevados de los índices de ruido, la calidad acústica debe considerarse como un recurso a considerar en la ordenación urbanística. A pesar de que los niveles elevados de ruido derivan principalmente de las emisiones de las infraestructuras viarias, se debe aplicar el criterio de que las actuaciones derivadas



kokatutako etxebizitzaren baldintza akustikoak okerragotu behar.

**d.- Oiartzun ibaiaren ekosistema.** Aldaketak antolatutako esparrutik kanpo dagoen arren, paper-fabrika handitzeak Oiartzun ibaiaren artetik ur-murrizketa handitzea baldin badakar, ibai-ecosistema ingurumen interes bereziko baliabidezatzat jo behar da. Babestu beharreko xede gisa, 2000/60/EE Uraren Esparru Zuzentarautik eratorritakoak eta URA Uraren Euskal Agentziak ezar litzakeenak hartuko dira kontuan.

**e.- Bertako basoko landaretza.** Birkalifikatutako eremuaren ekialdean, EAeko landaretzaren kartografiaren arabera, fase gaztean edo degradatuta dagoen harizti-baso mistoak osatutako landaretza-zerrenda txiki bat dago, Gabiria baserriari lotutako lursailen ertzean. Kontserbazioaren helburua bertako zuhaitzen masek estalitako azalera kontserbatzea edo, kasu balitz, handitzea izan beharko litzateke. Kasu honetan, helburu hori bat etor liteke Aldaketan proposatzen den "paisaia babesteko eraztun berde perimetrala" sortzearekin.

**f.- Kultura-ondarearen elementuak.** Planteatutako jarduerak Darieta Zahar baserriari (udal mailan zaintzeko proposatutako ondasun higiezin) edo Gabiria baserriaren *balizko arkeologia-guneari* eragiteko arriskua baldin badago, indarrean dagoen legediak ezarritako eta Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren txostenean adierazitako neurri babesleak aplikatu beharko dira.

## **5.- IEBE AZTERKETAREN EDUKIA ETA IRISMENA**

IEBE azterketaren edukia ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/ 2003 Dekretuko eranskinean ezartzen da. Halaber, IEBE azterketan plan eta programa jakin batzuen ingurumenari eragindako ondorioen ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak I. eranskinean ingurumen iraunkortasuneko txostenentzat ezarritako informazioa jaso beharko da.

Horrenbestez, Lezoko hiri antolaketako arauen 27. Aldaketaren ingurumen eragineko baterako ebaluazioaren azterketan aipatu arauak eskatzen dituzten edukiak agertu beharko dira, ondoko eskemari jarraiki:

de la Modificación no deben suponer, en ningún caso, un empeoramiento de las condiciones acústicas de las viviendas situadas en el área de influencia del Plan.

**d.- Ecosistema fluvial del río Oiartzun.** Aunque se encuentre fuera del ámbito ordenado por la Modificación, en el caso de que la ampliación de la papelera vaya a suponer un aumento de la detracción de agua de la cuenca del río Oiartzun, el ecosistema fluvial debe considerarse como un recurso de especial interés ambiental. Como objetivos de protección, se asumirán los derivados de la Directiva 2000/60/CE, Marco del Agua y los que pueda establecer la Agencia Vasca del Agua URA.

**e.- Vegetación forestal autóctona.** La zona Este del área recalificada presenta, según la cartografía de vegetación de la CAPV una pequeña banda de vegetación compuesta por robledal-bosque mixto en fase juvenil o degradada, en el borde de los terrenos asociados al caserío Gabiria. El objetivo de conservación debe ser conservar o, en su caso, aumentar la superficie ocupada por masas de arbolado autóctono. En este caso, este objetivo puede ser compatible con la creación del "anillo verde perimetral de protección paisajística" que se propone en la Modificación.

**f.- Elementos del patrimonio cultural.** En el caso de que las actuaciones planteadas pudieran suponer alguna afección al caserío Darieta Zahar (bien inmueble propuesto para ser custodiado a nivel municipal) o a la *zona de presunción arqueológica* del caserío Gabiria se articularán las medidas de protección establecidas por la normativa vigente y las señaladas en el informe de la Dirección de Patrimonio Cultural.

## **5.- CONTENIDO Y ALCANCE DEL ESTUDIO DE ECIA**

El contenido del estudio de ECIA se establece en el anexo Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Asimismo, el estudio de ECIA deberá contener la información que la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente establece para los informes de sostenibilidad ambiental en su anexo I.

Por tanto, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental de la Modificación nº 27 de las Normas Subsidiarias de Lezo deberá aportar los contenidos exigidos por las citadas normas, desarrollando el esquema siguiente:





### 5.1. – Planaren helburu estrategikoen eta helburu horiek lortzeko planteatutako alternatiben deskribapena.

Puntu horretan, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterketak Aldaketan planteatu diren irizpide eta helburu zehatzak azaldu beharko ditu, bai orokorrak baita soil-soilik ingurumenekoak direnak ere. Gainera, erreferentziako dokumentu honetako 3 eta 4. ataletan aipatutako iraunkortasun eta ingurumen babeserako eta hobekuntzarako irizpide eta helburu orokorrekin bat egiten duten aztertu beharko da.

Alternatiben deskribapenari, horien azterketari eta eraginik izan dezakeen alternatiba bakoitzeko jardueraren identifikazioari dagokienez, IEBE azterketan, oraingoz, aurretiaz eta laburbilduta, txosten honetako 5.4. atalean zehaztutakoaren arabera egin behar den azterketa zehatzagoaren kontura, hiri antolaketako arauen 27. Aldaketa idazten den bitartean aurreko paragrafoan aipatutako helburuak lortzeko kontuan hartutako alternatiba desberdinak aurkeztu beharko dira.

### 5.2.- Beste plan edo programa batzuekiko elkarreraginaren azterketa

Hiri antolaketako arauetan antolatutako esparruei edo alderdiei eragiten dieten plan eta programak identifikatu beharko dira. Aldaketaren eta plan eta programa horien arteko bateragarritasuna aztertu eta justifikatu beharko da. Kontuan hartuko dira, gutxienez, ondokoak:

- EAEko Lurraldearen Antolaketarako Artezpideak (LAA).
- Donostialdeako Funtzio Arloko Lurralde Plan Partziala (Aurrerapena).
- EAEko Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeko Lurralde Arloko Plana.
- Nekazaritza eta Basozaintzako Lurraldeko Arloko Plana (behin betiko onartzeke).
- Kultur Ondareko Lurralde Arloko Plana (Aurrerapena).
- Lezoko Tokiko Agenda 21en Ekintza Plana.
- Pasaialdea eskualdearen Airearen Kalitatearen Ekintza Plana.
- Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen Estrategia 2002-2020. EAEko Ingurumeneko Esparru-Programa 2007-2010.
- Klima Aldaketari Aurre Egiteko Euskal Plana 2008-2012.
- Gipuzkoako Uraren Erabilera Iraunkorrerako Arauak.
- Euskal Herri Barruko Arroetako Uraren

### 5.1.– Descripción de los objetivos estratégicos del plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

El estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, en este punto, deberá exponer los criterios y objetivos concretos que se han planteado en la Modificación, tanto los generales como los estrictamente ambientales, y analizar su adecuación a los criterios y objetivos generales de sostenibilidad y protección y mejora ambiental mencionados en los apartados 3 y 4 de este Documento de Referencia.

Por lo que se refiere a la descripción de las alternativas, su análisis e identificación de las actuaciones de cada una de ellas que pueden dar lugar a impactos, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental se circunscribirá en este momento a presentar preliminarmente y de forma resumida y sintética, a expensas del análisis más pormenorizado que debe de efectuarse de acuerdo con lo especificado en el apartado 5.4 de este informe, las distintas alternativas que se han contemplado durante la elaboración de la Modificación N<sup>o</sup> 27 de las NNSS para conseguir los objetivos comentados en el párrafo anterior.

### 5.2.– Análisis de las interacciones con otros planes o programas

Se identificarán los planes y programas que afecten al ámbito o a los aspectos ordenados por las NNSS. Se analizará y se justificará la compatibilidad de la Modificación propuesta con dichos planes y programas. Se tendrán en cuenta, al menos, los siguientes:

- Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV (DOT).
- Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Donostialdea (Avance).
- Plan Territorial Sectorial de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV.
- Plan Territorial Sectorial Agroforestal (pendiente de su aprobación definitiva).
- Plan Territorial Sectorial del Patrimonio Cultural (Avance).
- Plan de Acción de la Agenda Local 21 de Lezo.
- Plan de Acción de calidad del Aire en la comarca de Pasaialdea.
- Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020. Programa Marco Ambiental 2007-2010.
- Plan Vasco de Lucha Contra el Cambio Climático 2008-2012.
- Directrices para la Utilización Sostenible del Agua de Gipuzkoa.



- Kudeaketako Gai Garrantzitsuen Eskema (arroen plan hidrológicoa prestatzeko dokumentua)
- Gipuzkoako Bizikleta Bideen LAP (Aurrerapena).
- Gipuzkoako Hondakin Azpiegituren LAP.
- Euskadiko Energia Estrategia, 2010.

- Esquema de Temas Importantes en Materia de Gestión de Aguas en las Cuencas Internas del País Vasco (documento preparatorio del plan hidrológico de cuenca)
- PTS de Vías Ciclistas de Gipuzkoa (Avance).
- PTS de Infraestructuras de Residuos de Gipuzkoa.
- Estrategia Energética de Euskadi 2010.

### 5.3.- Planak eragindako esparruaren ingurumen azterketa, diagnostikoa eta balorazioa

Aldaketak eragindako eremuen ingurumen ezaugarriak eta ingurunearen elementuen kontserbazio-egoera deskribatu beharko dira. Halaber, ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskineko 3. atalean ezarritako edukiak garatu beharko dira. Azterketa ez da zuzenean Aldaketaren eragina jasango duen esparrura mugatuko, baizik eta burutzen diren jardueretatik eta ezarriko diren industria-jardueretatik eratorritako ondorioak jasan litzakeen guene osoa aztertu beharko da. Zentzu horretan, beharrezkotzat jotzen da azterketak jendea bizi den inguruko gueneak gizakiaren habitat gisa duten kalitatea analizatzea eta airearen kalitatea edo biztanleriak jasaten duen zarata-maila bezalako alderdiak aztertzea, analizatutako hirigintza-planaren ondorioen balorazioa testuingurua kontuan hartuz egin ahal izateko, baita horren aplikaziotik erator litekeen metatze- eta sinergia-ondorioak antzemateko eta baloratzeko ere.

Halaber, lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko premiazko neurriak jarri zituen ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuko 31. artikuluan ezarritakoa betez, antolaketa xede den esparruaren natura-arriskuen mapa bat egin beharko da, baita planteatutako jardueretarako lurzorua duen harrera-gaitasunaren azterketa bat ere. Azterketa horrek kontuan hartuko ditu, besteak beste, baliabide hidrikoei eta jabari publiko hidraulikoaren babesari buruzko administrazio hidraulikoaren txostena.

### 5.4.- Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen azterketa. Hartutako erabakia justifikatzea

Lortu nahi diren helburuak erdiesteko kontuan hartutako alternatibak ingurumenaren ikuspegitik aztertu beharko dira; besteak beste, "0 alternatiba" edo egungo plangintzaren mantentze-alternatiba derrigor jaso beharko da.

Konparaziozko azterketa bat egin beharko da, txosten honetako hurrengo atalean ezarritakoari

### 5.3.- Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el Plan

Se describirán las características ambientales de las áreas afectadas por la Modificación y el estado de conservación de los distintos elementos del medio, desarrollando los contenidos establecidos en el apartado 3 del anexo del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. El análisis no se limitará al ámbito directamente afectado por la Modificación sino que deberá analizar la totalidad de la zona que pudiera padecer efectos derivados de las actuaciones y de las actividades industriales que se vayan a implantar. En este sentido, se considera necesario que el estudio analice la calidad como hábitat humano de las zonas habitadas del entorno, estudiando aspectos tales como la calidad del aire o el grado de exposición al ruido de la población, con objeto permitir una valoración contextualizada de la repercusión del plan urbanístico analizado, así como la detección y valoración de efectos acumulativos y sinérgicos que se pudieran derivar de su aplicación.

Asimismo, en cumplimiento de los establecido en el artículo 31 del Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo deberá incluirse un mapa de riesgos naturales del ámbito objeto de ordenación, así como un estudio de la capacidad de acogida de los suelos para las actuaciones planteadas que tenga en cuenta, entre otros, el informe de la administración hidráulica sobre la disponibilidad de recursos hídricos y la protección del dominio público hidráulico.

### 5.4.- Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada

Se analizarán, desde el punto de vista ambiental, las diferentes alternativas de ordenación consideradas para alcanzar los objetivos buscados, debiendo incluir preceptivamente la "alternativa 0" o de mantenimiento del planeamiento actual.

Se efectuará un análisis comparativo en relación con los principales impactos que, de acuerdo con lo



jarraiki, Aldaketan planteatutako alternatibek aurreko pasarteetan zehaztutako ingurumen elementuetan dauzkaten eragin nagusiak alderatzeko eta era adierazgarri eta bereizgarrian eragina jasango duten alternatibak zehazteko.

Azkenik, behin betiko hartzen diren konponbideak justifikatuko dira eta txosten honen 3 eta 4. ataletan ezarritako iraunkortasunari eta ingurumenaren babesari buruzko irizpide eta helburu orokorrekin koherenteak diren baloratu beharko da.

Aurreikusitako jardueri buruzko dokumentuan emandako informazioan oinarrituta, beharrezkotzat jotzen da alternatiben ingurumen azterketak, gutxienez, industria-instalazioaren kokapenerako kontuan hartutako bi lekuetako (Darieta Zahar edo Gabiria) bakoitzaren abantaila eta eragozpenei buruz, ingurumenaren ikuspegitik, azterketa bat barne hartzea. Azterketa horrek, gutxienez, ondoko alderdiak jaso beharko ditu:

a.- Kokapen bakoitzaren natura- eta nekazaritza-ingurunean sortutako eraginaren alderaketa: erasandako nekazaritza-ahalmen handia duten lurzoruen azalera, nekazaritza-ustiapenetan eraginak, landaretza interesgarria galtzea, zuhaitziak galtzea, beharrezko lur-mugimenduak, etab. Zentzu horretan, azterketak kokapen bakoitzaren egokitasunaren alderaketa bat egitea ahalbidetzen duen informazio kuantitatiboa eta kualitatiboa eman beharko du.

Atal honek, halaber, instalazioek paisaian duten eraginaren tamaina baloratu beharko dute, kontuan hartutako alternatiben arabera, zenbait alderdi alderatuz; esaterako, ikuspen-maila edo aukera bakoitzean paisaian eragina murrizten duten neurriak hartzeko aukerak.

b.- Ezarriko den jarduerak sortutako eragina, bere kokapenaren arabera. Azterketa horrek biztanleei eragozpenak sor diezazkiekeen alderdietan jarri beharko du arreta, zarataren hedapena, gai kutsagarrien edo usain gogaikarrien sakabanatzea, esaterako.

Zentzu horretan, nahiz eta alderdi horien guztien azterketa zehaztua, industria-jarduera handitzeko baimena lortzeko beharrezkoa den prozedura administratibo osoan zehar egin beharko den (jardueraren ezaugarrien arabera: Ingurumen Baimen Bateratua, jardueren udal lizentzia, Proiektuaren Ingurumen Eraginaren Ebaluazioa), IEBE azterketak eragin horien lehen azterketa bat egin beharko du, posible izan dadin saihestu, zuzendu edo arindu daitezkeen guztiak identifikatzea, kokapen egoki bat aukeratuz,

especificado en el siguiente apartado de este informe, generan las diferentes alternativas que se barajen para el cumplimiento de los objetivos de la Modificación en aquellos elementos del medio descritos en el apartado anterior, y que son afectados de forma más significativa y diferencial.

Finalmente, se justificarán las soluciones que definitivamente se adopten, valorando su coherencia con los criterios y objetivos generales de sostenibilidad y protección ambiental establecidos en los apartados 3 y 4 de este informe.

En base a la información suministrada en el documento sobre las actuaciones previstas, se considera necesario que el examen ambiental de alternativas incluya, al menos, un análisis respecto a las ventajas e inconvenientes de cada uno de los dos emplazamientos contemplados para la ubicación de la instalación industrial (Darieta Zahar u Gabiria) desde un punto de vista ambiental, análisis que deberá contemplar, al menos, los aspectos siguientes:

a.- La comparación del impacto causado sobre el medio natural y agrario en cada uno de los emplazamientos: superficie de suelos de alta capacidad agraria afectados, afecciones sobre explotaciones agrarias, pérdida de vegetación de interés, pérdida de masas arboladas, movimientos de tierra necesarios, etc. En este sentido, el estudio deberá aportar información cuantitativa y cualitativa que permita realizar la comparación de la idoneidad de cada uno de los emplazamientos.

Este apartado deberá valorar, asimismo, la magnitud del impacto paisajístico de las instalaciones en función de las alternativas de ubicación barajadas, comparando aspectos tales como el grado de visibilidad o las posibilidades de adopción de medidas que atenúen el impacto paisajístico en cada una de las opciones.

b.- El impacto generado por la actividad a implantar en función de su ubicación, análisis que se centrará en los aspectos que puedan producir molestias a la población como la propagación del ruido, la dispersión de contaminantes o de olores molestos.

En este sentido, y a pesar de que el análisis detallado de todos estos aspectos deberá realizarse a lo largo del procedimiento administrativo que sea necesario para la autorización de la ampliación de la actividad industrial (en función de las características de la actividad Autorización Ambiental Integrada, licencia municipal de actividades, Evaluación de Impacto Ambiental del Proyecto) el estudio de ECIA deberá realizar una primera aproximación a estos impactos, de modo que resulte posible



espazioa behar bezala antolatuz edo zuzenean nahiz zeharka hirigintza-antolaketaren mende dauden beste neurri batzuen bidez.

identificar todos aquellos que puedan ser evitados, corregidos o mitigados por medio de una adecuada elección del emplazamiento, una correcta ordenación del espacio u otras medidas que dependan directa o indirectamente de la ordenación urbanística.

### **5.5- Planteatutako jardueren eraginak identifikatzea eta baloratzea**

Hiri antolaketako arauen Aldaketan planteatutako jardueren ingurumenaren elementuetan izango dituzten ingurumen eraginak identifikatu eta baloratu beharko dira. Ahal denean, identifikatutako eraginaren tamaina kuantifikatuko da (beharrezkoak diren lur mugimenduen bolumena, galdutako nekazaritza-azalera, erasandako landare-tz-egitura edo habitata bakoitzaren azalera, emisio akustikoen eragina jasaten duen biztanleria, etab.).

Azterketak espazio horren hiritartzeak paisaian, nekazaritza-ingurunean eta biodibertsitatean sortuko dituen ingurumen eraginak identifikatuko ditu, baina era berean, kontuan izanik planteatutako aldaketaren xede bakarra hirigintzaren ikuspuntutik industria-jarduera bat handitzea ahalbidetzea dela, beharrezkoa da, erasandako lursailen eraldaketa fisikotik eratorritako ingurumen eragin zuzenez gain, gutxienez, industria-jardueraren funtzionamendutik eratorritako ingurumen eraginaren lehenengo azterketa bat burutzea. Zentzu horretan, azterketak ondoko alderdiei buruzko informazioa eman beharko du:

a.- Proposatutako antolaketak inguruko maila akustikoen gainean duen eraginaren kalkulua bat, bereziki jendea bizi den lekuetan. Zentzu horretan, IEBE azterketak simulazio bidez egindako zarataren mapa estrategikoak jaso beharko ditu, egungo egoera akustikoa, behin hirigintza planean jasotako jarduerak burutzen direnean aurreikusten den egoerarekin alderatzea ahalbidetuko dutenak. Halaber, gertu dauden eta jendea bizi den lekuetan maila akustikoei buruzko informazioa ere jaso beharko du, indarrean dagoen legediak etxebizitzarako erabilera nagusia duten lurraldeko sektoreetarako ezarritako kalitate-helburuak betetzen diren ala ez adieraziz eta planteatutako jardueren inguruneko kalitate akustikoaren hobekuntza edo narriadura eraginik duten baloratu.

b.- Jasotako jardueren hurbileko ingurunearen eta oro har eskualdearen kalitate atmosferikoan dituzten ondorioak. Gainera, kokalekuan aurreikusitako instalazioetatik eratorritako emisioek kutsatzaileen kontzentrazio-maila nagusietan duten ekarpena baloratu beharko da.

### **5.5.- Identificación y valoración de impactos de las diferentes actuaciones planteadas**

Se identificarán y valorarán los impactos ambientales de las actuaciones planteadas por la Modificación de las Normas Subsidiarias sobre los diferentes elementos del medio. Siempre que sea posible, se cuantificará la magnitud de los impactos identificados (volumen de los movimientos de tierra necesarios, superficie agraria perdida, superficie de cada formación vegetal o hábitat afectada, población afectada por las emisiones acústicas, etc.).

El estudio identificará los impactos ambientales que la urbanización de este espacio genere sobre el paisaje, el medio agrario y la biodiversidad pero, asimismo, considerando que el fin exclusivo de la modificación planteada es hacer urbanísticamente posible la ampliación de una actividad industrial, resulta necesario que, además de los impactos ambientales directos derivados de la transformación física de los terrenos afectados se realice, al menos, una primera aproximación a los impactos ambientales que se deriven del funcionamiento de la actividad industrial. En este sentido, el estudio deberá aportar información en torno a los siguientes aspectos:

a.- Una estimación de la afección de la ordenación propuesta sobre los índices acústicos del entorno, en especial sobre los lugares habitados. En este sentido, el estudio de ECIA deberá aportar mapas estratégicos de ruido realizados mediante simulación, que permitan comparar la situación acústica actual con la prevista una vez se lleven a cabo las actuaciones contempladas en el Plan urbanístico, así como información relativa a los índices acústicos en los lugares habitados cercanos, señalando el cumplimiento o no de los objetivos de calidad establecidos por la normativa vigente para los sectores del territorio con predominio del uso residencial y valorando la influencia de las actuaciones planteadas sobre la mejora o el deterioro de la calidad acústica del entorno.

b.- El efecto de las actuaciones contempladas sobre la calidad atmosférica del entorno inmediato y el conjunto de la comarca, aportando una valoración de la contribución de las emisiones derivadas de las instalaciones previstas en el emplazamiento sobre



c.- Uraren zikloan sortutako eragina (industria-instalazioen ur-kontsumoa, sortutako hondakin-urak, horiek ur-masa hartzailean duten eragina, etab.) eta zentzu horretan behar diren azpiegiturena (hornikuntza eta saneamendu hodiak, urak arazteko instalazioak).

d.- Instalazio berriak eragindako mugikortasun-ereduak aldatzea, bereziki motordun mugikortasunari dagozkionak.

Ingurumen eraginak aurreikusteko eta identifikatzeko, 183/2003 Dekretuaren Eranskineko 5.2.2. atalean ezarritakoaren arabera egituratu ahalko dira.

Identifikatutako eragin bakoitzaren garrantzia eta intentsitatea ingurumen eraginaren ebaluazioari buruzko irailaren 30eko 1131/1988 E.D.-ko I. Eranskinean adierazitako terminologiaren arabera azaldu eta baloratu beharko da. Horretarako, aurretik, eragina egoki azalduko duten adierazleak zehaztu beharko dira (adierazgarriak, nabarmenak, baztertzailak, zenbagarriak eta identifikatzen errazak), baita eraginaren gutxieneko onargarrien mugak ezarriko dituzten kalitate-helburuak ere, indarrean dagoen legedia eta, kasua balitz, organo eskudunen arauak erreferentzia gisa hartuz.

Antzemandako eraginaren garrantzia zehazteko, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean daukaten eragina ebaluatzeke apirilaren 28ko 9/2006 Legearen II. Eranskinean eta proiektuen ingurumen eragina ebaluatzeke Legearen testu bateratua onartzen duen urtarrilaren 11ko 1/2006 Legegintzako Errege Dekretuaren III. Eranskinean ezarritakoari jarraitu beharko zaio.

#### **5.6.- Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak proposatzea**

Lezoko hiri antolaketako arauen 27. Aldaketan aurreikusitako jarduera eta arautzeetatik erator daitezkeen ingurumen eraginak murrizteko edo konpentsatzeko beharrezkoak diren neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileak hartu beharko dira, 183/2003 Dekretuaren Eranskineko 6. atalaren arabera. Gainera, obren fasean ingurumen eraginak murrizteko neurriak hartu beharko dira.

Hasierako onarpenaren dokumentuak jasotzen dituen jarduera eta zehaztaperen bakoitzerako, gutxienez ondoko helburuak dituzten neurri zuzentzaileak jasoko ditu:

los principales índices de concentración de contaminantes.

c.- El impacto sobre el ciclo del agua (consumo de agua de la planta industrial, aguas residuales generadas, su afección sobre la masa de agua receptora, etc.) y de las infraestructuras requeridas en este sentido (tuberías de abastecimiento y saneamiento, instalaciones de depuración de aguas).

d.- Modificación de los patrones de movilidad causados por la nueva instalación, en especial sobre la movilidad motorizada.

De cara a su predicción e identificación, los impactos ambientales podrán estructurarse según lo especificado en el apartado 5.2.2 del Anexo del Decreto 183/2003.

Cada uno de los impactos identificados deberá ser caracterizado y valorado en su magnitud e intensidad de acuerdo con la terminología expresada en el Anexo I del R. D. 1131/1988, de 30 de septiembre, de evaluación de impacto ambiental. Para ello, se definirán previamente los indicadores de impacto (representativos, relevantes, excluyentes, cuantificables y de fácil identificación) que describan adecuadamente la afección y unos objetivos de calidad ambiental que fijen los límites mínimos aceptables respecto al impacto, tomando como referencia la legislación vigente, así como las directrices de los órganos competentes, en cada caso.

Para determinar la significación de los impactos detectados, se seguirá lo establecido en el anexo II de la Ley 9/2006 de 28 de abril, sobre la evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente y en el anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley evaluación de impacto ambiental de proyectos.

#### **5.6.- Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias**

Deberán adoptarse las medidas protectoras, correctoras y compensatorias necesarias para reducir o compensar los impactos ambientales que se puedan derivar de las diferentes actuaciones y regulaciones previstas en la Modificación Nº 27 de las NNSS de Lezo, conforme al apartado 6 del anexo del Anexo del Decreto 183/2003. Además deberán recogerse las medidas para minimizar los impactos ambientales en la fase de obras.

Para cada una de las actuaciones y determinaciones que recoja el documento de aprobación inicial, recogerá las medidas



correctoras que tendrán como objeto, al menos, las siguientes:

- Jendea bizi den lekuetan giza habitata hobetuko duten neurriak aplikatzea, jarduerak eta azpiegiturak sortutako eragozpenak –zarata, usainak eta kutsatzaile atmosferikoak- murriztuz.
- 1367/2007 Errege Dekretuan ezarritako kalitate akustikoaren helburuak betetzea.
- Nekazaritzaren produktibitatearen ikuspuntutik baliotsuak diren lurzorua ahalik eta gutxien galtzea eta ustiapenak mantentzen eta hobetzen saiatzea.
- Jarduerak naturako habitatetan eta espezieengan dituzten eraginak murriztea.
- Jardueren ondorioz andeatutako edo erasandako eremuen paisaia zaharberritzea.
- Espezie exotikoak zabaltzea saihestea.
- Ur-kontsumoa mugatzea eta hondakin-urak jasotzeko eta tratatzeko sistema egokiak ezartzea.
- Kutsatutako lurzoruei buruz 1/2005 Legean ezarritako prozedurak aplikatzea kutsatuta egon daitezkeen lekuetan.
- Energia-eraginkortasunaren eta baliabide naturalak (lurzorua, ura, etab.) aurrezteko irizpideak aplikatzea hirigintzan eta eraikuntzan, horrela:
  - Hirigintzan zolatu daitezkeen gune iragazgaitzak mugatzen ahalegindu behar da, lursailaren iragazpen naturalaren gaitasuna mantentzen saiatuz. Oinezkoentzako guneetan eta ibilgailuak sar daitezkeenetan euria iragazten uzten duten materialak erabiltzea planteatuko da.
  - Kontsumo txikiko argi-sistemak erabiliko dira, aldi berean, argi-kutsadura ekiditen dutenak.
  - Kontuan hartuko da sektoreak eguzkia biltzeko duen eraginkortasuna eraikiko diren eraikinen orientazioak definitzeko eta horien energia-jardunbidea hobetzeko (batez besteko tenperatura altuagoa, berokuntza kontsumo txikiagoa, etab.) eta eguzki argiaren
- Aplicar medidas que redunden en la mejora del hábitat humano en las zonas habitadas, reduciendo las molestias -ruido, olores o contaminantes atmosféricos- ocasionada por actividades e infraestructuras.
- Cumplimiento de los objetivos de calidad acústica establecidos en el Real Decreto 1367/2007.
- Reducir la pérdida de suelos valiosos desde el punto de vista de la productividad agraria y procurar el mantenimiento y mejora de las explotaciones.
- Minimizar la afección de las actuaciones sobre los hábitats y especies naturales.
- Restaurar paisajísticamente las áreas degradadas o afectadas por las actuaciones.
- Evitar la expansión de especies exóticas.
- Limitar el consumo de agua e implantar sistemas adecuados para la recogida y tratamiento de las aguas residuales.
- Aplicar los procedimientos establecidos en la Ley 1/2005, de suelos contaminados a los emplazamientos potencialmente contaminados.
- Aplicar criterios de eficiencia energética y de ahorro de recursos naturales (suelo, agua, etc.), en la urbanización y edificación, de modo que:
  - En la urbanización se procurarán limitar las áreas pavimentables no permeables, de forma que se tienda a mantener la capacidad de filtrado natural del terreno. En los espacios peatonales y de accesos rodados se planteará la utilización de materiales permeables a la lluvia.
  - Utilización de sistemas de iluminación de bajo consumo y que, asimismo, eviten la contaminación lumínica.
  - Se tendrá en cuenta la eficiencia en la captación solar del sector para definir las orientaciones de las edificaciones de nueva creación y se mejore su comportamiento energético (mayor



- ustiapena (elektrizitate kontsumo txikiagoa).
- o Inguruaren ingurumen ezaugarriak kontuan hartuz, eta eraikinak guner horretako paisaian sartzeko eta intrusio bisualak saihesteko helburuarekin, instalazioak paisaian sartzen lagunduko duten eraikuntza-baldintzak definituko dira (materialak, koloreak, morfologia, altuerak, bolumenak, etab.).
- o Eraikinetan erabiliko diren eraikuntza-materialak isolamendu termiko eta akustiko maila altua eman dezaten eta ahalik eta iraunkorrenak eta ahalik eta gutxien kutsatzen dutenak izan daitezen ahalegindu behar da.
- Erasandako baliabideak ordezkatzeko neurriak planteatuko dira, neurri konpentsatzaileak ezarri, esaterako:
  - o Egun iragazgaitzak diren eremuak naturalizatzea, hiritartze-faseetan sortuko diren eremu iragazgaitzak konpentsatzeko.
  - o Andeatutako eremuak berreskuratzeko neurriak hartzea, Aldaketaren ondorioz burutu diren jarduerak habitat interesgarrietan izandako eragina konpentsatzeko. Zentzu horretan, aldaketaren xede den esparruaren erdian dagoen ibarbidea leku egokia izan daiteke neurri konpentsatzailearen bat aplikatzeko, andeatutako landaretza kalitate handiagoko beste batekin ordezkatzuz.
- temperatura media, menor consumo de calefacción, etc.) y el aprovechamiento de la luz solar (menor consumo de electricidad).
- o Teniendo en cuenta las características ambientales del entorno y con el objetivo de integrar las edificaciones en el paisaje de la zona y se eviten las intrusiones visuales, se definirán unas condiciones edificatorias (materiales, colores, morfología, alturas, volúmenes, etc.) que favorezcan la integración paisajística de las instalaciones.
- o Se procurará que los materiales constructivos a utilizar en las edificaciones tengan un grado alto de aislamiento térmico y sean lo más duraderos y lo menos contaminantes posibles.
- Plantear medidas de restitución de los recursos afectados mediante la implantación de medidas compensatorias, como por ejemplo:
  - o Naturalización de superficies actualmente impermeables que compensen la creación de superficies impermeables durante las fases de urbanización.
  - o Medidas de restauración en áreas degradadas como compensación de la afección de hábitats de interés por actuaciones derivadas de la Modificación. En este sentido, la vaguada situada en mitad del ámbito sujeto a modificación puede resultar un lugar apropiado para articular alguna medida compensatoria, sustituyendo la vegetación degradada por otra de mayor calidad.

Azkenik, 183/2003 Dekretuko I. Eranskina betez, neurri babesle eta zuzentzaileen atalean ondoko irizpideak sartu beharko dira:

- Sektore honen antolaketa xehatua burutuko duen hirigintza planaren diseinurako irizpide eta arau orokorrak.
- Hurrengo ingurumen eraginaren baterako eta banako ebaluazioetan sartzeko irizpideak.
- Criterios y directrices generales para el diseño del plan urbanístico que realice la ordenación pormenorizada de este sector.
- Criterios para introducir en las evaluaciones conjuntas o individualizadas de impacto ambiental subsiguientes.



### 5.7.- Planaren ondorioak ikuskatzeko programa

Hiri antolaketako arauen Aldaketan proposatutako jardueri dagokienez, ikuskapen-programaren helburua ingurumen kalitatearen babesa bermatzea eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterketan proposatutako neurri babesle eta konpentsatzaileak betetzea da.

Horretarako, jarraipen bat izan behar duten ingurumen sistema, alderdi edo aldagaiak, ezarriko diren jarraipen-adierazleak eta erabiliko den metodologia (datuak hartzeko estrategiak, mugazko edo erreferentziatzko mailak, maiztasuna, langileak, aurrekontua, aldizkako txostenak egitea, etab.) identifikatu beharko dira. Horrela, identifikatutako eragin adierazgarrietako bakoitzaren eta proposatutako neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaileen jarraipena egin ahal izango da, baita horien eraginkortasunarena ere.

Jarraipen-adierazleen helburuak, atalaseak eta bete beharreko irizpideak zehaztuko dira, baita datuak hartu eta kalkulatzeko programa bat ere, hain zuzen ere, hiri antolaketako arauen Aldaketak adierazlearen bilakaeran egindako banan-banango ekarpena identifikatzea ahalbidetuko duena.

Ikuskapen programa ez da mugatu behar aurre-eragiketen fasera eta obra fasera, Aldaketaren aurreikuspenen ondorioz ezarritako jardueren funtzionamendu fasera zabaldu beharko baita. Kasu honetan eta ahaleginak ez bikoiztearren, ikuskapen programa, funtzionamendu faserako, egun izapidetza-prozesuan dagoen Hiri Antolaketako Plan Orokorreko ikuskapen programan sartzea komeni da. Ustiapen faserako ikuskapen programa, halaber, industria-jardueraren handitzearen ingurumen baimenek ezartzen dituzten zaintza, kontrol eta jarraipen neurriekin bat etorri beharko da.

### 5.8.- Sintesi-dokumentua

Sintesi-dokumentu bat idatzi beharko da, 183/2003 Dekretuaren Eranskineko 8. Atalean ezartzen denaren arabera; horrela, jasotako informazioak laburrak eta jendeak erraz ulertzeko modukoa izan beharko du, aurreko puntu guztietan jasotako informazio guztia ezagutzera emateko. Era berean, informazio publikorako dokumentu grafikoak eranstea gomendatzen da.

### 5.7.– Programa de supervisión de los efectos del plan

En relación con las actuaciones propuestas en la Modificación de las NNSS, el objetivo del Programa de supervisión debe ser garantizar la preservación de la calidad ambiental, así como el cumplimiento de las medidas correctoras y compensatorias propuestas en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Para ello, se identificarán los sistemas, aspectos o variables ambientales que deberán ser objeto de seguimiento, los indicadores de seguimiento que se fijarán y la metodología que se utilizará (estrategias de tomas de datos, niveles límites o de referencia, periodicidad, personal, presupuesto, elaboración de informes periódicos, etc.), de modo que pueda realizarse el seguimiento de cada uno de los impactos significativos identificados y del cumplimiento de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas, así como la efectividad de las mismas.

Se deben definir objetivos, umbrales y criterios de cumplimiento de los indicadores de seguimiento, así como un programa para la toma de datos y cálculo de los mismos, que en cualquier caso, permitirá identificar la contribución individual de la Modificación de las NNSS a la evolución del indicador.

El Programa de supervisión no se debe limitar a la fase preoperacional y a la fase de obras, ya que deberá extenderse a la fase de funcionamiento de las actividades implantadas como consecuencia de las previsiones de la Modificación. En este caso y con objeto de no duplicar esfuerzos, resulta conveniente que el Programa de supervisión para la fase de funcionamiento se integre en el Programa de supervisión del Plan General de Ordenación Urbana que se encuentra actualmente en tramitación. El Programa de supervisión para la fase de explotación deberá ser congruente, asimismo, con las medidas de vigilancia, control y seguimiento que establezcan las autorizaciones ambientales de la ampliación de la actividad industrial.

### 5.8.– Documento de síntesis

Deberá redactarse un documento de síntesis según se establece en el apartado 8 del anexo del Decreto 183/2003, con información concisa y en términos asequibles al público en general para dar a conocer toda la información recogida en los puntos anteriores. Se recomienda asimismo la inclusión de documentación gráfica con fines de información pública.





### **5.9.- Alternatiben eta neurrien bideragarritasun ekonomikoari buruzko txostena**

Alternatiben eta Aldaketa aplikatzeak sor litzakeen ondorio negatiboak prebenitzera, murriztera edo arintzera zuzendutako neurrien bideragarritasun ekonomikoari buruzko txosten bat aurkeztu beharko da.

### **6.- INFORMAZIO ETA KONTSULTA MODUAK**

Plan eta programa jakin batzuek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legeak 9 eta 10. artikuluetan ezarritakoa betez, informazio eta kontsulta moduei dagokienez, Lezoko Udalak ondoko jarduerak egingo ditu:

a.- Erasandako herri administrazioei eta interesatuta dagoen jendeari kontsultatzea, hiri antolaketako arauen 27. Aldaketaren lehenengo dokumentuaren eta haren ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterketaren bitartez.

b.- Planaren lehenengo dokumentua eta haren ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren azterketaren informazio publikoa, aldizkari ofizial batean iragarki bat jarritz, gutxienez 45 egun emanda haiek aztertzeo eta oharrak formulatzeko.

Ondorio horietarako, honako hauek joko dira erasandako herri administrazioetat eta interesatuta dagoen jendetzat: erreferentziako dokumentu hau idazterakoan Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak kontsultatutako administrazioak eta erakundeak (dokumentu honen 2. atala), eta Udalak identifikatutako litzakeen herri mailako erakundeak (auzotarren elkarteak, herritarren foroak eta beste entitate batzuk).

### **7.- INGURUMEN ERAGINAREN AURRETIKO TXOSTENA ESKATZEA**

Ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzeari buruzko uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuak 17. artikuluan ezarritakoa betez, hiri antolaketako arauen 27. Aldaketaren hasierako onarpena erabaki aurretik, Lezoko Udalak Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari eskatu behar dio ingurumen eraginari buruzko aurretiko txostena egin dezan, eta eskaera hari erantsi behar dizkio Aldaketaren aurrerapenaren edo lehenengo dokumentuaren eskaera, eta ingurumen eraginaren gaineko baterako ebaluazioaren azterketarena, erreferentziako dokumentu honen 3. atalean zehaztutako edukiarekin.

### **5.9.- Informe sobre la viabilidad económica de alternativas y medidas**

Se aportará un informe sobre la viabilidad económica de las alternativas y de las medidas dirigidas a prevenir, reducir o paliar los efectos negativos que pudiera generar la aplicación de la Modificación.

### **6.- MODALIDADES DE INFORMACIÓN Y CONSULTA**

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente, respecto a las modalidades de información y consulta, el Ayuntamiento de Lezo realizará las siguientes actuaciones:

a.- Consulta a las administraciones públicas afectadas y al público interesado mediante el primer documento de la Modificación N<sup>o</sup> 27 de las NNSS y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental.

b.- Información pública del primer documento del Plan y de su estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, mediante inserción de anuncio en diario oficial, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

A efectos de lo anterior, se considerarán administraciones públicas afectadas y público interesado las administraciones y entidades consultadas por esta Dirección General de Medio Ambiente para la redacción de este Documento de Referencia (apartado 2 de este documento), así como aquellas organizaciones de carácter local (asociaciones de vecinos, foros ciudadanos u otras entidades) que pudiera identificar el Ayuntamiento.

### **7.- SOLICITUD DE INFORME PRELIMINAR DE IMPACTO AMBIENTAL**

En aplicación de lo establecido en el artículo 17 del Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, con carácter previo a la aprobación inicial de la Modificación N<sup>o</sup> 27 de las NNSS, el Ayuntamiento de Lezo solicitará, a esta Dirección General de Medio Ambiente, la emisión del informe preliminar de impacto ambiental, debiendo acompañar la solicitud del avance o primer documento de la Modificación y del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el contenido especificado en el apartado 3 de este documento de referencia.

