

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Oiartzun ibaian Olaetxe presa txikia iragazkortzeko proiektuaren ingurumen-inpaktuaren txostena.

1. Aurrekariak.

2021eko ekainaren 23an, Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoen Zuzendaritza Nagusiak Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari jakinarazi zion Oiartzun ibaian jarduketa-proiektu bat egingo zuela, non Olaetxe presa txikiaren iragazkortasuna proposatzen baitzen. Bidalitako idazkiarekin batera, egingo zen proiektuari buruzko dokumentazioa aurkeztu zuen, ingurumen-dokumentu bat barne.

Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legearen 46.4 artikulua araberan, Natura 2000 Sareko leku baten Kudeaketarekin zuzenean harremanik ez duen edo Kudeaketarako beharrezkoa ez den edozein plan, programa edo proiektu aipatutako guneetako espezie edo habitatat eragin nabarmena izan badezake, banaka edo beste plan edo proiektu batzuekin batera, espazioan izango dituen ondorioen ebaluazio egokia egin behar da. Hori aplikatu beharreko arauen arabera egingo da, bai eta Estatuko oinarritzko legerian eta autonomia-erkidegoek emandako babes-arau gehigarrietan ezarritakoaren arabera ere, kontserbazio-helburuak kontuan hartuta.

Ildo horretan, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, ingurumen ebaluazioari buruzkoak, 7.2.b) artikuluan ezarritakoaren arabera, I. eranskinean ageri ez diren arren, Natura 2000 Sareko gune babestuetan zuzenean edo zeharka nabarmen eragin dezaketen proiektuetan ingurumen-inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egingo da, aipatutako legearen 45. artikulutik 48. artikulura ezarritako prozedurari jarraituz. Proiektu hori, zehazki, Aiako Harria KBEaren barruan dago (ES21.20016 KBEa).

Beraz, 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulten izapidea egin ondoren, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen-inpaktuari buruzko txostena egitea. Txosten horretan, Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorritik eta egindako kontsulten emaitzak ikusita, zehaztu behar da ea Oiartzungo Olaetxe presa txikia iragazkortzeko proiektuak eragin adierazgarria izan dezakeen ingurumenean eta modu nabarmenean eragin dezakeen KBE Aiako Harriko helburu eta kontserbazio egoeran eta bertako intereseko habitatat eta espezieetan, eta, beraz, ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura egin behar den edo ez, txostenari jarraikiz.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumen Zuzendaritza Nagusiak honako administrazio, pertsona edo proiektuaren eraginpeko erakunde edo interesatu hauek identifikatu eta kontsultatu ditu, eta horien eskura jarri ditu sustatzaileak prestatutako dokumentazioa:

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de permeabilización del azud Olaetxe en el río Oiartzun.

1. Antecedentes.

Con fecha 23 de junio de 2021, la Dirección General de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa informó a la Dirección General de Medio Ambiente que iba a llevar a cabo un proyecto de actuación en el río Oiartzun en el que se proponía la permeabilización del azud Olaetxe. Junto con el escrito remitido, adjuntaba documentación sobre el proyecto que se iba a realizar, incluido un documento ambiental.

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad determina que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el espacio, que se realizará de acuerdo con las normas que sean de aplicación, así como según lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta sus objetivos de conservación.

El artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que, los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley. Este proyecto se sitúa, en concreto, dentro de la ZEC Aiako Harria (ZEC ES2120016).

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de permeabilización del azud Olaetxe en el río Oiartzun puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente y afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación de la ZEC Aiako Harria y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene, en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado y consultado a las siguientes administraciones, personas e instituciones afectadas o interesadas, poniendo a su disposición la documentación elaborada por el promotor:

— Dirección de Agricultura y Desarrollo Agrario de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendieta eta Natura Inguru-neko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agen-daren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzenda-ritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zu-zendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorolo-giako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Saileko Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Oiartzungo Udala.
- IHOBE.
- URA (Uraren Euskal Agentzia).
- Añarbeko Urak.
- Kantaurikoko Ur Konfederazioa.
- Oarsoaldeako Eskualde Garapenerako Agentzia.
- Behemendi (Landa Garapeneko Agentzia).
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki Talde Ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Aranzadi Zientzi Elkarte.

Era berean, dokumentazioa iragarrita eta eskura egon da In-gurumen Zuzendaritza Nagusiaren interneteko web orrian, (www.gipuzkoaingurumena.eus), herritar guztiak eta interesadurok bidezkoz jotako ingurumen arloko ekarpenak egiteko au-keria izan zezaten.

Epea bukatu eta txosten hau egin den egunera arte, segi-dan aipatuko ditugun erantzunak eta ekarpenak jaso ditugu:

- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzenda-ritzaren ustez, ez da gaiari buruzko txostenik egin behar.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorolo-giako Zuzendaritzak jakinarazi du eremu horretan kartografia-tutako babes zibileko arriskurik esanguratsuen baso-suteare-na dela –altua–. Ondorioz, egitaritze-faseak kontuan hartu be-harko du, eta, obretan ezarritako prebentzio- eta zuzenketa-jar-dueren barruan, hura minimizatzeko neurri egokiak hartu be-harko ditu.
- Natura Ondare eta Klima Aldaketa Zuzendaritzaren ustez, igorritako ingurumen-dokumentuak ebaluazio egokia egiten du Aiako Harria KBEan eta, oro har, natura-ingurunean izan ditzakeen ondorioei dagokienez. Era berean, natura-ondarearen gai-neko eragin esanguratsuak baztertzeko, ingurumen-doku-mentu horretan planteatutako neurriak hartzen badira.
- Añarbeko Urak-ek jakinarazi du aurreikusitako obrek ez die-tela eragiten hornidura- edo saneamendu-sistema orokorre.
- Uraren Euskal Agentziak, URAk, oso balorazio positiboa egin dio aurkeztutako proiektuari; izan ere, jarduera mota hori Aiako

- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Planificación Territorial y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ayuntamiento de Oiartzun.
- IHOBE.
- URA (Agencia Vasca del Agua).
- Aguas del Añarbe.
- Confederación Hidrográfica del Cantábrico.
- Agencia de Desarrollo Comarcal de Oarsoaldea.
- Behemendi (Agencia de Desarrollo Rural).
- Federación Guipuzcoana de Pesca.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologi Elkarte.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudiesen realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que, el riesgo de protección civil más significativo cartografiado en la zona, es el de incendio forestal –alto–. En consecuencia, la fase de ejecución deberá contemplarlo y adoptar, dentro de las actuaciones preventivas y correctoras establecidas en las obras, las medidas adecuadas para minimizarlo.
- La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático considera que el documento ambiental remitido aborda una adecuada evaluación en cuanto a las posibles repercusiones sobre la ZEC Aiako Harria y sobre el medio natural, en general. Asimismo, descarta afecciones significativas sobre el patrimonio natural siempre que se adopten las medidas planteadas en dicho documento ambiental.
- Aguas del Añarbe informa que las obras previstas no afectan a sus sistemas generales de abastecimiento o saneamiento.
- La Agencia Vasca del Agua, URA, valora de manera muy positiva el proyecto presentado, porque, aunque este tipo de ac-

Harriko kontserbazio bereziko eremurako jarduera-neurrietan esplizituki jasota ez badago ere, habitataren hobekuntza garrantzitsua da, Habitatarei buruzko Zuzendaritza II. eta IV. eranskinetan (bisoi europarra eta muturluze piriniarra) bildutako espezieak berreskuratzen eta kontserbatzen lagunduko baitu. Aztertutako proposamena ere bat dator Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamenduaren 126 bis artikuluan ezarritakoarekin. Bestalde, proiektuak eragindako ingurumen-inpaktuak obra txikiei dagozkienak izango dira, eraikuntza-faseari lotuak, eta aurreikusitako neurri babesle eta zuzentzaileekin eta zaintza-programarekin ez da espero esanguratsuak izango direnik. Nolanahi ere, URAn izapidezten ari den baimenean ezartzen diren preskripzioak bete beharko dira. Bestalde, egon daitezkeen isurketek dagokienez, solido esekiak arrazoirik gabe arrastatzea saihesteko dekantazio-sistema egokiak instalatu beharko dira, eta ez dira kokatuko kutsadura sor dezaketen instalazio osagarriak ur-ibilguen inguruan. Azkenik, gogorazi du dagozkion baimenak eskatu beharko direla Jabari Publiko Hidraulikora isurketak egiten badira edo inguruko ibilguren batetik edo putzu edo iturburuetatik egin daitezkeen ur-aprobetxamendurik ateratzen bada.

3. 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideetan oinarritutako analisisa.

Kontuan hartuta Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak proiektuaren inguruan bidalitako dokumentazioa eta zuzendaritza horretan dagoen informazio teknikoa eta kartografikoa Ingurumen ebaluazioari buruzko 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 47. artikuluan ezarritako aplikatuz, eta lege horren III. eranskineko irizpideak oinarrituz hartuta, jarraian aztertuko da ea proiektu honek ingurumen eraginari buruzko ebaluazio prozedura arruntik behar duen ala ez.

A) Proiektuaren ezaugarriak.

Proiektuaren xedea da Oiartzungo udalerriko Pagoalde industrialdetik ibaian gora 800 metrora dagoen Olaetxe presa txikia iragazkortzeko jarduketa egokiak egitea.

Presa harlangaitzeko paramentu bertikal batek osatzen du, eta 16 metroko argia du. Jatorrian 6 metroko jauzia du, baina, gaur egun, 2,3 metroko arrakala du ezkerreko estribuaren ondoran, eta bertan 1,5 metroko jauzia baino ez du. Gailurreko presa txikiaren lodiera 2,50 metrokoa da. Aurrealdea bertikala da, eta estradua inklinatua. Egitura erresistentea ertzetako bi estribotan oinarritzen da.

Presa txikitik ibaian behera, 2005ean egindako harri-lubetazko arrapala bat dago, presa txikitik 12 metrora. Ezpondak babesteko alboko harri-lubetazko hormak dituen ohandze batek osatzen du, eta 35 metroko luzera, 11,50 metroko ohandze-zabalera eta % 7,20ko batez besteko malda ditu. Arrapalaren eta presa txikiaren artean 3 metroko sakonerako putzu bat dago. Egiaztatu du arrain-faunari kostatzen zaiola putzu horretatik gora joatea.

Presa txiki horren aurrean arrainen irisgarritasuna hobetzeko, 0 alternatibaz gain, beste oinarritzko hiru irtenbide planteatu daitezke:

– Presa txikia eraistea. Kasu honetan ez da posible, presa txikia babestuta baitago, Olaberriko burdinolaren parte baita, eta D motako ustezko arkeologia-gune gisa dago katalogatuta (1997ko urriaren 30eko *Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria*, 208 zk.).

– Arrapala bat sortzea, nahiz eta, kasu honetan, lehendik dagoen arrapala berritzea planteatzen den. Hala, presa txikia baino metro bat lehenago luzatzea proposatzen da, zimendatzean edo ainguratzean eraginik izan ez dezan.

– Arraintzako eskala. Aurrekoa egingarria ez denean edo gehiegizko kostu ekonomikoak dakarrenean hartu ohi da irtenbide hau. Arrain-irisgarritasunaren arazoa konpontzen du, baina

tuación no queda explícitamente recogida entre las medidas de actuación para la ZEC de Aiako Harria, supone una importante mejora del hábitat que favorecerá la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y IV de la Directiva de Hábitats –visión europeo y desmán del Pirineo–. La propuesta analizada sería, también acorde con lo establecido en el artículo 126 bis del Reglamento del Dominio Público Hidráulico. Por otra parte, los impactos ambientales generados por el proyecto serán los correspondientes a obras de pequeña magnitud, ceñidos a la fase de construcción, y que, con las medidas protectoras y correctoras y el programa de vigilancia previstos no se espera que sean significativos. En cualquier caso, se deberán observar las prescripciones que se establezcan en la autorización que se está tramitando en URA. Por otra parte, en cuanto a los posibles vertidos, deberán instalarse los sistemas de decantación adecuados para evitar el arrastre injustificado de sólidos en suspensión y se evitará situar las instalaciones auxiliares con posibilidades de generar contaminación en las proximidades de los cursos de agua. Finalmente, recuerda que deberán pedirse las correspondientes autorizaciones en el caso de vertidos al Dominio Público Hidráulico o eventuales aprovechamientos de agua desde alguno de los cauces del entorno o desde posibles pozos o manantiales.

3. Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.

Considerando la documentación remitida por la Dirección General de Obras Hidráulicas respecto al proyecto y la información técnica y cartográfica disponible en esta Dirección, y en aplicación del artículo 47 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, a continuación, se realizará un análisis en base a los criterios del anexo III de dicha ley para determinar si este proyecto se debe someter al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria.

A) Características del Proyecto.

El objeto del proyecto es llevar a cabo las actuaciones oportunas que permitan la permeabilización del azud Olaetxe, localizado 800 metros aguas arriba del polígono Pagoalde, en el término municipal de Oiartzun.

La presa formada por un paramento vertical de mampostería, tiene unas dimensiones de 16 m de luz, con un salto en origen de 6 m, aunque actualmente, tiene una brecha de 2,3 m junto al estribo izquierdo, donde mantiene un salto de solo 1,5 m. El espesor del azud en la cumbre es de 2,50 metros. El frente es vertical y el trasdós inclinado. Su estructura resistente se asienta sobre ambos estribos situados en sus márgenes.

Aguas abajo del azud existe una rampa de escollera ejecutada en 2005, que queda a unos 12 m del azud. Está formada por un lecho con muros de escolleras laterales para protección de los taludes, y tiene una longitud de 35 metros con un ancho de lecho de 11,50 metros y una pendiente media de 7,20 %. Entre la rampa y el azud existe una poza de 3 metros de profundidad. Se ha verificado que a la fauna piscícola le cuesta remontar esta poza.

A la hora de plantearse la mejora de la accesibilidad piscícola ante la existencia de este azud, además de la alternativa 0, se pueden plantear otras tres posibles soluciones básicas:

– Demolición del azud. No es posible en este caso puesto que el azud se encuentra protegido, ya que forma parte de la Ferrería de Olaberria que está catalogada como Zona de Presunción Arqueológica tipo D (*Boletín Oficial del País Vasco* n.º 208 de 30 de octubre de 1997).

– Creación de una rampa, aunque, en este caso, se plantea más bien la reforma de la rampa ya existente. Así, se propone alargarla hasta un metro antes del azud para evitar afectar a la cimentación o anclaje del mismo.

– Escala para peces. Suele ser la solución adoptada cuando no son factibles las anteriores o cuando las mismas suponen un coste económico excesivo. Resuelve el problema de la accesibi-

beharrezkoa da emaria behar bezala erregulatzea, deiaren di-seinu egokia egitea eta mantentze-lanetan ahalegintzea, behar bezala funtzionatzen duela ziurtatzeko.

O alternatibari dagokionez, aukera okerrentzat hartu da ingurumenaren ikuspuntutik, oztupoa egungo egoeran mantenduko bailuke, eta, beraz, ur-ibilgu horren iragazkortasun ekologikoan dituen ondorio negatibo iraunkorrei eutsiko lieke.

Bigarren aukera hautatu da -Arrapala berritzea-. Egikaritze-proiektuan egungo harri-lubetaren azken 7 metroak desmuntatu dira, haren eta tarte berriaren artean 4 metroko tarteko putzu bat uzteko. Putzu hori arrain-faunaren atsedenekua izango da eta, gainera, arrapalaren malda aldatzeko balioko du. Jarraian, arrapalaren tarte berria etorriko da, eta % 12ko luzetarako maldarekin eraikiko da -% 3ko eta % 6ko maldaren alternatibak ere aztertu ziren-. 13,80 metroko luzera izango du, gutxi gorabehera. Bi ertzetan harri-lubetazko hormak egongo dira, eta 80,77 metroko kotaraino iritsiko da, gaur egun dagoen harri-lubeta baino metro bat gorago. Arrapalaren amaieraren eta presa txikiaren artean, metro bateko zabalerako putzu bat utziko da.

Makineria ezkeraldetik sartuko da, GI-3420 errepidetik. Errepide hori mendi-mazelaren erdialdetik doa, ibilgutik 7 metro inguruko kota garaira. 35 metro inguruko bidea irekiko da ibilgura iristeko, eta sarbide hori lehendik zegoen arrapala egiteko erabili zen. Ezkeraldean, jarduketa-eremutik gertu, hormigoiztatze-lanak jasotzeko dekantazio-putzu bat jarriko da, bai eta materialak biltzeko eremua, obrako etxolak eta garbigunea ere.

Arrapala eraberritu ondoren, lan-eremuko eta ibilgurako sarbideetako ingurumena lehengoratzeari ekingo zaio, eremua hasierako egoerara leheneratuz eta sarbide-bidean eta jarduketan ondoko eremuetan egon litezkeen kalteak konponduz.

Obrak erabat amaitzeko aurreikusitako epea hiru hilabetekoa da.

B) Gauzatzeko eremuaren ingurumen sentsibilitatea.

Aurreikusitako jarduketa Aiako Harriko Parke Naturalaren barruan egingo da, zehazki, Aiako Harriko Natur Baliabideak Antolatze Plano onartzen duen apirilaren 11ko 240/1995 Dekretuan ezarritako zonakatzearen arabera, bai eta apirilaren 11ko 241/1995 Dekretuaren arabera ere, zeinaren bidez Aiako Harria Parke Natural izendatzen baita babes-eremu. Eremu horien helburua lurzorua eta ziklo hidrológicoa babestea eta hobetzea da, lurzoru-galerak murriztera eta zuhaitz-azalera handitzea bideratutako jarduerak sustatuz.

Era berean, proiektu hori Aiako Harria KBEan dago (ES2120016), babes zorrotzeko eremu gisa kalifikatuta, eta eremu babestu horretako erreka guztiak barne hartzen ditu. Era berean, sarbideak eta obrako instalazio osagarriak kokatuko diren ezkerreko ertza baso-aprobetxamendu estentsiboko eremu gisa kalifikatutako eremuan sartzen dira.

KBE honetako Helburuen Dokumentuan identifikatutako funtsezko elementuen artean, proiektuak eragin diezaiokeen eremuarekin bat datorren bakarra honako hau da: «Regatas-haltzadiak, eta lotutako fauna eta flora». Hala ere, gaur egun, Oiarztzun ibaiko ibaiertzeko landarediaren kontserbazio-egoerak, jarduketara-eremuan, ez du aukerarik ematen 91EO Batasunaren lehentasuneko intereseko habitat-motan sartzeko (haltzak eta lizarrek dituzten alubioi-basoak). Hala, haltzez (Alnus glutinosa), lizarrez (Fraxinus excelsior) eta haritzen batez (Quercus robur) gain, akazia faltsu ugari (Robinia pseudoacacia) eta itzaleko bananez (Platanus hispanica) ere ikus daitezke. Gainera, Buddedeja davidii es-

lidad piscícola, pero es necesaria una correcta regulación del caudal en la misma, un adecuado diseño de la llamada, así como un esfuerzo en mantenimiento para asegurar su correcto funcionamiento.

En cuanto a la alternativa 0, se ha considerado la peor opción desde el punto de vista ambiental, ya que conllevaría mantener el obstáculo en su estado actual y por tanto mantener sus efectos negativos permanentes sobre la permeabilidad ecológica de este curso de agua.

Se opta por la segunda alternativa -la reforma de la rampa ya existente-. El proyecto de ejecución incluirá el desmontaje de los 7 metros últimos de la rampa de la escollera actual, para dejar, entre la misma y el nuevo tramo, una poza intermedia de 4 metros, que actuará como zona de descanso de la fauna piscícola y, además, servirá para el cambio de pendiente de la rampa. A continuación, vendrá el nuevo tramo de rampa, la cual se construirá con una pendiente longitudinal del 12 % -se analizaron también alternativas de pendiente de un 3 % y un 6 %-. Su longitud estimada será de 13,80 m. Estará encajada en ambas márgenes por muros de escollera y llegará hasta la cota 80,77 m, un metro superior a la escotadura que existe actualmente. Entre la terminación de la rampa y el azud se dejará una poza de 1 metro de ancho.

El acceso de la maquinaria se realizará desde la margen izquierda, desde la carretera GI-3420 que discurre a media ladera a una cota elevada de unos 7 m sobre el cauce. Se abrirá un camino de aproximadamente 35 metros de largo para acceder al cauce, acceso que ya fue utilizado para ejecutar la rampa existente. En la margen izquierda, cerca de la zona de actuación, se dispondrá una balsa de decantación para recoger los trabajos de hormigonado, así como la zona de acopio de materiales, casetas de obra y punto limpio.

Una vez concluida la reforma de la rampa, se procederá a realizar la restauración ambiental de la zona de trabajo y de los accesos al cauce, restaurando la zona a su estado inicial y reparando los desperfectos que se hubieran podido producir en el camino de acceso y zonas contiguas a las actuaciones.

El plazo de ejecución previsto para la total terminación de las obras se estima en tres meses.

B) Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

La actuación prevista recae dentro del Parque Natural de Aiako Harria y, en concreto, según la zonificación establecida en el Decreto 240/1995, de 11 de abril, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del área de Aiako Harria y el Decreto 241/1995, de 11 de abril, por el que se declara Parque Natural el área de Aiako-Harria, en la zona denominada de protección. Estas son áreas cuyo objetivo es proteger y mejorar el suelo y el ciclo hidrológico, promoviendo actividades encaminadas a disminuir las pérdidas de suelo y a ampliar la superficie arbolada.

Asimismo, este proyecto se ubica en la ZEC de Aiako Harria (ES2120016), dentro de la zona calificada como de protección estricta, en la que están incluidas la totalidad de las regatas de este espacio protegido. Asimismo, la margen izquierda donde se situarán los accesos, así como las instalaciones auxiliares de obra, se incluyen dentro de la zona calificada como de Aprovechamiento extensivo forestal.

De los elementos claves identificados en el Documento de Objetivos de esta ZEC, el único que coincide con el ámbito potencialmente afectado por el proyecto es el de «Regatas-alisadas, y fauna y flora asociada». Sin embargo, en la actualidad, el estado de conservación de la vegetación de ribera del río Oiarztzun en la zona de actuación no permite considerarlo como formando parte del tipo de hábitat de interés comunitario prioritario 91EO Bosques aluviales con alisos y fresnos. Así, además de alisos (Alnus glutinosa), fresnos (Fraxinus excelsior) y de algún roble (Quercus robur), se observan abundantes falsas acacias (Robinia pseudoacacia) y plátanos de sombra (Platanus hispá-

pezie exotikoaren aleak daude. Zuhaitzen artean daude *Corylus avellana*, *Cornus sanguinea* eta *Sambucus nigra*. Oro har, tokiko landare-diaren interesa neurritzotzat jotzen da espezie exotiko inbaditzaileak daudelako eta ondo kontserbatutako haltzadi kantaurretarretako espezie bereizgarri asko falta direlako.

Bestalde, proiektuaren eraginpeko eremua Oartzungo Unitate Hidrologikoan kokatzen da, eta arro horretako batez beste-ko beheko ibilguan dagoen EAEko ibaien egoeraren jarraipena egiteko OIA95 sareko kontrol-estazioak kontrolatzen du. Sare horren emaitzen azken txostenaren arabera, proiektua dagoen Oartzun A ur-masak egoera ekologiko ertaina du.

Intereseko faunari dagokionez, eragindako tartea Gipuzkoako Foru Aldundiak muturluze piriniarrari (*Galemys Pirenaica*) eta bisoi europarrari (*Mustela lutreola*) buruz 2004ko maiatzaren 12ko bi foru aginduren bidez onartutako Kudeaketa-planetan ezarritako interes bereziko eremuen barruan dago. Hala ere, espezie horien eskakizunak eta proiektuak eragindako tartearen ezaugarriak kontuan hartuta, ez da oso probablea espezie horren aterpeei edo biao-lekuei zuzenean eragitea. Arrain-faunari dagokionez, azaleko ur-masen egoera ekologikoaren jarraipenari buruzko azken txostenaren arabera, egoera ona da, eta honako espezie hauek identifikatu dira: *Anguilla anguilla*, *Barbatula quignardi*, *Phoxinus phoxinus*, *Salmo salar* eta *Salmo trutta fario*. Datu horiek azpimarratzen dute garrantzitsua dela Oartzun ibaiaren iragazkortasun ekologikoa hobetzea, Oartzungo Unitate Hidrologiko osoan arrain-komunitatea hobetzen laguntzeko.

Ondare arkeologikoari dagokionez, aurreko atalean esan bezala, presa txikia Olaberriko burdinolaren parte da, eta Balizko Arkeologia Gunea da.

Bestalde, obrek eragindako eremuaren ingurua ez dago oso populatuta, eta baserri sakabanatuak daude haranean eta inguruko muinoetan. Ere horretan, baso-erabilerak eta baserri-erabilerak dira nagusi, azken hori neurri txikiagoan. Ibaiaren eskuinaldetik Arditurriko bide berdea igarotzen da.

Eragin-eremuko arriskuei dagokienez:

– Ez dator bat lurzorua kutsa dezaketean jarduerak izan dituzten edo dituzten lurzoruen inbentarioan jasotako lurzatiekin.

– Baso-sute arrisku handia du.

– Egin diren azken azterlanen arabera, ez dator bat uholde-arrisku handia duen ezein eremurekin, eta ez dauka 10, 100 eta 500 urteko errepikatze-denborako uholde-arriskurik. Proiektuak azterlan hidrauliko bat barne hartzen du, eta horrek ziurtatzen du proposatutako jarduketak ez diela eragingo presa txikitik gorako uholde-ordainak; aitzitik, ibaiaren behean, ur-xafla zabalduko da, bai ohiko uraldietarako, bai ezohiko uraldietarako, baina ez dira egungo ibilgutik irtengo inongo puntutan.

C) Inpaktu potentziala.

Olaetxe presa txikiaren iragazkortzeak eragin positibo argia izango du funtzionamendu-fasean, ibai-tarte horren korridore ekologikoaren funtzioa indartuz, arrain-faunaren luzetarako joan-etorriak erraztuz eta Habitat Zuzentzeraren II. eta IV. eranskinetan jasotako espezieak (bisoi europarra eta muturluze piriniarra) berreskuratzen eta kontserbatzen lagunduz. Gainera, eremuko erriberako landare-diaren kalitatea pixka bat hobetzea ekarriko du, makinaren joan-etorriek eragindako eremuak lehen-goratzearen ondorioz. Beraz, esan daiteke eragin positiboa izango duela Aiako Harriko naturagunean (Natura 2000 Sarea eta Parke Naturala).

Obren faseari dagokionez, proiektuan sartutako jarduketak oso lokalizatuta daude, txikiak dira eta espazioan eragin txikia dute. Hala ere, neurri babesle eta zuzentzaile egokiak hartu

niko). Además, hay ejemplares de la especie exótica *Buddleja davidii*. Entre los arbustos se hallan *Corylus avellana*, *Cornus sanguinea* y *Sambucus nigra*. Globalmente, el interés de la vegetación del lugar se valora como moderado por la presencia de especies exóticas invasoras y por la ausencia de muchas de las especies características de las alisedas cantábricas bien conservadas.

Por otra parte, el ámbito afectado por el proyecto se enmarca en la Unidad Hidrológica Oartzun y es controlada por la estación de control de la red de seguimiento del estado de los ríos a nivel de la CAPV OIA95 que se localiza en el curso medio bajo de esta cuenca. Según el último informe de resultados de esta red, la masa de agua Oartzun A donde se enclava el proyecto, presenta un estado ecológico Moderado.

En cuanto a la fauna de interés, el tramo afectado se encuentra dentro de las áreas de interés especial establecidas por los respectivos planes de gestión de la Diputación Foral de Gipuzkoa para el desmán del Pirineo (*Galemys Pirenaica*) y el visón europeo (*Mustela lutreola*), aprobados por sendas órdenes forales de 12 de mayo de 2004. Sin embargo, dados los requerimientos de estas especies y las características del tramo afectado por el proyecto, se considera poco probable que puede afectarse de forma directa a refugios o encames de esta especie. Respecto a la fauna piscícola, según el último informe de seguimiento del estado ecológico de las masas de aguas superficiales, el estado es bueno y las especies identificadas son: *Anguilla anguilla*, *Barbatula quignardi*, *Phoxinus phoxinus*, *Salmo salar* y *Salmo trutta fario*. Estos datos subrayan la importancia de mejorar la permeabilidad ecológica del río Oartzun para contribuir a la mejora de la comunidad piscícola en el conjunto de la Unidad Hidrológica Oartzun.

Respecto al patrimonio arqueológico, como ya se ha dicho en el apartado anterior, el azud forma parte de la Ferrería de Olaberria que es una zona de Presunción Arqueológica.

Por otra parte, el entorno del ámbito afectado por las obras se halla poco poblado, localizándose caseríos dispersos a lo largo del valle y colinas del entorno. En la zona predominan los usos forestales y del caserío en menor medida. Por la margen derecha del río discurre la vía verde de Arditurri.

En cuanto a los riesgos del ámbito de afectación:

– No coincide con ninguna parcela incluida en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades potencialmente contaminantes del suelo.

– Presenta un riesgo de incendio forestal alto.

– Según los estudios más recientes realizados, no coincide con ninguna área con riesgo potencial significativo de inundación y no está afectado por riesgo de inundaciones de 10, 100 y 500 años de periodo de retorno. El proyecto incluye un estudio hidráulico que asegura que la actuación propuesta no afectará a las manchas de inundación aguas arriba del azud, mientras que, aguas abajo, se elevará la lámina de agua tanto para las avenidas ordinarias como para las extraordinarias, pero sin que lleguen a salirse del cauce actual en ningún punto.

C) Potencial impacto.

La permeabilización del azud Olaetxe tendrá un claro impacto positivo durante la fase de funcionamiento, potenciando la función de corredor ecológico de este tramo de río, facilitando el trasiego longitudinal de la fauna piscícola y favoreciendo la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y IV de la Directiva Hábitat (visión europeo y desmán del pirineo). Supondrá, además, una leve mejora de la calidad de la vegetación de ribera del área como consecuencia de la restauración de las zonas afectadas por el tránsito de la maquinaria. Por tanto, se puede decir que tendrá un efecto positivo sobre el espacio natural de Aiako Harria (Red Natura 2000 y Parque Natural).

En cuanto a la fase de obras, las actuaciones incluidas en el proyecto se encuentran muy localizadas, son de pequeña magnitud y con una afectación espacial reducida. No obstante, si no

ezean, ingurumen-inpaktu negatiboak gerta litezke, eta horien artean, honako hauek aipa daitezke nagusiki:

– Ibilguan eta inguruan egin beharreko lanek azaleko uren kalitatean duten eragina. Proiektu honetan proposatutako obra motarekin lotutako inpaktu nagusietako bat da; izan ere, ibaiak atagiekin desbideratzeak, makinaren joan-etorriak, lur-mugimenduak eta ibilguan bertan arrapala eraikitzeak berekin ekar dezakete ibilgura solidoak ekartzea eta, ondorioz, uren kalitatea murriztea. Ingurumen-dokumentuak izaera Larria ematen dio, baina, amaitzeko, Garrantzi txiki baliua ematen dio, jarduketaren eremu txikia duelako, obrek denbora mugatua dutelako eta prebentzio- eta zuzenketa-neurriak hartu behar direlako ondorioak minimizatzeko (obrako jardunbide egokiak, dekantazio-putzu bat instalatzea, hondakinak behar bezala kudeatzea, obrak agorraldian eta ahalik eta epe laburrenean egitea, makinak proiektuaren eremutik kanpo mantentzeko lanak egitea, zeihar-tasunetarako sepiolita edukitzea, etab.).

– Intereseko faunaren gaineko eta haren habitataren kalitatearen gaineko eragina. Lehen esan bezala, obrek zuzenean eragingo diote Oiartzun ibaiari, uren kalitatea murriztu egingo delako eta ibaiertzetan eragina izango duelako. Horrek guztiak, makinaren joan-etorriek eta langileen presentziak eragindako eragozpenekin batera, faunarentzako habitataren kalitatea murriztuko du, batez ere urarekin lotutako faunari dagokionez. Gainera, kontuan hartu behar da eremua interes bereziko eremua dela bisoi europarrantzat eta muturluze piriniarrantzat, Gipuzkoako Lurralde Historikoan espezie horrentzat egiten diren Kudeaketa-planen arabera; beraz, esku-hartzeen xede den tartean espezie baldin badago, proiektuak eragina izan dezake. Hala ere, inpaktu hori aldi baterakoa eta itzulgarria izango da, eta ingurumen-dokumentuak Bateragarritzat jotzen du, eta, azkenean, Ez oso garrantzitsutzat; izan ere, prebentzio- eta zuzenketa-neurri batzuk diseinatu dira horren kontra: obrak egin aurretik prospekzio bat egitea, hartara baztertzeko bertan bisoi europarra eta muturluze piriniarraren biao-lekurik ez dagoela; obrak agorraldian egitea eta bi espezie horiek birsortzeko aldi kritikotik kanpo; eta ahalik eta azkarren lehengoratzeko afektatutako ertzak.

– Naturagune babestuen gaineko eragina (parke naturala eta Aiako Harria KBEa). Ingurumen-dokumentuak KBEan izango dituen ondorioen ebaluazioa jasotzen du, eta ondorioztatzen du proiektuak ez duela kalterik eragingo KBEaren osotasunean, ez bakarka, ez beste proiektu edo plan batzuekin batera. Ondorio hori Parke Naturalaren figurara heda daiteke, aurreikusitako jarduketek ez dutelako inolako eraginik izango eremuko lurzorua erabileretan, eta eragina erresiduala positiboa izango da.

Hala, 21/2013 Legearen III. eranskineko irizpideak kontuan hartuta, eraginaren ezaugarriak dagokienez (magnitutea, hedadura, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, itzulgarritasuna eta murrizteko aukera), ulertzen da goian deskribatutako inpaktu nagusiek, obra faseari lotutakoek, espazio- eta denbora-magnitutea eta -hedadura murriztua dutela, eta aldi baterako izaera dutela, berreskuragarria eta itzulgarria, eta, beraz, dagokion neurri babesle eta zuzentzaileen aplikazioarekin zuzentzeko modukoak direla; beraz, ezin dira garrantzitsutzat jo, batez ere, proiektuaren funtzionaltasunak eragiten dituen inpaktu positiboaren irismenarekin alderatzen badira ibaiaren konektibitatea berreskuratzeari dagokionez.

Beraz, aurreko guztiarekin bat etorritik, eta kontuan hartuta proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen-sentikortasuna eta izan dezakeen inpaktuaren ezaugarriak, 2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legeak, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoak, III. eranskinean ezartzen dituen irizpideei jarrai-

se adoptaran las medidas protectoras y correctoras adecuadas se podrían llegar a producir impactos ambientales negativos, entre los cuales, se pueden citar principalmente los siguientes:

– Afección a la calidad de las aguas superficiales por los trabajos a realizar en el cauce y su entorno. Se considera uno de los principales impactos asociados al tipo de obras propuestas en este proyecto, ya que, los desvíos del río con ataguías, el trasego de maquinaria, así como los movimientos de tierra y la construcción de la rampa en el propio cauce puede traducirse en aportes de sólidos al cauce y, por consiguiente, en la disminución de la calidad de las aguas. El documento ambiental le da un carácter Severo, pero termina valorándolo como Poco significativo dado el reducido ámbito de actuación, el carácter limitado en el tiempo de las obras y la adopción de medidas preventivas y correctoras para minimizar sus efectos (buenas prácticas de obra, instalación de una balsa de decantación, adecuada gestión de residuos, realización de las obras en periodo de estiaje y en el menor plazo posible, labores de mantenimiento de la maquinaria fuera del ámbito del proyecto, disponibilidad de sepiolita para derrames, etc.).

– Afección sobre la fauna de interés y la calidad de su hábitat. Como se ha dicho anteriormente, el río Oiartzun se verá directamente afectado por las obras, por la disminución de la calidad de sus aguas y la afección a sus márgenes. Todo esto, junto con las molestias generadas por el trasego de maquinaria y la presencia de operarios, disminuirá, a su vez, la calidad del hábitat para la fauna, sobre todo para aquella ligada al agua. Además, hay que considerar que el ámbito es área de interés especial para el visón europeo y el desmán del pirineo según los planes de gestión para esta especie en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, por lo que en caso de que estuviera presente la especie en el tramo objeto de intervenciones, se podría ver afectada por el proyecto. Sin embargo, este impacto será temporal y reversible y, el documento ambiental le da un carácter de Compatible y lo valora, finalmente como Poco significativo, ya que contra el mismo se han diseñado una serie de medidas preventivas y correctoras tales como: llevar a cabo una prospección previa a las obras para descartar la presencia en la zona de encames del visón europeo y el desmán del pirineo, realizar las obras en periodos de estiaje y fuera del periodo crítico para la reproducción de estas dos especies, y restaurar las márgenes afectadas con la mayor brevedad posible.

– Afección a espacios naturales protegidos (Parque natural y ZEC de Aiako Harria). El documento ambiental incluye una evaluación de sus repercusiones sobre la ZEC y concluye que el proyecto no causará perjuicio en la integridad de la ZEC, ya sea individualmente o en combinación con otros proyectos o planes. Esta conclusión es extensible a la figura del Parque Natural puesto que las actuaciones previstas no conllevarán ninguna afección a los usos de suelo en la zona y su efecto residual será de signo positivo.

Teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que los principales impactos arriba descritos, asociados a la fase de obra presentan una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal y corregible con la aplicación de las medidas protectoras y correctoras correspondientes, por lo que no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos que implica la funcionalidad del proyecto en lo que respecta al restablecimiento de la conectividad fluvial.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en virtud de lo previsto en el art. 6

kiz, eta urriaren 20ko 16/2020 Foru Dekretuaren 6. artikulua araberara, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek proiektu honen ingurumen-inpaktuari buruzko txostena egin zuen, honela:

Lehenengo. Kontuan hartu behar da Oiartzun ibaian Olaetxe presa iragazkortzeko proiektuak ez duela ingurumen-inpaktuaren ebaluazio arruntaren prozedura bete behar; izan ere, egindako azterketaren ondoren ondorioztatzen da ez duela inpaktu kaltegarri esanguratsurik edo hautemangarrikeria eragingo Aiako Harriko KBEaren helburuetan eta kontserbazio-egoeran, ez eta haren habitat eta espezie interesgarrietan ere, betiere proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu ingurumen-txostenaren bigarren atalean ezartzen diren zehaztapenak sartu eta beteko direla.

Bigarren. Oiartzun ibaian Olaetxe presa iragazkortzeko proiektuak honako prebentzio- eta zuzenketa-neurri hauek eta zaintza-programaren kontrolak zehaztu eta horien aurrekontua egin beharko du, eta horiek kontuan hartu beharko dira eraikuntza-lanak egiten diren bitartean:

1. Aurrekontuan, baldintza teknikoaren agirian eta proiektua gauzatzeko gainerako erreferentziako dokumentuetan jaso beharko dira dokumentazioarekin batera aurkeztutako ingurumen dokumentuaren 8. eta 9. artikuluan definitutako neurri prebentibak eta zuzentzaileak, atal hauetan ezarritakoarekin bat etorritik.

2. Ez zaio eragingo obrak egin bitartean behar den azalera baino azalera gehiagori; beraz, proiektuak ahalik eta zehatzen mugatu eta kartografiatu beharko du okupatu beharreko gehieneko azalera, bai obrako eremu guztietan, bai aldi baterako pilaketan kokapenari, obra-instalazioei, makineria-biltegiei, materialen biltegiei, olio- eta erregai-biltegiei, ibilgailuak garbitzeko lanetarako eremu osagarriak eta abarri dagozkien obra-unitateetan. Obrako azalera osagarriaren kasuan -Hondakinak biltegiatzeko eremua, makina-parkea, pilaketa-eremuak, eta abar-, intereseko ibilguaren edo landarediaren inguruan ez egoteaz gain, lehenetsi beharko litzateke ibilguak zaintzeko eremutik eta luraren berezko jarriate-eremuetatik kanpo urbanizatutako edo aurrez eraldatutako eremuak erabiltzea.

3. Organo eskudunek ezarritzen dituzten baldintzei kalterik egin gabe, jabari publiko hidraulikoari eta haren babes-zortasuneko eremuei eragiten dieten obrak egitean, ahalik eta sedimentu eta bestelako kutsatzaile gutxien isuriko da Oiartzun ibaiaren ibilgura. Ildo horretan, ahalik eta makina gutxien ibiliko da ur-ibilgutik, lur-mugimenduak euri-aldietatik kanpo egingo dira, eta makineria-parkeetara, ibilgailuen garbiketara eta, oro har, instalazio osagarrietara bideratutako eremuak ibilgutik hidraulikoki isolatuko dira, eta kontu handiz ibili beharko da solidoak edo likido kutsagarriak isurtzea saihesteko. Era berean, aldi baterako ur-agorrak, intubazioak eta deribazioak kontu handiz egingo dira, ibaian beheko korronteen emariaren edo abiaduraren bat-bateko edozein etenaldi edo aldaketa saihesteko.

4. Lanak adjudikatzeko oinarri gisa erabiliko den proiektuan edo proposamen teknikoan zehaztasunez azaldu beharko dira ingurumen dokumentuaren 8.2.6 atalean zirriborrotutako alderdiak: berreskuratze ekologikoa eta landaketak. Honako hauek zehaztuko dira: leheneratu beharreko azalera, erabili beharreko espezieak -betiere Batasunaren intereseko 91EO habitatari dagozkionak-, landaketa-esparruak, hutsarteak berrezartzea, berme aldia, burutzapenerako nahiz berme aldiaren egin beharreko mantentze- eta berrezartze-lanetarako aurrekontua eta abar. Lehengoratzeko proiektuaren zehaztapenak eta aurrekontua jardueraren plegu teknikoaren eta aurrekontu orokorraren barruan sartuko dira.

del Decreto Foral 16/2020, de 20 de octubre, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de permeabilización del azud Olaetxe en el río Oiartzun no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación del ZEC de Aiako Harria y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de permeabilización del azud Olaetxe en el río Oiartzun deberá definir y presupuestar las siguientes medidas preventivas y correctoras y controles del programa de vigilancia, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción:

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas, así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas y correctoras, así como el programa de vigilancia ambiental definidos en los apartados 8 y 9 del documento ambiental incorporado en la documentación presentada, ajustados a lo establecido en los siguientes apartados.

2. No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el caso de las superficies auxiliares de obra -zona de almacenamiento de residuos, parque de maquinaria, zonas de acopio, etc.-, además de no situarse en las proximidades del cauce o de la vegetación de interés, debería primarse la utilización de zonas urbanizadas o previamente alteradas fuera de la zona de policía de cauces y de las áreas de escorrentía natural del terreno.

3. Sin perjuicio de las condiciones que imponga el órgano competente, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce del río Oiartzun. En este sentido, se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua, los movimientos de tierra se realizarán fuera de los periodos de lluvia y las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Asimismo, las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales se efectuarán con especial cuidado para impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo.

4. El proyecto y/o la propuesta técnica que sirva de base para la adjudicación de las obras deberán desarrollar de forma detallada la restauración ecológica y las plantaciones esbozadas en el apartado 8.2.6 del documento ambiental. Se detallarán las superficies a restaurar, las especies a utilizar -correspondientes en todo caso al hábitat de interés comunitario 91EO- marcos de plantación, reposición de mallas, periodo de garantía, presupuesto tanto de ejecución como para los trabajos de mantenimiento y reposición que sean necesarios realizar durante el periodo de garantía, etc. Las determinaciones y presupuesto del proyecto de restauración se incluirán dentro de los pliegos técnicos y presupuesto general de la actuación.

5. Proiektuaren eremuan landaredi aloktono inbaditzailea dagoenez, arreta berezia jarri beharko zaio ingurumen-dokumentuan ezarritako neurri zuzentzaileak eta kontrolak abian jarzeari, landaredi hori ez sustraitzeko eta sakabanatzeko.

6. Obraren berme-aldian zehar, ingurumen-dokumentuan proposatutako ustiapen-faserako kontrolez gain, Oiartzun ibaiko arrain-faunaren jarraipena gehituko da, presa txikia iragazkortzeak haren gainean duen eragina positiboa dela egiaztatzeko.

Hirugarren. Ezartzea ingurumen-inpaktuari buruzko txosten honek lau urteko indarraldia izatea, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik aurrera, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.4 eta 47.6 artikuluetan xedatutakoaren arabera. Epe hori igarotzen bada proiektua baimendu gabe, ingurumen-inpaktuaren txostenak berezko dituen ondorioak sortzeari utziko dio. Hala ere, sustatzaileak ingurumen-inpaktuari buruzko txostenaren indarraldia luzatzeko eskatu ahal izango du, aipatutako lau urteko epea igaro baino lehen.

Laugarren. Ingurumen-inpaktuaren adierazpen hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Ingurumeneko eta Obra Hidrauliko-eta Departamentuaren webgunean argitaratzea, eta Obra Hidraulikoen Zuzendaritzari helaraztea, 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.3 artikuluan xedatutakoaren arabera.

Bosgarren. 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, 47.5 artikuluan xedatutakoarekin bat, ingurumen eraginaren txostenaren aurka ezin izango da errekurtsorik jarri, proiektua baimentzeko egintzaren aurka administrazio bidean edo auzibidean egokiak izan daitezkeen errekurtsioei kalterik egin gabe.

Donostia, 2021eko urriaren 15a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (6721)

5. Dada la presencia de vegetación alóctona invasora en el ámbito del proyecto, se deberá prestar especial atención a la puesta en marcha de las medidas correctoras y controles establecidos en el documento ambiental para evitar favorecer su arraigo y dispersión.

6. Durante el periodo de garantía de la obra, además de los controles para la fase de explotación propuestos en el documento ambiental, se añadirá un seguimiento de la fauna piscícola del río Oiartzun para confirmar que el efecto de la permeabilización del azud sobre la misma es positivo.

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma a la Dirección de Obras Hidráulicas.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 15 de octubre de 2021.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (6721)