

GIPUZKOAKO LURRALDE HISTORIKOKO
ADMINISTRAZIOA

2

ADMINISTRACIÓN DEL TERRITORIO
HISTÓRICO DE GIPUZKOA

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA

Ingurumen Zuzendaritza Nagusia

Leitzaren ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektuaren ingurumen eraginari buruzko txostena.

Ingurumeneko zuzendari nagusiak, 2016ko otsailaren 9ko datarekin, ondoren argitaratzen den Ebazpena eman du:

«AURREKARIAK

Luzerakofauna-iragazkortasuna berreskuratzeko, Leitzaran ibaiaren jarraikortasun ekologikoa bermatzeko, eta Inturia inguruan ibaiko ekosistema hobetzeko xedez, azken urteetan eraitzen ari da gune horretan dagoen presa, Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza Nagusiak idatzitako «Leitzaran ibaiko Inturiako presa eraisteko proiektuak» ezarritakoaren arabera.

Kontuan hartuta Inturiako presaren eraispinak zuzenean edo zeharka eragin zezakeela Natura 2000 Sareko «Leitzaran ibaia-Interes Komunitarioko Lekua (LIC)» gunea, aurreproiektua Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari aurkeztu zitzaion, 2008ko urtarrilaren 11ko 1/2008 Errege Dekretu Legegileak, Proiektuen Ingurumen Inpaktuak Ebaluatzeko Legearen testu bateratua onartzekoak, 16. eta 17. artikuluetan ezarritako ingurumen prozedura gauzatze aldera.

Azterketa egin ondoren, Ingurumeneko zuzendari nagusiaren 2009ko irailaren 24ko ebazpenean xedatu zen, alde batek, jarduketak lotura zuzena zuela Interes Komunitarioko Lekuaren kudeaketarekin, eta komenigarria eta ona zela kudeaketa horri begira eta, bestaldetik, ebazpenean ezarritako baldintzak kontuan hartuz gero, ez lirakekeela egongo gune babestu horri lotutako natura-balioen gaineko aldaketa negatibo garrantzitsurik.

Ondoren, aipatutako proiektuaren laugarren eta azken faseari buruzko lanak egiterakoan, presaren eraispinak eragindako higaduraren eta 2015eko azaroaren 25ean eta 26an izandako euriteen ondorioz, Leitzaran ibaiaren eskuinaldean (presatik 250 metro inguru erreka gora) luizia egon zen, eta ibaierz horretan dagoen pista ere eragina izan zuen; ondorioz, pista hori itxita dago ibilgailu, txirindulari eta oinezkoentzat.

Beraz, jatorrizko proiektuak hartzen duen gune horretan izandako aldaketak aztertu behar dira nahitaez eta, ondorioz, lehenbailehen idatzi eta gauzatu behar dira Leitzaran ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta konpontzeko jarduketak eta baita kaltetutako pista berritzekoak ere. Aurrekari horien arabera, URA Uraren Euskal Agentziak, 2015eko abenduaren 18an, idatzi bat eta alde zuzeneko agiri teknikoak bidali zituen Ingurumen Zuzendaritzara, ingurumen organo horrek baloratu eta tramitatu dezan, ingurumen alorraren aldetik, Leitzaran

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS

Dirección General de Medio Ambiente

Informe de impacto ambiental del proyecto de estabilización de la margen derecha del río Leitzaran y reposición de la pista en Inturia.

El Director General de Medio Ambiente, con fecha 9 de febrero de 2016, ha dictado la Resolución que a continuación se publica:

«ANTECEDENTES

Con el objetivo fundamental de recuperar la permeabilidad faunística longitudinal y continuidad ecológica del río Leitzaran, y la mejora del ecosistema fluvial del río en la zona de Inturia, la presa existente en ese ámbito está siendo desmantelada a lo largo de estos últimos años de acuerdo con el «Proyecto de demolición de la presa de Inturia en el río Leitzaran», redactado por la Dirección General de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Debido a que la demolición de la presa de Inturia podía afectar directa o indirectamente al espacio de la Red Natura 2000 «LIC Río Leitzaran», el anteproyecto fue sometido ante esta Dirección General de Medio Ambiente al procedimiento ambiental establecido en los artículos 16 y 17 del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de proyectos.

Tras el análisis efectuado, por Resolución del Director General de Medio Ambiente de 24 de septiembre de 2009, se resolvió que la actuación guardaba una relación directa con la gestión del LIC y que era necesaria y positiva para la misma y que, siempre que se tomasen en consideración las determinaciones establecidas en la resolución, no se esperaban alteraciones negativas importantes o apreciables que repercutiesen sobre los valores naturalísticos asociados a ese espacio protegido.

Posteriormente, durante los trabajos correspondientes a la cuarta y última fase del proyecto referenciado, y como consecuencia de la erosión remontante ocasionada por efecto de la demolición de la presa y de las fuertes lluvias producidas el 25 y 26 de noviembre de 2015, la margen derecha del río Leitzaran (a unos 250 m aguas arriba de la presa) ha sufrido un episodio de derrumbe y deslizamiento de la ladera que ha afectado también a la pista que transcurre por esa margen, encontrándose en la práctica cortada al tráfico de vehículos, ciclistas y peatones.

Lo anterior ha llevado a que sea ineludible considerar los cambios producidos al respecto en ese ámbito del proyecto original, lo cual implica la necesidad de proyectar y ejecutar con carácter de urgencia las actuaciones que permitan estabilizar y restaurar esa margen derecha del río Leitzaran y la reposición de la pista afectada. De acuerdo con estos antecedentes, la Agencia Vasca del Agua URA con fecha 18 de diciembre de 2015 ha remitido a la Dirección de Medio Ambiente un escrito junto con la documentación técnica preliminar para que este

ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berri-
tzeko proiektua.

Ildo horretan, hasierako proiektuan izandako aldaketei dago-
kienez, eta 2013ko abenduaren 9ko Ingurumen ebaluazioari
buruzko 21/2013 Legeak, 7.2.c) eta 7.2.b) artikuluetan ezarrita-
koaren arabera, I. eta II. eranskinetatik kanpo gelditzen diren
proiektuek, zuzenean edo zeharka Natura 2000 Sareko gune
babestuetan eragin nabarmenak izan ditzaketenek, ingurumen
eraginari buruzko ebaluazio sinplifikatua behar dute, legearen
45. eta 48. artikuluetan ezarritako prozedurari jarraituta.

Beraz, ebazpen honen bitartez 21/2013 Legearen 47. arti-
kuluan ezarritako ingurumen eraginari buruzko txostena ematen
da eta, bertan, egindako kontsulten emaitzak ikusita eta III.
eranskinean finkatutako irizpideei jarraituz, ingurumen organo
honek aztertu du ia Leitzaran ibaiaren eskuinaldea egonkor-
tzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektuak aldaketa nabar-
menik sor dezakeen ingurumenean eta, beraz, ingurumen era-
ginari buruzko ebaluazio arruntaren prozedura gauzatu behar
den ala ez.

EGINDAKO KONTSULTAK

Ingurumen ebaluazioari buruzko 21/2013 Legeak, aben-
duaren 9koak, 46. artikuluan xedatutakoari jarraituz, Inguru-
men Zuzendaritza Nagusiak kontsultak egin dizkie gaiarekin
zerikusia duten edo interesa duten administrazio, pertsona eta
erakunde hauei eta, aldi berean, URAK bidalitako dokumenta-
zioa eman zaie:

- GFAko Mendietako eta Natura Inguruneke Zuzendaritza.
- GFAko Kultura Zuzendaritza Nagusia.
- GFAko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza.
- GFAko Obra Hidraulikoetako Zuzendaritza.
- GFAko Lurralde Antolaketako Zuzendaritza.
- GFAko Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Administrazioaren Zuzen-
daritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ingurunearen eta Ingurumen
Plangintzaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiak Artatzeko Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hirigintza-
ren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garape-
neko eta Europar Politiketako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Gipuzkoako Osasun Lurralde Ordezka-
ritza.
- Elduaingo Udala.
- Andoaingo Udala.
- Añarbeko Urak.
- Basoa Fundazioa.
- Tolomendi.
- IHOBE.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa talde ekologista.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologia Elkarte.
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).

órgano ambiental valore y tramite ambientalmente el proyecto
de estabilización de la margen derecha del río Leitzaran y repo-
sición de la pista en Inturia.

En este sentido, en relación con las modificaciones acaeci-
das en el proyecto inicial, y en consonancia con lo dispuesto en
el artículo 7.2.c) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de eva-
luación ambiental, y según lo previsto en el artículo 7.2.b) de
esa misma norma, los proyectos no incluidos en sus anexo I y II
que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirecta-
mente, a espacios protegidos Red Natural 2000 serán objeto de
una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que
se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al
48 de la ley.

Por tanto, mediante la presente resolución se emite el
informe de impacto ambiental establecido en el artículo 47 de
la Ley 21/2013, en la que este órgano ambiental, a la vista del
resultado de las consultas realizadas y de conformidad con los
criterios establecidos en el anexo III, resuelve si el proyecto de
estabilización de la margen derecha del río Leitzaran y reposi-
ción de la pista en Inturia puede producir efectos significativos
sobre el medio ambiente y, por tanto, debe someterse al proce-
dimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, o no los
tiene en los términos que se establezcan en este informe.

CONSULTAS EFECTUADAS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley
21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, esta
Dirección General de Medio Ambiente ha consultado a las
siguientes administraciones, personas e instituciones afecta-
das o interesadas, poniendo a su disposición la documentación
remitida por URA:

- Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.
- Dirección de Cultura de la DFG.
- Dirección de Agricultura y Desarrollo Rural de la DFG.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la DFG.
- Dirección de Ordenación Territorial de la DFG.
- Dirección de Patrimonio Cultural del GV.
- Dirección de Administración Ambiental del GV.
- Dirección de Medio Natural y Planificación Ambiental del GV.
- Dirección de Atención de Emergencias del GV.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Urbanismo del GV.
- Dirección de Desarrollo Rural y Litoral y Políticas Europeas
del GV.
- Delegación Territorial de de Gipuzkoa del Departamento
de Salud del GV.
- Ayuntamiento de Elduaen.
- Ayuntamiento de Andoain.
- Aguas del Añarbe.
- Fundación Basoa.
- Tolomendi.
- IHOBE.
- Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Grupo ecologista Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Sociedad Ornitológica Itsas Enara.
- ENBA (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- EHNE (Euskal Nekazarien Batasuna).

Halaber, dokumentazio hori jendaurrean egon da eta esku-
ragarri Ingurumen Zuzendaritza Nagusiko interneteko atarian
–www.gipuzkoaingurumena.eus–, jendeak orokorrean eta edo-
zein interesdunek ingurumenari dagokionez egokitzen jotzen
zuten edozein ekarpen egiteko.

Ebazpen hau egin arte, hauek izan dira erantzunak:

– IHOBEk bere txostenean adierazi du esku hartzea egingo
den gunean ez dagoela 165/2008 Foru Dekretuan jasotako lur-
zatarik (165/2008 Dekretua, irailaren 30ekoa, lurzorua kutsa
lezaketen jarduerak edo instalazioak hartzen dituzten edo hartu
izan dituzten lurzoruen inbentarioa egitekoa). Halaber, jakina-
razi du lurzorua kutsa lezakeen edozein jardueraren berri izanez
gero edo aztarna kutsatzailerik antzemanaz gero, Ingurumen
Sailburuordetzari jakinarazi behar zaiola.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzenda-
ritzaren ustez ez da gaiari buruzko txostenik egin behar.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak jakina-
razi duenez, proiektuak jasotako jarduketa egingo den esparru-
tik gertu Balizko Arkeologia Zonaldea dagoela, Inturia Burdino-
lari dagokiona (hondakinak) (E). Beraz, adierazten du, alde bate-
tik, lanak egingo diren tokian presaren hondakinak eta burdino-
laren kanal zaharra daudela, eta horiek kaltetuak gerta daitez-
keela ibaian erabiliko diren makinaren pisuagatik; eta, bestalde-
tik, lur mugimenduen ondorioz beste aztarna arkeologiko
batzuk agertu daitezkeela. Beraz, beharrezkotzat jotzen du kon-
trol arkeologikoa egitea obrak gauzatzen diren bitartean, presa
eta kanala arriskuan ez jartzeko (seinaleak jarri behar dira), eta
aztarna berriak azalduz gero, behar bezala dokumentatzeko
aukera izateko.

– Andoaingo Udalak hau eskatu du: pista berritzen denean
jarri dadila berriro kalteak jasan dituen urak ekartzeko hodi
zattia (zerbitzu ematen du hainbat baserri eta etxebizitzari),
babes eta segurtasun elementuak jar daitezela ezpondan
behera ezer ez erortzeko, landaredia lehengoratzeko neurriak
ezarri daitezela ezkerreko indusketan ere, eta gauzatze lane-
tan koordinazioa egon dadila udaleko zerbitzu teknikoekin.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak
jakinarazten du proiektuaren xede den pista jasota dagoela Kul-
tura Ondareko katalogoetan, inbentariatzeko proposatua, eta
gertu dagoen tunela ere proposamen bera duela. Halaber, Lei-
tzarango paisai kulturalaren balorazio eta katalogazioaren
azterketa zehaztu bat egin da. Beraz, gomendatzen da jarduke-
tek zeharberitze zientifiko edo kontserbatzailearen eskuhar-
tzeak oinarri gisa hartzea, eta zonaldeko paisaia eta ingurumen
ezaugarrien aldaketa txikienarekin.

Txosten hau egin ondoren erantzunen bat jasotzen bada,
URA Uraren Euskal Agentziari bidaliko zaio, proiektua onartu eta
gauzatzekoan kontuan har dezan.

21/2013 LEGEAREN III. ERANSKINEAN EZARRITAKO IRIZPIDEEN ARABERAKO AZTERKETA

2013ko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen III. eranski-
nean ezarritakoaren arabera, ingurumen eraginari buruzko eba-
luazio arrunta egiteko erabakia proiektuaren ezaugarrien azterke-
taren ondorioz hartu behar da, betiere kontuan hartuta kalte-
tuak izan daitezkeen gune geografikoen ingurumen balioak eta
bertan izan daitezkeen eraginaren ezaugarriak.

Proiektuaren ezaugarriak.

Proiektuaren bitartez Leitzaranean ibaiaren eskuinaldeko
malda egonkortu nahi da, Leitzarango pistaren zati bat puskatu
zuen luiziak kalteak eragin baitzituen bertan; horrela, bada,
lehenago egoeran utzi nahi da, gune horretara iritsi eta bertan

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado
accesible en el portal de internet de la Dirección General de
Medio Ambiente www.gipuzkoaingurumena.eus para que el
público general y cualquier interesado pudiesen realizar las
aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Hasta la fecha de emisión de esta resolución, se han reci-
bido las siguientes respuestas a las consultas efectuadas:

– IHOBE señala en su informe que en la zona objeto de
intervención no existen parcelas incluidas en el Decreto
165/2008, de 30 de septiembre, de inventario de suelos que
soportan o han soportado actividades o instalaciones potencial-
mente contaminantes del suelo. Asimismo señala que en el
caso de conocerse que la zona hubiese soportado alguna acti-
vidad potencialmente contaminante o se detectasen indicios de
contaminantes se deberá de comunicar el hecho a la Vicecon-
sejería de Medio Ambiente.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno
Vasco considera que no es necesario emitir informe al respecto.

– La Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuz-
koa informa que cercano al ámbito directo de actuación del pro-
yecto se encuentra la Zona de Presunción Arqueológica decla-
rada correspondiente a la Ferrería Inturia (ruinas) (E). En este
sentido, señala, por un lado, que los trabajos se realizarán en
un ámbito con restos de la presa y el canal viejo de la ferrería,
los cuales pueden verse afectados por el peso de la maquinaria
de obra que transitará por el río; y por otro, que los movimientos
de tierra pueden provocar la aparición de nuevos restos arqueol-
ógicos. Por tanto, considera necesario que se realice un control
arqueológico durante el transcurso de las obras que permita
mantener la integridad de la presa y el canal (que deberán ser
señalizados), y que posibilite, en su caso, documentar adecua-
damente la aparición de nuevos restos.

– El Ayuntamiento de Andoaín solicita que la reposición de
la pista incluya la reinstalación del tramo de tubería de traída de
aguas municipal afectado (que da servicio a diversos caseríos y
viviendas), que se incluyan elementos de protección y seguridad
para evitar caídas por el talud, que las medidas de revegetación
se extiendan a la excavación de la margen izquierda, y que en
los trabajos de ejecución se dé una coordinación con los servi-
cios técnicos municipales.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco
informa que la pista objeto del proyecto se encuentra recogida
en los Catálogos del Centro de Patrimonio Cultural con pro-
puesta de inventariado, y que el túnel cercano cuenta con igual
propuesta. Asimismo, el paisaje cultural del río Leitzarane ha
sido objeto de un estudio de valoración y catalogación especí-
fico. Por tanto, se recomienda que las actuaciones tomen como
referencia las intervenciones de restauración científica y con-
servadora, y que se hagan con la mínima alteración de las
características paisajísticas y ambientales de la zona.

En caso de recibirse alguna respuesta posterior a la emisión
de este informe, ésta será remitida a URA Agencia Vasca del
Agua al objeto de que sea tenida en cuenta en la aprobación y
ejecución del proyecto.

ANÁLISIS EN BASE A LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS EN EL ANEXO III DE LA LEY 21/2013

Según establece el anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de
diciembre, la determinación del sometimiento o no del proyecto
a evaluación de impacto ambiental ordinaria debe realizarse a
partir del análisis de las características del proyecto, la sensibi-
lidad medioambiental de las áreas geográficas que puedan
verse afectadas y las características del potencial impacto.

Características del Proyecto.

El proyecto pretende estabilizar la ladera de la margen dere-
cha del río Leitzarane afectada por un desprendimiento que
derrumbó parte de la pista de Leitzarane que transcurría por ella,
con el fin de recuperarla para asegurar su accesibilidad y tran-

ibili ahal izateko (Leitzarango bidegorriko paseatzaileak eta txirindulariak, suteak itzaltzeko ibilgailuak eta baso ustiapenari lotutakoak, etab.).

Beraz, sahas hesolak dituen harri-lubeta lehorra eta bizia jarriko da ibilguan, ibaiaren 120 metro inguruko luzeran eta 1,50 metroko gutxieneko alturarekin, ezkerreko eta ibilguko bertako indusketatik ateratako materialekin atzealdean betelan bat egiteko aukera emango duena. Betelanak 2:1 sostengu profila izango du, egungo pistaren kotara iritsi arte (konpondu egingo da). Azalera landare lurarekin tapatuko da eta birlandatutako kokozko manta batekin babestuko da higadurak saihesteko; gero, landareak jarriko dira.

Betelan hori jartzeak eragin batzuk ditu, hau da, ibilgua inbaditzea kaltetutako zatian eta egungo sekzioaren zati handi bat galtzea (15 metro); baina, zati hori lehengoratu egin behar da eta, horretarako, proposatzen da ibaiaren ezkerrean aipatutako indusketak egitea eta konfigurazio morfologiko berria ezartzea 1,5:1 profiarekin malda naturalarekin elkartu arte.

Gauzatzeko eremuaren ingurumen sentsibilitatea.

Proiektua gauzatzeko den zatia Elduaingo udalerrian dago kokatua, ibaiari lotutako jabari geomorfologikoko gune batean eta ibar barreneko posizio fisiografiko batean; inguruko paisaiari dagokionez, baso landaketak dira nagusi bi ertzetako magaletan (koniferoak eta hostozabalak), Leitzarango ibaiaren ertzei lotutako euro-siberiarreko ur-bazterreko landarediaren gainean kokatutakoetan; halaber, gune horretan azpiegitura gutxi batzuk daude: pista-bidegorri nagusia, Inturiako presa bera, baserri batzuk, eta egur guneetara iristeko bideak eta sarbideak.

Babestutako guneei dagokienez, jarduketara gunea «Leitzarango ibai» biotopoaren barruan dago, Interes Komunitarioko Gunean (LIC) eta izen bereko Kontserbazio Bereziko Gunean (ZEC) (ES2120013 kodea); hauek dira kudeaketa planak, kontserbazio objektu gisa, hartzen dituen elementuak: erriberako haltzadiak eta lizardiak -91E0* habitata-, *S. villosa* eta *T. speciosum* babestutako landare espezieak, 4 fauna espezie -bisoi europarra, muturluze piriniotarra, uhandre piriniotarra eta loina-, ibaietako korridore ekologikoa bera, eta ibaietako hegazti fauna.

Bestalde, Leitzarango ibaiaren Interes Bereziko Eremu gisa aitor-tuta dago bisoi europar eta muturluze piriniotarrentzat, Gipuzkoako Foru Aldundiaren 2004ko maiatzaren 12ko bi aginduren arabera, eta, gainera, proiektua gauzatzeko den inguruan uhandre piriniotararren lehentasunezko banaketa guneak daude; espezie hori jasota dago 92/43/CEE Direktibaren IV. Eranskinean eta «interes bereziko» espezie gisa katalogatuta dago Euskadiko Espezie Mehatxatuen Zerrendan. Hala ere, ez dugu uste obrak espezie hori kaltetuko duenik, ezagutzen diren biztanleriari ura ibilgu nagusira isurtzen duten errekastoetan bizi baitira.

Halaber, eta testuinguru orokorrago batean, proiektuaren xede den esparrua bat dator Aralar-Aiako Harria loturako korridore ekologikoarekin eta faunarekin lotura duen Leitzarango ibaiaren interes bereziko zatiarekin.

Alderdi hidrológikoei dagokienez, EAeko azaleko urren jarraipen sareak estazio bat dauka beheerago, eta datuek diote ibilguaren eta urren ekologia egoera nahiz egoera kimiko ona dela.

Azkenik, kultura ondareari dagokionez, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak adierari zu jarduketara esparrutik gertu dagoela Inturia Burdinolari dagokion Balizko Arkeologia Zonaldea (hondakinak).

Balizko eragina.

Leitzarango ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektua egin behar diren oinarrian daude,

sitibildak (paseantes eta ziklistak del bidegorri del Leitzarango, vehikulos del extinción del incendios y del explotación forestal, etc.).

Para ello se propone la ejecución en el lecho del cauce de una escollera seca viva revegetada con estacas de sauce, a lo largo de unos 120 m longitudinales del río y con una altura mínima de 1,50 metros, que permita plantear un relleno en su trasdós conformado con materiales procedentes de la excavación de la margen izquierda y del propio cauce. El relleno contará con un perfil de sustentación 2:1 hasta alcanzar la cota de la pista actual, que finalmente se repondrá. Su superficie será cubierta por tierra vegetal y protegida con una manta de coco revegetada para evitar erosiones, que posteriormente se replantarán.

La ejecución del citado relleno supone la invasión del cauce en el tramo afectado y una pérdida importante de su sección actual (15 metros) que es necesario recuperar, para lo cual se plantea la mencionada excavación de la margen izquierda del río y su reconfiguración morfológica con un perfil 1,5:1 hasta su encuentro con la pendiente natural.

Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución.

El tramo donde se prevé ejecutar el proyecto se ubica en el término municipal de Eldua en una zona de dominio geomorfológico fluvial y una posición fisiográfica de fondo de valle en un entorno paisajístico general en que los usos preponderantes son las plantaciones forestales (de coníferas o de frondosas) en las laderas de ambos márgenes que se ubican por encima de la orla de vegetación ribereña eurosiberiana asociada a los márgenes del río Leitzarango, y en el que la pista-bidegorri principal, la propia presa de Inturia, algunos caseríos, y los caminos y accesos a las zonas madereras son las únicas infraestructuras existentes.

Por lo que se refiere a los espacios protegidos, la zona de actuación se ubica dentro del Biotopo «Río Leitzarango», y dentro del Lugar de Interés Comunitario (LIC) y Zona de Especial Conservación (ZEC) del mismo nombre (código ES2120013), cuyo Plan de Gestión identifica como objetos de conservación: las alisedas y fresnedas riparias -hábitat 91E0*- , las especies de flora protegida *S. villosa* y *T. speciosum*, y 4 especies de fauna -visión europeo, desmán del Pirineo, tritón pirenaico y loina-, el propio corredor ecológico fluvial y a la comunidad de avifauna de ríos.

Por otra parte, señalar que el río Leitzarango está declarado, según dos órdenes de la Diputación Foral de Gipuzkoa de 12 de mayo de 2004, Área de Especial Interés para el visón europeo y para el desmán del Pirineo, y que en el entorno del proyecto existen áreas de distribución preferente para tritón pirenaico, especie del anexo IV de la Directiva 92/43/CEE y catalogada «de interés especial» según el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas. No obstante, no es previsible que se vea afectada esta especie por la obra, puesto que las poblaciones conocidas se ubican en los arroyos vertientes al cauce principal.

Asimismo, y en un contexto más general, el ámbito objeto del proyecto coincide con el corredor ecológico de enlace Aralar-Aiako Harria y con el tramo fluvial de especial interés conector faunístico Río Leitzarango.

Por lo que respecta a los aspectos hidrológicos, la red de seguimiento de las aguas superficiales de la CAPV, que tiene una estación de control aguas abajo de la zona de actuación, indica que tanto el estado ecológico como químico del cauce y sus aguas es bueno.

Por último, respecto al patrimonio cultural la Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa ha señalado que muy cercana y adyacente al ámbito de actuación se encuentra la Zona de Presunción Arqueológica correspondiente a la Ferrería Inturia (ruinas).

Potencial impacto.

La necesidad de llevar a cabo el proyecto de estabilización de la margen derecha del río Leitzarango y reposición de la pista

neurri handi batean, presa eraisteko hasierako proiektua gauzatzekoan sortutako zeharkako eraginak; nolahi ere, proiektu horrek, goian esan dugun bezala, zalantzarik gabeko eragin positiboak ditu ibaiaren ekosisteman, ibaiaren luzetarako konektibitate ekologikoa berreskuratzeko eta kontserbatzeko aukera ematen baitu eta, halaber, babestutako fauna espezie-tarako baldintzak hobetzen ditu -bisoi europarra, muturluze piriniotarra, loina, etab-; beraz, jarduketa horiek guztiak bat datoz Leitzarari ibaiaren Kontserbazio Bereziko Gunearen kudeaketa planean ezarritako kontserbazio helburu eta neurriekin.

Zeharkako eragin horiek (presaren goialdean eskuinaldeko ertza erortzea eta pistaren zati bat puskatzea) beste kalte eta arazo batzuk sortu dituzte ingurumenean (landareak eta habitata desagertu dira -erriberako haltzadiak-, maldaren ezegonkortasun geologikoa sortu da luizi gehiago sortzeko arriskuarekin, sekzioa galdu da eta ibaiaren ibilgu eta ertzen aldaketa hidromorfologikoa eragin da, Leitzarango pista-bidegorrira iristeko eta bertan ibiltzeko arazoak sortu dira, ingurune naturalaz gozatzeko eta bertako ezaugarriak ezagutzeko aukera murriztu da, etab.); dena den, arazo horiek konpondu egin behar dira, aipatutako ingurumen alderdi eta zerbitzu bakoitzerako egokiak diren kalitate eta segurtasun estandarrak berreskuratzeko.

Hori da bere helburu nagusia, baina, hala ere, Leitzarari ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektuak ingurumen eragin negatiboak ere sor ditzake, jarduketa batzuek ingurumeneko hainbat elementu ahul ukitzen baitituzte (aurreko atalean aipatu ditugu).

Beraz, zehaztu behar da ea proiektuak ingurumen baliabide horien gain izan ditzakeen eraginak garrantzitsuak edo nabarmenak izan daitezkeen, bai orokorrean bai bereziki «Leitzarari ibaia» Natura 2000 Sareko gunearen kontserbazio helburuei dagokienez, kontuan hartuta, horretarako, 21/2013 Legearen III. eranskinean ezarritako irizpideak (inpaktuaren tamaina, garrantzia eta konplexutasuna, gertatzeko aukera, iraupena, maiztasuna eta atzera egiteko aukera).

Horrela, kontuan hartuta indusketa, betelanaren eraikuntza, ezpondaren egonkortasun lanak eta pista berritzeko obrak behetik gora gauzatzen direla (ibilgutik gorantz), antzeman da kalte batzuk sor daitezkeela egin beharreko obrak direla eta (ibilguan makinak atzera-aurrera ibiltzea, solidoak botatzea eta, ondorioz, uren kalitateak okerrera egitea eta arrain espeziei kalteak eragitea, eragozpenak sortzea fauna espeziei, zarata sortzea, hautsa botatzea, higadura-prozesuak eragitea, paisaiaren eraginak sortzea, ondarean kalteak eragitea, etab.); nolahi ere, kalte gehienak aldi baterakoak izango dira, zuzentzeko modukoak eta itzulgarriak, baldin eta obrak egiterakoan ingurumen jardunbide egokiak aplikatzen badira eta ebazpen honetan ezartzen diren neurri zuzentzaileak aplikatzen badira.

Halaber, obra fase honetan sortzen diren beste eragin batzuk ondorengo faseetara hedatzen dira. Zentzu horretan, eskuinaldean betelana egiteak, ezkerrean indusketa gauzatzeko eta obrarako sarbidea egokitzeak interesa duten habitata eta landareak (erriberako haltzadiak) fisikoki desagertzea ekarriko dute. Kontuan hartuta proiektuak eta ebazpenak aurreikusi dutela birlanaketa eta berreskuratze plan zehatz bat eransteko beharra, «91E0 Baso alubialak, Alnus glutinosa eta Fraxinus excelsior espeziez osatuak» lehentasunezko habitata erreproduzitze aldera, gure ustez, ez da galera garrantzitsurik edo itzulezinekorririk gertatutako interes komunitarioko habitat horretan.

Intereseko fauna espeziei dagokienez, kontuan hartuta zuzenean kaltetutako habitatek dituzten ezaugarriak, egoera, egitura eta azalera, antzeman da ez dela, hasiera batean behintzat, kalte nabarmenik eragingo aurreko atalean aipatutako fauna espeziei hazi egiteko eta/edo ugaltzeko guneetan. Elidakura, egonaldi, atsedean, iraganbide eta joan-etorriko guneetan izango diren kateak lotuta daude, lehen esan bezala, obra

en Inturia viene derivada en gran parte de los efectos indirectos que se han producido al ejecutar el proyecto inicial de demolición de la presa, proyecto que, como se ha comentado, tiene unos impactos positivos innegables sobre el ecosistema fluvial al permitir la recuperación y conservación de la conectividad ecológica longitudinal del río y la mejora de las condiciones naturales para especies faunísticas protegidas -visión europeo, desmán del Pirineo, loina, etc.-, todo lo cual está en consonancia con los objetivos y medidas de conservación que se establecen en el plan de gestión de la ZEC del río Leizaran.

Esos efectos indirectos (derrumbe y deslizamiento de la margen derecha y de parte de la pista aguas arriba de la presa) han provocado, a su vez, diversas afecciones y problemas ambientales (eliminación de vegetación y hábitats -aliseda riparia-, inestabilidad geológica de la ladera con riesgo de más desprendimientos, pérdida de sección y cambio hidromorfológico del cauce y riberas del río, imposibilidad de accesibilidad y tránsito por la pista-bidegorri de Leizaran, disminución de la posibilidad de conocimiento y disfrute del medio natural, etc.) que tienen que ser solventados para recuperar unos estándares de calidad y seguridad adecuados para cada uno de esos aspectos y servicios ambientales mencionados.

Siendo ese su objetivo principal, sin embargo, el proyecto de estabilización de la margen derecha del río Leizaran y reposición de la pista en Inturia puede producir también impactos ambientales negativos, ya que parte de las actuaciones afectan a varios de los elementos del medio frágiles o sensibles mencionados en el apartado anterior.

Se debe de determinar, por tanto, si el grado de afección del proyecto sobre esos recursos ambientales pueden llegar a ser significativos o apreciables, tanto de forma general, como de forma específica en relación con los objetivos de conservación del espacio Red Natura 2000 «Río Leizaran»; teniendo en cuenta para ello los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013 (la extensión del impacto, su magnitud y complejidad, la probabilidad de ocurrencia, así como su duración, frecuencia y reversibilidad).

De esta forma, y teniendo en cuenta que el proceso de excavación, construcción del relleno, estabilización del talud y reposición de la pista se efectúa de forma ascendente (desde el cauce hacia arriba), se observa que se pueden provocar una serie de impactos asociados a las obras necesarias para ello (trasiego de maquinaria por el cauce, emisión de sólidos que empeoren la calidad de las aguas y afecten a las especies piscícolas, molestias sobre especies faunísticas, generación de ruido, emisión de polvo, desencadenamiento de procesos erosivos, afecciones paisajísticas, efectos sobre el patrimonio, etc.) que en la mayoría de los casos tendrán un carácter temporal, corregible y reversible con la aplicación de buenas prácticas ambientales de obra y las medidas correctoras que se estipulan en esta resolución.

Otra serie de impactos que también se producen e inician en esa fase de obras se extienden a fases posteriores. En este sentido, la ejecución del relleno en la margen derecha, la excavación de la margen izquierda y el acondicionamiento del acceso de obra van a suponer la eliminación física de hábitats y formaciones vegetales de interés (la aliseda riparia). Teniendo en cuenta que el proyecto y esta resolución han previsto la necesidad de incorporar y llevar a cabo un detallado plan de revegetación y restauración tendente a reproducir el hábitat prioritario «Bosques aluvial de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior 91E0*», se considera que no se produce una pérdida significativa ni irreversible de este hábitat de interés comunitario.

Por lo que se refiere a especies faunísticas de interés, y teniendo en cuenta las características, situación, estructura y superficies de los hábitats directamente afectados, se observa que en principio no parecen verse afectadas permanentemente de forma apreciable y significativa zonas de nidificación y/o reproducción de las especies faunísticas protegidas mencionadas en el apartado anterior. Los efectos a las zonas de alimen-

faseari; beraz, aldi baterako kalteak izango dira, zuzentzeko modukoak eta itzulgarriak, betiere obrak amaitzen direnean eta aipatutako habitatak lehengoratu eta berreskuratzen direnean.

Proiektuaren ondoriozko aldaketa morfologikoari eta aldaketa fisiografikoei dagokienez, aurreikusita dago eragindako gune osoari buruzko egonkortze, lehengoratze eta birlandatze programa bat gauzatzea, eta horrek aukera emango du geografia eta paisaia aldetik berriro integratzea eta lehengoratzea; beraz, sortuko den eragina ez da garrantzitsua izango.

Azkenik, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak obra faserako proposatu duen kontrol arkeologikoa kontuan hartuta, badirudi kultura ondareari lotutako inpaktuak konponzeko modukoak izango direla.

Ondorioa.

Labur esanda, proiektua balio ekologiko handiko eremuan gauzatuko denez, kontu handiz ibili behar da jarduketa guztiak egiterakoan; nolahi ere, izan daitezkeen inpaktu guztiak minimizatu eta atzera egiteko modukoak dira, betiere azterketa egokia egiten bada, eta ebazpen honen xedapen zatian aipatutako neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsagarriak eraikuntza-proiektuan sartzen badira.

Horrela, bada, prozedura hau eta neurri hauek aplikatzen badira ez da aldaketa nabarmenik espero babestutako fauna eta flora espezieetan, ezta «Leitzarano ibai» biotopo eta Kontserbazio Bereziko Gunean (ZEC) dauden habitaten segurtasunean, eta ezta ere eragindako beste ingurumen elementuetan (uren kalitatea, paisaia, lurzorua, hidrogeologia, geomorfologia, ondarea, etab.).

Hortaz, proiektuaren ezaugarriak, eragindako eremuaren ingurumen-sentikortasuna eta inpaktu potentzialaren ezaugarriak kontuan harturik, Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazioari buruzko Legearen testu bategina onartzen duen 2008ko urtarrilaren 11ko 1/2008 Errege Dekretu Legegilearen III. eranskineko irizpideak aplikaturik eta 2012ko apirilaren 2ko 16/2012 Foru Dekretuan xedaturikoa kontuan izanik, Ingurumeneko Zuzendari Nagusi honek

EBAZTEN DU

Lehena. Leitzarano ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektuak ez duela ingurumen eraginari buruzko ebaluazio arruntaren prozeduraren beharrik; izan ere, azterketa egin ondoren, ikusi da proiektu horrek lotura duela «Leitzarano ibai» Inturiako presa eraisteko proiektua delakoarekin, zeinak lotura zuzena, beharrekota eta positiboa duen Leitzarango Kontserbazio Bereziko Gunearen (ZEC) kudeaketarekin, eta, gainera, ez du inpaktu kaltegarrikerik eragingo Natura 2000 Sareko aipatutako gunean eta beste ingurumen elementu batzuetan, betiere proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu benetan beteko direla ebazpen honen bigarren atalaren ezartzen diren zehaztapenak.

Bigarrena. Leitzarano ibaiaren eskuinaldea egonkortzeko eta Inturiako pista berritzeko proiektuak jarraian aipatzen diren prozedurak eta prebentzio neurriak nahiz zuzentzaileak zehaztu, kalkulatu eta erantsi behar ditu, eta horiek guztiak kontuan izan behar dira eraikuntza lanak egiten direnean. Prozedura eta neurri horiek gehigarritzat jotzen dira, eta koordinatuta egongo dira jatorrizko proiektua gauzatzeko ezarritakoekin (Leitzarano ibai» Inturiako presa eraisteko proiektua).

1. Ez da proiektua garatzeko behar dena baino azalera handiagorik hartuko, eta obrak hasi aurretik zehaztasun handiz kartografiatu eta mugatu (balizatu) beharko da proiektua gauzatzeko derrigorrez hartu behar den gunea, intereseko landare

tación, estancia, descanso, y/o tránsito y desplazamiento de esas especies están asociados, como se ha comentado, a la fase de obras, por lo que tienen un marcado carácter temporal, corregible y reversible una vez finalicen estas y se restauren y recuperen los hábitats mencionados.

En lo que respecta a la alteración morfológica y cambios fisiográficos que suponen la ejecución del proyecto, la previsión de un programa de estabilización, restauración y revegetación de toda la zona afectada permitirá su integración y recuperación fisiográfica y paisajística, por lo que se entiende que el impacto generado al respecto es igualmente no significativo.

Finalmente, la aplicación de un control arqueológico durante la fase de obras mencionado por la Dirección de Cultura de la DFG en su respuesta permite inferir asimismo que los impactos asociados al patrimonio cultural tampoco van a resultar de una magnitud inabordable.

Conclusión.

En definitiva, localizándose el proyecto en un ámbito de alto valor ecológico que obliga a extremar las precauciones en todas las actuaciones que puedan afectarlo, se entiende que la mayoría de los impactos previsibles descritos son minimizables y reversibles mediante la adecuada consideración e introducción en el proyecto constructivo de las medidas protectoras, correctoras y compensatorias que se mencionan en la parte dispositiva de esta resolución.

Se concluye, pues, que, siempre que se aplique este procedimiento y estas medidas, no son de esperar alteraciones importantes o apreciables que repercutan sobre las especies de fauna y flora protegidas, o sobre la integridad de los hábitats de interés del biotopo y ZEC «Río Leitzarano», ni sobre otros elementos ambientales afectados (calidad de las aguas, paisaje, suelos, hidrogeología, geomorfología, patrimonio, etc.).

Por tanto, consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto y aplicando los criterios del anexo III del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental y, en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 16/2012, de 2 de abril, este Director General de Medio Ambiente

RESUELVE

Primero. Considerar que el proyecto de estabilización de la margen derecha del río Leitzarano y reposición de la pista en Inturia no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que, tras el análisis efectuado, se considera que el mismo se deriva y está relacionado con el «Proyecto de demolición de la presa de Inturia en el río Leitzarano» que guarda una relación directa, necesaria y positiva con la gestión de la ZEC de Leitzarano, y a que no va a producir impactos adversos significativos sobre dicho espacio de la Red Natura 2000 y sobre otros elementos ambientales; siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el apartado segundo de esta resolución.

Segundo. El proyecto de estabilización de la margen derecha del río Leitzarano y reposición de la pista en Inturia deberá definir, presupuestar e incorporar los siguientes procedimientos, y medidas preventivas y correctoras, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción. Estos procedimientos y medidas se consideran complementarios y deberán de estar coordinados con los ya establecidos para la ejecución del proyecto del que deriva (Proyecto de demolición de la presa de Inturia en el río Leitzarano).

1. No se afectará a más superficie de la necesaria para el desarrollo del proyecto, y con carácter previo al inicio de las obras se deberá cartografiar y delimitar (balizar) con la mayor exactitud posible el área estrictamente imprescindible de super-

espezie eta habitatetan bizi diren ale eredugarriei ahalik eta kalte gutxien egiteko (batez ere «91E0 Baso alubialak, Alnus glutinosa eta Fraxinus excelsior espeziez osatuak»). Halaber, behin-behineko azpiegiturak (makina-parkea, obrako materialak aldi baterako biltegitratzeko eremuak, indusketako materialak aldi baterako pilatzeko eremuak, obra bideak, etab.) kokatzerakoan kontuan hartu behar dira elementu interesgarri horiek, kalterik ez eragiteko.

2. Ibaiaren prospekzio bat egingo da obrak hasi aurretik, hartara bisoi europarra eta muturluze piriniotarra bertan diren edo ez zehazteko; emaitzaren arabera, behar adina neurri zuzentzaileak hartzea.

3. Eraikuntza proiektuan makinaria eramateko aukerak aztertu beharko dira, eta ibaiaren bi alboetan dagoen 91E0 habitatari afekzio gutxiena eragiten diona hautatuko da. Obrak amaitu ondoren, sarbidea konpondu beharko da 6. atalean ezarritakoari jarraituz.

4. Obrak gauzatzean, ur emariak bere horretan jarraitu behar du ahal dela, eta ibilguen ezaugarri kimiko eta fisikoek ere bai jarduera eremutik behera. Ondorioz, neurri hauek hartuko dira:

— Ibilguren mozketa edo emariaren edo haren abiaduraren aldatze handiren bat saihestea jarduera zonaldean behera. Ondorioz, kontu berezia jarriko da babesen, intubazioen eta aldi baterako deribazioen diseinuan eta horiek jartzeko orduan.

— Likido edo solido kutsakorren isuriak saihestea herri jabari hidraulikoan. Finoen jaurtiketak ekar ditzaketen operazio guztiak (zulaketak, lur erazketak, betelanak, makinaria ibaitik igarotzea, eta abar) lehorrean egingo dira, ahal bada, eta zonaldean sartzen diren euri, jariatzeko edo iragazitako urak depuratzeko behar adina neurri hartuko dira; behar izanez gero, hesi iragazledunak, dekantazio baltsak edo antzekoak ezarriko dira. Edonola ere, ez da lur mugimendurik egingo euri asko egiten duen egunetan. Orobat, hormigoizko isurketak ez du ura ukatuko; horrela, ibaiaren ezaugarri kimikoak ez dira aldatuko.

— Makinaria parkerako, ibilgailuen garbiketarako eta instalazio osagarrietarako eremua ahalik eta urrutien egongo da herri jabari hidraulikotik.

5. Beharrezkoa balitz azpiegitura gehiago egitea, ibaiertzak babesteko (harri-lubeta lehorra eta bizia) eta/edo ezpondak edo lubetak egonkortzeko, azpiegitura horiek inguruan integratuko dira bioingeniaritza edo natura-ingeniaritza teknikak erabiliz, hormigoizko hormak edo hormigoizko harri-lubetak saihestuta. Bioingeniaritza jarduketak horiek burutzerakoan kontuan hartuko dira Kontserbazioko Zonalde Berezian kontserbatu beharreko elementutzat jotzen diren espezieen behar ekologikoak.

6. Eragindako «91E0 Baso alubialak, Alnus glutinosa eta Fraxinus excelsior espeziez osatuak» lehengoratu eta berreskuratuko direla bermatzeko xedez, obrek hartutako lur guztiaren lehengoratze ekologikoa eta paisaiakoa aurreikusiko da (zangak; lur irauliak; obrako materialak pilatzeko lekuak; hondar espazioa; soberakinen biltegiak; eta abar). Proiektu horrek inguruko zuhaitz eta zuhaixka espezieak erabiliko direla bermatuko du (haltzak, zumeak, lizarrak, eta abar), eta zuhaitz eta zuhaixka espezieen konposiziotarako landaredi heterogeneoko moduluak erabiliko direla; landareak finkoak izango dira eta irregularki jarriko dira. Birlandatze proiektu horrek, era berean, konpentsaziozko neurriak ezarri ahal izango ditu jarduketak gunetik kanpoko gune narriatuetarako.

7. Mugitu egin diren eta landaririk ez duten lurak inbasioak eragin ditzaketen landare espezieentzako sarrera ez izateko kontrol neurriak hartuko dira; panpako belarra (Cortaderia sello-

ficie a ocupar por el proyecto y sus obras de cara a minimizar la afección a aquellas zonas adyacentes en las que existen ejemplares representativos de los hábitats y especies vegetales de interés (fundamentalmente para el «Bosques aluvial de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior 91E0*»). Asimismo, las infraestructuras provisionales (parque de maquinaria, área de almacenamiento temporal de materiales de obra, de acopios temporales de materiales de excavación, caminos de obra, etc.) se situarán sin afectar a esos elementos de interés.

2. Se realizará una prospección en el río con anterioridad al inicio de las obras para determinar la existencia del visón europeo y el desmán del pirineo y, en función de su resultado, adoptar las medidas correctoras adicionales que sean necesarias.

3. En el proyecto constructivo se deberán analizar las diferentes alternativas de acceso de la maquinaria para la realización de los trabajos y se optará por aquella que produzca menor afección sobre el hábitat 91E0* presente en ambas márgenes del tramo a intervenir. Finalizadas las obras, el acceso se restituirá de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 6.

4. Durante la ejecución de las obras debe mantenerse en lo posible el volumen de caudal así como las características físicas y químicas del cauce afectado aguas abajo del ámbito de actuación. En consecuencia, se adoptarán las medidas necesarias para:

— Impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo de la zona de actuación, por lo que se tendrá un cuidado especial en el diseño y ejecución de las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales.

— Evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes al dominio público hidráulico. Todas las operaciones que puedan implicar la emisión de finos (excavación, derribos, rellenos, paso de maquinaria por el cauce, etc.) se procurarán ejecutar en seco y deberán adoptarse las medidas necesarias para depurar las aguas que, por precipitación, escorrentía o infiltración entren en contacto con la zona de obras, implantando, si fuera preciso, dispositivos como barreras filtrantes o balsa de decantación. En cualquier caso, se evitará la realización de movimientos de tierras en días de precipitaciones intensas. Asimismo, y en su caso, se deberá evitar el contacto de los vertidos de hormigón con el agua circulante por el cauce de modo que se evite cualquier alteración de las características químicas del río.

— El área destinada a parque de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se situarán lo más alejado posible del dominio público hidráulico.

5. En el caso de que fueran necesarias más estructuras de protección de riberas que la prevista (escollera seca viva) y/o estabilización de taludes o terraplenes, éstas se integrarán en el entorno utilizando técnicas de bioingeniería o ingeniería naturalística, evitándose los muros de hormigón o las escolleras hormigonadas. En la realización de estas actuaciones de bioingeniería se tendrán en cuenta los requerimientos ecológicos de las especies que constituyen elementos objeto de conservación de la ZEC.

6. Con el objetivo de asegurar la restitución y regeneración del bosque aluvial de Alnus glutinosa y Fraxinus excelsior 91E0* afectado, el proyecto deberá de incluir y presupuestar un proyecto detallado de revegetación y restauración ecológica y paisajística de todos los terrenos afectados por las obras (zanjas, terrenos removidos, accesos creados, zonas de acopios de materiales de obra, espacios residuales, etc.). Este proyecto contemplará la utilización de variedades genotípicas locales de especies arbóreas y arbustivas propias de ese hábitat (alisos, fresnos, sauces, etc.) con unos módulos de plantación heterogéneos, densos e irregulares en cuanto a la composición de las especies arbóreas y arbustivas y su disposición espacial. Este proyecto de revegetación podrá incluso establecer medidas compensatorias en áreas degradadas fuera de la zona de actuación.

7. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provo-

ana) edo falopia japoniarra (Fallopia/Reynoutria japonica) izan daitezke espezie horietariko batzuk; izan ere, kolonizazio-gaitasun handia dute, desagerrarazten zailak dira, eta lanek aldatutako eremuetan, esaterako, proiektuan proposatutakoetan, erraz zabaltzen dira. Gai horri buruz, bereziki kontrolatu behar da landare estaldura lehengoratzeko lanetan erabilitako lurraren jatorria, aipatutako espezieek eragindako tokietako lurraren erabilera saiheste aldera. Halaber, berreskuratutako landare komunitatearen dinamikaren jarraipena egin beharko da, fenomeno inbaditzaileen presentzia antzemateko eta aplikatzeko, behar bada, fenomeno hori desagerrarazteko neurri egokiak.

8. Proiektua gauzatzean, obraren zonaldeak eta eragindako ingurua (makinaria, pasabideak, sarrerak) ahalik eta garbien edukiko dira. Obrak amaitutakoan, garbiketa sakona egingo da eta proiektuak eragindako gunean ez da obraren inolako arrastorik geratuko, eta 6. atalean xedatutakoari jarraituz birlanatu da.

9. Obrek irauten duten bitartean sortzen diren hondakinak 2011ko uztailaren 28ko hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzko 22/2011 Legeak eta 2012ko uztailaren eraikuntza eta eraisketa hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzen duen 112/2012 Dekretuak diotenari jarraikiz. Neurri nagusi gisa, balorazio tekniko eta ekonomikoki bideragarria duten hondakinak balorazio baimendua jasan beharko dute. Soberakin geldoak sortuz gero, horiek zabortegi baimendutan utzi beharko dira. Obra egiteko betelan berriak egin behar badira, betelan horiek proiektuko gainerako lanekin batera onartuko dira, 2009ko otsailaren 24ko 49/2009 Dekretuak xedatutakoaren arabera.

10. Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak eskatutakoa betez, proiektuak aurrez ikusi behar du kontrol arkeologikoa, obrak gauzatzen diren bitartean. Obrak egitean topaketa bat egiten bada arkeologia susmoa duena, berehala jakinarazi beharko zaio GFAko Kultura Zuzendaritzari, eta hark zehaztu du zer neurri hartu.

11. Proiektuan sartuko da eta Ingurumen Zaintzaren Programa egingo da neurri prebentiboak, zuzentzaileak eta konpentziozkoak ezartzen direla eta eraginkorrak direla ziurtatzeko eta aurreikusten ez diren ingurumen eraginei erantzuteko. Programa horrek gutxienez alderdi hauek kontrolatuko ditu:

– Gunea aztertuko da bisoi europarra eta muturluze pirinotarra edo katalogatutako nahiz intereseko beste espezie batzuk bertan diren edo ez zehazteko.

– Obrek aurretik balizen bidez mugatutako areei bakarrik eragitea, ez inola intereseko landaredia dagoen zati handiagoi.

– Obrek zuzenean eragindako gunetik ibai behera bota daitezkeen solidorik ez izatea, eta baita urak edo sedimentuak kutsa ditzaketan ustekabeen isuritako sustantziak ere.

– Lehengoratzearen arrakasta eta espezie inbaditzaileen kontrola bermatzea.

– Kontrol arkeologikoa.

Hirugarrena. 2013ko 21/2013 Legearen 47.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen eraginari buruzko txosten honek indarraldia galduko du eta dagozkion ondorioak sortzeari utziko dio Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta gehiezen ere lau urteko epean proiektua onartuko ez balitz.

Laugarrena. Agintzea ingurumen eraginari buruzko txosten hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta zuzendaritza honen web orrian argitaratu dadila».

Donostia, 2016ko otsailaren 12a.—Juan José de Pedro Alonso, idazkari teknikoa. (988)

car fenómenos invasivos como Cortaderia selloana y Fallopia/Reynoutria japonica, que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunde a través de las zonas alteradas por las obras como la propuesta. A este respecto, se deberá controlar, en particular, el origen de las tierras utilizadas en las labores de restauración de la cubierta vegetal, evitando el empleo de tierras de emplazamientos que estuvieran afectadas por las citadas especies. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

8. Durante la ejecución del proyecto, las zonas propias de las obras así como su entorno afectado (parques de maquinaria, zonas de paso de maquinaria, áreas de acceso) se mantendrán en las mejores condiciones de limpieza. Una vez finalizadas las obras, se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos y revegetada según lo dispuesto en el apartado 6.

9. Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición. Como medida general, todos los residuos cuya valorización resulte técnica y económicamente viable deberán ser remitidos a valorizador debidamente autorizado. En el caso de que se generen materiales sobrantes inertes, deberán depositarse en vertederos autorizados. Si la obra requiere el establecimiento de nuevos rellenos de tierras, estos deberán ser aprobados conjuntamente con el resto del proyecto, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 49/2009, de 24 de febrero.

10. De acuerdo con lo solicitado por la Dirección de Cultura de la DFG, el proyecto deberá prever el control arqueológico durante la ejecución de las obras. Si en el transcurso de las mismas se produjera algún hallazgo que suponga un indicio de carácter arqueológico, se informará inmediatamente a la Dirección de Cultura, que será la que indique las medidas a adoptar.

11. Se incorporará al proyecto y se llevará a cabo un Programa de Vigilancia Ambiental para velar por la aplicación de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias, la efectividad de las mismas y la aparición de impactos ambientales no previstos. Este programa controlará, al menos los siguientes aspectos:

– Prospección de la zona para conocer la presencia o no del visón europeo y del desmán del Pirineo, u a otras especies catalogadas o de interés.

– Que la afección y ocupación de las obras se limite a las áreas previamente definidas y balizadas, y no se afecte a superficies mayores de vegetación de interés.

– La no existencia de posibles aportes de sólidos aguas abajo de la zona directamente afectada por las obras, así como posibles vertidos accidentales de sustancias que pudieran contaminar las aguas o los sedimentos.

– El éxito de la restauración y revegetación, y el control de especies invasoras.

– El control arqueológico.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 47.4 de la Ley 21/2013, el presente informe de impacto ambiental perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del proyecto en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe de impacto ambiental en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección».

San Sebastián, a 12 de febrero de 2016.—El secretario técnico, Juan José de Pedro Alonso. (988)