

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA

INGURUMENENKO ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO DEPARTAMENTUA

Arau subsidiarioen aldagetari buruzko Ingurumen Txosten Estrategikoa, San Mikolla auzoko hiri lurzoruko «A.R.9 Motric» eremuari eta «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sektoreko zona bati dagokienez.

1. Aurrekariak.

2023ko otsailaren 7ko idazki bidez, Mutrikuko Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari eskatzen dio eman dezala Arau Subsidiarioen Aldaketari buruzko ingurumen txosten estrategikoa, San Mikolla auzoko hiri lurzoruko «A.R.9 Motric» eremuari eta «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sektoreko zona bati loturik. Eskaerarekin batera, Mutrikuko Udalak hirigintza dokumentua eta ingurumen dokumentu estrategikoa bidali ditu, zeinean inpaktu akustikoari eta jasangarritasun energetikoari buruzko azterlanak txertatzen baitira eranskin gisa.

Ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 6.2.a) artikuluan eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen II.B. eranskinean xedatutakoa aplikatuz, ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatua egin behar zaio arau subsidiarioen aldagetari, txikitzat jotzen baita 21/2013 Legearen 6.1 artikuluan eta 10/2021 Legearen II.A eranskinean aipatutako plan eta programen aldageta.

Beraz, prozedura horren esparruan eta abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutako moduan ukitutako administrazio, pertsona eta erakundeei kontsultak egiteko izapidea egin ondoren, Ingurumen Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen txosten estrategikoa egitea. Txosten horretan, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideekin bat etorri, eta egindako kontsulten emaitza ikusita, zehazten da aldagetak inpaktu adierazgarriak izan ote ditzakeen ingurumenean, eta, beraz, ingurumen ebaluazio estrategiko arruntaren prozedura bete behar ote den edo ez, betiere ingurumen txosten estrategikoak ezartzen dituen baldintzetan.

2. Aldaketaren helburuak, aukera posibleen azterketa eta azkenean proposatutako antolamendua.

Arau Subsidiarioen aldagetaren bidez, Mutrikuko plangintza orokorraren zehaztapenak egokitu nahi dira aurreko Metec Motric SA enpresaren finkan eta instalazioetan sortutako inguruabar berrietara. Enpresa horrek material kirurgikoa fabrikatzeko industria jarduera amaitu zuen, eta zegokion likidazio prozesua egin zuen.

Mutrikuko Plangintzako Arau Subsidiarioetan onartuta dago lehendik finkan eta industria eraikuntzan garatutako jarduera ekonomikoa, eta industria erabilerako hiri lurzoru finkatuaren kategoria ezartzen da ia finka osorako (finkaren zati bat, 1.561 m², gaur egun «SR.1 San Nikolas-Burumendi» sektorea osatzen duen bizitegi erabilerako lurzoru urbanizagarrian dago). Hori horrela

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y OBRAS HIDRÁULICAS

Informe Ambiental Estratégico de la modificación de las NN.SS. referida a un ámbito de suelo urbano en el barrio de Sanmikolla, A.R.9 «Motric» y a una zona del S.R.1. «San Nikolas-Burumendi».

1. Antecedentes.

Mediante escrito del 7 de febrero de 2023, el Ayuntamiento de Mutriku ha solicitado a la Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa la emisión del informe ambiental estratégico de la Modificación de las NN.SS. referida a un ámbito de suelo urbano en el barrio de SanMikolla, A.R.9 «Motric» y a una zona del «S.R.1. San Nicolas-Burumendi». Junto con la solicitud, el Ayuntamiento ha remitido el documento urbanístico y el documento ambiental estratégico en el que, como anexos, se integran los correspondientes estudios de impacto acústico y de sostenibilidad energética.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6.2.a) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en el anexo II.B. de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, la modificación de las NN.SS. debe ser objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada al haberse considerado como una modificación menor de los planes y programas mencionados en el art. 6.1 de la Ley 21/2013 y en el anexo II.A de la Ley 10/2021.

Por tanto, en el marco de ese procedimiento, y tras la realización del trámite de consultas a las administraciones, personas e instituciones afectadas dispuesto en el artículo 30 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe ambiental estratégico, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 y, a la vista del resultado de las consultas realizadas, se determina si la modificación puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, o no los tiene en los términos que establezca el informe ambiental estratégico.

2. Objetivos de la modificación, análisis de alternativas y ordenación finalmente propuesta.

La Modificación de las NN.SS. pretende adecuar las determinaciones del planeamiento general de Mutriku a las nuevas circunstancias sobrevenidas en la finca e instalaciones de la anterior empresa «MetecMotric, S.A.», que finalizó su actividad industrial de fabricación de material quirúrgico y fue sometida al correspondiente proceso de liquidación.

La actividad económica desarrollada anteriormente en la finca y la edificación industrial existente, está reconocida en las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento de Mutriku mediante el establecimiento de la categoría de suelo urbano consolidado de uso industrial para casi toda la finca (parte de la finca, 1.561 m², se encuentra actualmente en el suelo urbanizable residencial que

dago jasota, nahiz eta gaur egun udalerriko hiri sarean integratuta egon, urte hauetan guztietan bizitegi eraikuntzak aurrera egin baitu inguru horretan.

Horrenbestez, arau subsidiarioen aldaketaren helburua da industria partzela hori birsailkatzea eta birkalifikatzea, eta, ondoren, bizitegi kalifikazioa esleitzea. Horrekin, gainera, aldatu egingo da «S.R.1 San Nikolas-Burumedi» sektorea, zeinaren azalera osoa murriztu egingo baita, «A.R.9 Motric» bizitegi area berriak osatuko duen hiri lurzorua mugatzeko. Bizitegitarako hiri lurzoruaren eremu berri horrek 9.323 m²-ko azalera izango du guztira.

Aurkeztutako dokumentazioan, aldaketarako aukeren azterketa hau jaso da:

– 0 aukera (eremuaren egungo egoera kontserbatzea). Kontserbatu egingo litzateke lehendik dagoen industria eraikina, eta ez litzateke esku hartuko arearen gainerako zatietan. Aukera hori baztertu egin da, ez baitu betetzen Arau Subsidiarioek zona horretarako jasotzen duten eta indarrean dagoen udal araudia. Horretaz gainera, alde zuzenetik aldatuta dagoen eta balio natural handirik ez duen eremu bat da.

– 1. aukera (eremuan indarrean dagoen plangintzako aurreikuspenak finkatzea). Hiri lurzoruaren eremuan dauden eraikinak eta industria erabilerak mantentzea aurreikusten du (1.440 m²-ko eraikigarritasuna), eta 5 bizitegi eraikin berri proiektatzen dira lurzoru urbanizagarrian dagoen eremuaren zatian (7.905 m²-ko eraikigarritasuna). Irizten zaio aukera hori ez dela egokia arrazoi hauengatik: gorde egiten direlako bizitegi bilbe batean jada erabiltzen ez diren industria erabilerak, proposatutako bizitegi eraikinetako bat gaizki egokitzen delako ingurunearen topografiara, eta, azkenik, espazio publikoak –oinezkoenak gehienbat– oso urriak direlako generoaren arabera hiri ikuspegiari loturiko diseinu azterketaren arabera.

– 2. aukera. Egungo industria eraikinaren ordez bizitegi eraikin bakarra egitea proposatzen du, 3.867 m²-ko eraikigarritasunarekin, eta inolako tratamendurik gabe mantentzea haren eta Sanmikolla pasealekuko errepidearen arteko espazioa. Irizten zaio ez dela egokia, arrazoi hauengatik: zaila delako babes ofizialeko etxebizitzetara eta etxebizitza tasatuetara bideratutako estandarrek lurzati bakar batean sartzea, eta zaila delako, orobat, etxebizitza tipologia bat orientazio bakarrekin eta aireztapen gurutzaturik gabe ezartzea, horrek eragotzi egiten baitu kontrako bi fatxadetako etxebizitzak egitea –aireztapena eta argiztapena hobetzen dituen diseinua–, eta, azkenik, bidera ezina delako eremu horretan erreferentziako espazio publiko bat gaitzea –eta ezabatu egiten delako plaza bat sortzeko aukera–.

– 3. aukera. Sestra kurbekiko paraleloan kokatutako 3 etxebizitza blokez osatutako hiri espazio bat planteatzen du, eta, horrela, lursailera hobeto egokitzea lortzen da. Horretaz gainera, plaza publiko bat aurreikusten du hegoaldera begira, eta aparkaleku publiko bat haren azpian. Sestra gaineko eraikigarritasun fisiko osoa proposatzen da 8.939 m²(t)-ko eremuan; horietatik, 7.904 m²(t) bizitegi erabilerakoak dira, 231 m²(t) hirugarren sektoreko erabilerakoak eta 804 m²(t), azkenik, zuzkidura erabilerakoak. Aukera hori jotzen da egokientzat eremurako, hainbat arrazoiengatik: inguruko maldetara egokitutako eraikinen banaketa ahalbidetzen du, eta, horri esker, gutxitu egiten dira lur erauzketak eta mugimenduak; aireztapen gurutzatuko 2 fatxadetako etxebizitzak egitea ahalbidetzen du, etxebizitza babestua lurzati bakarretan kokatzea –horri esker, erraztu egiten da sustapenak gauzatea eta kudeatzea–; eta espazio publiko ireki bat ematen zaio Sanmikolla inguruneari. Era berean, proposamen hori egokiagoa da hiri diseinuari dagokionez aurreko aukerak baino; izan ere, hiri eremuaren errematea ingurunean daudenen antzeko ezaugarriak dituzten blokeekin egiten da, eta, azkenik, naturalago konpontzen dira genero ikuspegiarekin lotutako alderdiak, kota desberdinetan sartzen baitira oinezkoentzako eremueta, eta ikuspen egokia bermatzen da horietako bakoitzean.

constituye el Sector «SR.1 San Nicolás-Burumendi»). Esto es así, a pesar de estar integrado en la actualidad en la malla urbana del municipio debido al crecimiento edificatorio residencial que ha ido desarrollándose en todos estos años en la zona.

Por consiguiente, la modificación de las NN.SS. tiene un objetivo de reclasificación y recalificación de dicha parcela industrial asignándole una nueva calificación residencial y supondrá, además, la modificación del sector «S.R.1 San Nicolas Burumedi» al que se reducirá su superficie total con el fin de delimitar un suelo urbano que quedará conformado por la nueva área residencial AR.9. Motric. Dicho nuevo ámbito de suelo urbano residencial tendrá una superficie total de 9.323 m².

En la documentación presentada, se incluye el siguiente análisis de alternativas para la modificación:

– Alternativa 0 (conservación de la situación actual del ámbito). Se conservaría el edificio industrial existente y no se intervendría en el resto del área. Esta alternativa se descarta debido a que no cumple con la normativa municipal vigente recogida en las NN.SS. para la zona en cuestión. Además, se trata de un ámbito que ha sido previamente alterado y sin grandes valores naturales.

– Alternativa 1 (consolidación de las previsiones del planeamiento vigente en el ámbito). Contempla el mantenimiento de los edificios y los usos industriales existentes en el ámbito de suelo urbano –edificabilidad 1.440 m²t–, y se proyectan 5 nuevas edificaciones residenciales en la parte del ámbito situado en suelo urbanizable –edificabilidad 7.905 m²t–. Se considera que no es adecuada por las siguientes razones: preservar usos industriales en desuso en una trama totalmente residencial, presentar uno de los edificios residenciales propuestos una mala adaptación a la topografía del entorno, y, finalmente, resultar los espacios públicos –peatonales en su mayor parte–, muy deficientes en su diseño en lo relativo a la perspectiva urbana del género.

– Alternativa 2. Propone la sustitución del edificio industrial existente por un único edificio residencial en el ámbito urbano con una edificabilidad de 3.867 m²t, manteniendo el espacio entre este y la carretera paseo Sanmikolla sin ningún tratamiento. Se considera que no es adecuada por las siguientes razones: resultar difícil encajar los estándares destinados a VPO y VT en una única parcela, establecer una tipología de viviendas mayoritariamente con una sola orientación y sin ventilación cruzada lo que imposibilita las viviendas a 2 fachadas opuestas –diseño que mejora la ventilación y la iluminación–, y, finalmente, hacer inviable la disposición de un espacio público de referencia en la zona, eliminando la posibilidad de crear una plaza.

– Alternativa 3. Plantea un espacio urbano conformado por 3 bloques de viviendas situados paralelamente a las curvas de nivel, con lo cual se consigue una adaptación al terreno más adecuada. Además, prevé una plaza pública orientada al sur y un posible aparcamiento también público bajo la misma. Se propone una edificabilidad física total sobre rasante en el área de 8.939 m²t, de los cuales 7.904 m²t corresponden con uso residencial, 231 m²t con uso terciario y 804 m²t se destinan a uso dotacional. Esta alternativa se considera que es la más adecuada para el ámbito por varias razones: posibilitar la distribución de los edificios adaptados a las pendientes existentes lo que minimiza los desmontes y movimientos de tierra, permitir la ejecución de viviendas a 2 fachadas con ventilación cruzada y la disposición de la vivienda protegida en parcelas únicas, lo cual facilita la ejecución y gestión de las promociones y, dotar al entorno de Sanmikolla de un espacio público abierto. Asimismo, la integración en el diseño urbano de esta propuesta es más adecuada que en las alternativas anteriores, al resolverse el remate de la zona urbana con bloques de similares características a los existentes en el entorno, y, finalmente, los aspectos relacionados con la perspectiva de género son solucionados de manera más natural al accederse a las zonas peatonales a distintas cotas, con una visibilidad adecuada en cada una de ellas.

Ingurumen dokumentu estrategikoak jasotzen du planteatu-tako aukeren gaineko ingurumen balorazioa, zeina honela laburbil baitezakegu:

– Lurzoruaren okupazioa. 1. eta 3. aukerek antzeko eraikigarritasuna dute sestra gainean, eta 2.ak, berriz, murriztu egiten du indarrean dagoen plangintzan ezarritako hirigintza eraikigarritasuna, industria eraikinaren egungo lurzoruaren okupazioari eutsiz, eta, beraz, ez du erasanik zentzu horretan. Ondorioz, lurzoru okupatetik sorturiko alderdiak –zehazki landarediaren eta faunaren gaineko inpaktua– garrantzi txikikoak edo hutsalak izango dira 2. aukeran; aldiz, 1. eta 3. aukeretan handiagoak izango dira inpaktuok 2. aukeran baino (halere, antzekoak beren artean).

– Ingurumen arriskuak (kutsatuta egon daitezkeen lurzorua). 2. eta 3. aukerek eragiten diete horrelako lurzoruari, baina lehen-goratzeari aurreikusten da; beraz, inpaktu positibotzat jotzen da ustiapen fasean.

– Lurrak mugitzea. Zehatz-mehatz ez badakigu ere zer indus-keta eta betelan bolumen beharko den aukera bakoitza garatzeko, proposamenaren irismena kontuan harturik, uste da 2. aukerak lur mugimendu urria ekarriko duela. 1. eta 3. aukerek, area osoa garatzen eta sestra azpiko garajeak eraikitzen dituztela kontuan hartuta, 2. aukerak baino mugimendu handiagoa eragingo dute. Alabaina, bi horien artean 1. aukerak izango du erasanik handiena, bizitegi eraikinek okupatutako eremuan topografiara gaizki egokitzen denez, betelan handia beharko baitu.

– Zarata eta hautsa obra faseetan. 2. aukerak erasan txikiagoa izango du 1. eta 3. aukerek baino, eta 1. aukerak, berriz, handi-xeagoa 3. aukerak baino.

– Paisaia (ustiapen fasean). 3. aukera hobeto egokitzen zaio topografiari 1. aukera baino, ez baititu hainbeste aldatzen hirigintza garapenerako lursailaren kotak, eta, beraz, paisaiaren gaineko erasana txikiagoa izango da aukera horretan. Horretaz gainera, 1. aukerak erabilerarik gabeko industria eraikin bat mantentzea dakar, eta horrek paisaia inpaktu negatiboa sortzen du. 2. aukerak, berriz, eraikin bat eraikitzea baino ez du planteatzen, eta eremua-aren gainerakoa garatu gabe garatzen da; beraz, ia ez du izango inpakturik paisaian.

– Ustiapen faseko inpaktuak. 1. eta 3. aukerek etxebizitza gehiago proposatzen dituzte 2.ak baino, eta, ondorioz, egoiliar kopurua gehiago handitzea proposatzen dute. Horrek hondakin gehiago sortzea, baliabide gehiago kontsumitzea eta mugikortasun eskaria handitzea ekarriko du.

Ingurumen dokumentuak ondorioztatzen duenez, nahiz eta 2. aukerak eragiten duen printzipioz inpaktu txikiena ingurumenaren ikuspegitik, ez dio erantzuten egungo etxebizitza eskaerari, eta hiri lurzoru eta lurzoru urbanizagarri gisa kalifikatutako lursailaren aprobetxamendu txikiagoa dakar; beraz, beharrezkoa litzateke beste lurzoru batzuk okupatzea, udalerrian gaur egun dauden beharrei erantzuteko. 1. eta 3. aukerei dagokienez, egindako azterketaren emaitza ikusita, ondorioztatuta da 3. aukera dela onena ingurumenaren ikuspegitik, eta, haren inpaktuak onargarriak eta proportzionatuak direnez sortzen duten onurarekin alderatuta, 3. aukera hautatu da «A.R.9 Motric» eremuan aldageta garatzeko.

3. aukera horretan, bizitegi erabilerako lau lurzati (a.3.1, a.3.2, a.3.3, a.3.4) osatutako hiri espazio bat diseinatu da, zeinak etxebizitzak eta beste erabilera osagarri batzuk hartuko baititu, hala nola hirugarren sektorekoak eta zuzkidurakoak, hegoaldera orientatutako plaza publiko batekin eta mendebaldean kokaturiko espazio libreekin. Aldaketak zehaztutako zonakatzak eremu hauek bereiziko ditu: A zona, bizitegi zona (4.866 m²); E zona, komunikazio sistemak (2.876 m²); eta F zona, espazio libreak (1.581 m²).

Guztira 74 etxebizitza aurreikusten dira eremuan, baina pentsatzekoa da egokitu ahal izango dela kopuru hori % 10erainoko harrotzea aplikatuz, etxebizitzaren balizko banaketari erreparatuta.

El documento ambiental estratégico incluye una valoración ambiental de las alternativas planteadas que podemos resumir como sigue:

– Ocupación de suelo. Las alternativas 1 y 3 presentan una edificabilidad sobre rasante similar, mientras que la 2, por el contrario, reduce la edificabilidad urbanística establecida en el planeamiento vigente, manteniendo la ocupación del suelo actual del edificio industrial, por lo que no supone afección en este sentido. En consecuencia, los aspectos derivados de la ocupación del suelo, concretamente el impacto sobre la vegetación y la fauna serán de escasa o nula entidad en la alternativa 2, mientras que, en las alternativas 1 y 3, será mayor que en la alternativa 2, pero similar entre ellas.

– Riesgos ambientales (suelos potencialmente contaminados). Las alternativas 2 y 3 afectan a este tipo de suelos, aunque se prevé su recuperación, por lo que, en fase de explotación, se considera un impacto positivo.

– Movimiento de tierras. Aunque se desconoce el volumen exacto de excavación y relleno necesario para el desarrollo de cada alternativa, debido al alcance de la propuesta, se considera que la alternativa 2 supondrá un volumen de movimiento de tierras escaso. Las alternativas 1 y 3 al desarrollar la totalidad del área y construir garajes bajo rasante, supondrán un mayor movimiento que la alternativa 2, pero entre ellas, la 1 será la de mayor afección porque, debido a su mala adaptación a la topografía en la zona ocupada por los edificios residenciales, necesitará un relleno de gran magnitud.

– Ruido y polvo en fases de obras. La alternativa 2 supondrá una afección menor que la alternativa 1 y 3, siendo algo superior en la 1 respecto a la 3.

– Paisaje (en fase de explotación). La alternativa 3 se adapta mejor a la topografía que la alternativa 1 debido a que no modifica tanto las cotas del terreno para el desarrollo urbanístico, por lo que la afección al paisaje será menor en esta alternativa. Además, la alternativa 1 supone el mantenimiento de un edificio industrial en desuso, lo que deriva en un impacto paisajístico negativo. La alternativa 2, por su parte, plantea únicamente la construcción de una edificación, quedando el resto del ámbito sin desarrollarse y, por tanto, apenas supondrá impacto paisajístico.

– Impactos en fase de explotación. Las alternativas 1 y 3 proponen un mayor número de viviendas que la alternativa 2 y consecuentemente, un mayor incremento de la población de residentes, lo que supondrá una mayor generación de residuos, consumo de recursos e incremento de la demanda de movilidad.

El documento ambiental concluye que, desde el punto de vista ambiental, si bien la alternativa 2 es la que, en principio, produciría menos impactos, no responde a la demanda de vivienda actual y supone un menor aprovechamiento del terreno ya calificado como urbano y urbanizable, por lo que sería necesario ocupar otros suelos para dar respuesta a las necesidades actuales en el municipio. En lo que respecta a la alternativa 1 y 3, a la vista del resultado del análisis efectuado, se concluye que la alternativa 3 es la mejor desde el punto de vista ambiental y, dado que sus impactos son asumibles y proporcionados respecto al beneficio que generan, se opta finalmente por la alternativa 3 para el desarrollo de la modificación en el ámbito A.R.9 Motric.

En dicha alternativa 3, se diseña un espacio urbano conformado por cuatro parcelas de uso residencial (a.3.1, a.3.2, a.3.3, a.3.4) que acogerán las viviendas y otros usos complementarios como terciarios y dotacionales, con una plaza pública orientada al sur y espacios libres en la zona oeste. La zonificación definida por la modificación diferenciará las siguientes zonas: una zona A - Residencial (4.866 m²), una zona E - Sistemas de comunicaciones (2.876 m²) y una zona F - espacios libres (1.581 m²).

Se prevén un total de 74 viviendas en el área, aunque se contempla que este número podrá ser reajustado aplicando un esponjamiento de hasta el 10 %, atendiendo a posibles distribucio-

Etxebizitza horietatik 38 libreak izango dira (a.3.1 eta a.3.4 lur-sailetan), 18 tasatuak (a.3.2 lurzatiak), eta beste 18 babes ofizia-lekoak (a.3.3 lurzatiak). Bizitegi erabilerarekin lotutako sestra az-piko garaje plazak 117 izango dira (sotoko - 1 solairuan), eta g.7. lurzatian kokatuko dira.

a.3.1 lurzatiaren eraikuntzak gehienez bi soto edo erdi sotoa + beheko solairua + V solairu + (atikoa) profila izango du, eta ge-hienez 22,70 m-ko altuera. Aldiz, bizitegi erabilerako gainerako eraikinek (a.3.2, a.3.3, a.3.4) bi soto edo erdi soto + beheko so-lairua + III solairu + (atikoa) profila izango dute asko jota, eta ge-hieneko altuera, berriz, 15,50 m-koa.

Proposatutako bizitegi-antolamendua Isabel Lobiano kaletik iritsi eta Sanmikolla kaletik jaisten den egungo bideak mugatu-ko du. Ez dira aldatuko egungo bidearen trazadurak eta sestra kotak, eta proiektatutako bizitegi eraikinen sestrak garajeetako solairuetarako sarbide koten arabera antolatuko dira. Beraz, planak ez du aurreikusten eremuaren zerbitzurako bide berririk irekitzea, baizik eta lehengoaren baldintzak hobetzea bakarrik.

Bestalde, oinezkoentzako 2 metro zabaleko ibilbide bat egingo da eremu berriaren perimetro osoan, eta aparkaleku linea bat ere egingo da bidearen trazadura osoan barrena. Horrela, oinezkoentzako trazadurari jarraipena emango zaio Sanmikolla pasealekutik, eta inguruko aparkalekuaren arazo estrukturala konponduko da.

Espazio libreei dagokienez, bat datoz espazio libreen siste-ma orokorrarekin (f.1.5) eta espazio libreen sistema lokalarekin (f.1.1, f.1.2, f.1.3, f.1.4). Horiek bizitegi eraikinen artean gar-tzen diren hondakin guneeetan eta zuzkidura eraikuntzaren gai-nean dagoen plazan daude.

Lurzoru urbanizagarriko «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sek-toreari dagokionez, indarrean dauden Arau Subsidiarioek 103.769 m²-ko azalera esleitzen diote, eta aldagetak 97.132 m²-ra murriztuko da. Sektore horretan Plan Partzial bat eta Hirigintza-k Jarduketa Programa bat izan arren, ez da garatu aurreikusitako antolamendua, eta, beraz, berregituratu egin da eremuaren hiri-gintza fitxa, errealitate berrira egokitzeko. Hala, sektorea etenda dagoela deklaratu da, eta, horrenbestez, izapidetzen ari den Mu-trikuko udal plangintzaren berrikuspen orokorrera atzeratu da eremu horretarako irizpideak eta helburuak finkatzea, han ze-haztuko diren hirigintza eta ingurumen parametroen arabera.

3. *Ukituriko administrazioei, interesdunei eta herritar guz-tiei kontsulta egitea.*

21/2013 Legearen 30. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta aldagetaren ezaugarrietan eta ukituriko lurralde eremuan oi-narrituta, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek interesdun gisa identifikatu ditu administrazio eta erakunde hauek, eta organo sustatzaileak egindako dokumentazioa bidali eta dagokion kon-sulta egin zien:

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingu-runeko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurraldearen Antolamendura-ko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Lurralde Ore-kako Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Obra Hidraulikoetako Zuzen-daritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Errepideetako Zuzendaritza Na-gusia.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldake-taren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren Zuzendaritza.

nes de las viviendas. De esa cantidad de viviendas, 38 serán li-bres –en las parcelas a.3.1 y a.3.4–, 18 tasadas –parcela a.3.2.–, y otras 18 de protección oficial –parcela a.3.3–. Las plazas de ga-raje bajo rasante ligadas a uso residencial –1 planta de sótano– serán 117 y se situarán en la parcela g.7.

La edificación de la parcela a.3.1 tendrá un perfil máximo de 2S o SS + PB + V + (ático) y una altura máxima de 22,70 m. En cambio, el resto de las edificaciones de uso residencial (a.3.2, a.3.3, a.3.4) presentarán un perfil de máximo de 2S o SS + PB + III + (ático) y una altura máxima de 15,50 m.

La ordenación residencial propuesta quedará delimitada por el vial actual que llega desde la calle Isabel Lobiano y baja por la calle Sanmikolla. No se modificarán los trazados viarios, ni las cotas de rasantes del vial actual, ordenándose las rasantes de las edificaciones residenciales proyectadas en función de las cotas de acceso resultantes para las plantas de los garajes. Por lo tanto, el plan no prevé la apertura de nuevos viales al servicio del ámbito y contempla únicamente la mejora de las condiciones del mismo.

Por otra parte, se ejecutará un recorrido peatonal de 2 me-tros de ancho en todo el perímetro del nuevo ámbito y una línea de aparcamientos también a lo largo de todo el trazado del vial, dando continuidad, de esta manera, al trazado peatonal desde el paseo de Sanmikolla y solucionando el problema estructural de aparcamiento en la zona.

Respecto a los espacios libres, estos se corresponden con el sistema general de espacios libres ubicado en la zona oeste del ámbito (f.1.5) y los sistemas locales de espacios libres (f.1.1, f.1.2, f.1.3, f.1.4) localizados en las zonas residuales que que-dan entre las edificaciones residenciales y en la plaza ubicada sobre la edificación dotacional.

En cuanto al sector S.R.1 «San Nikolas Burumedi» de suelo urbanizable, las vigentes NN.SS. le asignan una superficie de 103.769 m², que quedará reducida a 97.132 m² con la modifica-ción. En este sector, a pesar de contar con un Plan Parcial y un PAU, no se ha procedido a desarrollar la ordenación prevista, por lo que, se reestructura la ficha urbanística del ámbito para ajustarla a la nueva realidad y se declara el sector en suspenso, posponiendo, a la revisión general del planeamiento municipal de Mutriku en tramitación, la fijación de los criterios y objetivos para este ámbito en función de los parámetros urbanísticos y medioambientales que se determinen en la misma.

3. *Consulta a administraciones afectadas, personas intere-sadas y público en general.*

De acuerdo con lo dispuesto en artículo 30 de la Ley 21/2013, y basándose en las características de la modificación y del ámbito territorial afectado, esta Dirección General de Medio Ambiente ha identificado como interesadas y ha consultado a las siguientes administraciones y organizaciones, a las que remitió la documen-tación elaborada por el órgano promotor:

- Dirección de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Montes y Medio Natural de la Diputación Fo-ral de Gipuzkoa.
- Dirección de Ordenación del Territorio de la Diputación Fo-ral de Gipuzkoa.
- Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Dipu-tación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Obras Hidráulicas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.
- Dirección de Carreteras de la Diputación Foral de Gipuz-koa.
- Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.
- Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco.
- Dirección de Calidad Ambiental y Economía Circular del Gobierno Vasco.

- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintzaren eta Hiri Agendako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Energiaren, Meategien eta Insutriaren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritza.
- Ihobe.
- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Energiaren Euskal Erakundea (EEE).
- Gipuzkoako Ur Partzuergoa.
- DEBEGESA (Debabarreneko Garapen Agentzia).
- DEBEMEN (Debabarreneko Landa Garapenerako Elkarte).
- EHNE
- ENBA
- Mutriku Natur Taldea.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitologia Elkarte.

Era berean, dokumentazioa eskuragarri egon da Ingurumen Zuzendaritza Nagusiaren interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), herritar guztiek eta edozein interesdunek egoki irizitako ingurumen arloko ekarpenak egin ahal izateko.

Horretarako epea amaitu ondoren, eta txosten hau egin den egunera arte, erantzun hauek jaso dira:

– Eusko Jaurlaritzako Natura Ondarearen eta Klima Aldaketaren Zuzendaritzak jakinarazi duenez, hauek dira elementu interesgarriak natura ondarearen ikuspegitik: batetik, eremuaren mendebaldean dagoen hostozabalen basoa eta, bestetik, heskai autoktonoaren zerrenda, bidearen eta fruta arbola eta baratze eremuaren artean dagoena. Bi formazio horiek ia erabat ezabatuko dira urbanizazio lanetan. Zuzendaritza hori bat dator ingurumen dokumentuarekin, baieztatzen baitu neurritsua izango dela inpaktu hori, baina, bestalde, dokumentu horrek neurri zuzentzaileak proposatzen baditu ere eremuaren mendebaldean dauden espazioak landareztatzeari dagokionez, nabarmentzen du neurri horiek ez direla sartu eremuaren hirigintza fitxan. Ondorioz, fitxa horretan sar ditzatela eskatzen du, eta, landareztatzean espezie autoktonoak erabiltzea gomendatzeaz gainera, jarraibide orokorrak emateko, hala nola gomendatutako espezieak, beharrezko mantentze lanak, eta abar. Gainerakoan, irizten dio zuzena dela ingurumen dokumentu estrategikoan garatutako ingurumen azterketa, natura ondarearekin lotutako gainerako alderdiei dagokienez.

– Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzendaritzak adierazi du, espedientean jasotako dokumentazioa aztertu ondoren, ez duela beharrezkotzat jotzen horri buruzko txostena egitea.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Lurralde Oreko Zuzendaritza Nagusiak jakinarazi du aldaketa lurzoru urbanizagarrian egingo dela eta ez duela galaraziko nekazaritza lurrik. Beraz, aldaketa horrela mantentzen den bitartean, ez dagokio zuzendaritza horri aldaketa horri buruzko txostena egitea.

- Dirección de Infraestructuras de Transporte del Gobierno Vasco.
- Dirección de Ordenación del Territorio y Agenda Urbana del Gobierno Vasco.
- Dirección de Energía, Minas e Industria del Gobierno Vasco.
- Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco.
- Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco.
- Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco.
- Ihobe.
- Agencia Vasca del Agua URA.
- Ente Vasco de la Energía (EVE).
- Consorcio de Aguas de Gipuzkoa.
- DEBEGESA (Debabarreneko Garapen Agentzia).
- DEBEMEN (Debabarreneko Landa Garapenerako Elkarte).
- EHNE
- ENBA
- Mutriku Natur Taldea.
- Aranzadi Zientzia Elkarte.
- Grupo ecologista Eguzki.
- Ekologistak Martxan.
- Haritzalde Naturzaleen Elkarte.
- Itsas Enara Ornitología Elkarte.

Asimismo, la documentación ha estado accesible en el portal de Internet de la Dirección General de Medio Ambiente, www.gipuzkoaingurumena.eus para que el público en general y cualquier interesado pudiera realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas:

– La Dirección de Patrimonio Natural y Cambio Climático del Gobierno Vasco informa que, desde el punto de vista del patrimonio natural, los elementos de mayor interés son el bosque de frondosas situado al oeste del área y la franja de seto autóctono entre el vial y la zona de frutales y huertas. Ambas formaciones serán probablemente eliminadas en su práctica totalidad durante las tareas de urbanización. Está de acuerdo con el documento ambiental en que, este impacto, será moderado, pero, por otra parte, aunque dicho documento propone medidas correctas en relación con la revegetación de los espacios al oeste del área, pone en relieve que éstas no han sido integradas en la ficha urbanística del área. En consecuencia, solicita que sean incluidas en la misma y que, además de recomendar el empleo de especies autóctonas en las revegetaciones, se aporten pautas generales como especies recomendadas, mantenimientos necesarios, etc. Por lo demás, considera que el análisis ambiental desarrollado en el documento ambiental estratégico es correcto en relación con el resto de los aspectos relacionados con el patrimonio natural.

– La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco señala que, una vez analizada la documentación del expediente, no considera necesario emitir informe al respecto.

– Dirección de Agricultura y Equilibrio Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa informa que la modificación se desarrollará en suelo urbanizable y no producirá pérdidas de suelo agrario. Por tanto, mientras la modificación se mantenga en esos términos, no le corresponde a la Dirección realizar un informe sobre esta modificación.

– Eusko Jaurilaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteorologiko Zuzendaritzak jakinarazi du, baso suteen arriskuari dagokionez, mendebaldeko eremua baso sute handiak izateko arriskuarekin dagoela kartografiatuta. Ondorioz, proiektuak gauzatzeko fasean, kontuan hartu beharko da alderdi hori eta neurri egokiak hartu beharko dira ahalik eta txikiena izan dadin arrisku hori.

Bestalde, Eusko Jaurilaritzaren EAeko Uholdeak Prebenitzeko 1992ko Plan Integralaren azterketa plubiometrikoren arabera, azterketa eremuan 225 mm/egun eta 250 mm/egun artean daude prezipitazio isomaximoak 500 urteko errepikatze denborarako, eta horrek esan nahi du kontuan hartu behar direla prezipitazio horiek egin beharreko obretatik erator daitezkeen drainatze obra guztiak diseinatzerakoan, betiere itzulera emari egokiek in batera.

Azkenik, arrisku sismikoari dagokionez, adierazten du eremua V. intentsitateko eremuan dagoela, arrisku horri aurre egiteko larrialdi planaren arabera, eta, beraz, udalerrria salbuetsita dagoela larrialdi plan sismiko bat egitetik. Hala ere, kontuan hartu beharko da 997/2002 Errege Dekretuak onetsitako eraikuntza sismorresistentearen araua.

– Eusko Jaurilaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak adierazi du San Nikolas basilizako balizko arkeologia gunea dagoela aldaketaren xede den eremuaren mugetan, eta tokiko babes emateko dagoela proposatuta eraikin hori. Babes arkeologikoko eremu hori 1997ko irailaren 11ko Ebazpenaren bidez izendatu zenean, A gako esleitu zitzaion, hau da, eraikinaren harresi barneko eremua. Era berean, ondare arkitektonikoari dagokionez, jakinarazi du basiliza tokiko babeserako ere proposatu dela –udal katalogoan, udal mailan zaindu beharreko ondasun higiezin zerrandan ageri da–. Ondorioztatzen duenez, emandako informazioa aztertu eta esku hartze eremuko ondare inpaktuak aztertu ondoren, proposamenak hartu ditu aintzakotzat babestu beharreko elementuak, eta hartu dira, orobat, beharrezko babes neurriak, Euskal Kultura Ondareari buruzko 6/2019 Legean ezarritako babes araubidearen arabera.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritzak jakinarazi du esku hartzea egin nahi den lekuan ez dagoela babestutako elementurik, hala nola ondare arkitektoniko edo arkeologikorik. Hala ere, aipatzen du Metec-Motric S.Ari dagokion eraikuntzak izan dezakeela ondare interesa. Azkenik, kontuan har dadin, jakinarazi du balizko arkeologia gunea bat dagoela San Nikolas basilizaren esku hartze eremuaren inguruan, eta, Eusko Jaurilaritzaren Euskal Kultura Ondarearen Zentroaren 2020ko azaroko zerrandaren arabera, tokiko babeserako proposatutako elementu gisa dagoela sartuta.

– Eusko Jaurilaritzako Garraio Azpiegituren Zuzendaritzak adierazi du aldaketak ez duela inolako eraginik zuzendaritza horren jardura eremuan.

Ingurumen txosten estrategiko honen ataletan, aztertu eta kontuan hartu dira jasotako erantzunek eta ekarpenek adierazitako alderdiak, aldaketaren ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozeduraren berezko edukietan eta helburuetan eragiten dutenak.

Era berean, jasotako erantzun guztiak eta txosten hau egin ondoren iristen direnak Mutrikuko Udalarri bidaliko zaizkio, izapidetzeko orduan kontuan har ditzan eta, beharrezkoa izanez gero, egin beharreko aldaketak egin ditzan.

4. *Ingurumen Ebaluazioari buruzko 21/2013 Legearen V. eranskinean eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko 10/2021 Legearen II.C eranskinean jasotako irizpideetan oinarrituta eginiko azterketa.*

1. Aldaketaren ezaugarriak.

Erabilera industrialeko hiri lurzoru finkatu gisa kategorizatzea justifikatzen duen industria jardura desagertu ondoren, egokitu egin nahi dira Mutrikuko plangintza orokorraren zehaztapenak aldatuta honen bidez, hiri sarean integratutako inguru horretarako.

– La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que, respecto al riesgo de incendios forestales, la zona oeste se encuentra cartografiada con riesgo de incendio forestal alto. En consecuencia, en la fase de ejecución de los proyectos, deberá contemplarse este riesgo y adoptarse las medidas adecuadas para minimizarlo.

Por otra parte, según el estudio pluviométrico del Plan integral de prevención de inundaciones de la CAPV, de Gobierno Vasco, de 1992, las isomáximas de precipitación en el ámbito de estudio están entre los 225 mm/día y los 250 mm/día para un periodo de retorno de 500 años, lo que implica que para el diseño de todas las posibles obras de drenaje que pudieran derivar de las obras a realizar, se tendrán en cuenta estas precipitaciones correlacionadas a los oportunos caudales de retorno.

Finalmente, por lo que se refiere al riesgo sísmico, señala que el ámbito se sitúa en la zona de intensidad V según el Plan de emergencias ante este riesgo, con lo cual el municipio está exento de realizar un plan de emergencia sísmico. No obstante, se deberá tener en cuenta la norma de construcción sismorresistente aprobada por el R.D. 997/2002.

– La Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco indica que, en los lindes del ámbito objeto de la modificación se detecta la existencia de la zona de presunción arqueológica de la Ermita de San Nicolás, que está propuesta para su protección local. En la declaración de esta zona de protección arqueológica por resolución del 11 de septiembre de 1997, se le asigna la clave A, es decir, la zona intramuros del edificio. Asimismo, en lo que se refiere al patrimonio arquitectónico informa que la ermita está propuesta también para su protección local –figura en el catálogo municipal en el listado de «Bienes inmuebles a custodiar a nivel municipal»–. Concluye que, tras analizar la información aportada y estudiar las afecciones patrimoniales del ámbito de intervención, la propuesta ha considerado los elementos a proteger y se han adoptado las medidas de protección necesarias de acuerdo con el régimen de protección establecido en la Ley 6/2019 de Patrimonio Cultural Vasco.

– La Dirección de Cultura de la DFG informa que, en la ubicación en la que se pretende realizar la intervención no existen elementos protegidos como patrimonio arquitectónico o arqueológico. No obstante, menciona que la edificación correspondiente a Metec-Motric S.A. podría revestir interés patrimonial. Finalmente, informa, para su toma en cuenta, de la existencia en las inmediaciones del ámbito de intervención de la Ermita de San Nicolás que es zona de presunción arqueológica y está incluido como elemento propuesto para su protección local según listado de fecha noviembre de 2020 del Centro de patrimonio cultural vasco Ondarea del Gobierno Vasco.

– La Dirección de Infraestructuras del Transporte del Gobierno Vasco señala que la modificación no tiene ninguna incidencia en su ámbito de actuación.

Aquellos aspectos señalados por las respuestas y aportaciones recibidas que inciden en los contenidos y objetivos propios del procedimiento de evaluación ambiental estratégica de la modificación se han analizado y tenido en cuenta en los distintos apartados de este informe ambiental estratégico.

Asimismo, todas las respuestas recibidas, y las que lleguen de forma posterior a la emisión de este informe, serán remitidas al Ayuntamiento de Mutriku a fin de que, en su caso, sean tenidas en cuenta en la elaboración y tramitación de la modificación.

4. *Análisis en base a los criterios recogidos en el anexo V de la Ley 21/2013 de evaluación ambiental y en el anexo II.C de la Ley 10/2021 de Administración Ambiental de Euskadi.*

1. Características de la modificación:

Mediante la presente modificación, se pretende, tras la desaparición de la actividad industrial que justificaba su categorización como suelo urbano consolidado de uso industrial, adecuar las determinaciones del planeamiento general de Mutriku para esta

Alde horretatik, aldaketak bizitegi eremu berri bat sortzea ahalbidetuko du dagoeneko urbanizatuta eta gutxiegi erabilia dagoen lurzoru batean, eta, beraz, ingurune naturala okupatzeak dakarren ingurumen kostua sailhestuko du, bertan ezarri beharrik ez duten azpiegituren eta eraikinen bidez. «AR.9. Motric» antolamendu eremu berri hori sortzeak, era berean, Sanmikolla auzoaren zuzkidura beharrak konponduko ditu.

Laburbilduz, aldaketaren helburua bat dator lurralde eta ingurumen jasangarritasuneko irizpideekin; izan ere, hiri lurzoruak berrerailtzea ahalbidetzen du, landa lurzoruaren gaineko presioa murrizten du eta aukera bat da inplikaturako eremuen hirigintza eta ingurumen kalitatea hobetzeko.

Aldaketak eremuaren antolamendu zehatza aurreikusten du, garapen plangintzari itxaron beharrik gabe. Horrenbestez, jasozten du eremuari aplikatu dakioken araudi partikularra, eta antolamendu xehatuari dagozkion alderdiak zehazten ditu, bai dagoen arau koadroaren bidez (erabilera bereizgarriak, baimenduak, bidezkoak eta debekatuak, azalera eraikiak eta eraikigarritasuna, profilak eta altuerak, lerrokadurak eta abar), bai hirigintza garatzeko eta egikaritzeko araubidea ezarri, bai eraikuntza, erabilera eta kudeaketa baldintza bereziak ezarri, bai ingurumen neurri aplikagarriak ezarri.

Horretarako, aldaketa esparru egokia da, plangintzari dago-kionez, eta aukera ematen du agintzen dituen erabileren ezaugarriei, neurriei edo funtzionamenduari buruzko ingurumen kontsiderazioak txertatzeko eta integratzeko, eta, hartara, aurreikusitako urbanizazio eta eraikuntza proiektuetan nahitaez kontuan hartzeko eta dagoen gehetasun mailarekin osatzeko.

Azkenik, aldaketa horrek ez du urratzen ingurumenaren arloko Europako Erkidegoko edo Estatuok legeria, eta ez da hautesman ingurumen arazo esanguratsurik.

2. Ondorioen eta erasana jasan lezakeen eremuaren ezauzgarriak.

Mutrikuko herrigunearen iparraldeko muturrean dago «A.R.9 Motric» eremua, Sanmikolla auzoan. Barrualdean, itxita dagoen Metre Motric SA enpresari lotutako eraikinak eta urbanizatutako eremuak daude, eta, ipar-mendebaldeko muturrean, berriz, solairu bakarreko eta 68 m²-ko bizitegi motako beste eraikin bat. Aurreikusitako bizitegi garapen berrietarako dimentsionaturako zerbizuen hiri azpiegituren sare guztiak ditu.

Iparaldeko «SR.1 San Nikolas-Burumendi» lurzoru urbanizagarriko sektoreari dago-kionez, itsas lehorreko mugaketaren zerrandari dagozkion lurzoru urbanizaezineko lursailak zehazten dute haren muga. Ekialdean, lehen aipaturako zerrandako lursail berberak eta Mutrikuko portuak zehazten dute sektore horren muga. Hegoaldean, Mutrikuko hirigune historikoko hiri lurzoruarekin, «A.R.9 Motric» eremu berriarekin eta «SR-2 Goiko-Arba» lurzoru urbanizagarriko sektorearekin egiten du muga. Azkenik, mendebaldean, sektoreak Elorrieta gainera igotzen den hegaleko lurzoru urbanizaezineko lursailak ditu mugakide. Mendi hegalaran erdiz goiko aldean, eraikin sakabanatu gutxi batzuk daude, txabolatarako eta halako landa erabileretarako.

Jarraian, ingurumen faktore nagusiak azalduko dira, bai eta «AR.9 Motric» eremurako planteaturako antolamenduari dago-kionez baloratu beharreko ondorioen eta arriskuen ezaugarriak ere.

* Orografia: eremua hego-ekialderantz beheranzko malda duen hegal batean dago, Mutrikuko portuaren eta izen bereko hondartzaren artean. Azalaren erdiak baino gehiagok (% 52,70) % 0-20 bitarteko malda du, eta bide azpiegiturei, aparkalekuei, eremu eraikiei eta urbanizatuak dago-kie batez ere. Malda handieneko eremuak eremuaren mendebaldeko baso eremukoak dira nagusiak.

zona integrada en la malla urbana. En este sentido, la modificación permitirá crear una nueva zona residencial en un suelo ya urbanizado e infrautilizado, y evitará, por tanto, el coste medioambiental que conlleva la ocupación del entorno natural mediante infraestructuras y edificaciones que no precisan inexorablemente su implantación en el mismo. La creación de este nuevo ámbito de ordenación –AR.9. Motric–, supondrá, asimismo, la resolución de las necesidades dotacionales del barrio de Sanmikolla.

En resumen, el objetivo de la modificación está en consonancia con los criterios de sostenibilidad territorial y ambiental, al permitir la reutilización de suelos urbanos, reducir la presión sobre el suelo rural y convertirse en una oportunidad para la mejora de la calidad urbanística y ambiental de las áreas implicadas.

La modificación contempla la ordenación en detalle del ámbito sin necesidad de esperar al planeamiento de desarrollo. Por tanto, incorpora la normativa particular aplicable al área detallando los aspectos que se refieren a la ordenación pormenorizada, tanto a través del cuadro normativo correspondiente (usos característicos, autorizados, propiciados y prohibidos, superficies construidas y edificabilidad, perfiles y alturas, alineaciones, etc.), como mediante el establecimiento del régimen de desarrollo y ejecución urbanísticos, las condiciones particulares de edificación, uso y gestión y, las medidas de carácter ambiental aplicables.

A tal efecto, la modificación es el marco adecuado que, a nivel de planificación, permite incorporar e integrar las consideraciones ambientales necesarias respecto a las características, las dimensiones o el funcionamiento de los usos que ordena, de tal forma que se tengan preceptivamente en cuenta y se completen con el nivel de detalle correspondiente en los proyectos de urbanización y edificación previstos.

Finalmente, esta modificación no es pertinente para la implantación de legislación comunitaria o nacional en materia de medio ambiente ni se detectan problemas ambientales significativos relacionados con la misma.

2. Características de los efectos y del área probablemente afectada.

El ámbito A.R.9 «Motric» se sitúa en el extremo norte del núcleo urbano de Mutriku, en el barrio de Sanmikolla. En su interior, existen las edificaciones y zonas urbanizadas ligadas a la empresa ya cerrada «Metre Motric S.A.» y, además, en el extremo noroeste, otra edificación de tipo residencial de planta única y con 68 m² construidos. Cuenta con todas las redes de infraestructuras urbanas de servicios dimensionadas para los nuevos desarrollos residenciales previstos.

En cuanto al sector del suelo urbanizable SR.1 «San Nicolas Burumendi», por el norte, su límite queda definido por los terrenos de suelo no urbanizable correspondientes a la franja del deslinde marítimo terrestre. Por el este, el límite del sector queda definido por los mismos terrenos de la franja antes señalada y por el puerto de Mutriku. Por el sur, el límite es con el suelo urbano del casco histórico de Mutriku, con el nuevo área A.R. 9 Motric y con el sector de suelo urbanizable SR-2 Goiko-Arba. Finalmente, por el oeste, el sector tiene como límite los terrenos de suelo no urbanizable de la ladera que asciende al alto de Elorrieta. Contiene, en la parte media-superior de la ladera, un asentamiento muy reducido de edificaciones dispersas destinadas a usos rurales como txabolas.

A continuación, se expondrán los principales factores ambientales existentes y las características de los efectos y de los riesgos a valorar respecto a la ordenación planteada para el área AR.9 Motric:

* Orografía: el ámbito se sitúa en una ladera con una pendiente descendente hacia el sureste, entre el puerto de Mutriku y la playa homónima. Más de la mitad de la superficie (52,70 %) presenta una pendiente entre el 0-20 %, correspondiente principalmente a las infraestructuras viarias, aparcamientos, zonas edificadas y urbanizadas. Las zonas con mayor pendiente pertenecen principalmente a la zona boscosa del ámbito, situado en la zona oeste del ámbito.

* Edafología: Gipuzkoako Geomorfología eta Edafología argitalpenaren arabera, eremuaren zati handiena lurzorurik gabekotzat hartzen da (6.800,56 m²), eta ipar-mendebaldeko eremua, berriz, erabilera moderatuko kanbisol distriko motako lurzorutzat (2.552,72 m²). Ez dio eragiten Nekazaritza eta Basogintzaren Lurralde Plan Sektorialaren kategorizazioak, eremu urbanizatua baita.

* Hidrologia eta hidrogeologia: ez dago ibai ibilgu iraunkorrik, ez eremuan, ez haren inguruan. Mutrikuko badiatik eta portutik 90 bat metrora dago, eta ES111C000020 Matxitxako-Getaria kostaldeko masatzat hartzen da. Eremua ez dator bat interes hidrogeologikoko kokalekuekin.

* Landaredia: eremuaren erdia (4.662 m²) urbanizatuta dago, eta eraikinek, industria instalazioek, komunikazio azpiegiturek eta asfaltatutako eta aparkalekuko eremuek okupatzen dute. Beste ehuneko berrogeita hamarrean, landare formazio hauek garatzen dira:

– Eremuaren ipar-mendebaldeko muturrean, egungo bizitegi eraikuntzaren inguruan, lorategi bat dago, espezie apaingarriz osatua, 751,67 m² inguruko azalerarekin. Han, lorategia hegoaldeetik eta ekialdeetik inguratzen duen binorri hesi bat nabarmentzen da.

– Lorategi horren ekialdean, fruta arbolak ageri dira 634,31 m²-ko azalera batean, eta sagarrondoa eta laranjondoa dira nagusi.

– Jarraian, eremuaren ekialdean eta fruta arbolen mugan, 469,06 m²-ko azalera duen baratze bat dago, eta, baratze horien eta industria eraikinen artean, 640,17 m²-ko azalera duen sasi-tza bat.

– Bestalde, eremuaren mendebaldean baso autoktono bat dago, eta, 1.354,44 m²-ko azalerarekin, hark du eremuaren natura balio handiena; haritza, pagoa, lizarra, sahatsa, hurritza, gorostia eta halako espezieak ageri dira eremu horretan. Zuhaitziaren bi aldeetan (ekialdean eta mendebaldean), belar landaredia duten bi zona daude (389,23 m²).

– Azkenik, bidearen eta fruta arbola eremuaren arteko lur zerrendan heskai bat dago (422 m²), batez ere espezie hostotsuak (lizarra, pikondoa eta sahatsa) eta neurri ertaineko altzifre bat dituen.

Ez da identifikatu Batasunaren intereseko habitatik.

Aldaketa horren ondorioz, eremu horretan dagoen landaredi guztia kenduko da, baina mendebaldeko eremua (1.821 m²) eta eraikinen arteko espazio libreen zati bat (1.078 m²) berdegunetara bideratzea ere proposatu da; beraz, landareztatu egingo da eremu horretako azalaren % 30 gutxi gorabehera.

Bestalde, aldaketak ez dakarrenez indarrean dauden Arau Subsidiarioetan aurreikusitakoa baino lurzoru gehiago okupatzea, uste da aldaketa horrek ez duela eragingo indarreko plangintzak baino erasan handiagorik landaredian. Horrenbestez, ingurumen dokumentu estrategikoaren arabera, neurritsua izango da inpaktua.

* Fauna. Aztertutako eremua komunikazio bidez eta bizitegi garapenez inguratutako zona antropizatu bati dagokio. Beraz, area horretan baso eremu bat badago ere, haren kontserbazio egoera, estaldura, adina eta azalera direla medio, eta ingurunea antropizatu egin dela kontuan hartuta, oso mugatutzat jotzen da basoei lotutako intereseko fauna espezieen presentzia. Eremuan onetsitako kudeaketa planak ez du izango eraginik mehatxatutako faunari dagokionez, baina bai Schreibers saguzarrentzat (Miniopterus schreibersii) interes berezia duen eremuarekin, espezie horrentzat egindako kudeaketa planaren proposamenak jasotzen duenez. Era berean, hegazti fauna babesteko eremu baten barruan sartzen da, zeinean goi tentsioko aireko linea elektrikoetan talka ez egiteko eta elektrokuziotik babesteko neurriak aplikatuko baitira. Zehazki, eremua «Kosta-Urola-Garate» sektorearen barruan sartzen da, zeinak Ondarroatik Zarautza bitarteko kosta zatia hartzen baitu.

* Edafología. Según la publicación «Geomorfología y Edafología de Gipuzkoa», la mayor parte del ámbito se categoriza como sin suelo (6.800,56 m²) y la zona noroeste con suelos de tipo cambisol dístico con capacidad de uso moderada (2.552,72 m²). No está afectado por la categorización del PTS Agroforestal al ser una zona urbanizada.

* Hidrología e Hidrogeología: ni en el área ni en su entorno existen cursos fluviales permanentes. Se sitúa aproximadamente a 90 metros de la bahía y puerto de Mutriku, considerada la masa costera ES111C000020 Matxitxako-Getaria. El ámbito no coincide con emplazamientos de interés hidrogeológico.

* Vegetación: la mitad de ámbito –4.662 m²– se encuentra urbanizada y ocupada por edificaciones, instalaciones industriales, infraestructuras de comunicación y zonas asfaltadas y de aparcamiento. En el otro cincuenta por ciento, se desarrollan las siguientes formaciones vegetales:

– En el extremo noroeste del ámbito, alrededor de la edificación residencial existente, se localiza un jardín compuesto por especies ornamentales, con una superficie aproximada de 751,67 m², en el que destaca un seto de aligustre que rodea el jardín por el sur y el este.

– Al este de dicho jardín se ubica una zona de frutales de 634,31 m², donde predominan las especies como el manzano y el naranja.

– A continuación, en la zona este del ámbito, en el límite con los frutales, se localiza una zona de huerta con una superficie de 469,06 m² y entre dichas huertas y las edificaciones industriales, un zarzal con una superficie de 640,17 m².

– Por otra parte, en la zona oeste del ámbito, existe un bosque autóctono, que constituye el mayor valor naturalístico del ámbito, y que, con una superficie de 1.354,44 m², está compuesto por especies como el roble, haya, fresno, sauce, avellano y acebo. A ambos lados (este y oeste) de este bosque existen dos zonas con vegetación herbácea (389,23 m²).

– Finalmente, en la franja de terreno entre el vial y la zona de frutales huertas hay un seto (422 m²) dominado por especies frondosas como fresno, higuera y sauce y, un ciprés de porte medio.

No se identifica ningún hábitat de interés comunitario.

El desarrollo de la modificación supondrá la eliminación de la totalidad de la vegetación presente en el área, pero plantea también destinar la zona oeste (1.821 m²) y parte de los espacios libres entre las edificaciones (1.078 m²) a zonas verdes, por lo que aproximadamente el 30 % de la superficie del ámbito será revegetado.

Por otra parte, debido a que la modificación no implica una mayor ocupación de suelo respecto a lo previsto en las vigentes NN.SS. se considera que la misma no supone una afección sobre la vegetación mayor que el planeamiento vigente. Por consiguiente, el documento ambiental estratégico considera que el impacto será moderado.

* Fauna. El ámbito de estudio se corresponde con una zona antropizada rodeada de vías de comunicación y desarrollos residenciales. Por tanto, si bien en el área se localiza una zona boscosa, debido a su estado de conservación, cobertura, edad y superficie, así como a la antropización del entorno, se considera que la posible presencia de especies de fauna de interés ligados a bosques se encuentra muy limitado. El ámbito no coincide con fauna amenazada con plan de gestión aprobado, pero sí con el área de interés especial para el Murciélago de cueva (Miniopterus schreibersii), de acuerdo con la propuesta del Plan de gestión elaborada para la especie. Asimismo, se incluye dentro de una zona de protección para la avifauna en la que será de aplicación las medidas para la salvaguarda contra la colisión y la electrocución en las líneas eléctricas aéreas de alta tensión. En concreto, el área se engloba en el sector «Costa-Urola-Garate», que abarca la franja costera desde Ondarroa hasta Zarautz.

Landarediaren kasuan bezala, aldaketak ez du eragingo indarrean dauden arau subsidiarioek baino lurzoru gehiago okupatzea; horrenbestez, ez du izango inpaktu gehigarriarik faunan, indarrean dagoen araudian aurreikusitakoarekin alderatuta. Finean, ingurumen dokumentu estrategikoak ondorioztatzen du obra fasean inpaktu txikia izango duela, eta ustiapen fasean baztertu egiten direla faunaren gaineko inpaktuak, bai zuzenekoak, bai habitataren kalitatea murriztearen ondoriozkoak.

* Naturagune Babestuak. Euskal Kostaldeko Geoparkean kokatzen da eremua, zeina Munduko Geoparke izendatu baitzen Unescok. Bertan jasotako geologia, natura edo ondare intereseko elementu guztien artean, aztertutako eremutik hurbilen dagoena eremutik iparraldera dauden 250 metroko labarrekin lotutakoa da: Zazpi Hondartzetako flysch beltza (Kardal-Saturran). Hala ere, babestutako eremuaren distantzia, orografia eta proposatutako jarduketaren tamaina kontuan hartuta, garapen berriak ez du izango inpakturik aipatutako interes geologikoko elementuan, ingurumen dokumentu estrategikoaren arabera.

* Korridore ekologikoak eta azpiegitura berdea. Eremua ez da sartzen azpiegitura berdea osatzen duten elementuetako baten barruan.

* Paisaia. Eremua Mutrikuko landagunearen eta herrigunearen arteko hiri eremu batean dago. EAeko Paisaia Berezien eta Apartekoen Katalogoaren aurreproiektuan, ohikotzat jo zen Mutrikuko ikus artoa, eta, paisaiaren ikuspegitik, apal gisa jaso zuten; beraz, ez zen sartu katalogo horretan.

Aldaketaren ondoriozko obrak egiten diren bitartean, nola-baiteko inpaktu negatiboa sortuko da, landaredia mozteak eta sastrakak garbitzeak, lur mugimenduek eta obrako makina eta instalazio osagarriek eraginda. Eragin hori negatiboa izango da, baina, hiri inguruko testuinguru antropizatu batean garatzen denez, ingurumen dokumentu estrategikoak bateragarritzat eta garrantzi txikiakotzat jotzen du. Ustiapen faseari dagokionez, tipologia eta eraikuntza profila inguruko bizitegi eraikinen antzekoak izango direnez, aldaketan aurreikusitako jarduketak udalerriarren hiri inguruko bilbean txertatuko dira. Beraz, ingurumen dokumentu estrategikoak ondorioztatzen du inpaktua ere bateragarria eta garrantzi txikiakoa izango dela.

* Kultura ondarea. Eremuan ez dago babestutako kultura ondareko elementurik. Hala ere, San Nikolas basiliza dago hego ekialdeko muga. Ermita hori toki mailan babesteko proposatuta dago –udal katalogoan jasota ageri da, udalean zaindu beharreko ondasun higiezin zerrendan–, eta, gainera, balizko eremu arkeologikoa da, tokiko babesa duena. Hala ere, kontuan hartuta azterketa eremua eta basiliza urbanizatutako guneez eta Sanmikolla kaleko bideak banatuta daudela, ermitatik hurbilen dagoen eremuan sestra gaineko espazio libre bat proposatzen dela plaza gisa, eta, azkenik, handik urrun kokatuko direla bizitegi eraikinak, ingurumen dokumentu estrategikoak ondorioztatzen du nekez eragingo zaiola erasunik elementu horri.

* Ingurumen arriskuak:

– Higadura. Higadura maila oso baxuak eta lurzoru galera onargarriak dituen eremu bat da.

– Kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak. Kutsagarriak izan daitezkeen jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioaren arabera, industria kokaleku bat dago (20056-00018), Metec Motric enpresaren instalazioei dagokiena. Horrenbestez, Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko ekainaren 25eko 4/2015 Legearen 23. artikulua arabera, lurzoruaren kalitatearen adierazpen prozedura hasi beharko da. Plan horrek barnean hartuko du Gaikako Indusketa Plana, eta ingurumen organoak onartuko beharko du indusketak hasi aurretik. Prozedura horrek bermatuko du behar bezala kudeatzen direla kutsatuta egon daitezkeen lurzoruak, eta aukera emango du era-

Como en el caso de la vegetación, dado que la modificación no implica una mayor ocupación de suelo que las NNSS vigentes, tampoco supondrá ningún impacto adicional sobre la fauna respecto a lo previsto en la normativa vigente. En definitiva, el documento ambiental estratégico concluye que, en fase de obras, tendrá un efecto de escasa magnitud y, en fase de explotación se descartan impactos sobre la fauna, tanto directos como derivados de la disminución de la calidad del hábitat.

* Espacios Naturales Protegidos. El ámbito se sitúa en el Geoparque de la Costa Vasca, declarado «Geoparque Mundial» por la Unesco. De todos los elementos de interés geológico, natural o patrimonial incluidos en el mismo, el que queda más próximo al ámbito de estudio es el relacionado con los acantilados situados a 250 metros al norte del ámbito: Flysch negro de Zazpi Hondartzak (Kardal-Saturran). Sin embargo, teniendo en cuenta la distancia a la que se encuentra la zona protegida, su orografía y, la magnitud de las actuaciones propuestas, el documento ambiental estratégico considera que el nuevo desarrollo no ocasionará afecciones sobre el elemento de interés geológico citado.

* Corredores ecológicos e infraestructura verde. El ámbito no se incluye dentro de ninguno de los elementos que forman parte de la infraestructura verde.

* Paisaje. El ámbito se ubica en una zona periurbana ente la zona rural y el casco urbano de Mutriku. En el Anteproyecto del «Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV», la cuenca visual de Mutriku se caracterizó de cotidiana y fue valorada, desde el punto de vista paisajístico como baja, por lo que no fue incluida en dicho catálogo.

Durante el desarrollo de las obras derivadas de la modificación, se causará cierto impacto negativo debido a la tala y desbroce de vegetación, a los movimientos de tierras y, a la presencia de maquinaria y de instalaciones auxiliares de obra. Esta afección será negativa, pero dado que se desarrolla en un contexto periurbano y antropizado, el documento ambiental estratégico lo caracteriza como compatible y de escasa magnitud. En cuanto a la fase de explotación, dado que la tipología y el perfil edificatorio serán similares a las de las edificaciones residenciales del entorno, las actuaciones previstas en la modificación quedarán integradas en la trama periurbana del municipio. Por tanto, el documento ambiental estratégico concluye que, el impacto también será compatible y de magnitud poco significativa.

* Patrimonio cultural. En el ámbito no existen elementos de patrimonio cultural protegido. Sin embargo, colindante a su límite sureste, se encuentra la Ermita de San Nicolas, cuyo edificio está propuesto para su protección a nivel local –figura en el catálogo municipal en el listado de «Bienes inmuebles a custodiar a nivel municipal»–, y, además, constituye una Zona de presunción arqueológica, también de protección local. No obstante, teniendo en cuenta que, el ámbito de estudio y la ermita se encuentran separados por zonas urbanizadas y el vial de la calle Sanmikolla, que, en la zona más cercana a la ermita se propone un espacio libre sobre rasante en forma de plaza y, finalmente, que las edificaciones residenciales se situarán alejadas de la misma, el documento ambiental estratégico concluye que no es probable la afección de dicho elemento.

* Riesgos ambientales:

– Erosión: es una zona con niveles de erosión muy bajos y pérdidas de suelo tolerables.

– Suelos potencialmente contaminados: según el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes, hay un emplazamiento de tipo industrial –20056-00018–, que corresponde con las instalaciones de la empresa Metec-Motric. Por consiguiente, de acuerdo con el artículo 23 de la Ley 4/2015, de 25 de junio para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, deberá iniciarse el procedimiento de declaración de calidad del suelo. Éste incluirá un Plan de Excavación Selectiva (PES) y deberá ser aprobado por el órgano ambiental de forma previa al inicio de las excavaciones. Dicho procedimiento garantizará la correcta gestión

san arriskua ahalik eta gehien murrizteko, bai obra fasean (kutsatutako lurzoruen kudeaketa, beharrezkoa bada), bai ustiapen fasean (bizitegi eta zuzkidura erabilerarako lurzorua kalitate helburuak betetzea). Horretaz gainera, ustiapen fasean, inpaktu positibotzat hartzen da kutsatuta egon daitekeen lurzoru bat leheneratzea.

– Akuiferoen kutsadurarekiko kalteberatasuna. Ez da haute-maten.

– Arrisku sismikoa. Eremua V intentsitateko eremuan dago Larrialdi Planaren arabera, eta, beraz, udalerriak ez du egin behar larrialdi sismikoko planik. Hala ere, kontuan hartu behar da 997/2002 Errege Dekretuak onetsitako eraikuntza sismo-resistentearen araua.

– Sute arriskua. Baso eremua dagoen mendebaldeko zonan soilik identifikatzen da baso sutearen arrisku handia; gainera, arrisku txikiak jotzen da.

– Salgai arriskutsuen garraioa. Mutrikuko herrigunea ekialdetik mendebaldera zeharkatzen duen GI-638 errepideak arrisku txikia du, eta eremua 600 metroko erasan bandaren barruan dago.

– Klima aldaketa. Berotegi efektuko gasen (BEG) isurketei dagokienez, ugaritu egingo dira, bai obren fasean, makinak mugimenduagatik eta jardueragatik, bai ustiapen fasean, eremu horretarako irisgarritasun eskaera handiagoagatik eta etxebizitza berriek eta urbanizazioak eragindako energia kontsumoaren hazkundeagatik. Nolanahi ere, inpaktu hori txikia izango da obretan eta, funtzionamenduan, berriz, moderatua, kontuan hartuta garapenaren dimentsioak eta aintzat hartuta, orobat, eraikinen eta urbanizazioaren efizientzia energetikoa handituko duten eta mugikortasun jasangarria bultzatuko duten diseinu irizpideak eta teknikak aplikatzeko aukera, ingurumen dokumentu estrategikoan txertatzen den jasangarritasun energetikoari buruzko azterlanean planteatzen den bezala. Bestalde, lurzorua artifizializazioak hiri-beroko uharte efektua areagotu dezake. Hala ere, eremuaren garapenak eta egungo antropizazio mailak dakarren hiri lurzorua eta lurzoru urbanizagarriaren okupazio azalera kontuan hartuta, esan daiteke aldaketaren ondoriozko garapenek ez dutela nabarmen areagotuko arrisku hori Mutrikuko udalerrian. Horrenbestez, aldaketaren ondoriozko jarduketek ezaugarriak kontuan hartuta, ondorioztatzen da jardura horiek, oro har, ez dutela eragingo areagotze nabarmenik Mutrikuko udal mugarteak klima aldaketaren aurrean duen kalteberatasunean eta arriskuan, eta, beraz, inpaktu bateragarritzat jotzen da.

* Soinu kalitatea. Eremutik hurbilen dagoen zarata fokua Isabel Lobiano eta Sanmikolla kaleetako bide trafikoa da. Dokumentazioarekin batera aurkezten den inpaktu akustikoari buruzko azterlanaren arabera, 2 metrora dagoen kanpoko zarataren emaitzek adierazten dute egoera egokia dela aztertutako hiru aldiatarako; izan ere, eremuaren iparraldean gainditze txikiak gertatzen diren arren –Isabel Lobiano kalearen hurbiltasunagatik–, ez dute eraginik etorkizuneko eraikinetan. Etorkizuneko egoeran fatxadako zaratari dagokionez, lortutako emaitzek adierazten dute egoera akustikoa egokia dela aztertutako hiru aldiatarako, eta gauean lortu dela bizitegi erabilerarako 48 dezibelioko balio handiena –beraz, legeak ezarritako 50 dezibelioko muga baino txikiagoa–. Bestalde, obren fasean eraikinak eraistek, lurra hondeatzeak, lur mugimenduek eta eraikinak eraikitzeak kalitate akustikoa murriztea ekarriko dute, eta, obrak bizitegi eraikinak ageri diren ingurune batean egingo direnez, beharrezko neurriak hartu beharko dira eragozpen horiek ahalik eta txikienak izan daitezten. Nolanahi ere, fase horretan, ingurumen dokumentu estrategikoak neurritzotzat jotzen du eragin hori.

Beraz, aurreko gogoeta guztiak kontuan hartuta, ondorioztatzen da Mutrikuko Arau Subsidiarioen aldaketan proposatutako antolamenduak –San Mikolla auzoko hiri lurzoruko «A.R.9. Motric»

de los suelos potencialmente contaminados, permitiendo minimizar el riesgo de afección tanto en fase de obra (gestión, en su caso, de suelos contaminados), como en fase de explotación (cumplimiento de los objetivos de calidad del suelo para uso residencial y dotacional). Además, en la fase de explotación, la regeneración de un suelo potencialmente contaminado se considera como una afección positiva.

– Vulnerabilidad a la contaminación de acuíferos: no apreciable.

– Riesgo sísmico. el ámbito se sitúa en la zona de intensidad V según el Plan de Emergencias ante este riesgo, con lo cual el municipio está exento de realizar un plan de emergencia sísmico. No obstante, se deberá tener en cuenta la norma de construcción sismorresistente aprobada por el R.D. 997/2002.

– Riesgo de incendio. Solo la zona oeste donde se sitúa la zona boscosa se identifica como con riesgo alto de incendio forestal, el resto se califica de riesgo bajo.

– Transporte de mercancías peligrosas. La carretera GI-638 que atraviesa el casco urbano de Mutriku en dirección este-oeste presenta riesgo bajo y, el ámbito queda incluido en la banda de afección de 600 m.

– Cambio climático. En cuanto al incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), se producirá un aumento, tanto en la fase de obras por el movimiento y actividad de la maquinaria, como, en fase de explotación, por la mayor demanda de accesibilidad al área en cuestión y, el crecimiento del consumo energético por las nuevas viviendas y urbanización. En todo caso, en obras, este impacto será de escasa magnitud y, en funcionamiento, moderado, dadas las dimensiones del desarrollo y la posibilidad de aplicar criterios de diseño y técnicas que incrementen la eficiencia energética de los edificios y la urbanización, e impulsen una movilidad sostenible, tal y como se plantea en el estudio de sostenibilidad energética que se incorpora al documento ambiental estratégico. Por otra parte, la artificialización del suelo, puede contribuir al efecto de isla de calor urbana. Sin embargo, teniendo en cuenta la superficie de ocupación de suelo urbano y urbanizable que supone el desarrollo y el grado actual de antropización del ámbito, se puede afirmar que los desarrollos que se deriven de la modificación no incrementarán significativamente este riesgo para el municipio de Mutriku. Por consiguiente, dadas las características de las actuaciones derivadas de la modificación, se concluye que éstas no contribuirán, en general, a un aumento significativo de la vulnerabilidad y el riesgo del término municipal de Mutriku ante el cambio climático, por lo que se considera un impacto compatible.

* Calidad sonora. El foco de ruido más cercano al ámbito es el tráfico viario de las calles Isabel Lobiano y Sanmikolla. Según el estudio de impacto acústico que se adjunta con la documentación, los resultados obtenidos para el ruido exterior a 2 metros señalan una situación que puede valorarse como favorable para los 3 periodos analizados, ya que, aunque se producen ligeras superaciones en la zona norte del ámbito debidas a la proximidad de la calle Isabel Lobiano, no afectan a las edificaciones futuras. Para el ruido en fachada en la situación futura, los resultados obtenidos señalan una situación acústica que puede valorarse como favorable para los tres periodos analizados, siendo el mayor valor alcanzado 48 decibelios para el uso residencial en el periodo noche, inferior por tanto al límite de 50 decibelios fijado por ley. Por otra parte, en la fase de obras, el derribo de edificaciones, la excavación del terreno, los movimientos de tierras y la construcción de edificaciones, supondrá la disminución de la calidad acústica y, dado que las obras se desarrollarán en un entorno con edificaciones residenciales, será imprescindible tomar las medidas oportunas con objeto de minimizar estas molestias. En cualquier caso, en esta fase, el documento ambiental estratégico califica este impacto como moderado.

Por tanto, teniendo en cuenta el conjunto de las consideraciones anteriores, se concluye que, la ordenación propuesta en la modificación de las NN.SS. de Mutriku referida a un ámbito de

eremuari eta «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sektoreko zona bati buruzkoa – ez duela izango ingurumen inpaktu kaltegarri handirik, eta, beraz, ez da beharrezkotzat jotzen ingurumen ebaluazio estrategiko arrunteko prozedura bat egitea. Hori horrela izateko, orde, beharrezkoa izango da kontuan hartzea, txosten honetan xedatutakoaren arabera, aldaketan bertan eta hura garatzeko tresnetan –hau da, urbanizazio proiektuan eta eraikuntza eta eraikuntza proiektuetan– zehaztu eta xertatu behar diren babes eta ingurumen irizpideak eta neurriak.

Ondorioz, aurreko guztiarekin bat etorriz, eta Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31. artikuluan eta Euskadiko Ingurumen Administrazioari buruzko abenduaren 9ko 10/2021 Legearen 75. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta kontuan izanik, orobat, urriaren 20ko 16/2020 Foru Dekretuan aurreikusitako, Ingurumen Zuzendaritza Nagusi honek Ingurumen Txosten Estrategikoa egiten du, zehaztuen hauekin:

Lehenengoa. Ez eskatzea ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoa Mutrikuko Arau Subsidiarioen aldaketari, San Mikolla auzoko hiri lurzoruko «A.R.9. Motric» eremuari eta «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sektoreko zona bati dagokienez; izan ere, 21/2013 Legearen V. eranskinean eta 10/2021 Legearen II.C eranskinean ezarritako irizpideen arabera egindako azterketak azaleratzen duenez, eta egindako kontsulten emaitza aintzakotzat hartuta, ondorioztatzen da ez duela izango eragin negatibo nabarmenik ingurumenean, betiere betetzen baldin badira ingurumen txosten estrategiko honen bigarren atalean ezarritako baldintzak.

Bigarrena. Mutrikuko Arau Subsidiarioen aldaketak –alegia, San Mikolla auzoko hiri lurzoruko «A.R.9. Motric» eremuari eta «S.R.1 San Nikolas-Burumendi» sektoreko zona bati lotuak– eta haren ingurumen dokumentu estrategikoak zehaztuen hauek jasoko dituzte ingurumena babesteko eta zuzentzeko neurriei dagokienez:

1. Ingurumen dokumentu estrategikoa: Ingurumen dokumentu estrategikoak (10. eta 11. apartatuak) xehetasun handiagoz zehaztu beharko ditu urbanizazio eta eraikuntza proiektuetan xertatu behar diren neurriak eta jardunbide egokiak, bermatu ahal izateko ahal den neurrian saihesten dela eremuaren mendealdeko landaredi autoktonoa duen baso eremuaren gaineko erasana, eta bermatzeko, orobat, espezie autoktonoekin landareztatzen direla aurreikusitako espazio libreak. Ildo horretan, besteak beste, basoa babesteko neurriak, landaredia landatzeko gomendatutako espezieak, landaketa esparruak, beharrezko mantentze lanak, espezie inbaditzaileak kontrolatzeko eta desagerrarazteko protokoloa eta beste hainbat alderdi zehaztu beharko dira, bai eta aurrekontuak egiten ere.

2. Ingurumen neurriak aldaketa antolatzeke araudian sartzea: Ingurumen dokumentu estrategikoa osatu eta ingurumen txosten estrategiko honen 1. apartatuan xedatutakora egokitu ondoren, dokumentu horretan jasotako aldaketak xertatuko dira hirigintza dokumentua garatzeko hirigintza arauetan. Era berean, komenigarritzat jotzen da xehetasun handiagoz definitzea eremu berriko espazio libreak birlandatzeko jarraitu behar diren irizpideak «A.R.9 Motric» eremuaren hirigintza fitxaren III. ataleko (Zehaztuen ez-estruturalak) 4. puntuan (Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsatzaile bereziak).

Hirugarrena. Abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 31.4 artikuluan ezarritakoaren arabera, ingurumen txosten estrategiko honen indarraldia galduko du eta berezko dituen efektuak sortzeari utziko dio, nola eta plan hori ez den onesten Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta lau urteko gehieneko epearen barruan.

Laugarrena. Ingurumen txosten estrategiko hau Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Zuzendaritza honen webgunean argitaratzeko agintzea.

Donostia, 2023ko maiatzaren 5a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia. (3373)

suelo urbano en el barrio de SanMikolla, A.R.9. «Motric» y a una zona del S.R.1. «San Nikolas-Burumendi», no implica impactos ambientales adversos significativos, por lo que no se considera necesario efectuar un procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria, siempre y cuando se tengan en cuenta, de acuerdo con lo dispuesto en este informe, los criterios y medidas protectoras y de integración ambiental que deben de detallarse e incorporarse en la propia modificación y en los instrumentos de desarrollo de la misma (proyecto de urbanización y proyectos de edificación y construcción).

En consecuencia, de acuerdo con todo lo anterior y según lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y en el artículo 75 de la Ley 10/2021, de 9 de diciembre, de Administración Ambiental de Euskadi, y en virtud de lo previsto en el del Decreto Foral 16/2020, de 20 de octubre, esta Dirección General de Medio Ambiente emite Informe Ambiental Estratégico en los términos siguientes:

Primero. No someter la modificación de las NN.SS. de Mutriku referida a un ámbito de suelo urbano en el barrio de SanMikolla, A.R.9. «Motric» y a una zona del S.R.1. «San Nikolas-Burumendi» a evaluación ambiental estratégica ordinaria ya que, de acuerdo con el análisis efectuado de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V de la Ley 21/2013 y en el anexo II.C de la Ley 10/2021, y teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas, se concluye que no va a producir efectos negativos significativos sobre el medio ambiente, siempre que se cumplan los términos que se establecen en el apartado segundo de este informe ambiental estratégico.

Segundo. La modificación de las NN.SS. de Mutriku referida a un ámbito de suelo urbano en el barrio de SanMikolla, A.R.9. «Motric» y a una zona del S.R.1. «San Nikolas-Burumendi» y su documento ambiental estratégico incorporarán las siguientes determinaciones en relación con las medidas de protección y corrección ambiental:

1. Documento ambiental estratégico: El documento ambiental estratégico (apartados 10 y 11) deberá de determinar con más detalle las medidas y buenas prácticas que deben integrarse en los proyectos de urbanización y edificación para garantizar que se evita, en lo posible, la afeción a la zona boscosa con vegetación autóctona de la zona oeste del ámbito y que, los espacios libres previstos, son revegetados con especies autóctonas. En este sentido, se deberán definir y presupuestar, entre otras, las medidas para la protección del bosque, las especies recomendadas para la revegetación, marcos de plantación, mantenimientos necesarios, protocolo de control y erradicación de especies invasoras, etc.

2. Integración e incorporación de las medidas ambientales en la normativa de ordenación de la modificación: Una vez completado y adaptado el documento ambiental estratégico a lo dispuesto en el apartado 1 de este informe ambiental estratégico, se incluirán las modificaciones introducidas en el mismo en las normas urbanísticas de desarrollo del documento urbanístico. Asimismo, se considera conveniente que, en la ficha urbanística del A.R.9. Motric, en el punto 4 –medidas protectoras, correctoras y compensatorias particulares– del apartado III. Determinaciones de carácter no estructural, se defina con mayor grado de detalle los criterios que deben seguirse para revegetar los espacios libres de la nueva área.

Tercero. De acuerdo a lo establecido en el artículo 31.4 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa, no se hubiera procedido a la aprobación del Plan en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación.

Cuarto. Ordenar la publicación del presente informe ambiental estratégico en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y en la página web de esta Dirección.

San Sebastián, a 5 de mayo de 2023.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Pedreira Lanchas. (3373)