

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA**INGURUMENEN ETA OBRA HIDRAULIKOETAKO
DEPARTAMENTUA**

Ergoien CH arranpa konpontzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren txostena (Oiartzun).

1. Aurrekariak.

2019ko ekainaren 11n, Obra Hidraulikoen Zuzendaritza Nagusiak Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren aurrean eskaera bat aurkeztu zuen, dokumentazioarekin batera, Ergoien CH arranpa (Oiartzun) konpontzeko proiektuaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua izapidetu zedin. Proiektu hori Aiako Harriko Parke Naturalean eta KBEan dago (KBE ES2120016).

42/2007 Legearen, abenduaren 13koaren, Natura Ondareari eta Biodibertsitateari buruzkoaren, 46.4. artikulua xedatzen duenez, edozein plan, programa edo proiektu, Natura 2000 sareko leku baten kudeaketarekin lotura zuzenik ez izanda ere edo horretarako beharrezkoa ez izan da ere, eragin nabarmena izan badezake aipatutako espazioetako espezieetan edo habitatan, dela bere horretan edo beste plan edo proiektu batzuekin batera, espazioan dituen ondorioak behar bezala ebaluatuko dira. Ebaluazio hori Estatuko oinarritzko legedian eta autonomia erkidegoek emandako babes neurri gehigarrietan ezarritakoaren arabera egingo da, kontserbazio helburuak kontuan hartuta.

Zentzu horretan, 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 7.2.b) artikulua, xedatzen du bere I. eta II. eranskinetan jaso gabeko proiektuei, Natura 2000 sareko espazio babestuetan modu nabarmen, zuzen edo zeharkakoan eragina izan dezaketenei, ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua egingo zaiela, eta, horretarako, legearen 45. artikulutik 48. artikulura ezarritako prozedura erabiliko dela.

Horrenbestez, 21/2013 Legearen 46. artikuluan zehaztutako kontsulta izapidea egin ondoren, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiari dagokio ingurumen inpaktuaren txostena igortzea. Bertan, Legearen III. eranskinen ezarritako irizpideei jarraituz, eta egindako kontsulten emaitzak ikusita, erabaki behar da Ergoien CH arranpa konpontzeko proiektuak eragin negatiboak izan dezakeen ingurumenean, edo nabarmen eragin diezaiekeen Aiako Harriko kontserbazio helburuei eta bertako intereseko habitat eta espezieen helburuei, eta, horrenbestez, ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta egin behar zaion; edo ez duen horrelako eraginik, txostenean ezarritako baldizetan.

2. Egindako kontsultak.

Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak honako administrazio, pertsona eta erakunde ukituak edo interesatuak identifikatu ditu, eta kontsulta egin die. Sustatzaileak egindako dokumentazioa bidali zaie.

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.

DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y OBRAS HIDRÁULICAS**

Informe de impacto ambiental del proyecto de reparación de la rampa Ergoien CH (Oiartzun).

1. Antecedentes.

El 11 de junio de 2019, La Dirección General de Obras Hidráulicas presentó ante esta Dirección General de Medio Ambiente una solicitud acompañada de la correspondiente documentación para que se tramitara la evaluación de impacto ambiental simplificada del proyecto de reparación de la rampa Ergoien CH (Oiartzun). Dicho proyecto se sitúa dentro del Parque Natural y ZEC de Aiako Harria (ZEC ES2120016).

El artículo 46.4 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad determina que cualquier plan, programa o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión de un lugar perteneciente a la Red Natura 2000 o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a las especies o hábitats de los citados espacios, ya sea individualmente o en combinación con otros planes o proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el espacio, que se realizará de acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal y en las normas adicionales de protección dictadas por las comunidades autónomas, teniendo en cuenta sus objetivos de conservación.

En este sentido, el artículo 7.2.b) de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, establece que los proyectos no incluidos en sus anexos I y II que puedan afectar de forma apreciable, directa o indirectamente, a espacios protegidos Red Natura 2000 serán objeto de una evaluación de impacto ambiental simplificada, para la que se seguirá el procedimiento establecido en los artículos 45 al 48 de la ley.

Por tanto, tras la realización del trámite de consultas especificado en el artículo 46 de la Ley 21/2013, corresponde a la Dirección General de Medio Ambiente emitir el informe de impacto ambiental, en el que, de conformidad con los criterios establecidos en el anexo III de la Ley y a la vista del resultado de las consultas realizadas, se debe de determinar si el proyecto de reparación de la rampa Ergoien CH puede producir efectos significativos sobre el medio ambiente o puede afectar de forma apreciable a los objetivos y al estado de conservación del ZEC de Aiako Harria y al de sus hábitats y especies de interés, y, por tanto, debe someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria; o no los tiene en los términos que se establezcan en el informe.

2. Consultas efectuadas.

Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak honako administrazio, pertsona eta erakunde ukituak edo interesatuak identifikatu ditu, eta kontsulta egin die. Sustatzaileak egindako dokumentazioa bidali zaie.

— Gipuzkoako Foru Aldundiko Nekazaritzako eta Landa Garapeneko Zuzendaritza Nagusia.

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingu-
runeko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren
Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa
Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro-
logiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde
Ordezkaritza.
- Oiartzungo Udala.
- IHOBE.
- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Añarbeko Urak.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Kantauriko Ur Konfederakundea.
- Oarsoaldea (Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Behemendi (Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Horrez gain, dokumentazioa iragarri da eta eskuragarri egon da Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren Interneteko atarian (www.gipuzkoaingurumena.eus), herritarrek eta interesdun orok egin beharreko ekarpenak egin zitzaizkien ingurumenaren inguruan.

Behin ezarritako epea amaitutakoan, eta txosten hau igorri arte, honako erantzun eta ekarpen hauek jaso dira:

- Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Abeltzaintza Zuzenda-
ritzak aipatu du ez diola beharrezko irizten horren inguruko txos-
tena emateari.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro-
logiako Zuzendaritzak txostena egin du, eta bertan jakinarazi du
ez dagoela babes zibileko arrisku garrantzitsurik, proiektuari
eragingo dionik, arranpa badagoelako eta konpondu bakarrik
egingo delako. Horregatik, ez da aurreikusitako aldaketarik egongo
denik ibaien dinamiketan, aldaketa garrantzitsuak ekarriko
duenik inguruan, uholde arriskua aldatzeko moduan.
- Uraren Euskal Agentziak, URAk, uste du aurkeztutako
proiektua oso positiboa dela, txikitu egiten baititu presa txikiak
Aiako Harriko KBEan sortzen dituen eraginak. beraz, nabarmen
hobetuko da habitata, eta horrek erraztu egingo du KBE-etan
dauden habitaten eta balizko habitaten inguruko Zuzentzarua-
ren II. eta IV. eranskinetan jasotako espeziak berreskuratzea eta
kontserbatzea. Uste du obren fasean egon daitezkeela inguru-
men inpaktu lokalizatuak eta txikiak, baina ez direla garrantzi-
tsuak izango, proiektuan aurreikusitako prebentziozko neurriak,
neurri zuzentzaileak eta konpentsazio neurriak hartzen badira.
Edonola ere, gogorarazi du Uraren Euskal Agentziak izapidetuko
duen obren baimenaren espedientean jarritako baldintzei
jarraitu beharko zaiela, eta dagozkion baimenak eskatu beharko
direla jabari hidrauliko publikora isurketarik egiten bada, edo

- Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendietako eta Natura Ingu-
runeko Zuzendaritza Nagusia.
- Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Garraio Azpiegituraren Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Kultur Ondarearen Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren
Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Natura Ondare eta Klima Aldaketa
Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko eta Meteoro-
logiako Zuzendaritza.
- Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde
Ordezkaritza.
- Oiartzungo Udala.
- IHOBE.
- URA Uraren Euskal Agentzia.
- Añarbeko Urak.
- Aranzadi Zientzia Elkartea.
- Kantauriko Ur Konfederakundea.
- Oarsoaldea (Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Behemendi (Eskualdeko Garapen Agentzia).
- Gipuzkoako Arrantza Federazioa.
- ENBA (Euskal Nekazarien Batasuna).
- EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).
- Eguzki talde ekologista.
- Ekologistak Martxan Gipuzkoa.
- Haritzalde Naturzaleen Elkartea.
- Itsas Enara Ornitologia Elkartea.

Asimismo, la documentación ha sido anunciada y ha estado accesible en el portal de internet de la Dirección General de Medio Ambiente (www.gipuzkoaingurumena.eus) para que el público general y cualquier interesado pudieran realizar las aportaciones de carácter ambiental que considerase oportunas.

Finalizado el plazo establecido y hasta la fecha de emisión de este informe, se han recibido las siguientes respuestas y aportaciones:

- La Dirección de Agricultura y Ganadería del Gobierno Vasco menciona que no considera necesario emitir informe al respecto.
- La Dirección de Atención de Emergencias y Meteorología del Gobierno Vasco informa que no se han detectado riesgos de protección civil significativos que puedan afectar al proyecto ya que la rampa ya existe y únicamente se va a realizar una reparación. Por ello no se prevé que se produzcan modificaciones en la dinámica fluvial que generen modificaciones significativas en el entorno que hagan que varíe el riesgo de inundabilidad.
- La Agencia Vasca del Agua, URA, valora de manera muy positiva el proyecto presentado porque contribuye a minimizar los impactos que el azud genera en la ZEC de Aiako Harria, lo que supondrá una importante mejora del hábitat que favorecerá la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y IV de la Directiva Hábitats presentes/potenciales en la ZEC (visión europeo, desmán del pirineo y salmón). Considera que en fase de obras pueden darse algunos efectos ambientales localizados y pequeños, que no serían significativos con la adopción de las medidas preventivas, correctoras y compensatorias previstas en el proyecto. De todas formas, recuerda que deberán observarse las prescripciones que en el expediente de autorización de obras en tramitación se establezcan por parte de esta Agencia Vasca del Agua-URA, así como pedir las correspondientes autori-

inguruko ibilguetakoren batetik edo balizko putzu edo iturburuetatik ura erabiltzen bada.

– Eusko Jaurilaritzako Osasun Sailaren Gipuzkoako Lurralde Ordezkaritzak jakinarazi du aipatutako plana egikaritzeak ez dakarrela eragin nabarmenik osasun publikoarentzat, ingurumen inpaktuaren ebaluazioa bera egitean kontuan hartu beharreko funtsezko alderdirik dakarrenik.

– IHOBek aipatu du proiektuaren esparrua ez dagoela lurzoru kutsatu dezaketean jarduerak edo instalazioak dituzten edo izan dituzten lurzoruen inbentarioan. Horrez gain, adierazi du kutsadura zantzuak hautemanez gero Ingurumeneko Sailburuordetzari jakinarazi behar zaiola.

– Kantauriko Ur Konfederakundeak txostena eman du, eta bertan jakinarazi du proiektua egikaritzeak eragin ahal dion lurralde esparruan eskumena duen administrazio hidraulikoa Uraren Euskal Agentzia dela.

– Añarbeko Uren Mankomunitateak jakinarazi du, behin eskuragarri dagoen informazioa aztertuta, obrek ez dietela eragiten Añarbeko uren hornidura edo saneamendu sistema orokorreari.

3. 21/2013 Legearen V. eranskinean jasotako irizpideetan oinarritutako analisia.

A) Proiektuaren ezaugarriak:

Proiektuaren helburua da bioingeniaritzaren formulen bidez konpontzea 2005ean Oiartzun ibaiko Ergoien presan egikaritu zen arranpa. Izan ere, beheko aldean, bertan dauden arrain espezieek gairiditu ezin dituzten jauzi batzuk sortu dira.

Horretarako, planteatu da aurretik urak babes baten bidez desbideratzea, Oiartzun ibaian metatutako garraiaketa materialekin, beharrezkoa bada 800 milimetrotako PVCzko hodi bat erabiliz. Horrela, beraz, etengabeko emaria bermatuko da, oztoporik gabekoa, inguruko arrain espezieei igarotzen utziko diena eta hori zailduko ez duena.

Geroago, sortutako jauziak betetzeko, gabioi flexibleak jarriko dira, hondeatuz, euskarri osasuntsua lortu arte. Lurrean sendo gelditzeko moduan kokatuko dira, eta ainguratu egingo dira, beharrezkoa bada. Gabioiaren betegarriak beteta gelditzeko beharrezko granulometria izango du, emariaren zati handiena gainazalitik igaro ahal izateko modukoa.

Azkenik, obra elementuak kenduko dira, lurra bere jatorrizko egoerara itzultzeko.

Laneko eremura dagoeneko hor dauden sarbideetatik sartuko da, salbu eta ibilgura inguratzeko azken metroetan, Portuberriko zentral elektrikoaren eta EUTEaren parean.

B) Egikaritze eremuaren ingurumen sentiberatasuna:

Proiektua Oiartzun ibaiaren zati batean garatuko da, Portuberriko zentral elektrikoetik eta EUTEtik gertu. Aiako Harriko Parke Naturalean eta izen bereko Natura 2000 sareko lekuan dago (KBE ES2120016).

Oiartzun A ur masak, proiektua jasango duenak, ez du azaleko uren kalitatearen kontrol eta jarraipen puntu iraunkorrik ibilguan esku hartuko den puntuan, baina, ibaian behera badago bat, gertu, estazio osagarri moduan aritzen dena, OIA044 izenekoa. Hori erreferentziatzeko zati moduan erabiltzen da ur masa horretarako, ikuspegi biologikotik. Bertan, adierazle biologiko guztiek oso kalitate ona edo kalitate ona adierazi zuten 2015ean eta 2016an.

zaciones en el caso de vertidos al Dominio Público Hidráulico o eventuales aprovechamientos de agua desde alguno de los cauces del entorno o desde posibles pozos o manantiales.

– La Delegación Territorial de Gipuzkoa del Departamento de Salud del Gobierno Vasco informa que la ejecución del citado plan no presenta impactos de consideración para la salud pública que supongan aspectos fundamentales que deban ser tenidos en cuenta a la hora de su evaluación ambiental.

– IHOB menciona que en el ámbito del proyecto no se encuentran emplazamientos incluidos en el inventario de suelos que soportan o han soportado actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo. Igualmente, señala que en el caso de detectarse indicios de contaminación al respecto se deberá comunicarlo a la Viceconsejería de Medio Ambiente.

– La Confederación Hidrográfica del Cantábrico informa que la administración hidráulica que ejerce sus competencias en el ámbito territorial que podría verse afectado por la ejecución del proyecto es la Agencia Vasca del Agua.

– Aguas del Añarbe informa que una vez examinada la información disponible, concluyen que las obras no afectan a los sistemas generales de abastecimiento o saneamiento de aguas del Añarbe.

3. *Análisis en base a los criterios establecidos en el anexo III de la Ley 21/2013.*

A) Características del Proyecto:

El objeto del proyecto es la reparación mediante fórmulas de bioingeniería de la rampa que se ejecutó en el año 2005 en el azud de Ergoien en el río Oiartzun dado que, en su parte inferior, se han generado unos saltos insalvables para las especies piscícolas presentes.

Para ello se plantea la realización de una ataguía previa para el desvío de las aguas mediante material de acarreo acumulado en el río Oiartzun, utilizando en caso necesario un tubo de PVC de 800 mm de diámetro. Se garantizará así un caudal continuo y sin obstáculos que impida o dificulte el paso de especies piscícolas del entorno.

Posteriormente, para rellenar los saltos generados, se colarán gaviones flexibles mediante excavación hasta obtener un soporte sano. Se colocarán de forma que queden afianzados en el terreno, anclándolos en el caso de que sea necesario. El relleno del gavión tendrá la granulometría necesaria para que quede colmatado y pueda discurrir la mayor parte del caudal por la superficie.

Finalmente, se retirarán los elementos de obra para reponer el terreno a su estado original.

El acceso a la zona de trabajo se realizará por accesos existentes, excepto en los últimos metros de aproximación al cauce, a la altura de la central eléctrica y ETAP de Portuberri.

B) Sensibilidad ambiental del ámbito de ejecución:

El proyecto se desarrolla en un tramo del río Oiartzun cercano a la central eléctrica y ETAP de Portuberri. Se enclava dentro del Parque Natural de Aiako Harria y del lugar Natura 2000 del mismo nombre (ZEC ES2120016).

La masa de agua Oiartzun A en la que se llevará a cabo este proyecto no dispone de ningún punto de control y seguimiento permanente de las calidad de las aguas superficiales cercana al punto donde se va a intervenir en el cauce, aunque si existe, aguas abajo, una relativamente próxima que actúa como estación complementaria y que se denomina OIA044. Ésta se utiliza como tramo de referencia desde el punto de vista del estado biológico para esta masa de agua y, en la misma, todos los indicadores biológicos presentaron una calidad muy buena o buena durante los años 2015 y 2016.

Horrez gain, Ekialdeko Kantauriko plan hidrologikoan, proiektuaren esparruaren ondoko zentral elektrikoa gune babestutzat jo zen, hornidurarako ura biltzeko gunea delako.

Proiektuaren kokapenaren Parke Naturalaren figurari lotu-tako ingurumen ezaugarrien dagokienez, Aiako Harriko BNAPak (240/1995 Dekretua, apirilaren 11koa) jarduketa eremua «Kontserbazio Aktiboko Eremuaren» barruan sartzen du. Haren helburuak dira natura ingurunea kontserbatzea eta egungo erabilerak mantentzea edo hobetzea. Beraz, guztiz debekatuta daude egun eremuan ez dauden erabilera guztiak.

Bere aldetik 355/2013 Dekretuak, ekainaren 4koak, Aiako Harriko Kontserbazio Bereziko Gunea izendatzen duenak (ES2120016) eta hura kontserbatzeko neurriak onartzen dituenak, proiektuaren eremua «Eboluzio Naturaleko Gune» izendatzen du, eta balio ekologiko handia aitortzen dio prozesu funtzional gakoak dituelako leku osoarentzat. Bertan, salbuespen moduan, intentsitate txikiko jarduketak planteatu daitezke, beharrezkoak badira kontserbazio egoera hobierantz eboluzionatzea azkartzeko eta bertako espezieen jarraikortasun eta osotasun ekologikoaren aurkako mehatxuak geldiarazteko.

Intereseko landare formazioei eta habitatei dagokienez, planteatutako sarbideak zuzenean eragindako esparruan aipagarria da 91EO interes komunitarioko habitata (erriberako basoa-haltzadia).

Intereseko faunari dagokionez, Oiartzun ibaia interes bereziko gune bat da, bai muturluze piriniotarrarentzat bai Europako bisoiarentzat, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak kudeaketa planak onartu zituen 2004ko maiatzaren 12ko foru agindu banatan.

C) Balizko eragina:

CH Ergoien presa txikiko arranpa diseinuaren berezko funtzioa modu egokian betetzeko konpontzeak inpaktu positibo garbia izango du funtzionamendu fasean, erraztuko egingo baitu Habitat Zuzentzarauaren II. eta IV. eranskinetan jasotako eta KBEan dauden/egon daitezkeen espezieen berreskuratzea eta kontserbatzea (bisoi europarra, muturluze piriniotarra, izokina); izan ere, arrain faunaren eta makroornogabeen joan-etorri longitudinala erraztuko du, eta zeharkako eragina izango du horiek baliabide trofikitzat dituzten beste fauna talde batzuetan. Beraz, jarduketa mota hori berariaz jasota ez dagoen arren KBE horretarako jarduketa neurrien artean, lagundu egingo du egungo ibilguaren jarraikortasun longitudinal ezari lotutako inpaktuak arintzen.

Proiektuan jasotako jarduketak oso mugatuta daude lekuari dagokionez, txikiak dira eta gune mugatu bati eragingo diote. Dena den, obren fasean, honako ingurumen inpaktu negatiboak izan ditzake neurri babesle eta zuzentzaile egokiak hartzen ez badira:

– Ibilguan egin beharreko lanek gainazaleko uren kalitateari eragitea. Konponketa obra honi lotutako inpaktu nagusietako bat da; izan ere, makineriaren joan-etorriek eta ibilguan bertan eta inguruan lurra mugitzearen ondorioz korranteek ibilgura solidoak eraman ditzakete eta, beraz, uren kalitatea jaitsi daiteke. Ingurumen dokumentuak inpaktua tartekotzat jotzen du, eta, ondorioz, eragin hori ahal beste txikitzeko neurri zuzentzaileak planteatzen dira (obra jardunbide egokiak, hondakinen kudeaketa egokia, obrak agorraldian egitea eta ahal bezain azkar, makineriaren mantentze lanak ibilgutik eta erriberetatik kanpo egitea, isurtzeentzako sepiolita izatea, eta abar).

– Obra guneraino iristeko intereseko landarediari eta habitatei eragitea. Tarteko inpaktutzat jo da, eta planteatu da erriberako basoetako espezieak ereitea eta landatzea (haltzak, sahasak eta lizarrak), ahal bezain azkar, inpaktu hori bateragarria izan dadin, eta ez oso garrantzitsua.

Por otra parte, en el plan hidrológico del Cantábrico Oriental, la central eléctrica contigua al ámbito del proyecto se considera una zona protegida por ser zona de captación de agua para abastecimiento.

Por lo que se refiere a las características ambientales asociadas a la figura del Parque Natural en las que se localiza el proyecto, el PORN de Aiako Harria (Decreto 240/1995, de 11 de abril) incluye el área de actuación dentro de la «Zona de Conservación Activa», que tiene como objetivos la conservación del medio natural y el mantenimiento o mejora de los usos actuales, prohibiéndose todo tipo de uso no presente actualmente en la zona.

Por su parte, el Decreto 355/2013, de 4 de junio, por el que se designa la Zona Especial de Conservación Aiako Harria (ES2120016) y se aprueban sus medidas de conservación, zonifica el área del proyecto como «Zona de Evolución Natural», considerada de valor ecológico por presentar procesos funcionales claves para el conjunto del lugar, y en la que se pueden plantear excepcionalmente actuaciones de baja intensidad que resulten necesarias para acelerar su evolución a un estado más favorable de conservación y frenar las amenazas respecto a la continuidad e integridad ecológica de sus especies.

En lo que respecta a las formaciones vegetales y hábitats de interés, en el área que va a ser directamente afectada por el acceso planteado, se cita la presencia del hábitat de interés comunitario 91EO (bosque de ribera-aliseda).

Respecto a la fauna de interés, el río Oiartzun es un área de interés especial tanto para el desmán del Pirineo como para el visón europeo con planes de gestión aprobados por la Diputación Foral de Gipuzkoa por sendas órdenes forales del 12 de mayo de 2004.

C) Potencial impacto:

La reparación de la rampa del azud CH Ergoien a fin de que pueda cumplir de manera adecuada la función para la que se diseñó, tendrá un claro impacto positivo durante la fase de funcionamiento favoreciendo la recuperación y conservación de especies incluidas en los anexos II y IV de la Directiva Hábitat (visión europeo, desmán del pirineo, salmón) presentes/potenciales en la ZEC, ya que facilitará el trasiego longitudinal de la fauna piscícola y de macroinvertebrados, e indirectos sobre otros grupos faunísticos para los que constituyen recursos tróficos. Por tanto, si bien este tipo de actuación no queda explícitamente recogida entre las medidas de actuación para dicha ZEC, contribuirá a paliar los impactos asociados a la actual falta de continuidad longitudinal del cauce.

Las actuaciones incluidas en el proyecto se encuentran muy localizadas, son de pequeña magnitud y con una afección espacial reducida. No obstante, en la fase de obras, se pueden producir los siguientes impactos ambientales negativos si no se adoptan las medidas protectoras y correctoras adecuadas:

– Afección a la calidad de las aguas superficiales por los trabajos a realizar en el cauce. Se considera uno de los principales impactos asociados a esta obra de reparación, ya que el trasiego de maquinaria y los movimientos de tierra en el propio cauce y sus inmediaciones puede traducirse en aportes de sólidos al cauce por escorrentía y, por consiguiente, en la disminución de la calidad de las aguas. El documento ambiental califica el impacto como moderado, por lo que se plantean medidas correctoras para minimizar esta afección (buenas prácticas de obra, adecuada gestión de residuos, realización de las obras en período de estiaje y en el menor plazo posible, labores de mantenimiento de la maquinaria fuera del cauce y riberas, disponibilidad de sepiolita para derrames, etc.).

– Afección a la vegetación y hábitats de interés para el acceso hasta la zona de obra. Se considera un impacto moderado y se plantea la realización de siembras y plantaciones con especies del bosque de ribera (alisos, sauces y fresnos) a la mayor brevedad posible a fin de convertir este impacto en compatible y poco significativo.

– Eragina intereseko faunan. Aurretik esan den moduan, Oiartzun ibaiari zuzenean eragingo diote obrek, eta aldi baterako uren kalitatea jaitsiko da. Horren ondorioz, habitataren kalitatea aldatuko da urari lotutako espezieentzat. Horrez gain, zarata eta hautsa sortuko da. Inpaktu hori denbora laburrean gertatuko da, eta leheneratu ahal izango da. Gainera, prebentzio neurriak aplikatuko dira haren aurka, esaterako, bertan dauden espezieen ugaltze aldia errespetatzea eta egikaritzeko epeak ahal beste laburtzea.

– Eragina mugikortasunean eta irisgarritasunean Obren fasean eragina izan dezake Añakadi bidean. Dena dela, ikusita egikaritzeko epea laburra dela –hilabete 1–, eragin negatiboa bateragarritzat jo da, eta tarteka garrantzitsua izan daiteke. Proiektuan haren aurkako neurri zuzentzaileak planteatu dira, adibidez, laneko plan bat ezartzea eta beste bide batzuk eskaintzea.

Beraz, kontuan hartuta 21/2013 Legearen III. eranskinen inpaktuaren ezaugarrien inguruan xedatutako irizpideak (tamaina, irismena, intentsitatea, konplexutasuna, gertatzeko probabilitatea, iraupena, maiztasuna, leheneratzeko aukera eta murrizteko aukera), goian deskribatutako inpaktu nagusiak, eraikuntza faseari lotutakoak, txikitat jo dira tamainari eta denboran eta espazioan duten luzapenari dagokienez. Gainera, aldi baterakoak dira, eta zuzengarriak dagozkien neurri babesleak eta zuzentzaileak aplikatuz gero. Horrenbestez, ezin dira garrantzitsutzat jo, bereziki, proiektuak ibaiaren konektagarritasuna berrezartzeari dagokionez dakarren funtzionaltasunaren inpaktu positiboen irismenarekin erkatzen baditugu.

Horrenbestez, aurrekoari guztiari jarraituz, eta kontuan hartuta proiektuak dituen ezaugarriak, ukitutako eremuaren ingurumen sentiberatasuna eta inpaktuaren balizko ezaugarriak, 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, III. eranskinen irizpideen arabera, eta 22/2016 Foru Dekretuaren, uztailaren 19koaren, 6. artikuluan xedatutakoarekin bat, Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiak proiektu horren ingurumen inpaktuaren txostena eman du. Honela dio:

Lehena. Iriztea Ergoien CH arranpa konpontzeko proiektuari ez zaiola ingurumen inpaktuaren ebaluazio arrunta egin behar; izan ere, egindako analitistik ondorioztatzen da ez duela inpaktu negatibo garrantzitsu eta hautemangarriarik ekarriko Aiako Harriko Parke Naturalaren eta KBEaren kontserbazio helburuetan eta egoeran, ezta bertako intereseko habitatetan eta espezieetan eta bertako beste ingurumen elementu batzuetan ere, baldin eta proiektuaren sustatzaileak bermatzen badu egiaz sartuko eta beteko direla ingurumen dokumentuan eta ingurumen inpaktuaren txosten honen bigarren apartatuan jasotako baldintzak.

Bigarrena. Ergoien CH arranpa konpontzeko proiektuak honako prozedura eta neurri prebentibo eta zuzentzaileak definitu beharko ditu, eta aurrekontuan sartu beharko ditu. Horiek kontuan hartu beharko dira eraikuntza lanen garapenean zehar:

1. Proiektuaren erreferentziako aurrekontuak eta preskripzio teknikoan agiriak neurri prebentibo, zuzentzaile eta konpentsatzaile guztiak barruan beharko dituzte, baita aurkeztutako dokumentuan sartutako ingurumen txostenaren 5. eta 6. apartatuetan definitutako ingurumen zaintzako programa ere, hurrengo apartatuetan ezarritakoari jarraituz.

2. Jarduketa Aiako Harriko Parke Naturalean eta bisoi europarrantzak eta muturluze piriniotarrantzak interes bereziko eremu batean egingo denez, Gipuzkoako Foru Aldundiaren (GFA) dagozkion foru aginduen arabera, URAREN baimenaz gain, Mendietako eta Natura Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusiaren baimenak beharko ditu. Horrenbestez, proiektuaren zaintza programaren barruan, obrak hasi aurretik, egiaztatuko da admi-

– Afección sobre la fauna de interés. Como se ha dicho anteriormente, el río Oiartzun se verá directamente afectado por las obras disminuyendo temporalmente la calidad de sus aguas, lo que disminuirá, a su vez, la calidad del hábitat para las especies ligadas al agua. Asimismo, se producirán emisiones sonoras y de polvo. Este impacto será de corta extensión temporal y reversible, y contra el mismo se aplicarán medidas preventivas como respetar el periodo reproductor de las especies presentes y acortar los plazos de ejecución al máximo.

– Afección sobre la movilidad y accesibilidad. En fase de obras se pueden ocasionar afecciones al vial Añakadi. De todas formas, visto que el plazo de ejecución de las obras es corto –1 mes–, se considera un impacto negativo compatible que puntualmente puede llegar a ser significativo. En el proyecto se plantean medidas correctoras contra el mismo, tales como el establecimiento de un plan de trabajo y el ofrecimiento de vías alternativas.

Así, teniendo en cuenta los criterios del anexo III de la Ley 21/2013 en lo referente a las características del impacto (su magnitud, extensión, intensidad, complejidad, probabilidad de ocurrencia, duración, frecuencia, reversibilidad y posibilidad de reducción), se entiende que los principales impactos arriba descritos, asociados a la fase de construcción presentan una magnitud y extensión espacial y temporal reducida y un carácter temporal y corregible con la aplicación de las medidas protectoras y correctoras correspondientes, por lo que no se pueden considerar como significativos, especialmente si se compara con el alcance de los impactos positivos que implica la funcionalidad del proyecto en lo que respecta al restablecimiento de la conectividad fluvial.

Por tanto, de acuerdo con todo lo anterior, y consideradas las características del proyecto, la sensibilidad ambiental del área afectada y las características del potencial impacto según los criterios del anexo III de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y en virtud de lo previsto en el art. 6 del Decreto Foral 22/2016, de 19 de julio, esta Dirección General de Medio Ambiente emite informe de impacto ambiental del presente proyecto en los términos siguientes:

Primero. Considerar que el proyecto de reparación de la rampa Ergoien CH no debe de someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ordinaria, ya que tras el análisis efectuado se concluye que no va a producir impactos adversos significativos o apreciables sobre los objetivos y el estado de conservación del Parque Natural y ZEC de Aiako Harria y de sus hábitats y especies de interés, así como sobre otros elementos ambientales del mismo, siempre y cuando el promotor del proyecto garantice la efectiva incorporación y cumplimiento de las determinaciones que se establecen en el documento ambiental y en el apartado segundo de este informe de impacto ambiental.

Segundo. El proyecto de reparación de la rampa Ergoien CH deberá definir y presupuestar los siguientes procedimientos y medidas preventivas y correctoras, las cuales deberán ser tenidas en cuenta a lo largo del desarrollo de los trabajos de construcción:

1. El presupuesto y el pliego de prescripciones técnicas así como el resto de documentos que sirvan de referencia para la ejecución del proyecto, deberán incorporar las medidas preventivas, correctoras y compensatorias y el programa de vigilancia ambiental definidos en los apartados 5 y 6 del informe ambiental incorporado en la documentación presentada, ajustados a lo establecido en los siguientes apartados.

2. Debido a que la actuación se encuentre dentro del Parque Natural de Aiako Harria y en un área de interés especial para el visón europeo y el desmán del Pirineo según las correspondientes órdenes forales de la Diputación Foral de Gipuzkoa (DFG), además de la autorización de URA, deberán obtenerse las correspondientes a la Dirección de Montes y Medio Natural. Por consiguiente, dentro del programa de vigilancia del proyecto

nistrazio hidraulikoaren baimenak edukitzeaz gain GFaren Mendietako eta Natura Inguruneke Zuzendaritza Nagusiaren baimenak ere badirela.

3. Obrak garatu bitartean ez zaio eraginik ekarriko beharrezkoa baino azalera handiagoari, eta, beraz, proiektuak ahal besteko zehaztasunez mugatu eta kartografiatu beharko du okupatu beharreko gehieneko azalera, bai obra guneek hartu beharrekoa bai aldi baterako biltokien, obra instalazioen, makinariaren, olioien eta erregaien, ibilgailuak garbitzeko guneen et abarren kokapenei dagozkien obra unitateek hartutakoa. Obra azalera osagarriei dagokienez, ez dira ibilgutik edo intereseko landareditik gertu kokatuko eta, gainera, dagoeneko urbanizata dauden guneak erabili beharko dira, ahal dela, esaterako, alboko energia zentrala, inpaktua ahalik eta gehien murrizteko.

4. Organo eskudunek ezarritako baldintzei oztoporik eragin gabe, jabari hidrauliko publikoari eta haren babeseko zortasun eremuei eragiten dieten obrak egitean ahal beste murriztu behar da sedimentuak eta beste kutsatzaile batzuk Oiartzun ibaira isurtzea. Zentzu horretan, makineria ahal bezain gutxitan mugituko da ibilgutik, ur mugimenduak euri aldietatik kanpo egingo dira, eta makineria edukitzeko eta ibilgailuak garbitzeko lekuak eta, orokorrean, instalazio osagarriak, ibilgutik hidraulikoki isolatuko dira. Bereziki zaindu beharko da ez dela solido edo likido kutsatzailerik isurtzen. Horrez gain, babesak, intubazioak eta aldi baterako bideratzeak kontu handiz egingo dira, ibilgua etetea edo ibilgua edo ibaian beharoko korronteen abiadura bat-batean aldatzea saihesteko.

5. Proiektuaren barruan sartu beharko da leheneratze ekologikoa eta paisaiarena, ingurumen txostenaren 5.2.10. apartatuan xedatutakoari jarraituz, eta obraren aurrekontuaren barruan sartu beharko da hori egikaritzearen kostua, baita obra amaitu eta urtebete beranduago arte egin beharreko mantentze eta birjartze lanena ere. Obrak ukitutako lur guztiak leheneratu beharko dira, eta bertako landaredia lehengo egoerara itzuli beharko da (zangak, mugitutako lurak, obrako materialak biltzeko guneak, makinariaren parkea eta abar), eta, ahal bezainbeste hedatuko dira obraren alboko ibaiaren ertzetara, erriberako landaredirik ez dutenetara edo hori espezie aloktonoek ordeztu dutenetara, eta jarduketa horrek landarearen kontserbazio egoera hobetzea (egitura eta funtzioak), ezponden egonkortasun handiagoa edo lurzorua babes hobea ekarri dezakeela uste den lekuetara.

6. Kontrol neurriak hartu beharko dira mugitutako eta landaririk gabeko lurak izan ez daitezkeen inbasio fenomenoak ekarri ditzaketen landare espezieentzako sarbidea. Horiek, izan ere, gaitasun kolonizatzaile handia dute, zailak dira desagerrarazten eta obrek eraldatutako guneetatik zabaltzen dira. Hala ere, leheneratutako landare komunitatearen dinamikari jarraipena egin beharko zaio, inbasio fenomenoak agertzen diren hautemateko eta, hala badagokio, desagerrarazteko beharrezko neurriak aplikatzeko.

7. Obrak egin bitartean sortutako hondakinak 22/2011 Legean, uztailearen 28koan, Hondakinei eta Kutsatutako Lurzoruei buruzkoan, eta 112/2012 Dekretuan, uztailearen 26koan, Eraikuntza eta Eraispenei Hondakinen Ekoizpena eta Kudeaketa arautzen dituenen, xedatutakoaren arabera kudeatuko dira, eta hondakin arriskutsuentzat era erabilitako olioentzat haiei dagozkien araudiak aurreikusitakoaren arabera (833/1988 eta 679/2006 Errege Dekretuak, hurrenez hurren). Eraispenei, zimenduen, enkofratuen eta abarren materialak eremutik aterako dira, eta baimendutako biltegi edo zabortegetara bidaliko dira. Obrak amaitutakoan, garbiketa kanpaina zorrotza egingo da, eta proiektuak eragindako gunea garbi-garbi gelditu beharko da, obra arrastorik gabe.

se comprobará, antes del inicio de las obras, que además de tener las autorizaciones de la administración hidráulica, se cuenta con las correspondientes a la Dirección de Montes y Medio Natural de la DFG.

3. No se afectará a más superficie de la necesaria durante el desarrollo de las obras, por lo que el proyecto deberá delimitar y cartografiar con la mayor exactitud posible el área máxima de superficie a ocupar, tanto por las diferentes zonas de la obra, como por las diferentes unidades de obra correspondientes a la ubicación de los acopios temporales, de las instalaciones de obra, del parque de maquinaria, de los almacenes de materiales, aceites y combustibles, de las áreas destinadas a limpieza de vehículos, etc. En el caso de las superficies auxiliares de obra, además de no situarse en las proximidades del cauce o de la vegetación de interés, debería primarse la utilización de zonas ya urbanizadas, como la contigua central de energía al fin de disminuir aún más su impacto.

4. Sin perjuicio de las condiciones que impongan los órganos competentes, las obras con afección al dominio público hidráulico y sus zonas de servidumbre de protección deberán ejecutarse minimizando la emisión de sedimentos y otros contaminantes al cauce del río Oiartzun. En este sentido se minimizará el trasiego de maquinaria por el curso de agua, los movimientos de tierra se realizarán fuera de los periodos de lluvia y las áreas destinadas a parques de maquinaria, limpieza de vehículos y, en general, las instalaciones auxiliares, se aislarán hidráulicamente del cauce, debiéndose extremar las precauciones para evitar cualquier vertido o derrame de sólidos o líquidos contaminantes. Asimismo, las ataguías, intubaciones y derivaciones temporales se efectuarán con especial cuidado para impedir cualquier interrupción o cambio brusco del caudal o de la velocidad de la corriente aguas abajo.

5. El proyecto deberá contemplar la restauración ecológica y paisajística de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 5.2.10 del informe ambiental e incluir, dentro del presupuesto de la obra, el correspondiente coste para su ejecución y para los trabajos de mantenimiento y reposición que sean necesarios realizar hasta 1 año después de finalizada la obra. La restauración y revegetación se extenderán a todos los terrenos que se vean afectados por las obras (zanjas, terrenos removidos, zonas de acopio de materiales de obra, parque de maquinaria, etc.) y en la medida de lo posible se extenderán a los tramos de las márgenes del río adyacentes a las obras donde no exista vegetación de ribera o donde ésta haya sido sustituida por especies alóctonas y donde se estime que esta actuación puede suponer una mejora del estado de conservación (estructura y funciones) de dicha vegetación, una mayor estabilidad de taludes y terraplenes o una mejor protección del suelo.

6. Deberán adoptarse medidas de control para evitar que los terrenos removidos y desprovistos de vegetación constituyan una vía de entrada para especie vegetales susceptibles de provocar fenómenos invasivos, que poseen una gran capacidad colonizadora, son de difícil erradicación y se difunden a través de las zonas alteradas por las obras. Asimismo, será necesario el seguimiento de la dinámica de la comunidad vegetal restaurada para detectar la aparición de fenómenos invasivos y aplicar, en su caso, las medidas de erradicación que sean necesarias.

7. Los residuos generados durante el transcurso de las obras se gestionarán de acuerdo con lo previsto en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados y el Decreto 112/2012, de 26 de julio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición, y para los residuos peligrosos y de los aceites usados según su normativa correspondiente (R.D. 833/1988 y R.D. 679/2006, respectivamente). Los materiales resultantes de demoliciones, cimentaciones, encofrados, etc., serán desalojados de la zona y enviados a depósitos o vertederos autorizados, y al finalizar las obras se llevará a cabo una rigurosa campaña de limpieza, debiendo quedar el área de influencia del proyecto totalmente limpia de restos de obras.

Hirugarrena. 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, 47.4. eta 47.6. artikuluei jarraituz, ingurumen inpaktuaren txosten honi lau urteko indarraldia ematea, Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den egunetik hasita. Behin aldi hori igarotakoan ez bada proiektua baimendu, ingurumen inpaktuaren txostenak berezko eraginak izateari utziko dio. Nolanahi ere, sustatzaileak eskatu ahal izango du ingurumen inpaktuaren txostenaren indarraldia luzatzeko, aipatutako lau urteen epea igaro aurretik.

Laugarrena. 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, 47.3. artikuluan xedatuakoari jarraituz, ingurumen inpaktuaren aitortzen hau publiko egitea Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALAREN eta Ingurumeneko eta Obra Hidraulikoetako Departamentuaren webgunearen bidez, eta hura Obra Hidraulikoetako Zuzendari-tzari helaraztea.

Bosgarrena. 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, 47.5. artikuluari jarraituz, ingurumen inpaktuaren txosten honi ez zaio errekurtsorik aurkeztuko. Dena den, bidezkoak izango dira, administrazio bidean edo judizialean, hala badagokio, proiektuaren baimenaren aurka.

Donostia, 2019ko irailren 25a.—Mónica Pedreira Lanchas, Ingurumeneko zuzendari nagusia.

(6112)

Tercero. Establecer, de acuerdo con el artículo 47.4 y 47.6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, un plazo de vigencia de este informe de impacto ambiental de cuatro años, a contar desde su publicación en el BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa. Transcurrido dicho plazo sin haberse procedido a la autorización del proyecto, el informe de impacto ambiental cesará en la producción de los efectos que le son propios. No obstante, el promotor podrá solicitar la prórroga de la vigencia del informe de impacto ambiental antes de que transcurra el plazo de cuatro años mencionado.

Cuarto. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 47.3 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, hacer pública la presente declaración de impacto ambiental a través del BOLETÍN OFICIAL de Gipuzkoa y de la página web del Departamento de Medio Ambiente y Obras Hidráulicas, y dar traslado de la misma a la Dirección de Obras Hidráulicas.

Quinto. De conformidad con el artículo 47.5 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, el presente informe de impacto ambiental no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía administrativa o judicial frente al acto, en su caso, de autorización del proyecto.

San Sebastián, a 25 de septiembre de 2019.—La directora general de Medio Ambiente, Mónica Predreira Lanchas.

(6112)