



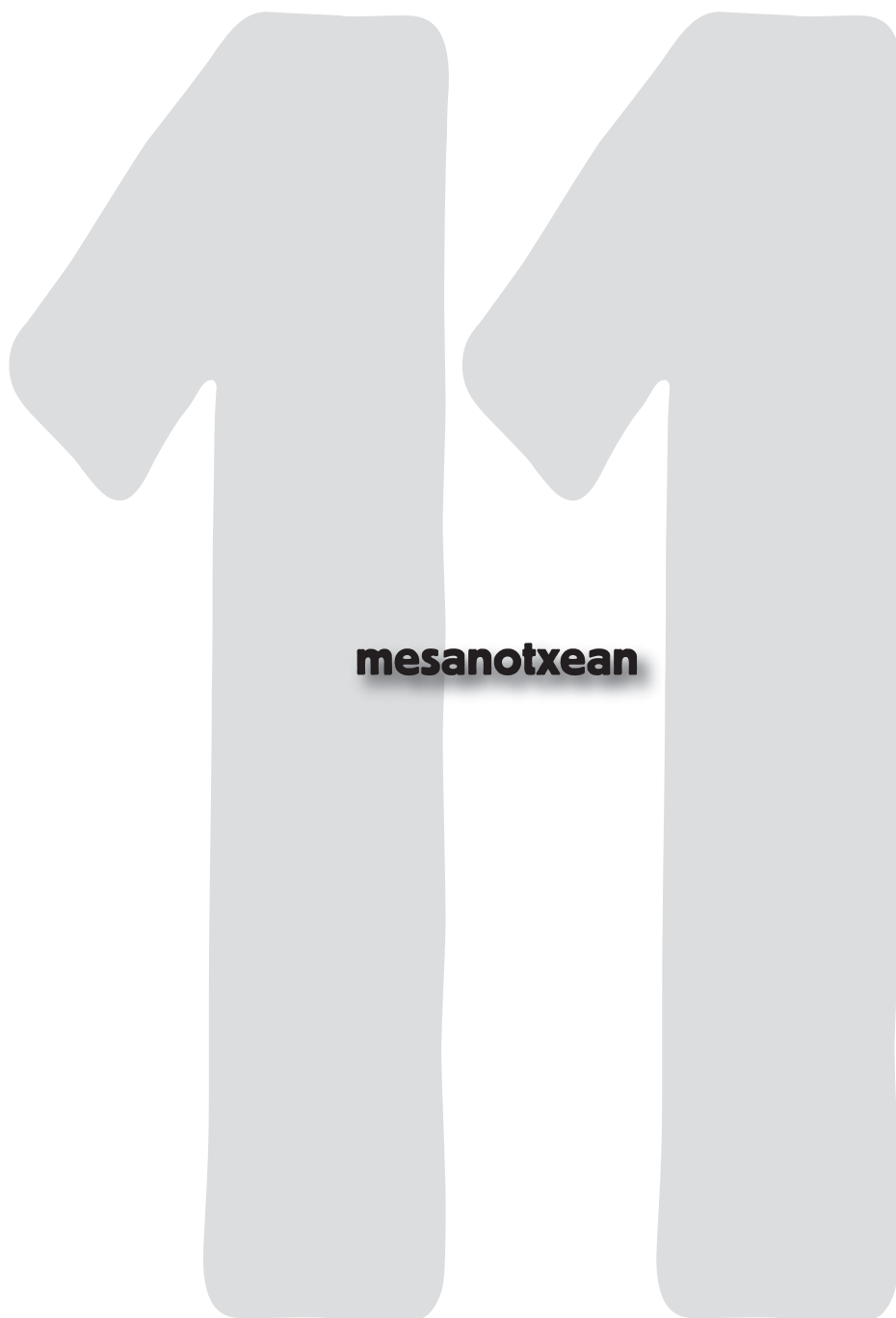
11

mesanotxean

La opinión de profesionales de otros territorios sobre Gaztematika

“Mesanotxean” es una colección de monográficos del boletín electrónico e-GAZTEMIRA, editado por la Diputación Foral de Gipuzkoa, que trata cada trimestre temas relacionados con las políticas de infancia y juventud en Gipuzkoa.

Para este cometido la empresa “Gazte faktoria berritzegunea” aporta su apoyo técnico en la elaboración de los contenidos de “Mesanotxean”, bajo la dirección del Servicio de Infancia, Adolescencia y Juventud de la DFG.



mesanotxean 11

Título: La opinión de profesionales de otros territorios sobre Gaztematika

Autoría: Servicio de Infancia, Adolescencia y Juventud. Diputación Foral de Gipuzkoa

Este monográfico es fruto de un proceso de reflexión del Laboratorio Mesanotxean, con la participación de técnicos forales y municipales de infancia y juventud. La dinamización del Laboratorio y la redacción de los textos han estado a cargo de Joxe Jimenez (Gazte Faktoria).

Laboratorio mesanotxean: Isabel Babace, Edorta Bergua, Josean Castaño, Nagore García, Urko Imaz, Arantza Martiarena, Nagore Narbaiza, Onditz Leizaola, Izaskun Roperó, María Solana, Maite Tellería, Xabier Ximenez y Teresa Zinkunegi.

Colección: Mesanotxean. Monográficos de políticas de Infancia y Juventud

Coordinación de la colección: Edorta Bergua (DFG) y Joxe Jimenez (Gazte Faktoria)

Diseño y maquetación: Gazte Faktoria Berritzegunea e IPAR Komunikazio Grafikoa

Asesoría lingüística: Maramara Taldea

© Dirección General de Infancia y Juventud. Departamento de Política Social
Diputación Foral de Gipuzkoa

Edición: Primavera 2011

**Documento de propuestas:
Criterios y líneas de acción**

página 6/13

Prólogo

Al comienzo de este curso, en el Foro Técnico de Gaztematika se decidió impulsar el “laboratorio Mesanotxean”, un grupo de trabajo para participar en el proceso de creación y producción de los monográficos de políticas de infancia y juventud “Mesanotxean”. Este laboratorio está formado por técnicas y técnicos de juventud del ámbito local y provincial, y está dinamizado por la entidad Gazte Faktoria.

El primer paso dado por este grupo fue celebrar una sesión para determinar los temas de interés a tratar en Mesanotxean durante el curso 2010/11. En esta sesión se estableció tratar un tema por trimestre: en otoño, la promoción de la ciudadanía activa; en invierno, el lugar de Gaztematika ante la propuesta de la ley vasca de Juventud; en primavera, la opinión de profesionales de otros territorios sobre Gaztematika; en verano, los métodos e instrumentos de comunicación para Gaztematika .

Una vez publicado “Mesanotxean 10. *El lugar de Gaztematika ante el borrador de la Ley Vasca de Juventud*”, al finalizar el invierno de 2010, nos pusimos en marcha con el proceso de reflexión sobre “**La opinión de profesionales de otros territorios sobre Gaztematika**”. Como punto de partida para elaborar el documento base se han realizado una serie de entrevistas realizadas a personas técnicas de promoción infantil y juvenil. Las opiniones expuestas en estas entrevistas sirvieron para realizar una valoración crítica de Gaztematika en el laboratorio celebrado el día 17 de marzo, y a descubrir las potencialidades y debilidades que tiene actualmente el sistema de promoción infantil y juvenil de Gipuzkoa.

A posteriori, el personal técnico de Gazte Faktoria plasmó en un documento de propuestas, los criterios y las líneas de actuación que sería interesante implementar para mejorar distintos aspectos de Gaztematika. Una vez redactado el borrador de Mesanotxean11, se envió a los participantes del laboratorio para que recibiera su visto bueno. El resultado de todo este proceso es este documento: el número 11 de “Mesanotxean, monográfico de políticas de infancia y juventud”.

Documento de propuestas:

Crterios y líneas de acción

Una vez publicado *Mesanotxean 10*, donde descubrimos las potencialidades y debilidades del borrador de la Ley Vasca de Juventud, y además, consensuamos propuestas trasladables desde Gaztematika al borrador de la Ley. En esta primavera del 2011, vamos a escuchar la opinión que tienen profesionales de juventud de otros territorios sobre Gaztematika.

Los objetivos que nos hemos planteado para este monográfico son los siguientes:

- Presentar Gaztematika a diferentes profesionales de los territorios de Araba y Bizkaia.
- Conocer lo que opinan estas personas sobre Gaztematika.
- Analizar sus valoraciones sobre aspectos como: misión, destinatarios, objetivos, áreas de actuación, servicios...
- Consensuar las debilidades y fortalezas actuales de Gaztematika.

Para comenzar a elaborar el documento base de este monográfico, entrevistamos a 6 profesionales de juventud de Araba y Bizkaia. Las entrevistas se realizaron en su centro de trabajo en el mes de Marzo. Estas fueron las personas que participaron en las entrevistas: María José Blanco y Arantza Urioste (Ayuntamiento de Portugalete), Oscar Fernández (Ayuntamiento de Vitoria- Gasteiz), Raúl Montejo(Diputación Foral de Álava), Unai Amezaga(Ayuntamiento de Getxo), María José Miralles(Ayuntamiento de Bilbao) y Txema Ezkerra(Asesoría Suspergintza).

Una vez transcritas las entrevistas, creamos el documento básico para el debate en el laboratorio. A continuación, en el laboratorio *Mesanotxean 11*, las personas que participamos en él, expresamos nuestra opinión sobre los puntos más destacados de las entrevistas. Posteriormente, sintetizamos las debilidades y fortalezas de Gaztematika. Y como colofón del laboratorio consensuamos varias propuestas para mejorar el sistema de promoción de infancia y juventud de Gipuzkoa.

En el laboratorio hemos contado con la participación de técnicos/as de los municipios de Bergara y Zarautz, así como de la Sección de Promoción del Servicio de Infancia, Adolescencia y Juventud de la Diputación Foral de Gipuzkoa. La empresa *Gazte Faktoria Berritzegunea* ha sido la encargada de preparar los contenidos y dinamizar la sesión del Laboratorio *Mesanotxean 10*, bajo la dirección del Servicio de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El guión utilizado para las entrevistas es el que aparece a continuación:

GUIÓN DE LA ENTREVISTA:

En las entrevistas, en lugar de examinar todo el documento, hemos dado prioridad a los apartados 3 (Visión del sistema, promotores, receptores y objetivo), 4 (Enfoque del sistema para el desarrollo de los niños y jóvenes de Gipuzkoa) y 5 (Oferta del sistema: catálogo de servicios).

1. ¿Cómo ves la definición, los agentes, los destinatarios y la misión de Gaztematika?
2. ¿Te parece idónea la edad elegida por Gaztematika?
3. ¿Te parecen apropiados los principios, valores o criterios propuestos para Gaztematika?
4. ¿Las necesidades de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes propuestas para satisfacer a través de la oferta de servicios de Gaztematika te parecen suficientes?
5. ¿Qué opinión tienes sobre las seis áreas de acción (información, orientación, acompañamiento, ocio educativo, canales para la expresión y participación, creación y producción) recogidos en este sistema?
6. ¿Cuál es tu valoración sobre la respuesta estable (servicios) planteada por Gaztematika para asegurar las áreas de actuación directas y satisfacer necesidades de las destinatarias y destinatarios?
7. Si pensamos en las necesidades de un territorio ¿Que servicios y programas crees que debe garantizar un sistema de Juventud? ¿Cuales debieran ser los ámbitos de actuación y destinatarios prioritarios? ¿En algunos servicios o programas consideras que se debería establecer ratios mínimos de algún tipo (población, territorio...)?
8. Como balance global del documento, ¿Nos gustaría que destacaras una fortaleza y una debilidad que has encontrado en el documento de Gaztematika?

En esta primera parte del documento de propuestas, como balance global quisiéramos recoger las respuestas expresadas en la última pregunta de las entrevistas realizadas: *¿Nos gustaría que destacaras una fortaleza y una debilidad que has encontrado en el documento de Gaztematika?*¹

OSCAR FERNÁNDEZ (AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ)

Fortaleza. Es un buen documento, una buena declaración de intenciones que habrá que plasmarlas en la realidad. Como primer paso, me parece bueno. Yo creo que sería fundamental, en este sistema, crear un procedimiento de seguimiento y evaluación. Además de, incluir las estructuras de participación del sistema de promoción, asegurando la participación de los agentes del sistema. Y trabajar por la visualización de las políticas de juventud.

Debilidad. La gestión del sistema es genérica, pero se debería hilar fino, marcar los indicadores, etc. para que podamos implicar a otros agentes (urbanismo...) y estructuras institucionales, y no tengamos que cargar con todo el trabajo desde Juventud.

RAUL MONTEJO (DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA)

Fortaleza. Muy positivo es el intento que aparece en el documento por no construir la casa por el tejado. Se ve que se sabe lo que eres, y se quiere construir de una forma articulada y en red. En las políticas de Juventud, la práctica ha sido que el político de turno construye un gazteleku, y luego se ocupa de lo de dentro. Y en este caso parece ser que la intención es la contraria.

Queremos valorar el esfuerzo realizado por hablar y consensuar políticas de juventud en el territorio de Gipuzkoa. Un esfuerzo humano y económico que busca que todos seamos conscientes de que las políticas de Juventud son importantes. En Gipuzkoa, creo que ya sois conscientes de ello. Esto está reflejado en la financiación del departamento de Juventud y en los recursos que dispone.

Debilidad. En Gipuzkoa se hace muy bien la teoría, pero hay que descender en la práctica. Pensar en nuevas formas de participación, en lo social, con jóvenes y asociaciones. Descender, también, en la forma de crear los servicios.

Una cosa que no aparece por ningún lado, es el tema de los albergues juveniles. Me resulta interesante trasladar esa perspectiva del porque no aparece en el sistema de

1. *Gaztematika. Sistema de Promoción Infantil y Juvenil de Gipuzkoa*. Dirección General de Infancia y Juventud. Departamento de Política Social. Donostia: Diputación Foral de Gipuzkoa, 2010. 60

promoción infantil y juvenil de Gipuzkoa. Otra de las propuestas que queremos trasladaros desde nuestra experiencia, es que deberías plantearos de nuevo el mimar las asociaciones y plantearlas como centro de interés en los servicios del sistema. Creemos que debéis reflexionar sobre cómo descender en los sistemas de información, además, de redefinir las áreas que hoy en día tenemos (ocio educativo), o sea reinventarlas.

UNAI AMEZAGA (AYUNTAMIENTO DE GETXO)

Fortaleza. Se trata de un documento adecuado, sobre todo porque ha definido ese ámbito propio. Eso, lógicamente, conlleva la dignificación de los profesionales. Al fin y al cabo, queda claro qué es un técnico de juventud, qué un educador, qué un dinamizador... Sin definir el ámbito de trabajo de cada uno de ellos, difícilmente conseguiremos la identificación y dignidad de los profesionales. Sólo si nos ponemos de acuerdo conseguiremos identificar las condiciones, preparación... de los profesionales. Así pondremos en marcha toda la maquinaria.

Debilidad. La debilidad es que trabajar en direcciones diferentes es algo negativo. Es muy triste trabajar sin un modelo a seguir, y mucho peor todavía no ser capaces de acordar una misma dirección. Y, en caso de querer salir del ámbito de actuación propiamente guipuzcoano, puede resultar algo peligroso, ya que la realidad que encontraréis estará algo lejos de vuestro modelo.

MARIA JOSE MIRALLES (AYUNTAMIENTO DE BILBAO)

Fortaleza. A mí me parece muy buena toda la parte de la gestión. Me parece muy bueno el punto de partida, en términos generales, el deseo de sistematizar y de poder visualizar lo que se hace. Creo que también está muy bien todo el tema de la orientación-acompañamiento, las áreas de actuación, su ubicación en cada uno de los servicios... El inicio de todo el tema de iniciativas también me ha parecido que está muy centrado.

Debilidad. Lo único que me parece que falta es el diagnóstico de todos esos agentes con los que se piensa contar y que son tan importantes... ¿Dónde se colocan en la balanza, en qué lado y con qué peso real? Siendo realistas con lo que hay.

ARANTZA URIOSTE (AYUNTAMIENTO DE PORTUGALETE).

Fortaleza. Yo creo que tenéis mucho camino recorrido. Creo que todavía es más "teórico" que práctico, aunque está bien explicitado, lo veo bien... Pero me parece que el hecho de sistematizarlo es estupendo. El haber coordinado tanta gente e instituciones,

me parece que también es un gran logro. Creo que hay conceptos interesantes para reflexionar y discutir sobre ellos.

Debilidad. No veo tan claro el asunto de la participación. Como sistema estar un tanto sensible es fácil. ¡Vale! Pero a veces ventilamos lo de participar con una consulta o un foro. Y participar no es sólo eso... Además, creo que es un grupo de población difícil de llegar. El adolescente y el joven. No sé realmente como se va a llegar... Si tuviera que elegir algún destinatario prioritario, mi apuesta sería por los adolescentes. Y mi orden sería Adolescencia, Juventud, y por último Infancia.

MARIA JOSÉ BLANCO (AYUNTAMIENTO DE PORTUGALETE).

Fortaleza. Me parece un trabajo muy bueno, en lo que respecta a haber movido y coordinado a tantas instituciones y agentes. Y por otro lado, me parece un trabajo global en las áreas que se quieren cubrir de contenido.

Debilidad. La dificultad en sí de ponerlo en marcha.

TXEMA EZKERRA (EDE FUNDACIÓN)

Fortaleza. Hay un elemento previo antes de entrar a valorar la definición de Sistema de Juventud que considero necesario poner en valor y es que Gaztematika y el proceso previo desde el que se ha construido, constituye el proceso de reflexión y definición más estructurado, organizado, coherente internamente y compartido con otros agentes (especialmente con los municipales y forales) que ha habido en Euskadi en los últimos años. Este punto de partida es un valor en sí mismo y viene a suplir la carencia de reflexión entre todos los agentes que compartimos tareas diversas pero complementarias acerca de los sistemas de promoción de infancia, adolescencia y juventud.

Debilidad. Por un lado, la definición del Servicio Polivalente para Jóvenes, del que hay muy pocas experiencias y que guarda mucha relación con procesos de creación y promoción de iniciativas, de conexiones con otros sistemas y de entrar en relación con otros y nuevos agentes. Y que considero que puede ser uno de los grandes aportes de Gipuzkoa a las actuaciones de juventud que hay en Euskadi. Y por el otro lado, la concreción del papel que ha de tener el Servicio de Información Juvenil, que probablemente dentro de Euskadi sea los servicios más extendidos y consolidados, y a su vez los que se encuentran en una mayor crisis de concepto y proyección. Junto a esta crisis, recordar que Gaztematika, sitúa las actuaciones en materia de información en cada uno de los servicios polivalentes y por lo tanto se ha de trabajar si hay que hacer un repliegue o no, cómo se hace para hacer efectivo ese planteamiento, qué conexiones tiene con otros servicios...

Una vez presentado el balance global que realizó cada persona entrevistada, queremos presentaros la lista de fortalezas y debilidades, que destacaron las personas participantes del Laboratorio cuando se les pidió que escogieran una fortaleza y una debilidad entre todas las opiniones aparecidas en las seis entrevistas.

Síntesis de las ideas fuerza:

1. DEFINICIÓN, MISIÓN, OBJETIVOS, AGENTES, PERSONAS DESTINATARIAS Y PRINCIPIOS DE GAZTEMATIKA

Nos anima:

Definición. La referencialidad técnica obtenida por haber sido capaces de definir y acotar un espacio propio de actuación para la promoción infantil y juvenil.

Misión. El reconocimiento como sistema propio (de promoción infantil y juvenil), nos ayudará a la cooperación con otros sistemas en la política transversal.

Definición. El valor que dan a la apuesta decidida por crear un sistema público de promoción infantil y juvenil para el territorio de Gipuzkoa.

Los objetivos de la política de promoción. La definición y los objetivos generales puedan ser coincidentes en una alta proporción con los que desarrollamos desde Gaztematika.

Ámbitos principales de actuación. Identificar como ámbitos principales de actuación la promoción y la política integral en el camino hacia la autonomía, y la emancipación de las personas destinatarias del sistema.

Personas destinatarias. El que se valore positivamente la inclusión de niños y niñas como destinatarios del sistema, ya que puede ayudar al desarrollo del proceso continuo (infancia-adolescencia y juventud) de emancipación de estas personas.

Personas destinatarias. Identificar a la familia como usuario potencial del sistema de promoción infantil y Juvenil.

Principios. Los valores y los objetivos en los que se sustenta Gaztematika son compartidos por los profesionales de otros territorios.

Proceso. El haber realizado un proceso participativo, que ha consensuado un documento marco para el sistema, y que tras la aprobación a escala provincial y local, se quiere convertir en la guía de referencia para el desarrollo del sistema de promoción infantil y juvenil en los municipios del territorio.

Proceso. El haberse convertido en referente para que otros agentes de otros territorios entren en procesos de reflexión sobre su quehacer diario en las políticas de Juventud.

Tienen dudas sobre:

Personas destinatarias. Las dificultades que pueden surgir al incluir a niñas y niños como destinatarios del sistema, ya que ni es una práctica totalmente extendida en otros territorios, ni existe un paraguas legal que lo garantice.

Política transversal de juventud. La falta de concreción en la arquitectura que se debe crear para trabajar este ámbito prioritario de actuación, y en la identificación de sistemas y agentes con los que debemos trabajar en red.

Proceso. El papel que han tenido los agentes sociales en el proceso de construcción del documento marco de Gaztematika.

Proceso. Los espacios de participación real y directa que se les otorga a las entidades de interés juvenil (asociaciones, colectivos juveniles, cuadrillas...) en la arquitectura del sistema.

Agentes. Si se ha realizado un diagnóstico específico sobre el tipo de agentes sociales (tipo de asociaciones, colectivos) y técnicos (perfil de profesionales) necesarios para desarrollar el sistema.

Financiación. Los mecanismos, ayudas y fondos establecidos para garantizar la financiación de Gaztematika.

2. LAS SEIS AREAS DE ACCIÓN (INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO, OCIO EDUCATIVO, CANALES PARA LA EXPRESIÓN Y PARTICIPACIÓN, CREACIÓN Y PRODUCCIÓN) DE GAZTEMATIKA

Nos anima:

Áreas de acción. El acierto de haber conseguido ordenar todo el conjunto de actividades de promoción en 6 áreas de actuación estables.

Área de creación y producción. Que sea reconocida como una de las áreas estratégicas de intervención en las políticas de promoción juvenil.

Área de orientación. Que se comparta como área estratégica para desarrollar políticas transversales que ayuden en el camino de la emancipación personal y social.

Tienen dudas sobre:

Área de acompañamiento. Si esta área corresponde a la actuación de las políticas de promoción.

Profesionales de las políticas de juventud. La falta de concreción en lo que respecta al perfil de los profesionales, su nivel profesional, su formación, los ratios por servicios...

El Catálogo de servicios. Cuáles son los ratios concretos de servicios que defiende Gaztematika en su desarrollo local.

3. LOS SERVICIOS Y PROGRAMAS DE GAZTEMATIKA

Nos anima:

El Catálogo de servicios de Gaztematika. El reconocimiento real de los ciclos vitales (infancia, adolescencia y juventud) para el diseño de los servicios de proximidad.

El Catálogo de servicios de Gaztematika. El intento por definir y establecer unos mínimos para cada uno de los 5 servicios planificados.

Tienen dudas sobre:

Los servicios. Si el resto de territorios asumen el diseño realizado por Gaztematika con respecto a servicios de proximidad.

El Servicio de Información. Si este servicio debiera ser un servicio independiente o estar entroncado en el resto de servicios polivalentes, como parece indicar el documento.

El Servicio Polivalente para Jóvenes. El no haber priorizado la definición de este servicio en la planificación de Gaztematika.

El Servicio Polivalente para Jóvenes. Que coincida totalmente en su diseño inicial con el servicio de producción y creatividad.

Los servicios del sistema. El vacío existente con respecto a compromisos, plazos y formas de financiación desde la Diputación para el desarrollo de esa red de servicios públicos.

Ideas consensuadas en el laboratorio para mejorar Gaztematika:

Establecer canales estables para que las entidades de interés juvenil puedan participar en la planificación, gestión y evaluación en todos los niveles del sistema (servicios de proximidad, municipal y territorial).

Comunicar el trabajo que se está realizando actualmente en Gaztematika con los agentes sociales (EGK, asociaciones locales....

Realizar diferentes eventos públicos (jornadas, presentaciones...) para incrementar el apoyo político al sistema de promoción infantil y juvenil.

Hacer un esfuerzo especial por difundir el sistema de Gaztematika a todos los nuevos cargos políticos elegidos en esta legislatura.

Crear alguna herramienta (video, memoria...) de comunicación para difundir cómo se ha realizado el proceso de construcción y de implementación de Gaztematika.

Proponer la aceptación del sistema de Gaztematika como modelo troncal de la Ley Vasca de Juventud.

Priorizar y acelerar la definición del Servicio Polivalente para Jóvenes, como aportación válida para políticas de promoción infantil y juvenil en otros territorios.

Priorizar y acelerar la definición del Servicio de Información, ante la demanda por resituar su funcionalidad actual.

Buscar una mayor concreción en lo que respecta al perfil de los profesionales, su nivel profesional, su formación, sus ratios por servicios...

Colección mesanotxean

- 01.** Jóvenes y gestión del riesgo.
- 02.** Emancipación y autonomía personal.
- 03.** Locales de jóvenes.
- 04.** Redes virtuales.
- 05.** Servicios polivalentes para jóvenes.
- 06.** Papel del asociacionismo en Gaztematika.
- 07.** Evaluación de los servicios polivalentes para niñas y niños, adolescentes y jóvenes.
- 08.** Profesionales de Juventud en Gipuzkoa.
- 09.** Construyendo la ciudadanía activa.
- 10.** El lugar de Gaztematika ante la Ley Vasca de Juventud.



Gizarte Politikako Departamentua
Departamento de Política Social

Haur eta Gazteen Zuzendaritza Nagusia
Dirección General de Infancia y Juventud



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa