

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN GIPUZKOA 2018-2019



#Índice

Prólogo		04
Experiencias de participación en municipios		06
BIDASOA		07
	Hondarribia	08
	Irún	10
DEBA BEHEA		14
	Elgoibar	15
DEBA GARAIA		19
	Arrasate	20
	Elgeta	24
	Oñati	28
DONOSTIALDEA		32
	Astigarraga	33
	Hernani	37
	Pasaia	41
	Urnieta	45
GOIERRI		49
	Altzaga	50
	Arama	52
	Beasain	54
	Ezkio	58
	Idiazabal	60
	Itsasondo	62
	Legazpi	66
	Mutiloa	70
	Ordizia	74
	Segura	78
	Urretxu	80
	Zerain	84
	Zumarraga	88
TOLOSALDEA		92
	Abaltzisketa	93
	Aduna	95
	Amezketza	99
	Anoeta	103
	Asteasu	107
	Baliarrain	111
	Berastegi	113
	Irura	115
	Lizartza	117
	Orendain	119
	Orexa	121
	Tolosa	125
UROLA KOSTA		129
	Aizarnazabal	130
	Azpeitia	134
	Getaria	136
	Zestoa	140
Experiencias de participación de la DFG		144
	Presupuestos abiertos 2019	145
	OGP Sistema Vasco de Integridad	152
Experiencias de participación de asociaciones de Gipuzkoa		157
	Arrats elkarte	158
	Elhuyar	159
	Emanhar gizarte elkarte	161
	Euskararen gizarte erakunde	163
	Eusko Ikaskuntza	165
	Garaion natur elkarte	167
	Herrizomak	168
	Ezkide Eskola	169
	Hiritik at	171
	Impact Hub Donostia	173
	Kale dor kayiko	174
	Landetxa auzo elkarte	175
	Natul euskara elkarte	177
	Politki elkarte	178
	Gipuzkoako SOS arrazakeria	179
	Topagunea	180
	Txatxilipurdi	181
	Zerainlab	182

#Prólogo





EIDER MENDOZA LARRAÑAGA

Diputada de Gobernanza
Diputación Foral de Gipuzkoa | Legislatura 2019-2023

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN GIPUZKOA 2018-2019 recoge de manera detallada algunas de las experiencias de participación ciudadana más destacadas promovidas por los municipios, los colectivos sociales del territorio y por la propia Diputación Foral de Gipuzkoa.

Son iniciativas con naturaleza y objetivos diferentes, en las que se han empleado metodologías distintas y que están unidas por un hilo conductor común: Son proyectos en los que el objetivo fundamental con el que han sido concebidos es poner a la ciudadanía en el centro de la gestión.

La Diputación Foral de Gipuzkoa es plenamente consciente de la necesidad de abordar transformaciones de gran calado durante los próximos años. Cuestiones a las que resulta necesario dar respuesta para poder avanzar hacia la Gipuzkoa que todas y todos deseamos. Una Gipuzkoa renovada que debemos construir y compartir con el resto de agentes y personas del Territorio y de nuestro entorno.

La ciudadanía de Gipuzkoa nos emplaza a buscar soluciones a los problemas que nos afectan como sociedad. Ahora más que nunca apostamos por lograrlo a través de dinámicas de diálogo, entendimiento, colaboración, gestión eficaz y transparencia que sirvan para abordar los desafíos pendientes y para revitalizar nuestro Territorio.

Creemos firmemente en la participación y, por ello, queremos seguir impulsándola e institucionalizándola. Institucionalización que implica un giro sin vuelta atrás a los modos tradicionales de hacer política que nos permite progresar para ofrecer a la ciudadanía de Gipuzkoa una Administración Foral más moderna, transparente y accesible.

Sin temor a equivocarnos, podemos afirmar que la Diputación Foral de Gipuzkoa se ha convertido en un referente institucional que apuesta por un modelo de gestión basado en los principios de la gobernanza abierta y colaborativa que es el modelo de gobierno por el que se rigen las sociedades europeas más avanzadas.

Apostamos para ello por abordar la participación ciudadana como el medio a través del cual la ciudadanía de Gipuzkoa se corresponsabilice en la creación del valor público. Ponemos el foco en las personas que conforman nuestra sociedad, promoviendo el sentido ciudadano, de pertenencia y compromiso con el entorno y con el bien común.

Hasta la fecha hemos llevado a cabo importantes avances en participación ciudadana (actualización de la Norma Foral sobre Participación Ciudadana, impulso del Espacio Interinstitucional de Participación Ciudadana, creación del Consejo Social para la Participación Ciudadana y del Registro Foral de Entidades Ciudadanas para la Participación, elaboración de una Carta de Servicios del Servicio de Participación Ciudadana, lograr la implicación de los diferentes Departamentos de la Diputación en el desarrollo de procesos participativos, diseño de un modelo revisado de Aurrekontu Irekiak, etc.) y ahora nos toca seguir avanzando en la misma dirección abordando de manera decidida retos tan ilusionantes como el impulso y establecimiento de órganos, estructuras y normativas necesarias para garantizar y fomentar la participación, el diseño y la puesta en marcha de actividades para la generación del conocimiento y abordar la innovación digital con el objetivo de generar instrumentos y equipamientos que nos permitan ampliar los canales de participación.

Lo que estamos haciendo es importante, pero tan importante es cómo lo estamos haciendo; la experimentación colectiva y de co-creación con la ciudadanía están guiando la agenda política de la Diputación Foral de Gipuzkoa, lo que permite generar nuevos espacios de trabajo en común y de comunicación con la sociedad organizada. Transformar poniendo el foco en las personas que conforman la sociedad, promoviendo el sentido ciudadano, de pertenencia y compromiso con el entorno y con el bien común.

Para lograrlo, vamos a trabajar sin descanso en el desarrollo de las capacidades necesarias de adaptación a los continuos cambios del entorno, teniendo siempre en cuenta cuáles son los aspectos determinantes de la sociedad, para impulsar una administración más próxima a la ciudadanía, que sea percibida como propia y que opere bajo los principios de eficacia, eficiencia, transparencia y responsabilidad.

Escuchar y dialogar con todas las personas. Compartir un proyecto común. Conseguir, en definitiva, que las guipuzcoanas y guipuzcoanos sintamos cerca nuestra Institución Foral y estemos orgullosos y orgullosas de ella y de las políticas que se impulsan desde la misma.

Continuaremos abriendo puertas y ventanas para construir el futuro entre todas y todos.

BIDASOA

Es la comarca guipuzcoana de menor extensión (71,6 km²), circunstancia que facilita la observación de la misma en toda su amplitud desde alguna de las privilegiadas atalayas que se encuentran en su territorio. Es también la comarca más oriental de Gipuzkoa. Limita al norte con el mar, al este con Francia, al sur con Navarra y al oeste con la comarca de San Sebastián. El río Bidasoa constituye la frontera natural de Gipuzkoa con Francia. Desemboca en la Bahía de Txingudi tras un recorrido de 66 km, realizado mayoritariamente por tierras navarras. Antes de llegar a la bahía da origen, en interacción con las aguas marinas, a una zona de marismas cuya extensión ha retrocedido de forma considerable con el paso del tiempo. Sus dos afluentes más importantes dentro de la comarca son el Errolasarko y el Jaizubia.

El Bajo Bidasoa está conformado únicamente por dos municipios: Irún, segundo municipio más poblado tras la capital guipuzcoana, y Hondarribia. Los núcleos urbanos de ambos municipios forman prácticamente un continuo urbanizado que lidera una subárea funcional dependiente de San Sebastián.

La proximidad de Francia condicionó que parte de la actividad económica de la comarca girase en torno a la burocracia aduanera y a las diversas infraestructuras viarias que la atraviesan: la autopista A-8 (Bilbao-Behobia) y la carretera radial N-1 (Madrid-Irún) que continúan hacia París. La carretera comarcal N-121 comunica el Bajo Bidasoa con Navarra y facilita la gran relación existente entre el Bajo Bidasoa y los municipios navarros del noroeste. Las comunicaciones ferroviarias están servidas por una importante estación ferroviaria en Irún, que continúa al otro lado de la frontera en Hendaya. Un ferrocarril de vía métrica, dependiente de los Ferrocarriles Vascos, une San Sebastián con Hendaya. Se trata del popular Topo. A ellos es probable que se sume en fecha no muy lejana el trazado del Tren de Alta Velocidad. El panorama de las infraestructuras de transporte se completa con el aeropuerto construido a finales de los años cincuenta en las proximidades de Hondarribia. Dispone de una única pista de reducidas dimensiones y difícil ampliación que discurre sobre terrenos ganados al mar.

Hondarribia

SUPERFICIE: 28,63 km² | POBLACIÓN: 16.937*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso de participación para la revisión del primer Plan de Acción de la Agenda 21 de Hondarribia

El principal objetivo del proceso de participación puesto en marcha por el Ayuntamiento de Hondarribia fue realizar un diagnóstico compartido de las distintas realidades del municipio en colaboración con la ciudadanía y a su vez fomentar la reflexión en torno a los temas estratégicos en la gestión del municipio y también, mediante las vías de la colaboración y el acuerdo, definir proyectos para dar respuesta a las actuales y futuras necesidades y realizar un seguimiento de los mismos.

Para ello concretamente puso en marcha el proceso de participación para la revisión del primer Plan de Acción de la Agenda 21 de Hondarribia. A continuación se resumen las acciones más importantes ligadas al citado proceso:

- Formalizar el contrato de asesoría técnica.
- Crear el grupo motor para la dirección y coordinación del proceso. Este grupo estuvo compuesto por las y los concejales y personal técnico de dicha área y el personal de la empresa asesora. Su cometido fue el de llevar

adelante la dirección del proceso participativo.

- Crear el Consejo de Seguimiento para la coordinación e implicación de los distintos departamentos del Ayuntamiento. Se logró la participación del personal técnico de los siguientes departamentos:
 - » Juventud.
 - » Cultura y Turismo.
 - » Deportes.
 - » Servicios sociales.
 - » Medioambiente (concejal/a).
 - » Alcaldía (alcalde).
 - » Agencia de desarrollo de Bidasoa.
 - » Euskera.
 - » Arquitecta/o municipal.
 - » Arquitecta/o técnico.

El Consejo de Seguimiento se reunió por primera vez el 19 de marzo y en dicha reunión se explicaron los detalles del proceso de revisión del Plan de



Acción y la estructura y el contenido a introducir en los diagnósticos de la situación del municipio.

- Redacción de la primera versión del diagnóstico del municipio: abril-julio.
- Organización de una reunión ciudadana: se realizó el 23 de mayo en el salón de plenos del Ayuntamiento. Asistieron alrededor de 15 ciudadanas/os de Hondarribia. El objetivo fue el de presentar el proceso así como las principales características del diagnóstico realizado (la presentación de los resultados de dicho diagnóstico se realizó en septiembre) y lograr una dinámica de grupo para consensuar la visión de Hondarribia hasta el año 2030. Las ideas y propuestas recogidas en la reunión se recogieron en acta y serán una de las bases del segundo Plan de Acción (partiendo del punto de vista de la ciudadanía).
- En julio se organizaron sesiones de entrevistas con diversos sectores del municipio para definir los problemas, puntos fuertes y retos futuros de Hondarribia. Las sesiones se realizaron con:
 - » Jubiladas/os.
 - » Mujeres.
 - » Asociaciones culturales.
 - » Centros educativos.
 - » Juventud.
 - » Asociaciones deportivas.
 - » Comerciantes.

Asimismo, para llevar a cabo el proceso en sí, se utilizó una metodología concreta, dividida en 6 fases:

1. Fase previa: en esta fase se definieron las bases del proceso, consensuando el punto de vista

y las prioridades del mismo y diseñando los mecanismos para la participación y la comunicación.

2. Recogida de información: En esta fase se recogió y organizó toda la información cuantitativa y cualitativa.
3. Realización del diagnóstico: teniendo en cuenta la información recogida en la fase anterior, se realizó el diagnóstico del municipio.
4. Definición de la formulación estratégica del Plan: tomando como base los espacios o zonas marcadas como prioritarias dentro del diagnóstico, en esta fase se definieron los objetivos estratégicos y concretos.
5. Definición de las características de las acciones: se rellenaron las fichas de descripción de todas las acciones recogidas en el Plan de Acción.
6. Diseño de las herramientas para la gestión y el seguimiento del Plan: una vez fijado el contenido base del Plan de Acción se definieron los puntos que dirigirían la gestión del Plan y las herramientas para su seguimiento.

Así las cosas, tanto las reuniones como las entrevistas realizadas a lo largo del proceso fueron positivas y a pesar de que el número de participantes fue bajo, las aportaciones recogidas por las personas asistentes fueron importantes para interiorizar los proyectos y conocer otro punto de vista y la realidad de la ciudadanía.



Irun

SUPERFICIE: 42,8 km² | POBLACIÓN: 59.899*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos participativos

El Ayuntamiento de Irun lleva ya varios años llevando a cabo la iniciativa de los presupuestos participativos. Concretamente fue en el 2011 cuando se puso en marcha por primera vez y desde entonces, año por año ha ido adaptando el proceso, con la transparencia como base para ello, mejorando así, especialmente, la eficacia y rigurosidad de la fase de votación.

Así pues, como cada año, en 2018 el Consistorio puso a disposición de la ciudadanía 1.500.000€ para que ésta decidiera a qué destinar la partida presupuestaria. El proceso se dividió en dos partes:

- Proceso general: con personas mayores de 16 años: 1.300.000€.
- Proceso juvenil: con personas de entre 16 y 30 años: 200.000€.

PROCESO GENERAL

Como es habitual, tanto en un proceso como en otro se distinguieron dos grandes fases: la fase de las propuestas (presencialmente y a través de internet; en el caso del proceso juvenil únicamente a través de internet) y la fase de votación, a través de Internet.

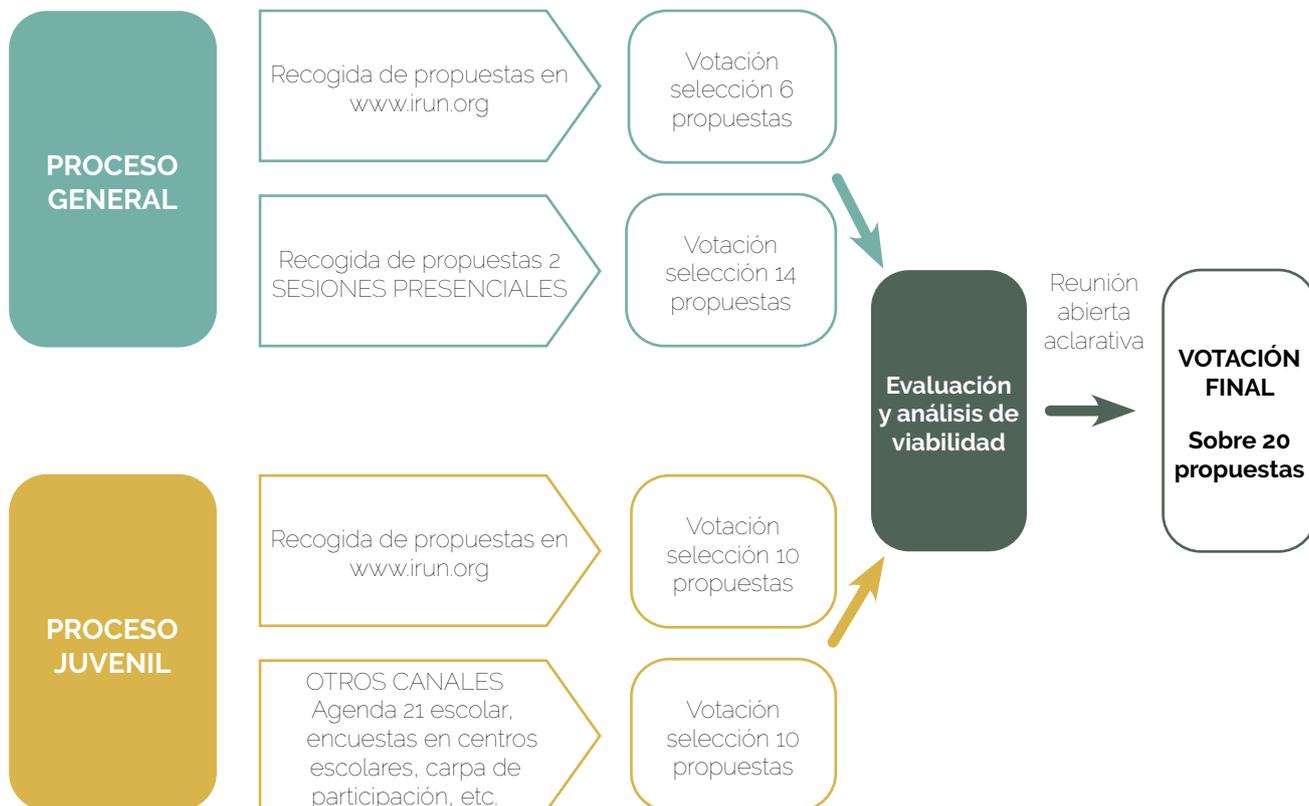
Fase para la realización de propuestas

En dichas sesiones, la ciudadanía presentó sus propuestas, divididas en 7 grupos: cultura, ocio y deporte – economía local – educación e idiomas – bienestar social – Irun verde – obras y mantenimiento

– otros. De entre todas las propuestas presentadas se escogieron 14 para la fase de votación.

A su vez, la ciudadanía tuvo la oportunidad de presentar sus propuestas a través de Internet y al igual que se hizo en las sesiones presenciales, de entre todas las propuestas recogidas se escogieron las 6 más votadas para la fase final.

Una vez recogidas todas las propuestas (tanto las realizadas presencialmente como a través de Internet) y haber estudiado su viabilidad, el proceso pasó a la fase final de votación a través de la web del Ayuntamiento. Cada año son 20 las propuestas que pasan a esta fase.



Fase de votación

En esta última fase, la ciudadanía votó sus propuestas favoritas utilizando para ello la Irun txartela. No obstante, en 2018, se realizó una reunión abierta previa a dicha fase para explicar los detalles de las propuestas sometidas a votación y dar cuenta de las que quedaron fuera de ella. Esta reunión se celebró el 4 de octubre en Palmera Montero.

PROCESO JUVENIL

El proceso juvenil contó con una sola vía tanto para la presentación de las propuestas como para la votación final: la web del Ayuntamiento. No obstante, en 2018, se instaló una carpa de información para informar acerca del proceso y recoger las propuestas de las y los jóvenes de Irun, con el fin de aumentar así su participación en el proceso. Además de ello, también se introdujeron dos propuestas de la Agenda Escolar 21. Todas esas propuestas más las realizadas a través de Internet pasaron a la fase final de votación.

Además de lo mencionado, al igual que en años anteriores, durante este proceso se realizaron foros abiertos para las y los jóvenes, tanto online como presencialmente. Además de ello hubo dinamizadores de calle y se publicó un vídeo de presentación del proceso en redes sociales.

Asimismo, al igual que se hizo en el proceso general, el 4 de octubre se realizó una reunión abierta en Palmera Montero para dar cuenta de las propuestas de la fase final.

EL ALCALDE EN LOS BARRIOS

En 2001, tras las elecciones municipales, el alcalde publicó el Decálogo de la ética municipal y en él se comprometía a acudir a los distintos barrios del municipio, al menos una vez durante la legislatura, para conocer las ideas, preocupaciones, opiniones y propuestas de sus vecinas/os.

Así nació la iniciativa "El alcalde en los barrios". Mediante ella, una vez durante la legislatura, el alcalde acude a los distintos barrios para escuchar a sus vecinas/os y durante esas visitas adquiere nuevos compromisos para llevar adelante sus propuestas y además da cuenta del estado de los compromisos adquiridos anteriormente.

Estos son los resultados de las visitas realizadas en la última legislatura:

- Peticiones recibidas: 601.
- Peticiones que han generado compromisos de actuación: 454 (75,54%).
- Realizados: 267 (58,81%).
- En proceso: 82 (18,06%).
- Pendientes: 51 (11,23%).
- No realizables: 54 (11,89%).



Javier Arranz

Director de Sociedad de la Información y Participación Ciudadana

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es una forma de dar voz a la ciudadanía y de corresponsabilizarse con la gestión municipal. Desde que se creó el área de sociedad de la información y participación ciudadana en 2011 y antes con el área de relaciones con la ciudadanía, el Ayuntamiento de Irun lleva años intentando recoger la opinión ciudadana en distintas situaciones, complementando así la democracia representativa con la participativa. Aunque antes había una serie de mecanismos de participación importantes, desde 2011 hasta el día de hoy, la participación ciudadana es una de las líneas estratégicas que se ha marcado desde el gobierno municipal, concretamente desde alcaldía. En 2011 se publicó un decálogo de compromisos del alcalde ligados a la participación y la transparencia como elementos complementarios.

Por tanto, para este Ayuntamiento, la participación es una herramienta de trabajo más a la hora de lanzar cualquier proyecto e iniciativa que complementa y mejora las iniciativas que promovemos desde el Consistorio. Es un elemento valioso para mejorar nuestra labor.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En el decálogo del alcalde se mencionaba que cualquier proyecto con un presupuesto superior a 100.000€ debía estar sujeto a un proceso de participación ciudadana y eso es algo se viene cumpliendo desde hace ya bastantes años incluso con iniciativas mucho más sencillas que no cumplen ese criterio económico (cartel de fiestas, carnavales..).

Prácticamente ya no se lleva a cabo ningún proyecto de cierta trascendencia sin que se tenga su vertiente de participación ciudadana, por supuesto, con formatos distintos en función de la tipología del proyecto. Además de ello, contamos con procesos más transversales como los presupuestos participativos o el programa del alcalde en los barrios.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Cuesta mucho. En este momento son muy activas determinadas asociaciones del municipio pero el ciudadano de a pie va entrando poco a poco, y es que consideramos que es un proceso muy lento y de educación ciudadana. Desde el Ayuntamiento, en la medida que podemos, intentamos trasladar a la ciudadanía el mensaje de corresponsabilización y de construcción conjunta, pero se participa mucho más en lo cercano, en lo que afecta a cada persona que en los proyectos de trascendencia general. Es muy complicado lograr una alta participación en un proceso participativo orientado al diseño del futuro de la ciudad. El salto de lo particular a lo general es muy lento y difícil. Y especialmente cuesta enganchar a la juventud.

En el programa del alcalde en los barrios, por ejemplo, la asistencia tiende a ser alta, pero porque afecta directamente a las y los vecinos de la zona. A lo particular.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

El alcalde en los barrios es una iniciativa que nace de los 10 compromisos adquiridos por el alcalde en el decálogo mencionado previamente. Es un compromiso para ir a todos los barrios de Irun al

menos una vez durante todo el mandato con el fin de escuchar al vecindario y adquirir ciertos compromisos. En la última ronda se recogieron más de 500 peticiones y se adoptaron compromisos de alrededor del 75% de las cuestiones planteadas. Después claro, está la rendición de cuentas de lo que se está realizando, donde vamos contando en qué estado está cada compromiso adquirido. Y eso es lo que al fin y al cabo da credibilidad tanto al programa del alcalde en los barrios como a los presupuestos participativos. Somos transparentes y damos cuenta de todos los compromisos adquiridos y del estado de todos los proyectos, para lo bueno y para lo malo.

El salto a los presupuestos participativos lo dimos hace ya 6 años y cada año aprendemos muchas cosas, ya que ninguno de los 6 ha sido igual. Se van incorporando matices. El primer año nos tiramos a la piscina y el segundo, por ejemplo, nos dimos cuenta de que necesitábamos mayor rigor en la votación final de las propuestas. Esto generó la creación de la Irun txartela, un herramienta que facilita la relación electrónica entre la ciudadanía y el Ayuntamiento. Sirve para múltiples cosas, entre ellas, como elemento identificativo en procesos de votación digital. Los años siguientes hemos venido haciendo juegos y adaptaciones para ir consiguiendo una mayor participación sin perder rigor y sin perder las sesiones presenciales, a las cuales les damos mucha importancia para trabajar esa visión conjunta y hacer el salto de lo particular a lo general.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Con el programa del alcalde en los barrios, es el propio alcalde quien, al menos una vez durante el mandato, acude personalmente a los distintos barrios de Irun a escuchar las propuestas y peticiones de sus

vecinas/os. Las peticiones se van recogiendo y a su vez mostrando en una pantalla de forma que todas y todos vean que quedan recogidas.

Los presupuestos son una conjunción de sesiones presenciales y aportaciones por internet. Todo lo que nos llega a través de la vía digital pasa por un estudio previo por parte del personal técnico para saber si cumplen los criterios establecidos en el propio proceso y conocer su viabilidad y después es sometido a una votación previa. En las sesiones presenciales, esa votación preliminar se hace in situ. Después, cuando ya tenemos las propuestas que más apoyo ciudadano han recibido, se configuran un total de 20 propuestas y estas pasan a la votación final. Las más votadas dentro del límite económico son las que después se llevan al pleno de presupuestos para incorporarlas al presupuesto. Dificultades nos hemos encontrado muchas, especialmente la de lograr que la ciudadanía participe.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

En relación a los presupuestos, la participación ha bajado considerablemente. Y eso es bastante decepcionante. El alcalde en los barrios es un éxito e incluso se está planteando hacer una tercera vuelta pero con los presupuestos participativos la sensación es agridulce. No obstante, el proceso se ha desarrollado bien y con eso estamos satisfechos.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Hay que seguir trabajando e inventar cosas que llamen la atención de la ciudadanía porque cuesta mucho que la ciudadanía entienda que tiene esa oportunidad de co-participar en la construcción del municipio.

DEBA BEHEA

La comarca del Bajo Deba tiene una extensión de 180,3 km², ocupando el extremo noroeste de Gipuzkoa. Al oeste limita con Bizkaia, al este con la comarca Urola-Kosta, al sur se prolonga por el Alto Deba y al norte es bañada por el mar. Eibar ostenta el primer puesto en la jerarquía urbana de la comarca. Bajo su influencia se encuentran: Elgoibar, Deba, Soraluze-Placencia de las Armas, Mutriku, Mendaro y los municipios vizcainos de Ermua y Mallabia. Las playas que se forman en la comarca son Ondarbeltz, Mutriku, Siete playas y Saturrarán en el municipio de Mutriku, a las que hay que sumar la playa de Deba. El río Deba describe, a lo largo del curso bajo, varios meandros hasta su llegada a Altzola, donde vuelve a encajarse en la zona del Arno. Desde aquí se dirige hacia su desembocadura convertido en estuario, tras un recorrido total de 58 Km.

Las comunicaciones son buenas. La autopista A-8 (Bilbao-Behobia) y la "carretera de la costa" (N-634) unen los principales núcleos urbanos entre sí y facilitan la comunicación del interior de la comarca con la costa y con San Sebastián y Bilbao. La proximidad de la capital vizcaína hace posible que parte de la comarca gravite comercialmente sobre ella y no sobre San Sebastián. La carretera de la red básica GI-638 une Mutriku y Ondarroa con Deba. Las carreteras comarcales GI-2634 y GI-2636 permiten la comunicación de Elgoibar con Azpetia y con Markina respectivamente. El único trazado de ferrocarril que discurre por la comarca es la línea de vía métrica San Sebastián-Bilbao, que cobra importancia como servicio de cercanías en el eje Elgoibar-Eibar-Ermua.

En el Bajo Deba el porcentaje de empleo industrial supera ligeramente el cincuenta por ciento de la población activa ocupada y el sector terciario el cuarenta por ciento de la misma, mientras que la construcción y el sector primario representan el cinco y el tres por ciento respectivamente. La industria con mayor peso específico es la relacionada con las transformaciones metálicas. El turismo solo tiene cierta importancia en Deba y en Mutriku. Mendaro dispone de un hospital comarcal y Eibar es cabeza del Partido Judicial, cuyos límites se corresponden con la comarca, dotado de dos juzgados de 1^a Instancia y otros dos de Instrucción. La actividad pesquera se centra en Mutriku.



Elgoibar

SUPERFICIE: 39,2 km² | POBLACIÓN: 11.585*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso
participativo
para organizar
el programa
de fiestas de
San Bartolomé

Las fiestas de San Bartolomé de Elgoibar se celebran en agosto y son las fiestas más importantes y deseadas del municipio. Están ligadas a la tradición, la religión y a la identidad tanto del municipio como de sus habitantes. Según dicen los elgoibartarras "las fiestas de San Bartolomé son las fiestas de todas y todos, las de siempre, las nuestras".

Es por ello que el Ayuntamiento, con el fin de conocer las necesidades existentes en las fiestas y mejorar el programa puso en marcha un proceso de participación para recoger así las propuestas y opiniones de niñas/os, jóvenes y personas adultas.

El proceso de participación comenzó el 22 de enero y finalizó el 5 de febrero. Durante ese tiempo, el Ayuntamiento puso a disposición de la ciudadanía 6 vías para recoger sus propuestas:

- Un número de teléfono.
- Un número móvil para realizar propuestas a través de Whatsapp.
- Un correo electrónico (utilizado en otros procesos participativos).
- Una encuesta online en la web del Ayuntamiento.
- Una encuesta descargable en la web del Ayuntamiento.
- Una encuesta en el Servicio de Atención Ciudadana.

Además de ello realizaron cuatro sesiones abiertas con el fin de conocer en primera persona sus propuestas y aportaciones. Estas se dividieron por rangos de edad:

26 de enero	Niñas/os de entre 5 y 12 años
26 de enero	Niñas/os de entre 13 y 15 años
31 de enero	Ciudadanía por encima de los 60 años
2 de febrero	Jóvenes de entre 16 y 25 años

También difundió la información sobre el proceso de participación en redes sociales y medios locales con el fin de llegar al mayor número de personas posible.

A la hora de recoger las propuestas, se lanzaron a la ciudadanía distintos tipos de pregunta, tales como qué son las fiestas de San Bartolomé, que es lo que más les gusta de las fiestas o qué es lo que mejorarían de ellas. De entre las respuestas recogidas, éstas fueron las más repetidas:

- Qué son las fiestas de San Bartolomé: "Son fiestas tradicionales, hechas para nosotros, no para los demás".
- ¿Qué es lo que más te gusta de las fiestas?: la música tradicional, que cada rango de edad tiene su propio día, que hay actividades para todas y todos, los conciertos, la música en la calle..
- ¿Qué mejorarías de las fiestas?: la seguridad, el horario de los conciertos, la zona para la sokamuturra..

Estas fueron algunas de las propuestas recogidas:

- Dividir el día de las y los niños y personas jubiladas.
- Poner fuegos artificiales.
- Concurso de tortillas.
- Buscar un lugar adecuado para la sokamuturra.
- Introducir juegos alternativos para las y los niños.

Para finalizar, éstas fueron las propuestas más repetidas por niñas/os, jóvenes y personas adultas:

- El día de las y los niños (5-12 años): concurso de patines, herramientas para escalar, fútbol humano, campeonato de fútbol, Golazen, Twin Melody..
- El día de las y los niños y jóvenes (13-15 años): Esne Beltza, Glaukoma, discoteca, concurso de pin pon, partidos de balonmano, carrera de ciclismo por montaña, concurso de baile..
- Día de las y los jóvenes (16-25 años): Glaukoma, Gatibu, Zea Mays, carrera de obstáculos, actuaciones de noche..
- Personas adultas (26-59 años): conciertos de jazz, Belako, Su ta Gar, clases de bailes tradicionales, karaoke, teatro, concurso de paella o marmitako..
- Día de personas jubiladas (por encima de 60 años): grupos mexicanos, música heavy y funk, tómbola, puestos, chocolate con churros por la mañana y por a tarde..

En el proceso participaron un total de 113 personas. Se recogieron propuestas de lo más variopintas y gracias a ellas, el Ayuntamiento pudo organizar un programa con actividades muy diversas para todas las edades.

Una vez finalizaron las fiestas, también se realizó una reunión abierta para realizar una valoración de las mismas y la ciudadanía vio con buenos ojos tanto el proceso como el programa organizado.



Andrea Arriola

Concejala de Participación y Transparencia

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

En nuestra opinión la participación es una forma de dar voz a la ciudadanía. Mediante la participación queremos dar más vida a Elgoibar, teniendo en cuenta la opinión de sus habitantes y trabajando a su gusto, siempre que eso sea posible, claro. Queremos implicar a la ciudadanía en la política, es decir, más allá de participar en las decisiones municipales, queremos implicarlos también en la dinámica del Ayuntamiento y en el planteamiento de proyectos y/o actuaciones, de forma que conozcan la realidad de las mismas. En la definición de gobierno abierto, la participación y la transparencia van de la mano y nuestro objetivo es dar a conocer a la ciudadanía el compromiso que conlleva la participación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La participación es algo a tener en cuenta en todos los departamentos municipales. Algunos de ellos tienen procesos participativos muy concretos, recogidos dentro de distintos programas pero otros muchos lo trabajan de forma transversal y en colaboración con otros departamentos. Un ejemplo de ello es la propia Comisión de Fiestas o los presupuestos participativos. En nuestra opinión es muy importante que el personal técnico del Ayuntamiento tenga interiorizado lo que es la participación y la fomento.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En general es algo que cuesta. La actual sociedad es muy individualista, hay muy poca empatía y el principal

objetivo es obtener una respuesta acorde a intereses propios e individuales. No obstante, los procesos participativos ayudan a cambiar ese punto de vista. Las personas que participan en este tipo de procesos logran obtener una visión más global y municipal de las cosas. Pero no todas las personas están dispuestas a ello. No todas las personas están dispuestas a recibir un no o a trabajar temas a nivel municipal.

Asimismo, en nuestra opinión, lo más importante en este tipo de procesos no es la cantidad de personas que participan sino la diversidad de opiniones que se recogen. Elgoibar está compuesto por miles de personas con opiniones de lo más distintas y lo que buscamos concretamente es esa diversidad de opinión. Queremos conocer todas las opiniones posibles. A la hora de animar a la ciudadanía a participar, difundimos una convocatoria en todos los medios a nuestro alcance: medios de comunicación, medios digitales... Creemos que la información llega a todas las personas pero es difícil que todas ellas se animen después a participar. Es algo que aún cuesta mucho.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

A la hora de organizar las fiestas, siempre hemos realizado una especie de proceso participativo: lanzábamos una convocatoria abierta para la ciudadanía en la que les facilitábamos un correo electrónico y un teléfono para que realizaran sus aportaciones. No obstante, tan solo recibíamos propuestas de interés individual, y no aportaciones para reforzar el programa de fiestas. Por ello decidimos abrir dicha convocatoria a los grupos municipales.

En esa nueva convocatoria, a pesar de que no participaron muchas personas, logramos juntar a

personas y grupos de perfil muy distinto. Nuestro objetivo era crear un programa dirigido a todas y todos los ciudadanos, un programa que recogiera necesidades y particularidades muy concretas.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Dividimos el proceso en dos partes, una de ellas la desarrollamos en colaboración con la ciudadanía y la otra con el personal técnico del Ayuntamiento.

Desde enero hasta mayo nos reunimos una vez al mes con la ciudadanía y los grupos municipales. En primer lugar les dimos el programa de fiestas de 2017 para que lo analizaran y después, sesión tras sesión fuimos recogiendo y trabajando distintas propuestas. A su vez, estas propuestas eran contrastadas con el personal técnico, con el fin de estudiar su viabilidad. De este modo, para mayo, más o menos, logramos completar el nuevo programa.

Con esta nueva dinámica nos dimos cuenta de lo importante que resulta para la ciudadanía y los grupos municipales la perspectiva de género o de la importancia de organizar distintos tipos de actividades para todas las personas, sean niñas/os, jóvenes, personas adultas, personas discapacitadas física o psíquicamente... Logramos identificar a múltiples colectivos con distintas necesidades y completamos el programa teniendo en cuenta a todos ellos.

Las dificultades habitualmente suelen ser técnicas o económicas. Son 6 días de fiesta con muchas actividades que organizar.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El proceso ha sido muy útil e interesante. En ocasiones, estamos tan inmersos en la organización de las fiestas que pasamos por alto diversas cosas, pero mediante este proceso, gracias a la ayuda de la ciudadanía y los grupos municipales, hemos podido atender a todas ellas y crear un programa dirigido a toda la ciudadanía.

A pesar de que el proceso no ha sido todo lo participativo que nos gustaría, las personas y grupos que han tomado parte han estado muy involucradas. Al final, hicimos una valoración de las fiestas con todas y todos ellos y el resultado fue bueno.

Por supuesto, tenemos muchos aspectos que mejorar de cara a los próximos años pero este último encuentro fue muy útil para reflexionar sobre las fiestas e identificar los posibles puntos de mejora con el fin de mejorarlos en un futuro.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

La verdad es que hemos aprendido mucho a lo largo del proceso. Hemos aprendido que las actividades que se repiten año por año debemos realizarlas de otra manera, que tenemos que buscar nuevas formas para llegar a todas las personas..

Asimismo, también hemos aprendido que en ocasiones hay que decir que no. Y eso es algo que no solo hemos aprendido nosotros sino también la ciudadanía.

En vista de todo ello, de cara a los próximos años queremos dar continuidad a este proceso y por supuesto, para ello es imprescindible dar voz a las y los habitantes de Elgoibar.

DEBA GARAIA

Ocupa 348,4 km² del suroeste de Gipuzkoa. Hacia el norte se prolonga por la comarca del Bajo Deba; al este limita con el Goierri, al oeste con Araba y con Bizkaia. El sur hace frontera con Araba. Los municipios que forman la comarca son ocho, bajo el liderazgo urbano de Mondragón. Las relaciones de dependencia urbana más directas se establecen entre Mondragón y Aretxabaleta, Oñati, Eskoriatza y Leintz-Gatzaga. Bergara se establece como subcabecera comarcal sobre la que gravitan los municipios de Antzuola y Elgeta. Este último municipio sufre también una cierta atracción por parte de Eibar. Soraluze, integrada en la comarca del Bajo Deba, está sometida a las influencias cruzadas de Bergara y de Eibar.

Las difíciles comunicaciones con San Sebastián y la proximidad de la capital alavesa provocan que el sector suroccidental de la comarca gravite sobre Vitoria. La red de comunicaciones del Alto Deba está constituida por las carreteras de la red básica vasca GI-632 (Beasain -Zumárraga -Bergara-Durango) y GI-627 (Málzaga-Bergara-Mondragón-Vitoria), que será reforzada a medio plazo por la autopista Málzaga-Urbina. El tren de alta velocidad tiene previsto cruzar la comarca en dirección E-W por las inmediaciones de Bergara.

Parte de la importancia que posee el sector industrial se explica por la trascendencia del movimiento cooperativo generado en la comarca a partir de la creación en 1941 de la Escuela Profesional de Arrasate. Cinco antiguos alumnos de la misma fundaron ULGOR, la primera cooperativa del grupo. La carencia de ciertas coberturas sociales y económicas de los cooperativistas determinó la creación en 1959 de una cooperativa de crédito denominada Caja Laboral Popular que abrió una nueva etapa en el movimiento cooperativo, caracterizada por la diversificación del mismo y su expansión geográfica fuera del entorno de Mondragón. Actualmente la Corporación Mondragón agrupa a unas doscientas cooperativas pertenecientes a los sectores industrial, agroalimentario, enseñanza y servicios. Con relación a los servicios sanitarios es preciso citar la presencia en Mondragón del mayor hospital psiquiátrico del País Vasco.



Arrasate

SUPERFICIE: 34,2 km² | POBLACIÓN: 22.058*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos participativos

A pesar de que el Ayuntamiento de Arrasate ya había realizado procesos participativos previos, puso en marcha por primera vez la iniciativa de los presupuestos participativos en el año 2017, a la hora de elaborar el documento presupuestario de 2018. Fue entonces cuando introdujo, por primera vez, una partida de 250.000€ destinada a la ciudadanía, de forma que las y los arrasatearras decidieran qué hacer con ese dinero.

En vista de la buena acogida que obtuvo el proceso entre la ciudadanía y el éxito del mismo, de cara al 2019 el Consistorio se valió de esta misma fórmula, ya que su objetivo es seguir construyendo el futuro de Arrasate en colaboración con su ciudadanía.

Así pues, el principal objetivo de los presupuestos participativos es lograr una gestión más eficiente y a su vez, ahondar en la democracia e implicar a la ciudadanía en la gestión municipal. Para ello, es imprescindible fomentar una ciudadanía activa, ahondando en la responsabilidad y fomentando la cultura de un modelo político participativo. Asimismo, mediante los presupuestos

participativos, el objetivo es estrechar lazos entre la administración y la ciudadanía y ampliar la confianza de ésta hacia el Ayuntamiento, es decir, reforzar la participación y colaboración mutua.

Así las cosas, mediante el proceso de los presupuestos participativos, el Ayuntamiento fomentó la participación de la ciudadanía, ampliando para ello, su poder de decisión. Eso, a su vez, dio al Ayuntamiento la oportunidad de conocer los deseos de la ciudadanía para poder construir así un municipio adaptado a las necesidades de todas y todos.

Detalles del proceso

Los presupuestos participativos cuentan con dos fases: la fase para la realización de las propuestas y la fase de votación. No obstante, el proceso de 2019 tuvo sus propias peculiaridades y es que atendiendo al gran número de propuestas viables recogidas en el proceso participativo del pasado año, de cara al 2019, inicialmente el Ayuntamiento decidió no realizar la fase de propuestas, aunque al final sí concedió dicha oportunidad a la ciudadanía.

En lo que respecta al cronograma, con las elecciones municipales por medio, el proceso se alargó más de lo deseado y la fase de votación se realizó en noviembre. En este proceso además se hizo especial hincapié en esta fase con el fin de lograr una mayor participación por parte de la ciudadanía.

Resultados

La fase de propuestas no fue especialmente fructífera; en total se recogieron 23 propuestas de las que únicamente 13 fueron viables. No obstante, teniendo en cuenta que aún había más de 100 propuestas viables del proceso participativo del año anterior, las y los arrasatearras pudieron votar entre 115 propuestas.

Así pues, en las dos semanas que duró la fase de votación, la empresa de asesoría externa Emun, con el fin de trabajar la parte pedagógica del proceso, estuvo en diversos edificios municipales, tales como el SAC, Kulturate, Musakola, Etxaluze, la biblioteca del barrio Santa Marina... ofreciendo información y aclarando las dudas de la ciudadanía.

Desde el 12 al 22 de noviembre, se recogieron un total de 725 votos (355 mujeres y 370 hombres). Internet fue el medio más utilizado para ello, aunque se registraron 184 votos en las zonas de información instaladas para ello.

Estas fueron las propuestas escogidas por la ciudadanía:

- Renovar y mejorar el parque y las aceras de José Luis Iñarra.
- Adecuar el barrio de Santa Marina.
- Instalar servicios públicos en el bidegorri.

La valoración realizada acorde a la evolución de los resultados fue positiva ya que el principal objetivo era reforzar la fase de votación y lograr una mayor participación ciudadana en esta fase. Además de ello, la ciudadanía pudo ver como los proyectos propuestos en 2017 ya han sido ejecutados, lo cual animó a más personas a participar, mejorando así la cultura participativa en el municipio.





Maria Ubarretxena

Alcaldesa de Arrasate

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para este Ayuntamiento, la participación es una forma de estrechar lazos con la ciudadanía, una forma de acercar la institución y administración pública a las y los arrasatearras. Asimismo, la participación puede darse de formas diferentes: como una reflexión colectiva, una votación, proporcionando información... Cada proceso exige una forma distinta de participación, pero para este Ayuntamiento, la participación es una manera de trabajar y desarrollar esa interacción con la ciudadanía de forma natural.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

El Ayuntamiento de Arrasate comenzó a realizar procesos participativos durante la pasada legislatura. Antes de ello ya se había realizado alguno más, como por ejemplo el de la feria local, pero éstos se hacían de forma más puntual. No obstante, durante la pasada legislatura el Consistorio abrió las vías de la participación en torno a muchos temas, y entre ellos, se encuentran los presupuestos participativos. Junto con ello también iniciamos un proceso para redactar una ordenanza de participación pero al no disponer del tiempo suficiente para terminarla, nuestro objetivo es finalizarla durante estos próximos cuatro años.

Además de ello, de cara a la legislatura 2019-2023 hemos creado una nueva comisión, la de Participación y Convivencia, con su propio personal

técnico. Mediante dicha comisión, le queremos conceder la forma e importancia necesaria a la participación en el municipio.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Hay personas muy participativas, otras que participan menos... pero en general y en mi opinión, lo que la ciudadanía quiere es que se les ofrezca la oportunidad para participar. Después serán ellas y ellos quienes decidan, acorde a sus intereses, si toman parte o no, pero que al menos su Ayuntamiento les brinde esa oportunidad es algo que valoran mucho. En cualquier caso, la participación es algo que aún cuesta mucho y creo que hay que ahondar mucho más en esa cultura.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Varios Ayuntamientos ya habían puesto en marcha la iniciativa de los presupuestos participativos, como por ejemplo Gasteiz, la propia Diputación Foral... por lo que este Ayuntamiento hizo lo mismo por medio de una moción aprobada por unanimidad. Logramos un acuerdo y consenso político con el resto de grupos de la oposición y eso es un valor añadido de cara a la ciudadanía.

El proceso de redacción de la ordenanza se está alargando, pero nuestra intención es finalizarla y aprobarla lo antes posible.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

De acuerdo a la tipología de cada proceso participativo, las necesidades de cada uno son distintas; hay veces que hemos puesto en marcha procesos participativos con nuestros propios medios (votaciones, concursos de ideas...), pero con los presupuestos participativos, contratamos un servicio de asesoría y dinamización. En Arrasate el proceso se ha llevado a cabo con la empresa Emun. Y es que con ciertos temas, especialmente los que tienen connotación política, creemos que una asesoría y dinamización externa le puede proporcionar un punto de objetividad al proceso, punto que consideramos importante.

Este no ha sido el primer año en el que llevamos a cabo el proceso de los presupuestos participativos, por tanto, hemos hecho especial hincapié en la fase de votación. Para ello instalamos varias carpas en el municipio. Para informar sobre el proceso y recoger propuestas utilizamos únicamente la vía online. Y es que el pasado año recibimos una gran cantidad de propuestas, la mayoría de ellas, además, viables, pero con el presupuesto destinado a la ciudadanía, solamente se pudieron ejecutar cinco de ellas. Por ello, y con el fin de no perder el trabajo realizado por la ciudadanía, de cara al 2018 hemos recuperado todas ellas y hemos puesto el foco en la fase de votación.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

En este caso, la fase de votación está en periodo de ejecución ahora mismo, por lo que me resulta difícil dar una respuesta, ya que es ahora cuando veremos si el hecho de haber puesto el foco en esta fase de votación da sus frutos.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

En este momento estamos reflexionando sobre la efectividad de realizar este proceso anualmente. Y es que a la hora de realizar las propuestas, una de las exigencias para ello es que éstas sean ejecutables en un año, pero las propuestas que recogemos son proyectos de gran envergadura (ascensores, parques cubiertos...) y llevarlos a cabo en un año resulta muy difícil, ya que hay que realizar concursos públicos para la adjudicación del proyecto, para las obras... y todo ello conlleva más tiempo y más recursos. El Ayuntamiento guarda cada año una partida de 250.000€, pero a lo mejor es más adecuado que sumemos las partidas de toda una legislatura y realicemos los proyectos propuestos por la ciudadanía a lo largo de cuatro años.

En cualquier caso, eso lo decidiremos ya de cara al año que viene. Este año, antes de las elecciones, decidimos, en la Mesa Política, dar continuidad al proceso tal y como lo conocemos pero de cara al año que viene creo que deberíamos replanteárnoslo.



SUPERFICIE: 16,9 km² | POBLACIÓN: 1.139*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Elgeta, danon artian danon herrixa

Cada año, el Ayuntamiento de Elgeta realiza diversas acciones dentro de la iniciativa conocida como "Elgeta: danon artian, dadon herrixa". Durante el curso académico 2018/2019 se trabajaron varias líneas: el folleto de las actividades deportivas y educativas, la propuesta para trabajar los presupuestos de forma más participativa, el proceso "Ateak irekiz" y la actualización de la plataforma Hirix.

A inicios del curso escolar 2018/2019, el Ayuntamiento de Elgeta publicó un folleto que recogía las actividades deportivas y educativas del curso. Dicho documento fue muy valioso para que la ciudadanía conociese todas las opciones a su alcance y pudieran inscribirse. Asimismo, el Consistorio aprovechó ese mismo folleto para mencionar las vías a través de las cuales la ciudadanía puede participar y ponerse en contacto con el Ayuntamiento.

En octubre y noviembre se propuso a la ciudadanía gestionar los presupuestos de forma más participativa, explicando de forma transparente el área económica municipal y preguntando qué hacer con las previsiones, teniendo en cuenta, claro está, la difícil situación económica del Ayuntamiento de Elgeta. Para ello, además de convocar una reunión abierta, la información se hizo pública en la página web y redes sociales del Ayuntamiento. Por tanto, todas y todos tuvieron la oportunidad de proponer inversiones, una nueva actividad u otro tipo de propuestas.

Cabe destacar también el proceso "Ateak irekiz" en el que se abren las puertas de los edificios municipales vacíos a la ciudadanía para que reflexione sobre cómo recuperar dichos espacios. En el curso 2018/2019 se reacondicionó la sala de fotografía de la casa de cultura mediante trabajo colaborativo.

Asimismo, la plataforma Hirix lleva en marcha desde el 2017 y el Ayuntamiento es quien se encarga de su actualización. Gracias a ello, la ciudadanía está siempre informada (noticias, avisos, agenda, información general...) y tienen la oportunidad de participar (incidencias, propuestas...)

Por último, se elaboró también el nuevo ejemplar de la revista municipal, ya que el Ayuntamiento considera importante publicar un documento que recoge lo realizado por el Ayuntamiento.

Resultados

En general se puede decir que se logró informar a la ciudadanía, y es que el primer paso para su participación es que esté informada. El saber qué, cómo, cuándo y porqué facilita el sentirse parte del proceso y participar en él. Aun así, el Ayuntamiento en consciente de que las redes sociales tienen cada vez más fuerza y cree que es necesario dar un paso más en su uso y gestión.



Asimismo, el Ayuntamiento ha identificado diversas diferencias entre un proceso y otro: en lo que respecta a las comisiones formales o teóricas, la participación es más débil, a la ciudadanía le cuesta más participar. Pero en las convocatorias de trabajos colaborativos, la iniciativa "Ateak irekiz" u otro tipo de actividades suelen tener muy buena acogida e incluso superan las previsiones del Ayuntamiento.

Teniendo eso en cuenta, la metodología utilizada por el Ayuntamiento es la siguiente: en los procesos participativos teóricos, se plantea un análisis de la situación y se da cuenta de las opciones que hay para llevar a cabo nuevas acciones. Tras informar a la ciudadanía, se pide su opinión y se establecen prioridades, llegando a acuerdos entre todas y todos. En procesos prácticos, se realiza la convocatoria, se informa a los medios y se realiza el trabajo planteado entre las personas asistentes.

No obstante, la Comisión de Participación juega un papel clave en la coordinación de todo ello, ya que es dicha comisión el nexo de unión entre la ciudadanía y el Ayuntamiento.

Retos para el futuro

Tal y como hemos señalado previamente, a medida que la actual sociedad va cambiando, las redes sociales adquieren cada vez más peso, por lo que el Ayuntamiento ve clara la necesidad de ahondar en su uso y gestión.

Asimismo, también ha identificado la necesidad de poner en marcha nuevas vías o sistemas de participación que faciliten la participación ciudadana y atraigan, principalmente, al público juvenil. La plataforma Hirix, por ejemplo, ha sido muy útil para ello, por tanto, el Ayuntamiento continuará trabajando en ella.





Ane Bilbao y Janire Lazkano

Concejala y exconcejala, respectivamente, de cultura,y euskera

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para nosotras/os la participación es una herramienta indispensable en un sistema democrático, tanto para el Ayuntamiento como para la propia ciudadanía. Al fin y al cabo, el Ayuntamiento lo componen las/los concejales, grupos políticos y personal técnico y es labor de todas y todos representar a la ciudadanía. No obstante, para ello es fundamental que las y los ciudadanos den su opinión, participen y se impliquen en las decisiones municipales. Conseguir todo eso y ofrecer facilidades para ello creemos que es labor del Ayuntamiento. Supone un gran trabajo pero consideramos que merece la pena.

La participación, más allá de dar una opinión, consiste en dar ideas, de forma que la ciudadanía vea que las tenemos en cuenta; que este es un municipio de todas y todos y que lo construimos entre todas y todos. Para ello nos parece fundamental dar a conocer a la ciudadanía los canales habilitados para hacernos llegar sus ideas y opiniones. Esas vías existen y opinar es un derecho que tenemos todas y todos. Por tanto, si queremos fomentar la transparencia y ahondar más en la democracia, es fundamental que el Ayuntamiento garantice el cumplimiento de ese derecho ciudadano.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

No creemos en la participación como algo puntual. En nuestro caso, el Ayuntamiento funciona con comisiones abiertas, es decir, puede venir quien quiera y participar quien lo desee. Nosotros hemos trabajado para animar a las y los elgetarras a participar en estas comisiones y durante este tiempo la respuesta por parte de la ciudadanía ha crecido, cada vez son más las personas que participan en ellas.

Teniendo eso en cuenta, nosotras/os entendemos la participación como algo transversal. Queremos que la ciudadanía se implique y para ello tratamos de ofrecerles todas las facilidades a nuestro alcance, aunque, a pesar de ello, en ocasiones cuesta mucho lograr ese objetivo.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Cuesta mucho sí. En ocasiones es por falta de interés y en otras muchas por miedo. Y es que si la ciudadanía siente que no domina el tema a tratar se echa para atrás por miedo a meter la pata. No obstante, cuando se trata de trabajos de voluntariado, recibimos una ayuda increíble por parte de las y los elgetarras, pero si no se sienten involucrados o el tema se les hace ajeno o desconocido les cuesta más participar.

Además, vivimos en una sociedad mayormente individualista y nos cuesta mucho mirar por

el interés colectivo. Nosotras/os por nuestra parte tratamos de animar a la ciudadanía publicando la información por los distintos canales que tenemos.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Cuando creamos el proceso participativo "Elgeta danon herria, danon artean" era nuestro primer año en el Ayuntamiento y más allá de nuestro programa electoral, nuestro objetivo era conocer las propuestas, ideas y opiniones de la ciudadanía. Para ello realizamos múltiples entrevistas y reuniones con las y los elgetarras con el fin de recoger sus aportaciones y establecer prioridades. Y de este modo, creamos un plan de acción para 4 años, en colaboración con la ciudadanía.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En 2018 realizamos 6 comisiones de participación y una reunión para trabajar los presupuestos. En esas sesiones recogimos convocatorias para realizar trabajos comunitarios, propuestas, aportaciones... Además de ello, renovamos el Hirix, mantuvimos actualizada la aplicación, creamos una nueva web con su correspondiente apartado de participación y llevamos a cabo, como cada año, diversas encuestas de valoración

de los servicios municipales: colonias, servicios deportivos, fiestas...).

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Sí, la ciudadanía sí que participó. No obstante, desde el Ayuntamiento queremos que la participación ciudadana crezca, sea en las actividades organizadas, en las comisiones o en distintas áreas. Y es más, nuestro mayor deseo es que sea la propia ciudadanía, y no siempre el Ayuntamiento, quien tome la iniciativa de poner en marcha algún proyecto y/o idea, pero entendemos que eso es muy difícil. En cualquier caso, estamos muy contentas/os con los frutos que ha dado este proceso.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Creemos que a día de hoy tenemos muy bien definidas las vías de participación que hay en Elgeta y que la ciudadanía conoce muy bien cuáles son sus derechos de participación y qué canales tienen disponibles para ello.

El Ayuntamiento de Elgeta ofrece múltiples vías y opciones para garantizar la participación ciudadana y creemos que la ciudadanía es cada vez más consciente de ello, a pesar de que todavía hay una gran falta de costumbre.

Oñati

SUPERFICIE: 107,31 km² | POBLACIÓN: 11.355*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos participativos 2019-2020

"Presupuestos participativos de Oñati 2019-2020" fue un proceso en el cual la ciudadanía pudo decidir a qué proyectos destinar 500.000€ de los presupuestos municipales. Se llevó a cabo desde abril a diciembre de 2018 y los resultados se ejecutarán en los próximos dos años (2019-2020), con un presupuesto de 250.000€ para cada año.

METODOLOGÍA DEL PROCESO

La metodología utilizada en el transcurso del proceso ha sido la habitual: se establecieron las reglas de juego, la ciudadanía realizó sus propuestas, la mesa política realizó una primera criba (en base a los criterios establecidos en el acuerdo político), la ciudadanía priorizó dichas propuestas, el personal técnico las analizó y validó y por último la ciudadanía votó por su propuesta favorita. Tras ello, las propuestas más votadas fueron introducidas en los presupuestos municipales.

Fase de propuestas

La ciudadanía pudo realizar sus propuestas desde el 7 al 24 de mayo a través de las vías establecidas para ello: sesiones presenciales, página web... En total se recogieron 376 propuestas de distintos ámbitos. Sumando aquellas que estaban repetidas, 267 llegaron a la mesa política y tras la primera criba, 105 quedaron fuera por no cumplir los requisitos establecidos en el acuerdo político. Por tanto 161 propuestas fueron las que pasaron a la fase de priorización de propuestas.

Fase de priorización y valoración técnica

En esta fase tan solo se utilizó el medio presencial y para ello, durante el mes de junio se realizaron tres sesiones abiertas. En esta fase, de las 161 propuestas siguieron adelante 66. Muchas de las

propuestas se juntaron por el gran parecido entre ellas, por lo que 118 pasaron a la fase de valoración técnica. Tras su análisis, 83 fueron las propuestas viables y las que fueron sometidas a votación.

Fase de votación

En esta última fase, al igual que en fases anteriores, las propuestas más parecidas entre sí se unieron y quedaron en manos de la ciudadanía 38 proyectos. En este caso, en vez de realizar sesiones presenciales se puso dinamización en la calle, se realizaron diversas acciones en las calles del municipio y los resultados fueron muy fructíferos. La ciudadanía no tenía límite para votar un número concreto de propuestas y pudieron votar todas las personas mayores de 16 años.

Así, en total se sumaron 1.150 votos, de los cuales fueron válidos 1.032 (el 11% de la ciudadanía mayor de 16 años). Las mujeres votaron más (570) que los hombres (462) pero en cuanto al rango de edad, las personas de entre 36 y 45 años fueron quienes más votaron.

PROPUESTAS MÁS VOTADAS

1. Instalación de baños públicos accesibles (ejecutar en 2019).
2. Poner aparcamientos para bicis en centros educativos y en zonas de equipamiento deportivo (ejecutar en 2019).



3. Iluminar pasos de cebra para mejorar la seguridad vial (2019).
4. Poner contenedores de cuatro en cuatro en diversos puntos del municipio para una recogida de residuos selectiva (2019).
5. Mejorar la pista deportiva o cancha del barrio Olakua (2019).
6. Poner más bancos en distintos puntos del municipio (2020).
7. Cubrir un parque infantil – Ugarkalde – (2020).
8. Realizar una campaña de concienciación para no tirar la basura al suelo (2020).
9. Construir un rocódromo de poca altura en el centro urbano (2020).
10. Dar solución al desprendimiento de tierra que hay en el camino hacia el depósito de agua de Urdandieta (2020).
11. Adecuar un espacio para personas de entre 6 y 14 años con juegos de equilibrio y de subir y bajar (2020).
12. Realizar una campaña de sensibilización para no hacer ni poner carteles, pancartas y/o pintadas fuera de los lugares establecidos para ello (2020).
13. Adecuar un espacio para realizar actividades de prevención de caídas de personas mayores y mantenimiento de las habilidades físicas (2020).
14. Realizar un diagnóstico a nivel local para poner en marcha la Casa de las Mujeres (2020).
15. Ofrecer sesiones de cine al aire libre (2 sesiones por año) (2020).
16. Realizar un estudio sobre los pabellones industriales vacíos y sus posibles usos.

RESULTADOS

Los resultados del proceso fueron muy positivos y la consecución de los objetivos marcados fue muy alta. Asimismo, el proceso tuvo una muy buena acogida entre la ciudadanía y sirvió de ayuda para conocer las necesidades y/o deseos de la ciudadanía.

En las sesiones abiertas participaron personas que de distinto perfil y que habitualmente no suelen participar en los procesos participativos y en la fase de votación la implicación de las y los oñatiarras fue muy alta.

En lo que respecta al trabajo interno, la actitud del personal político en la mesa política fue muy constructiva y colaborativa de cara a lograr un acuerdo. A nivel técnico, el proceso fue bien valorado y los distintos departamentos del Ayuntamiento trabajaron conjuntamente.

Gracias a todo ello, se logró reforzar la colaboración entre la institución pública y la ciudadanía así como la propia cultura de la participación y el salto de lo particular a lo general, creando para ello espacios de trabajo adecuados.

Además de ello, también se logró una conciencia colectiva sobre la importancia del presupuesto público.



Onintza Andres

Tecnica de participación

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para este Ayuntamiento, la participación institucionalizada es un planteamiento, una forma de comunicación con la ciudadanía. La participación es importante porque en solitario no podemos y no sabemos cómo hacer frente a los problemas colectivos; es más, no queremos caminar en solitario en temas de calado público. Además de ello, la participación responde a las necesidades de construir el capital social y un sentimiento de ciudadanía.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Comenzamos con experiencias sueltas y el objetivo final es hacer de la participación algo transversal. Desde el 2015 contamos con un departamento de participación con presupuesto y recursos propios.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En el caso de la participación fomentada desde las instituciones, a los Ayuntamientos nos toca alzar

la mirada para que la participación sea realmente inclusiva. De lo contrario, dejamos a muchas y muchos ciudadanos fuera, a pesar de hacerlo sin querer. Además, debemos fijar el foco en lo cualitativo y no en lo cuantitativo. Es decir, podemos recoger muchas opiniones respecto a un tema en concreto, pero lo que realmente debemos buscar es recoger todas las opiniones al respecto y gestionar dicha diversidad. Esa es la clave.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Los presupuestos municipales son un tema estratégico, el principal documento económico. Los presupuestos participativos facilitan la participación ciudadana en el debate y las decisiones en torno a una parte del gasto público. Trabajar los presupuestos municipales ofrece la oportunidad de hacer aportaciones sobre distintos temas.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

No es la primera vez que se abre a la ciudadanía la oportunidad de participar en el debate de los presupuestos municipales, pero en este caso, hemos introducido diversos avances en el proceso. Concretamente por primera vez se ha puesto en manos de la ciudadanía una cantidad

concreta de dinero (500.000€ a ejecutar en dos años, 2019 y 2020). Además es importante subrayar que dicho proceso se ha diseñado de principio a fin con el consenso político de ambos partidos que conforman la corporación municipal.

Se han utilizado recursos propios y externos en pos del proceso en sí. El asesoramiento externo ha sido imprescindible a la hora de diseñar y ejecutar el proceso.

Al igual que en cualquier otro proceso, también hemos tenido dificultades, como por ejemplo no llegar a crear el auto-reglamento.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La participación de la ciudadanía ha sido alta durante todo el proceso, el ambiente creado en los espacios de trabajo también ha sido bueno y hemos recibido una buena valoración por parte de las personas participantes. Por tanto, estamos muy contentos con los resultados.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que el conocimiento que tienen las y los oñatiarras en torno al municipio es amplio y muy enriquecedor y que continuamos ahondando en la cultura para dar respuesta colectiva a los problemas colectivos.

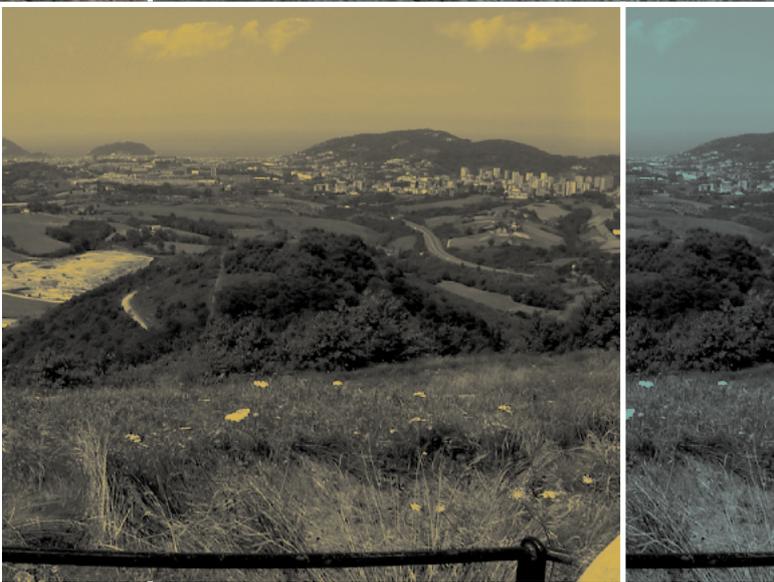


DONOS- TIALDEA

Se ubica al Noreste de Gipuzkoa. El mar constituye su límite septentrional, continuándose hacia el oriente por la comarca del Bajo Bidasoa y Navarra. El límite meridional lo comparten Navarra y la comarca de Tolosa; por el occidente las de Urola-costa y Tolosa. Tiene una extensión de 305,2 km². La comarca está drenada por los ríos Oiartzun, Urumea y Oria, que confieren a éste un característico aspecto cuadrulado. Esta comarca es la más poblada de Gipuzkoa. La forman 11 municipios: San Sebastián, Pasaia, Lezo, Rentería, Oiartzun, Astigarraga, Hernani, Urnieta, Andoain, Lasarte-Oria y Usurbil. La relación con el Bajo Bidasoa es muy intensa y, de hecho, ambas comarcas pertenecerían a una misma área funcional.

En la red de comunicaciones por carretera debe mencionarse la Autopista A-8 (Bilbao-Behobia), que facilita las comunicaciones con el Bajo Bidasoa al este y con Zarautz, Eibar y Bizkaia al oeste. La carretera N-1 (Madrid-Irún) en el tramo Beasain-San Sebastián toma forma de autovía; de ella parte la autovía de Navarra (A-15), comunicando la comarca con Pamplona y el valle del Ebro. La tortuosa carretera de la costa (N-634) une los pueblos costeros y continúa hacia Eibar y Bilbao. La red ferroviaria está constituida por el ramal de vía ancha Madrid-Irún, explotado por RENFE y los trazados de vía métrica San Sebastián-Hendaya (Topo) y San Sebastián-Bilbao, este último solo competitivo con el transporte por carretera en los desplazamientos cortos. El tren de alta velocidad -todavía en proyecto- contempla su paso por la comarca, pendiente todavía de su articulación con la Ciudad. La infraestructura portuaria comercial está constituida por el puerto de Pasaia, y principalmente se trabaja con chatarras, automóviles y productos refinados del petróleo.

La comarca constituye el segundo espacio de la Comunidad Autónoma Vasca en términos económicos. La ciudad de San Sebastián concentra gran actividad administrativa, asentándose en ella las delegaciones provinciales de la Administración periférica del Estado y las territoriales de los diversos Departamentos del Gobierno Vasco. La Administración de justicia cuenta en San Sebastián con la sede de la Audiencia Provincial y demás juzgados. También se encuentran en la capital los hospitales, las universidades y las sedes de varios medios de comunicación.



Astigarraga

SUPERFICIE: 11,91 km² | POBLACIÓN: 6.180*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso participativo para la urbanización del casco histórico de Ergobia

Esta iniciativa se llevó a cabo entre julio y diciembre de 2018 por medio de entrevistas, reuniones y diversas sesiones con las y los vecinos del barrio y el personal político-técnico del Ayuntamiento de Astigarraga. Se priorizó en el proceso a las personas propietarias de un terreno en la plaza de Ergobia aunque el resto del vecindario también participó en la segunda fase. El trabajo del personal técnico del Ayuntamiento fue indispensable, ya que gracias a su trabajo se presentó a la ciudadanía un proyecto viable y ejecutable. A pesar de que al Ayuntamiento había peatonalizado la plaza, la ciudadanía seguía aparcando en ella por costumbre, pese a que se adoptaron distintas medidas.

Por tanto, el principal objetivo de este proceso fue estudiar dichas costumbres, reflexionar y debatir y consensuar, junto a las y los vecinos de la zona, un proyecto para cambiar dichas costumbres. A su vez, el proceso también buscaba definir y presentar a la ciudadanía los mecanismos y las normas y el su funcionamiento, definiendo todas ellas a partir de sus propuestas.

El proceso se desarrolló en dos fases, la primera se llevó a cabo entre junio y julio de 2018 y se trabajó en dos áreas, la primera con el personal técnico de Obras y Servicios del Ayuntamiento y la segunda con el vecindario ya que la reurbanización de la plaza afectaba directamente por disponer de un dominio en ella. Se contrastaron los planos de la plaza con el personal técnico y se realizó una pre-propuesta de ejecución. Se decidió a qué personas entrevistar, analizando para ello la situación de cada una (situación

del dominio y del registro). Por otra parte, se realizaron 3 sesiones de trabajo en las cuales se aclaró cuáles son las opciones de aparcamiento en la zona. Durante el mes de julio se realizaron 6 entrevistas, en primer lugar con las personas propietarias y después con las personas con una actividad comercial en el barrio. También se entrevistó a una persona de la asociación del barrio y el Ayuntamiento se puso en contacto con los miembros del taller que allí se sitúa con el fin de ofrecerles toda la información acerca del proceso. Las entrevistas se basaron en un guion redactado acorde a las necesidades de las personas entrevistadas. Entre otras cuestiones, se preguntaba a cerca de su postura a favor o en contra de cerrar la plaza y se les consultó por el uso actual del citado espacio. Después el Ayuntamiento presentó su anteproyecto y recogió sus opiniones, dudas y propuestas.

La segunda fase: se llevó a cabo entre septiembre y diciembre. En ella, partiendo de los resultados de las entrevistas, el Ayuntamiento contrastó lo que era viable y lo que no y se reunió con las y los vecinos de la zona para explicar las conclusiones al respecto. Estos son los pasos que se dieron en la segunda fase:

- Presentar las conclusiones de las entrevistas en la Comisión de Obras y Servicios.
- Recoger el informe técnico de las propuestas originales (lo que es viable y lo que no).
- Informar a las y los vecinos y realizar un contraste de las obras con ellas y ellos.
- Reunión informativa con el resto del vecindario.

El Ayuntamiento pudo conocer las propuestas y dudas de la ciudadanía y consensuar nuevas propuestas para dar solución a dichas dudas. Se completó el esquema de las iniciativas a desarrollar en los 12-18 meses posteriores al proceso, detallando en ella las intervenciones a realizar para que la plaza sea verdaderamente un espacio peatonal. La participación del vecindario fue muy activa, el 58% participó directamente en el proceso y se logró un gran consenso con las medidas presentadas por la ciudadanía para cerrar la plaza (adecuar los aparcamientos públicos, ofrecer aparcamientos para residentes, llave para abrir y cerrar el pivote que impedirá el paso a la plaza...). El reto del Ayuntamiento es mostrar a la ciudadanía que sus planteamientos, opiniones y propuestas han sido tenidos en cuenta para crear así, un entorno de confianza con las y los vecinos.



Proceso para definir el proyecto urbanístico de Emakumeon plaza junto a la ciudadanía

Este proceso participativo se llevó a cabo entre febrero y marzo de 2018 y su principal objetivo fue el de recoger las opiniones, puntos de vista y valoraciones de la ciudadanía en torno al proceso de renovación de Emakumeon plaza e introducirlas en el proyecto, junto con las opiniones del personal político técnico del Ayuntamiento.

A lo largo de todo el proceso se tuvo muy en cuenta que, siendo la plaza de las mujeres, representaba y simbolizaba a todas ellas y por tanto, debía cumplir con ciertos criterios, como por ejemplo que, además de ser un espacio de encuentro para el día a día, fuese un espacio para las reivindicaciones y un espacio que representara físicamente a las mujeres. Para ello, se solicitó que la urbanización de la plaza cumpliera las siguientes características:

- Ser un espacio reivindicativo.
- Ser un espacio que simbólicamente recuerde a la mujer.
- Ser un espacio agradable y fuerte.
- Ser un espacio que invita a estar.

Este proceso, al igual que el anterior, se desarrolló en dos fases. La primera fase fue un proceso para crear el grupo de trabajo ciudadano. La labor de dicho grupo fue reflexionar y votar sobre el proyecto urbanístico de la plaza y por tanto, crear este grupo exigió una atención especial. El primer paso fue definir las características del grupo y crear el mismo. Este es el cronograma de la primera fase:

- Concurso para escoger a la ciudadanía al azar la semana del 5 al 9 de febrero.
- Envío de carta a las personas escogidas al azar en el sorteo entre el 9 y el 12 de febrero.
- Tiempo máximo de respuesta hasta el 22 de febrero.
- Reuniones directas con agentes sociales desde el 9 al 23 de febrero.
- Convocatoria abierta desde el 20 al 28 de febrero.
- Creación provisional del grupo el 23 de febrero.
- Creación definitiva del grupo el 27 de febrero.
- Sesiones de trabajo el 28 de febrero y el 7 de marzo.

En la segunda fase de reflexión y votación del proyecto, se dieron a conocer los distintos proyectos urbanísticos y se votaron. Para ello se realizaron dos sesiones de trabajo, por la tarde, en la casa de cultura de Astigarraga.

En la primera sesión el Ayuntamiento presentó los cuatro proyectos que tenía entre manos y realizó la primera dinámica de valoración divididos en dos grupos. En esta sesión también se recogieron las opiniones y aportaciones de la ciudadanía. En este proyecto, además de quitar todos los aparcamientos, se realizaría un tratamiento al suelo en la L de la plaza y en la carretera así como en el espacio que hay hasta la unión con la plaza de la izquierda. Este proyecto era muy parecido al anterior, con las siguientes diferencias: por una parte se mantenían algunos de los aparcamientos y por otro la pérgola se convertía en un medio óvalo. En comparación a los dos proyectos anteriores, los cuales presentaban una zona central clara, este proyecto presentaba distintas zonas, con bancos dispuestos unos frente a otros, una zona cubierta y una tabla. Este último proyecto seguía las directrices del anterior pero con un pasadizo en los laterales adornado con flores y marcando con círculos las distintas zonas de la plaza.

En la segunda sesión, se presentó el plano conjunto que recogía las características que la ciudadanía calificó como indispensables en la primera sesión. Por tanto, el quinto proyecto reunió muchas de las características de los cuatro proyectos presentados previamente. Tras escuchar todas las explicaciones, las y los participantes debatieron en grupo y puntuaron cada proyecto en tres ámbitos:

- Zona para reivindicaciones.
- Zona de estar.
- Zona de múltiples usos.

Tras ello, la ciudadanía puso una pegatina a su proyecto favorito y siguiendo esa metodología, el quinto proyecto fue el más votado. Así las cosas, el proceso fue muy productivo y predominó el consenso entre las personas participantes.



Leire Goiburu

Técnica de Igualdad, Convivencia y Participación

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

El Ayuntamiento trabaja por y para la ciudadanía y en este caso, la participación sirve para fomentar una implicación activa de la misma más allá de dar el voto cada cuatro años. La participación sirve para crear una ciudadanía activa y ofrece a las y los vecinos de cada municipio una forma de participar en la labor municipal.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Hasta ahora los procesos de participación han estado ligados a proyectos concretos y hoy en día aún sigue siendo así pero desde hace un año contamos con un Departamento de Participación que hasta ahora no había existido en este Ayuntamiento. En estos momentos estamos trabajando en un modelo y en un Plan de participación.

Cuando un departamento quiere poner en marcha un proyecto y para ello quiere recoger la opinión

de la ciudadanía, recurrimos a las y los vecinos de Astigarraga para preguntarles al respecto pero ahora estamos trabajando un concepto más amplio de la participación en sí (recursos, comunicación..).

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Una parte de la ciudadanía siempre está dispuesta a participar y eso es algo que agradecemos mucho, ya que sin ella sería imposible sacar adelante dichos procesos participativos. No obstante, también es verdad que tenemos la sensación de que la participación aún es baja o que las personas que participan son siempre las mismas. Tenemos un gran reto por delante para fomentar la cultura de la participación y para mejorar y agilizar la comunicación con la ciudadanía. Para ello, entre otras cosas, debemos trabajar nuevas vías de comunicación y adecuarlas a las necesidades y costumbres de las y los vecinos de Astigarraga.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En los últimos quince años Astigarraga ha crecido mucho y por tanto, los espacios del municipio también han sufrido un gran cambio. Estos dos proyectos son proyectos de peatonalización por lo que afectan directamente a la ciudadanía, por tanto, se pusieron en marcha sendos procesos participativos con el fin de implicar a las y los vecinos de Astigarraga en el proceso y buscar soluciones conjuntas a los problemas que pudieran surgir en el camino.

En el caso de la Plaza de la Mujer, además de ello, el objetivo era el de dar visibilidad y centralidad a la mujer.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Se realizaron reuniones abiertas con la ciudadanía para recoger sus aportaciones y propuestas y una vez desarrollados los proyectos ambos fueron presentados con el fin de que la ciudadanía viese que sus aportaciones se tuvieron en cuenta. Como dificultad podemos señalar los tiempos de la administración ya que en el caso de la Plaza de la Mujer, aún no han finalizado las obras.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Desde el Ayuntamiento realizamos una valoración muy positiva y según hemos podido saber, la ciudadanía también lo ha agradecido, a pesar de que en el caso de la Plaza de la Mujer, la sensación en este momento es agrídulce; dulce porque la ciudadanía se sintió parte del proyecto y agrio porque, al no haberse terminado de ejecutar aún, ésta piensa que su opinión no ha servido para nada.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Podemos resaltar como aprendizaje el hecho de habernos dado cuenta de la necesidad de crear una cultura y un modelo de participación con el fin de llevar una planificación sobre ello. Asimismo, hemos aprendido que debemos agilizar la comunicación con respecto a la ciudadanía y mejorar la capacidad de llegar a todas y todos. Para ello, los procesos de participación deben tener interiorizada la perspectiva de género y consideramos que cada vez tenemos más recursos para lograrlo.

Hernani

SUPERFICIE: 42 km² | POBLACIÓN: 20.013*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Hernani Erabaki presupuestos participativos

Hernani Erabaki es un proceso que se viene repitiendo desde el 2014. El Ayuntamiento deja 500.000€ en manos de la ciudadanía de forma que ésta decida a qué destinar dicha partida presupuestaria. Y es que un municipio lo conforma su ciudadanía y el principal deseo del Ayuntamiento es construir el futuro de Hernani en colaboración con todas y todos sus ciudadanos.

Para ello, en febrero, la concejala de Participación del equipo de gobierno, la técnico del mismo departamento y el personal de asesoría técnica conforman el grupo de coordinación. Una vez compuesto este grupo, informan a la ciudadanía sobre el proceso, enviando para ello un folleto a todos los hogares. Además de ello, también dan cuenta del proceso en los medios locales y las redes sociales del Ayuntamiento.

Una vez realizado este primer paso, el grupo de coordinación crea el grupo motor del proceso para que ponga en marcha el proceso con sus fases

habituales: la fase para realizar propuestas, la criba política, la fase para priorizar las propuestas, la criba técnica y la fase de votación.

Así las cosas, en primer lugar se recogen las propuestas de la ciudadanía. Estas deben cumplir los criterios marcados en primer lugar por el grupo motor. Una vez recogidas éstas pasan a la criba política, donde las y los responsables políticos estudian las propuestas para asegurarse de que son competencia del Ayuntamiento y de que cumplen los tres criterios establecidos por el Ayuntamiento (que no vayan en contra del euskera, la igualdad o la sostenibilidad). En 2018 la participación fue muy alta y en total se recogieron alrededor de 400 propuestas. En la primera criba, 60 de esas propuestas quedaron fuera por no cumplir los criterios previamente citados.

En la segunda fase, es decir, en la fase para priorizar las propuestas, se realizan tres o cuatro reuniones abiertas divididas por ámbitos o



temas. Y tras esta fase las propuestas pasan a la valoración y criba técnica, en la cual el personal técnico del Ayuntamiento estudia si las propuestas son viables o no.

En la última fase, la fase de votación, la ciudadanía debe votar por su propuesta favorita a través de las distintas vías habilitadas por el Ayuntamiento para ello: buzones en distintos puntos del municipio, dinamización de calle, página web...

Por último, para cerrar el proceso, cada año el Ayuntamiento realiza una valoración para identificar los aspectos a mejorar de cara al año que viene. Y concretamente atendiendo a la valoración de 2017, el Ayuntamiento identificó dos retos para el proceso de 2018: introducir las propuestas de las y los niños de Hernani y fomentar la participación de los inmigrantes en el municipio.

Implicando a niñas y niños en temas municipales

Las y los niños también son una parte importante de la ciudadanía de Hernani y como tal, el Ayuntamiento quería tener en cuenta su opinión así como el trabajo desarrollado a través de la Agenda Escolar 21.

Para ello, invitó a la Plataforma de Educación a formar parte del grupo motor y después introdujo en el proceso Hernani Erabaki todas las propuestas desarrolladas en la Agenda Escolar 21, de forma que pudiesen ser votadas junto con el resto de las propuestas.

Además de ello, también amplió el rango de edad para poder votar, de forma que todas las personas a partir de los 8 años pudieran hacerlo. No obstante, para ello, realizó, a través de los centros escolares, unas sesiones especiales con los escolares de entre 8 y 16 años, para explicar los detalles de todas las propuestas del proceso de forma que a la hora de votar tuvieran toda la información necesaria para ello y para que, más allá de sus propuestas, pudieran decidir sobre el resto de temas municipales.

Fomento de la participación de las personas migrantes

Al igual que con las y los niños, el Ayuntamiento de Hernani puso especial atención en las personas inmigrantes del municipio, y es que como muchas de ellas no pueden votar en las elecciones municipales, creen que tampoco pueden participar en los procesos fomentados por el Ayuntamiento por lo que ante tal situación, en 2018, el Ayuntamiento quiso hacerles ver y entender que, como ciudadana/o tienen derecho a dar su opinión y a votar en tales procesos. Para ello, implicó a la asociación intercultural AHMER en el proceso.

Datos de 2018

En este proceso participaron un total de 1.167 personas, se recogieron alrededor de 400 propuestas y tras la fase para priorizar las mismas y todas las cribas político-técnicas, la ciudadanía pudo votar entre 30 y 35 propuestas.



Estibaliz Aldeiturriaga y Mertxe Gomez

Concejala de Participación, Educación y Actividad física y deporte y técnica de Participación

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es una herramienta indispensable para realizar una labor municipal y en ese sentido cumple con distintos objetivos: por una parte empoderar a la ciudadanía, para creer que construimos el municipio entre todas y todos y por otra para hacer el reparto de poderes, es decir, para ampliar ese poder también a la ciudadanía.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La participación, con esa palabra lleva pocos años en el Ayuntamiento. En este momento no tenemos un departamento de participación, si una técnico, pero un departamento en sí, no. De cualquier forma, la dinámica de la participación es algo que viene de mucho más atrás. Este municipio cuenta con distintos Consejos, así como el Consejo de Deporte o de Igualdad. Llevan muchos años en marcha, fueron creados por la ciudadanía y son espacios de decisión. También tenemos la Casa de la Mujer y además de ello realizamos procesos participativos puntuales.

En un principio dichos procesos puntuales se realizaban por petición de un departamento concreto, pero ahora, poco a poco, el personal técnico y político nos hemos dado cuenta de que hay temas que hay que trabajar con cierta transversalidad y por ello, los procesos que estamos trabajando últimamente son transversales, es decir, son parte más de un departamento.

Ahora, queremos trabajar de forma ordenada y también completar el Plan de Participación con el fin de definir y organizar nuestro modelo participativo.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Hernani es un municipio muy activo, con muchos agentes activos. Pero en lo que respecta a las actividades o acciones organizadas desde el Ayuntamiento, la participación baja considerablemente. Es decir, la ciudadanía es muy activa pero cuando se trata de temas más institucionales cuesta mucho lograr su participación. Uno de los principales objetivos del proceso "Hernani Erabaki" era concretamente ese, el de estrechar lazos entre la ciudadanía y el Ayuntamiento. Pero la actual realidad es que a la gente no se siente parte de los procesos municipales y/o institucionales y por tanto, la participación no es todo lo alta que nos gustaría. Además de ello, cuando realizamos convocatorias abiertas a la ciudadanía, también nos hemos dado cuenta de que estas pierden fuerza, pero cuando convocamos a un colectivo concreto, los resultados suelen ser mejores.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En la legislatura de 2011-2015 la Diputación Foral nos propuso esta iniciativa y en 2014 decidimos ponerla en marcha por primera vez. Desde entonces guardamos una partida presupuestaria de 500.000€ para que la ciudadanía decida en qué invertirlos.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

A finales de enero y primeros de febrero el grupo de coordinación comienza a trabajar. En primer lugar creamos el grupo motor con distintos agentes

del municipio y personas interesadas en formar parte de él. En este caso, en 2018 nuestro reto consistía en introducir temas de las y los niños y lograr la participación de los inmigrantes en nuestra localidad. Para lograr este último objetivo invitamos a la asociación intercultural AMHER y para tratar los temas de las y los niños invitamos a la Plataforma de Educación. Además de estos también participaron en el grupo motor asociaciones deportivas, asociaciones vecinales. Una vez creado el grupo motor, se definen los requisitos de cada fase del proceso. Las fases son siempre las mismas: la fase para realizar propuestas, criba política (para estudiar si son competencia del Ayuntamiento o no), fase para priorizar las propuestas (sesiones abiertas con la ciudadanía), valoración técnica y fase de votación. En esta última fase explicamos una a una las propuestas y damos cuenta de los proyectos realizados hasta el momento a la ciudadanía y lo hacemos barrio por barrio, de forma que todas y todos sepan cómo están los proyectos presentados en años anteriores. Asimismo, la fase de votación cuenta también con dinamización de calle.

Asimismo, introdujimos las propuestas trabajadas en la Agenda Escolar 21 dentro del proceso "Hernani Erabaki" y ampliamos la edad de votación para que las y los niños por encima de los 8 años también pudiesen votar. Además de ello realizamos un tratamiento especial con los centros escolares participantes y con el instituto, de forma que su alumnado entendiera el resto de las propuestas de cara a la fase de votación. En cuanto a las dificultades, la más habitual suele ser la falta de consenso político. Hay veces que contamos con un apoyo total y en otras no, y en estos últimos casos, el proceso se queda cojo. Después, fase por fase las dificultades suelen ser distintas. Cuando las propuestas recogidas son muchas, el personal técnico suele tener mucho trabajo y analizar todas ellas suele suponer un gran esfuerzo.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Podemos decir que el proceso de 2018 ha ido bien. Es verdad que algunos objetivos no se cumplieron pero gracias a ello hemos llegado a una nueva fase de reflexión. Hemos mejorado la calidad de las propuestas y el debate pero nos hemos quedado en los números. Por tanto, por una parte estamos satisfechas/os porque estamos fomentando la cultura de la participación y porque la ciudadanía valora de forma muy positiva el proceso pero por otra parte, debemos reflexionar si la actual metodología es adecuada o no de cara a mejorar los datos. Y es que debido a los tiempos de la administración, algunas de las propuestas aún están sin realizar, por tanto, la ciudadanía pierde la credibilidad hacia el proceso. Por eso creemos que los datos se han estancado.

No obstante, el trabajo realizado con los centros escolares fue todo un reto y cumplimos nuestras expectativas. Los centros participantes han vuelto a repetir la experiencia. Ha sido positivo porque, por una parte, las y los niños comienzan a interiorizar la participación desde edades muy tempranas y por otra, porque se les ofrece un espacio para la reflexión. Los resultados fueron sorprendentes y las y los niños mostraron una capacidad de comprensión y de decisión tremenda.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que el proceso en si es muy positivo, que seguiremos adelante pero que tenemos que reflexionar sobre la metodología, es decir, qué y cómo hacerlo para fomentar la participación y que esta sea eficaz y eficiente.

Pasaia

SUPERFICIE: 11 km² | POBLACIÓN: 16.711*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Plan de los derechos de niñas y niños

El municipio de Pasaia apuesta firmemente por las y los niños y personas jóvenes. En el año 2008, el Ayuntamiento de Pasaia aprobó por unanimidad la "Declaración Institucional para la Defensa de las y los niños y jóvenes" y junto con ello, las personas menores de edad del municipio de convirtieron en un colectivo prioritario. De esta forma se creó la mesa para poner en marcha el plan para garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes, compuesta por personal de los distintos departamentos del Ayuntamiento y agentes municipales, para fomentar así la colaboración en lo referente a este tema.

Así pues, ese mismo año, el Ayuntamiento creó el Plan para garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes y desde entonces, el Consistorio trabaja conjuntamente con las asociaciones, comunidades educativas y servicios municipales que trabajan con este colectivo.

Para llevar a cabo la ejecución del Plan, el Consistorio realizó un trabajo tanto a nivel interno como externo. A nivel interno creó una mesa con 11 técnicas/os de carácter social que se reunían cada dos semanas. Hoy en día dicha mesa aún sigue en funcionamiento.

Además de ello, creó tres espacios con las y los agentes municipales:

- Espacio de las asociaciones (con 18 asociaciones que trabajan con niñas, niños y jóvenes).
- Espacio Educativo (compuesto por los cuatro centros educativos de Pasaia).
- Espacio de los servicios municipales (creado por todos los servicios que trabajan con este colectivo). Hoy en día sigue funcionando.



A modo de coordinación, el Ayuntamiento realiza distintas reuniones, algunas cada quince días y otras mensualmente.

Así pues, a fin de cumplir con el principal objetivo del Plan, es decir, con el fin de garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes de Pasaia, el Ayuntamiento realizó un diagnóstico y partiendo del mismo, redactó un Plan de Acción. Además de ello, también consensuó en colaboración con las asociaciones, centros educativos, etc. el funcionamiento para el curso escolar 2018-2019.

Diagnóstico sobre la realidad de las y los niños y el Plan de Acción

El diagnóstico realizado recogía la visión de Pasaia desde el punto de vista de este colectivo, las necesidades detectadas o sus principales intereses y concretamente partiendo de esos mismos intereses pudo el Ayuntamiento poner en marcha el Plan de Acción.

Gracias a ese trabajo se logró conocer la realidad de las y los niños y jóvenes de Pasaia, crear un Plan de acción para ejecutar en 2019 y 2020, recoger propuestas para mejorar el municipio, que las y los agentes situarán a las y los niños y jóvenes como eje central de su trabajo y aumentar la implicación de los centros escolares.

Valoración y resultados

La participación de las y los niños y jóvenes fue muy alta. Los espacios utilizados en los centros

escolares para desarrollar el diagnóstico y el Plan de Acción permitieron llegar a más personas menores de edad. Asimismo, logró una alta implicación del personal docente y de la dirección de cada centro.

Además de ello, dentro del Ayuntamiento se logró encauzar las propuestas de este colectivo y situar el mismo como eje central de la labor municipal.

Así las cosas, todas las personas participantes en el proceso realizaron una valoración positiva del mismo.

El Ayuntamiento realizó una muy buena valoración, ya que el proceso sirvió de aprendizaje, especialmente para el personal técnico del Ayuntamiento.

Por tanto, el Ayuntamiento cumplió con sus objetivos. Realizó el diagnóstico y desarrollo el Plan de Acción. Ahora, los distintos departamentos del Ayuntamiento trabajan para afianzar el sistema de las y los niños y jóvenes.

Pasaia, Ciudad amiga de la Infancia (Unicef)

Por el trabajo realizado a favor de los derechos de la infancia, en noviembre de 2018 Pasaia obtuvo el distintivo de Ciudad Amiga de la Infancia de Unicef, siendo el primer municipio guipuzcoano en hacerse con dicho título.



Iyuya Urrutia

Coordinadora de los derechos de niñas, niños y adolescentes en Pasaia

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En caso de las y los niños y jóvenes lo trabajamos transversalmente. Tenemos creado un sistema de participación para que tomen parte a lo largo de todo el año y a su vez es nuestra intención integrar dicho sistema en el resto de departamentos del Ayuntamiento. Mediante dicho sistema, las y los niños y jóvenes realizan sus propuestas, en ocasiones, propuestas que son competencia de distintos departamentos, por ello, poco a poco, los departamentos del Ayuntamiento se van implicando en este sistema. Al fin y al cabo, todo esto es una responsabilidad compartida.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En lo que a mi respecta, creo que sí participan lo suficiente. Diría que antes el asociacionismo tenía más fuerza, porque realizábamos una vida más activa a través de los grupos, pero ahora, las nuevas generaciones traen consigo nuevas costumbres y nosotros tratamos de fomentar esas mismas. Acorde a nuestra experiencia, en la participación que llevamos a cabo con las y los niños y jóvenes de Pasaia, creo que su participación como colectivo es alta.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En un principio comenzamos a trabajar para garantizar los derechos de las y los niños y jóvenes de Pasaia: el buen trato, la buena acogida a los inmigrantes... pero en ese proceso realizábamos las propuestas sin tener en cuenta sus necesidades. Es por ello que nos dimos cuenta de que ellas y ellos debían ser el eje central de nuestro trabajo, que debíamos convertirlos en un solo sujeto y que para ello debíamos preguntarles qué necesidades veían para mejorar Pasaia y qué propuestas tenían para ello.

Partiendo de esta premisa, realizamos un diagnóstico y en él, trabajamos una amplia lista de necesidades y propuestas de la cual creamos después un Plan de Acción, marcando las prioridades en él.

Ahora estamos llevando a cabo dicho Plan de Acción y para ello hemos creado concretamente el sistema de participación.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Desde que las y los niños y jóvenes pasaron a ser el eje central de nuestro trabajo, hemos podido conocer a los agentes, las instituciones, las asociaciones o los espacios que utilizan en su día a día y hemos logrado que trabajen con nosotras/

os. Por ejemplo, en el ámbito de la educación, participan los cuatro centros educativos de Pasaia. Además de ello, también participan en este proyecto la ludoteca, el euskaltegi, la Escuela de Música, el personal dinamizador de calle, los gaztelekus...

En cuanto a la metodología se refiere, una vez al mes acudimos a los centros escolares y a los cuatro distritos de Pasaia para realizar una sesión con las y los niños y jóvenes de la zona. En el caso de los centros escolares, además, realizamos una sesión conjunta dos veces al año con el fin de dar a conocer el trabajo realizado y para reforzar Pasaia como identidad propia.

Asimismo, en los distintos distritos de Pasaia nos solemos reunir con las y los jóvenes. El personal técnico del Ayuntamiento también acude a estas sesiones ya que el objetivo es que se vaya formando en la participación. En cualquier caso, la frecuencia de las sesiones puede variar acorde a las necesidades.

Y cabe decir que aprovechamos también este proceso para dar a conocer el Ayuntamiento y su trabajo entre este colectivo joven.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Yo creo que el proceso ha ido bien. Las y los niños y jóvenes también han hecho una buena valoración y es que, a medida que ven cómo las

propuestas realizadas se van ejecutando, también ven cómo su opinión es tenida en cuenta y eso es algo que verdaderamente valoran mucho. En ocasiones, son cosas muy pequeñas para el Ayuntamiento pero para ellas y ellos es algo muy importante en su día a día.

Además, a medida que el proceso avanza en el tiempo, va perdiendo esa connotación institucional. Cuando implicas a los centros educativos, educadoras/es, agentes de ocio... amplias el proceso más allá del Ayuntamiento y eso es enriquecedor ya que se convierte en un proceso a nivel municipal, a nivel local.

Asimismo, gracias al trabajo realizado hemos logrado el título de Ciudad Amiga de las y los niños de Unicef, convirtiéndonos en el primer municipio de Gipuzkoa en lograrlo. Eso por supuesto, es algo que nos alegra mucho.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

La opinión de las y los niños y jóvenes no se tiene en cuenta muy habitualmente por lo que hemos aprendido que hacerlo es algo muy importante.

Urnieta

SUPERFICIE: 23 km² | POBLACIÓN: 6.190 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos abiertos 2018

Al igual que en años anteriores, el Ayuntamiento de Urnieta, bajo la estrategia de Gobierno Abierto, puso en marcha un nuevo proceso participativo para que la ciudadanía decidiera a qué destinar una partida presupuestaria de 125.000€.

El proceso se llevó a cabo desde el 17 de enero al 11 de febrero y en ese periodo de tiempo, las personas mayores de 16 años empadronadas en Urnieta pudieron realizar sus aportaciones y propuestas.

Para ello, el Ayuntamiento habilitó las siguientes vías:

1. Tríptico a todos los hogares.
2. Encuesta en la web del Ayuntamiento.
3. Carpas de información en distintos puntos del municipio los días 2 y 3 de febrero.
4. Buzones instalados en distintos puntos del municipio.
5. La App de Urnieta.

Asimismo, éstos fueron los requisitos para la presentación de las propuestas:

- Que fueran competencia del Ayuntamiento y ligadas a trabajos de obras, urbanismo y mantenimiento.
- Que fueran viables tanto económica como técnicamente y no superaran los 25.000€ de presupuesto.
- Que fueran propuestas que garantizaran la durabilidad económica y financiera.
- Que pusieran el interés colectivo por encima del interés individual o particular.
- Que mantuvieran el equilibrio entre los distintos barrios de Urnieta.

Así las cosas, el Ayuntamiento guardó para la ciudadanía una partida presupuestaria de 125.000€, 25.000€ más que el pasado año. Asimismo, al igual que el año anterior, también informó a la ciudadanía de las acciones y proyectos previstos para el 2018:

- Accesibilidad en la calle Azkorte.
- Pasar la iluminación de Langarda a sistema LED.



- Movilidad de la calle Idiazabal.
- Medidas para mejorar la accesibilidad de la plaza Plazido Muxika.
- Renovar el aire acondicionado de Sarobe.
- Reformar el parque de Txoritagain.
- Aparcamientos en Txoritagain.
- Arreglar el saneamiento de la zona industrial de Ergoien.

A lo largo del proceso se recogieron un total de 157 encuestas. De éstas 142 se dieron por válidas tras la valoración técnica. El resto se quedaron fuera, entre otras razones, por no estar empadronadas/os en Urnieta o por no identificar a la persona autora de la propuesta.

- 36 propuestas de forma presencial en las carpas de información.
- 51 propuestas en los buzones situados en distintos puntos del municipio.
- 16 propuestas a través de la encuesta de la web.
- 39 propuestas a través de la App.

La información y propuestas se dividieron de la siguiente manera:

- Accesibilidad.
- Obras.
- Aceras.
- Iluminación.
- Aparcamientos.
- Educación y cultura.
- Jardinería.

Como es habitual, el personal técnico del Ayuntamiento estudió todas las propuestas y elaboró una lista atendiendo a la prioridad de cada una de ellas. Partiendo de esa lista se decidió ejecutar 10 de las propuestas recogidas, siempre dentro del presupuesto de los 125.000€.

1. Arreglar el camino que va de Txoritagain a Salestarreta.
2. Adecuar un espacio para perros.
3. Plantar más plantas en distintos puntos del municipio.
4. Instalar cojines berlineses en la calle Belandi-Akan para reducir la velocidad de los vehículos.
5. Mejorar el espacio que hay en la parte trasera de Lizardi 1-3.
6. Construir un paso de cebra elevado en Pintore kalea.
7. Renovar la barandilla de Arantzubi-Santa Leokadia.
8. Crear un espacio para picnic junto al túnel de Lekun.
9. Instalar más bancos y/o asientos en distintos puntos del municipio.
10. Construir un nuevo paso de cebra junto a la asociación Eteneta.



Mikel Pagola

Alcalde de Urnieta

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para este Ayuntamiento, la participación es un ejercicio constante de responsabilidad. A la ciudadanía hay que concederle la oportunidad de poder participar en las decisiones importantes del municipio (más allá de las elecciones), partiendo siempre de esa responsabilidad, claro, y a pesar de que el Ayuntamiento debe adoptar las suyas propias, para eso necesita la ayuda de la ciudadanía.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En Urnieta aún no contamos con una ordenanza reguladora de la participación. En cualquier caso, eso no quiere decir que los procesos que llevamos a cabo no estén regulados sino que tienen sus propios criterios. A estas alturas, este Ayuntamiento ya tiene sistematizados varios procesos participativos dentro de su actividad anual, como por ejemplo, el de los presupuestos participativos. Otros procesos los llevamos a cabo en el momento oportuno, es decir, cuando elaboramos un Plan o proyecto, lo hacemos a partir de la participación o procesos participativos. Además de ello, la Comisión de Fiestas se reúne cada mes. Con todo ello, creo que se le da cierta durabilidad a la participación en Urnieta.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Los procesos participativos en sí no suelen tener un amplio recorrido. Deberían tenerlo pero no es así, por tanto, debemos tener claro que nuestra labor es facilitar a la ciudadanía esa participación. En cualquier caso, en mi opinión, la ciudadanía pide cada vez más y en ese sentido, la participación es algo que cada vez demandan más.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Pusimos en marcha el proceso de los presupuestos participativos hace unos cuantos años con el fin de que la ciudadanía diese su opinión y realizaran sus propuestas y/o aportaciones (más allá que cada cuatro años) en el ámbito de las inversiones, Esa fue la necesidad y el punto de partida.

A pesar de que durante los primeros dos años la ciudadanía tuvo dificultades para identificar qué tipo de propuestas podían realizar, en este tercer proceso, el del 2018, nos hemos dado cuenta de que ya han interiorizado las reglas del juego, y, además de recoger más propuestas han sido muy pocas las que han quedado fuera por no cumplir con los requisitos establecidos. Por tanto, la ciudadanía ha entendido e interiorizado la dinámica de este proceso. Eso, por supuesto, nos ha dificultado el trabajo interno en el Ayuntamiento,

especialmente al personal técnico, ya que las propuestas a estudiar han sido muchas más que en años anteriores y eso ha supuesto una mayor carga de trabajo. No obstante, eso a su vez es algo enriquecedor, ya que muestra las ganas de participación de la ciudadanía.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

El Ayuntamiento cuenta con dos figuras importantes: la asesoría externa por una parte y la persona responsable de comunicación por la otra. En primer lugar, la empresa externa se encarga de diseñar el proceso: los criterios, características, tiempos... después la persona responsable de la comunicación en el Ayuntamiento pone en marcha el proceso: marca los hitos, los pasos a seguir, los medios para difundir el proceso... De este modo, facilitamos lo máximo posible la participación a la ciudadanía, tanto telemáticamente como presencialmente. Una vez recogidas las propuestas, el personal técnico las estudia una a una y después se da cuenta de ellas a la ciudadanía.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La valoración en torno al proceso es positiva, ya que la ciudadanía ha respondido ante lo que hemos solicitado. No obstante, nos ha llevado a realizar una reflexión sobre el proceso y es que en

vista de cuáles son las necesidades y peticiones de la ciudadanía, nos hemos dado cuenta de que debemos adecuar los criterios y las características de cara a los siguientes años, ampliando, por ejemplo, la partida destinada a las propuestas ciudadanas.

En cualquier caso, estamos satisfechas/os porque la ciudadanía responde muy bien. Ahora nuestro reto es responder a sus necesidades y eso no es tarea fácil.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que la ciudadanía tiene ganas de participar pero que para ello hay que poner todas las facilidades posibles y a nuestro alcance. En nuestro caso, el Ayuntamiento desea seguir respondiendo a las necesidades de la ciudadanía y con ese fin seguiremos fomentando su participación.

GOIERRI

Se localiza en el sector suroriental de la provincia de Gipuzkoa, articulando sus 340,5 km² en torno al curso alto y medio de los ríos Urola y Oria. Limita al norte con la comarca de Urola Kosta, al noreste con la comarca de Tolosa, al oeste con el alto Deba y al sur con Araba y Nafarroa.

El crecimiento de los cascos urbanos de Beasain, Ordizia y Lazkao ha provocado su aproximación hasta formar una conurbación que se erige en cabecera de la comarca. En torno a ella gravitan Olaberria, Arama, Ormaiztegi, Mutiloa, Zerain, Zegama, Segura, Idiazabal, Ataun, Zaldibia, Gainza, Alzaga e Itsasondo. Zumárraga y Urretxu forman otra pequeña conurbación, ejerciendo el papel de subcentro comarcal del que dependen Legazpi, Gabiria y Ezkio-Itsaso.

El eje vertebrador de la comarca es la carretera radial N-I (Madrid-Irún) que permite el paso hacia Navarra y Alava a través del valle del Arsuaran. De Beasain parte la carretera GI-120 que permite el acceso a Navarra. La comunicación con Zumárraga y el Alto Deba se realiza a través de la carretera GI-632. Desde Zumárraga puede accederse a la comarca de Urola-Costa a través de la carretera GI-631 y, mediante la comarcal GI-2630, a Legazpi y al Alto Deba. El ferrocarril ha sido otro de los elementos importantes en la estructuración de la comarca. Su trazado entra en territorio guipuzcoano por el valle del Oria, sigue por el valle del Urola hasta Urretxu y Zumárraga para volver nuevamente al valle del Oria atravesando Beasain y Ordizia camino de Irún. El trazado del ferrocarril de alta velocidad cruzará la comarca de este a oeste, siguiendo un trazado paralelo al actual hasta Urretxu, donde se desviará hacia Antzuola y Elorrio en busca del punto de confluencia con los ramales procedentes de Vitoria y Bilbao, estando previsto un apartadero en la zona de Ezkio-Itsaso.

La economía de la comarca del Goierri se centra en la industria metalúrgica. En torno a las grandes instalaciones han proliferado una serie de empresas de menores dimensiones.



Altzaga

SUPERFICIE: 2,52 km² | POBLACIÓN: 188*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Huertas sociales y compostaje comunitario en auzolan

Mediante este proceso participativo, el objetivo del Ayuntamiento de Altzaga fue el de identificar, definir y crear, en colaboración con la ciudadanía, un espacio para crear huertas sociales. Y es que en el II Plan de Acción aprobado por el Ayuntamiento en el 2016-2017, se estableció que el proyecto de las huertas sociales y el compostaje comunitario era un proyecto estratégico, por lo que en 2018 se llevó a cabo la ejecución del mismo.

El proceso duró 8 meses y en ese periodo de tiempo el Ayuntamiento trabajó en colaboración con la ciudadanía. Así pues, para 2019 el proyecto había concluido y cuatro familias de Altzaga comenzaron a trabajar los primeros terrenos de dichas huertas sociales. Las huertas se ubicaron en la zona situada bajo la casa Ertotxe. En total se crearon 10 terrenos y el Ayuntamiento puso a disposición de la ciudadanía las herramientas necesarias para su uso, así como agua y una chabola para guardar los enseres.

Junto con la creación de las huertas, el Ayuntamiento elaboró y aprobó el reglamento para su uso y gestión. Acorde a éste, las huertas estaban destinadas a un uso agrícola y su explotación se ligaba a los principios de una agricultura ecológica.

Para identificar el espacio para la creación de las huertas y definir los principales criterios del proyecto se realizó una primera sesión en octubre, una reunión con Kutxa Ekogunea en noviembre y en septiembre, una sesión para informar sobre el reglamento de las huertas

12 personas participaron en dichas reuniones. Al tratarse de un municipio pequeño, la participación e implicación ciudadana tiene una gran relevancia en la dinamización local y para fomentarla. Para ello, el Ayuntamiento se valió del boca a boca y de los tablones de anuncios y envió notas informativas a todos los hogares. Asimismo, Altzaga cuenta con un grupo de Whatsapp en el que participan 38 personas, por lo que el Ayuntamiento también aprovechó esta vía para animar a la ciudadanía a participar.

Así las cosas, el Ayuntamiento logró cumplir con todos los objetivos marcados: creó 10 huertas sociales y en un principio logró ocupar cuatro de ellas, aunque las 6 restantes también siguen estando preparadas para su explotación. Por tanto, a pesar de que el Ayuntamiento está satisfecho con el número de participantes, tiene como reto seguir ampliando la participación ciudadana.



Belen Mendizabal

Secretaria municipal de Alzaga

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es una forma de participar en las decisiones municipales y creo que es importante ya que al fin y al cabo, un municipio lo conformamos todas y todos. La participación es una vía para conocer las ideas y necesidades de la ciudadanía y si eres una persona participativa, tu sentimiento ciudadano se verá ampliado, ya que te sentirás parte de él. Además, en Alzaga hay muchas personas inmigrantes y en la última legislatura se trabajó en su sentimiento ciudadano y se hizo especial hincapié en conocer sus necesidades e ideas. A día de hoy se sigue haciendo.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En Alzaga contamos con un grupo de Whatsapp mediante el cual damos a conocer este tipo de procesos. Además de ello, también difundimos convocatorias para reuniones; por ejemplo, realizamos una reunión anual con la ciudadanía para dar cuenta de las decisiones, iniciativas y actividades municipales. En Alzaga somos alrededor de 160 habitantes y todas y todos tienen la oportunidad de participar en ese grupo de Whatsapp. No obstante, más allá del citado grupo, la relación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía es constante, por lo que diría que la participación se trabaja de forma transversal.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Todavía cuesta mucho pero poco a poco, esa participación va aumentando. En el último pleno, por ejemplo, además de las y los concejales municipales participaron alrededor de 10 personas, y eso, para un municipio pequeño como Alzaga es un número más bien alto. La ciudadanía cuenta con la oportunidad de hablar en dichos plenos y en ocasiones aprovechan la ocasión para solicitar información en torno a una iniciativa o proyecto concreto.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En 2017 se renovó el Plan Agenda 21 en colaboración con los agentes municipales y la propia ciudadanía. Dicho Plan recogía la necesidad de crear huertas sociales, aunque es verdad que dicha necesidad fue transmitida por un grupo de personas, ya que en Alzaga hay muchas familias que ya cuentan con una huerta propia. No obstante, el proyecto se puso en marcha partiendo de esa solicitud ciudadana.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En primer lugar contactamos con aquellas personas que mostraron interés hacia las huertas sociales y una vez logramos su compromiso, escogimos las tierras y las trabajamos en colaboración con ellas y ellos. Realizamos varias reuniones, estudiamos los modelos de huertas de municipios colindantes y adecuamos dichos modelos a las necesidades y a la realidad de Alzaga. Trabajamos la normativa y la presentamos a la ciudadanía para recoger sus aportaciones. A día de hoy ya están en marcha las huertas sociales de Alzaga. En un principio se había previsto una mayor ocupación pero algunas personas se echaron atrás. No obstante, las huertas están ahí y quien quiera participar en ellas, cuenta con esa opción.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Las huertas están ahí, el objetivo se cumplió, pero no al 100% ya que solamente se han ocupado 6 y el restante está aún vacío.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que tenemos que seguir incidiendo en la participación ciudadana, realizando proyectos interesantes, haciéndola sentir parte de los proyectos y por supuesto, contando con ella para llevarlos a cabo. Siempre hay algo que aprender y mejorar.



Arama

SUPERFICIE: 1,32 km² | POBLACIÓN: 202*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso para definir el uso del edificio Apaiz etxea de Arama

Con el fin de seguir construyendo el municipio de Arama y dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía, el Ayuntamiento de Arama puso en marcha el proceso participativo para reformar el edificio Apaiz etxea e instalar allí los servicios estratégicos e importantes para el futuro del municipio.

No obstante, para ello realizó un proceso para la compra del edificio así como para definir el nuevo uso del mismo, ya que el Ayuntamiento considera imprescindible implicar a la ciudadanía en una decisión de este tipo que revierte directamente sobre ella.

Y es que la participación ciudadana en un municipio pequeño como lo es Arama es muy importante en la dinamización del mismo y para poder fomentar dicha participación es imprescindible que participe el mayor número de personas posible. Para ello, en vista de que las convocatorias generales no contaban con una alta respuesta, el Ayuntamiento realizó una convocatoria casa por casa. Además de ello, también informó sobre el proceso en las pantallas electrónicas del Ayuntamiento y a través de la revista municipal anual "Arama zaitez".

Así las cosas, durante el proceso se realizaron diversas reuniones con la ciudadanía, en las que participaron unas 30 personas. En ellas, se dio a conocer la información relativa al proceso, se

aclararon las dudas de las personas asistentes y se adoptaron las siguientes decisiones:

- Compra del edificio.
- Servicios del edificio.
- Organización interna del edificio.

Atendiendo a lo trabajado en las sesiones, el julio se decidió comprar el edificio y tras la compra se definieron, en colaboración con la ciudadanía, los servicios que recogería el mismo, así como su rehabilitación y reorganización. Atendiendo a la misma, se acordó poner el bar-restaurante en el primer piso y el hostel en el segundo. El Ayuntamiento por tanto dio por positivo el proceso y a pesar de que esperaba una mayor participación, las personas que participaron se implicaron mucho y se cumplieron los objetivos marcados.

Las personas participantes recogieron de primera mano la información relativa al proceso y el resto de la ciudadanía pudo conocer sobre ella a través de las notas enviadas a todos los hogares. En cualquier caso, de cara al futuro, teniendo en cuenta la importancia de la participación el principal reto del Ayuntamiento es aumentar la participación ciudadana y ahondar más en este tipo de procesos, de forma que la ciudadanía de Arama se dé cuenta de la importancia de la participación en las decisiones municipales.



Maider Romo

Arquitecta municipal de Arama

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Es una herramienta para poder decidir junto con toda la ciudadanía. Y un derecho, porque a la hora de que las y los representantes municipales tomen una decisión facilita el conocimiento de distintas opiniones y puntos de vista y porque de esta manera, las decisiones adoptadas tienen otra garantía.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En lo que respecta al día a día, la trabajamos como algo puntual. Pero cuando hay que tomar una decisión importante en el municipio, la trabajamos transversalmente, es decir, en el día a día es algo puntual pero en lo que a temas importantes se refiere, es algo transversal.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Diría que tiene mucho que ver con el tema a tratar. En este caso concreto, la participación fue bastante alta y ahora vamos a realizar otro proceso participativo sobre la tipología de la vivienda y creemos que participarán muchas personas. Y para aumentar esa participación yo despertaría el interés de la ciudadanía por el tema.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

El primer proceso participativo nació de la necesidad de tomar decisiones en torno a la compra y el uso general del edificio Apaiz etxea. Finalmente se decidió que el edificio podía ser adecuado para instalar en él un bar, un restaurante y un hospedaje.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En una primera fase se recabaron datos con el fin de lograr información sobre la realidad del momento. El Ayuntamiento pidió a la empresa de arquitectura y servicios Arketaz que realizara la tasación del edificio Apaiz etxea para conocer la inversión que supondría la compra del mismo, y después se puso en marcha el proceso participativo. En la primera reunión, el Ayuntamiento presentó el tema a la ciudadanía. Después se hizo una visita guiada para conocer el edificio, en la cual también se visitó la huerta situada junto al mismo. Para realizar el primer análisis de las necesidades y de los servicios que había en el municipio se realizó una reunión con distintos grupos de Arama. También se realizaron entrevistas con el personal del servicio de urbanismo. Ya en una segunda fase del proceso participativo se completó el diagnóstico del momento con la información recabada. También se organizó una asamblea ciudadana y en ella se concluyó que era necesario cambiar el bar del municipio. Es así como se decidió que el edificio Apaiz etxea era un buen lugar para acoger dicho servicio junto con un restaurante y una hospedería, ya que el edificio, una vez reformado, ofrecía una opción de ofrecer un servicio mejor.

Así pues, se analizó el programa y los servicios que ofrecía el bar y se realizaron los planos de la situación del edificio a fin de estudiar cómo y/o dónde incorporar dicho programa en el nuevo edificio. Para ello, el Ayuntamiento pidió a Zehark Studio la redacción del ante-proyecto.

En el segundo proceso participativo se realizó otra asamblea ciudadana donde se estudiaron dos alternativas. La ciudadanía escogió la segunda opción, es decir, la planta superior del edificio se destinaría a hospedaje y el frontón pequeño se convertiría en el nuevo bar-restaurante.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Mediante este proceso se ha logrado introducir el concepto de la transparencia y la participación de la ciudadanía en la definición de planes y proyectos. Y entendemos que también ha sido interesante para introducir la participación ciudadana en la gestión municipal. Concretamente se ha logrado decidir el uso del edificio Apaiz etxea, el programa interno del mismo y la relación de este con los espacios públicos y la Herriko plaza.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que la participación tiene sus ventajas pero también tiene límites, ya que cuesta mucho atraer a las personas.

Beasain

SUPERFICIE: 29,9 km² | POBLACIÓN: 13.969*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Beasain partekatuz

Dentro del proceso Beasain partekatuz el principal objetivo del Ayuntamiento fue garantizar la transparencia, la participación y la rendición de cuentas de los proyectos que el Consistorio tenía definidos y en marcha de cara al colectivo interno y externo, pero, especialmente de cara a la ciudadanía. Para ello siguió los siguientes pasos con el fin de garantizar la eficacia del proceso:

- Primera fase: recoger información y definir el proyecto.
- Segunda fase: desarrollar el plan de comunicación / preparar la documentación y los recursos necesarios.
- Tercera fase: participación:
 - » 3 sesiones de trabajo.
 - Personal técnico del Ayuntamiento.
 - Distintas asociaciones de Beasain.
 - Ciudadanía.
- Cuarta fase: análisis de los resultados.
- Quinta fase: conclusiones e informe.

A lo largo del proceso, el Ayuntamiento se reunió con 48 personas: 14 del personal técnico, 23 miembros de asociaciones y 11 ciudadanas/os. Todas y todos realizaron aportaciones al plan de legislatura y todas fueron interesantes, ya que, dependiendo del colectivo, el Ayuntamiento pudo conocer distintas propuestas y necesidades.

Así pues, en general, el Ayuntamiento de Beasain percibió una sensación positiva hacia el Plan de Legislatura 2015-2019. Para el personal técnico, el documento mostraba de una seguridad, un horizonte y unos objetivos claros; también se recogieron valoraciones positivas por parte de la ciudadanía en torno a la implantación del Gobierno Abierto, la transparencia y el nuevo modelo de gestión y en lo que respecta a las asociaciones, éstas resaltaron la buena comunicación con el Ayuntamiento así como con su personal técnico.

No obstante, la ciudadanía no notaba un cambio significativo respecto a otros años y señalaron que la relación entre la ciudadanía y el Ayuntamiento resultaba aun difícil y engorrosa. En cualquier caso, todas y todos entendieron que era una primera experiencia y que aun había cosas que se debían mejorar.



En ese sentido, como mejora para el plan del futuro, la ciudadanía solicitó una mayor implicación técnica de forma que los objetivos y su desarrollo estén mejor integrados en el día a día.

El grado de cumplimiento de los objetivos fue alto, ya que se cumplieron todos los marcados al inicio del proceso:

- Definir los factores que mostrarán el grado de cumplimiento del Plan de Legislatura.
 - Crear un espacio en la web que muestre los avances que se dan en dicha materia.
 - Rendición de cuentas.
 - Instalar un sistema de rendición de cuentas público que facilite la evaluación de la gestión con las y los agentes locales.
 - Dar a conocer el trabajo de la corporación municipal y facilitar mecanismos de participación y seguimiento.
 - Garantizar la rendición de cuentas de la conducta estratégica de la gestión municipal.
- Puesta en marcha de talleres.
 - Redacción del informe de participación.
 - Creación de distintos soportes: noticias, folletos..
 - Crear el manual de la metodología.
 - Fomentar la cultura de la participación tanto en el Ayuntamiento como en el municipio de Beasain.



Julen Urteaga

Responsable de Organización y Recursos humanos

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para este Ayuntamiento la participación es importante porque sitúa a la ciudadanía en su lugar. Es decir, la participación pone el foco en la ciudadanía y por tanto, la acerca a las decisiones municipales, en ocasiones, haciendo que participe de forma directa en ellas, en otras, recogiendo información o realizando una consulta.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

A la hora de realizar el diagnóstico para conocer el estado de la participación en Beasain nos dimos cuenta de que en el Ayuntamiento había procesos aislados o sueltos y que no estaban de ninguna manera estructurados. Nuestro cometido ha sido estructurarlos.

Para ello marcamos una metodología y ahora, cuando surge cualquier iniciativa de participación, en los distintos departamentos del Ayuntamiento, se ha de cumplimentar una ficha que recoge información relevante sobre el proceso: objetivo, características de las personas participantes (número, edad...), descripción del proceso, duración, presupuesto, tipo de proceso (ordenanza, consulta popular...) canales de comunicación, metodología...

Una vez rellenada la ficha seguimos una secuencia y si al final se decide llevar adelante se pone en marcha el proceso y se sube al apartado de participación de la web del Ayuntamiento.

En cualquier caso, todo eso es un proceso de ordenación y ahora estamos trabajando en un proceso de regulación. Creemos que el Ayuntamiento debe identificar y definir cuáles son los distintos tipos de participación y para ello estamos completando una regulación interna de la participación.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

No, es algo que aún cuesta. Es difícil atraer a la ciudadanía en torno a un tema en concreto y en ese sentido, el Ayuntamiento aún tiene mucho que aprender.

Asimismo, también considero importante seguir ahondando en la transparencia para que la ciudadanía conozca mejor la administración y la sienta más cerca. Creo que eso después ayudará a mejorar los números de la participación. Y concretamente por ello llevamos a cabo el proceso Beasain Partekatuz.

En cualquier caso, más allá del deber del Ayuntamiento, existe una cultura y una pedagogía que trabajar y eso es algo a hacer desde la infancia.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En la legislatura 2015-2019 el Ayuntamiento realizó un Plan de Legislatura por primera vez, donde recogió las acciones a ejecutar en esos cuatro años.

Según el Plan se acercaba a su final, sentimos la necesidad de dar cuenta del mismo, de explicar en qué habían quedado los compromisos adoptados al inicio de la legislatura. Y quisimos llevar eso adelante basándonos en el principio de la transparencia, mostrando la realidad, es decir, dando a conocer cuáles se habían realizado y respecto a las que no se habían ejecutado, explicando el por qué de ello.

Por tanto, para el Ayuntamiento ha sido un ejercicio de transparencia. El Plan de Legislatura dio inicio a la legislatura y la rendición de cuentas, de alguna manera, le daba un final.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Estructuramos tres reuniones: la primera dirigida a toda la ciudadanía, la segunda dirigida a las y los agentes municipales y la tercera dirigida al personal del Ayuntamiento. Fueron reuniones de dos horas y en ellas el alcalde dio cuenta del grado de cumplimiento de todas las acciones recogidas en el Plan de Legislatura. También

recogimos la valoración de la ciudadanía así como de distintas asociaciones de Beasain.

Como dificultad debemos señalar el bajo número de personas participantes. A lo mejor el Ayuntamiento no supo cómo atraer a la ciudadanía y está claro que debemos aprender y avanzar en ello.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Con la ciudadanía no. Con las y los agentes municipales así como con el personal del Ayuntamiento sí.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que debemos seguir estructurando y regulando la participación y que debemos hacerlo con el mayor consenso posible. Después, por supuesto, debemos continuar llevando a cabo todo lo regulado.



SUPERFICIE: 12,38 km² | POBLACIÓN: 644 (Ezkio-Itsaso)*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Reflexión sobre el futuro de Ezkio

Ezkio e Itsaso son dos municipios unidos por imposición en el año 1962, como consecuencia directa de la época franquista.

No obstante, el 18 de septiembre de 2016, se realizó una encuesta ciudadana respaldada por la Diputación Foral de Gipuzkoa, en la cual participaron 119 personas, de las cuales el 88% votó a favor de la separación de los dos municipios.

Ante tal situación, el 22 de diciembre, el Consejo del Gobierno Foral aprobó el decreto de desanexión de los municipios.

Desde entonces el proceso ha sido largo y en 2018, el Ayuntamiento de Ezkio vio necesario realizar una especie de reflexión conjunta sobre las bases del futuro de Ezkio como un solo municipio, con el fin de ir desarrollando su propia identidad y definiendo su futuro.

- ¿Qué tipo de municipio queremos?
- ¿Cómo lo fomentaremos?

Para responder a estas y a más cuestiones, el Ayuntamiento consideró imprescindible conocer la opinión de la ciudadanía, ya que su objetivo era el de construir el futuro de Ezkio paso a paso y en colaboración con la ciudadanía, consensuando con ella los principales hitos y retos del futuro.

Para ello se realizaron reuniones abiertas, la primera el 20 de enero y el 27 la segunda. Ambas se realizaron en el Ayuntamiento con una alta participación por parte de la ciudadanía. En ellas, cada persona pudo dar su opinión y compartir sus dudas y preguntas así como escuchar la del resto de personas asistentes.

Así las cosas, se puede decir que Ezkio dio un gran paso adelante en cuanto a participación ciudadana se refiere. No obstante, y a pesar de que lo trabajado en ambas sesiones fue muy interesante, no fue más que el punto de partida. Ahora toca seguir trabajando para lograr los objetivos marcados, es decir, para seguir desarrollando la identidad de Ezkio y su futuro.



Tomas Etxaniz

Alcalde de Ezkio

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Entendemos el municipio como una comunidad y por ello, la implicación y la opinión de la ciudadanía son imprescindibles para realizar nuestra labor.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En este caso, el proceso lo llevamos a cabo mediante una empresa externa y fue muy transversal. Ha sido el primer proceso participativo que se ha realizado en Ezkio y la ciudadanía lo agradeció mucho. Se realizó en la época de la separación de Ezkio e Itsaso, ya que la ciudadanía también lo consideraba necesario para definir la nueva identidad de Ezkio.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En este caso participaron muchas personas, posiblemente porque era un tema con una gran repercusión e importancia.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Como he mencionado, tras la separación de Ezkio e Itsaso consideramos imprescindible fijar las bases de nuestra comunidad y precisamente para eso pusimos en marcha este proceso. Al ser una cosa que venía de la anterior legislatura, el nuevo grupo al mando del Ayuntamiento debía tener muy claras dichas bases para poder darles continuidad. Asimismo, Ezkio se encuentra dividida en dos partes: el mundo agrícola

y el mundo urbano, este último construido durante los últimos años. Ambos mundos tienen intereses y objetivos muy distintos y aunque hallar el equilibrio entre los dos resulta difícil, es algo imprescindible y las bases de las que hablo nos ayudan en eso.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

El proceso fue diseñado por la empresa Aztiker y la metodología utilizada fue la de realizar reuniones abiertas. En total celebramos cuatro reuniones pero sobre todo fue trabajo interno el que tuvimos que realizar. Después se redactó un informe donde se detallaron las bases acordadas.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Muy bien. Hemos logrado cumplir con todos nuestros objetivos. Es verdad que después, con las elecciones de por medio, la activación de las bases se ha retrasado un poco pero ahora ya están todas ellas en marcha.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

El mayor aprendizaje fue lograr que la ciudadanía adoptase una visión de municipio. En municipios pequeños, cada persona tiene su propio punto de vista y ampliarlo resulta difícil, más aun en Ezkio, por las diferencias mencionadas previamente. De cara al año que viene estamos preparando un par de procesos participativos, porque nos ha parecido muy interesante y para seguir reforzando la participación, ya que consideramos imprescindible seguir ahondando en ese sentimiento de comunidad.



Idiazabal

SUPERFICIE: 29,47 km² | POBLACIÓN: 2.388*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Revitalizar la comisión de fiestas infantil y juvenil

Para garantizar la igualdad de oportunidades de las y los niños y jóvenes de Idiazabal y recoger sus opiniones, propuestas y aportaciones respecto a las fiestas municipales, el Ayuntamiento puso en marcha un proceso participativo para reactivar la Comisión de Fiestas de las y los niños y jóvenes. El objetivo del proceso fue el de poner en marcha los recursos necesarios para garantizar la participación infantil y juvenil.

Así las cosas, se contrataron educadoras/es para llevar a cabo el proceso y en el

Ayuntamiento el proceso se diseñó junto con la institución gestora: definición de los límites, presupuesto. Asimismo, también participaron en el proceso la asociación de ocio Xapobixi, la Comisión de Fiestas de personas adultas y por supuesto, la Comisión de fiestas Infantil y juvenil. Y es que se trató de adaptar la metodología del proceso a las necesidades de las y los niños y jóvenes del municipio y por ello, el proceso se llevó a cabo en espacios destinados a su ocio. Además, los canales de difusión también fueron muy personales.

Estos fueron los pasos del proceso participativo:

- Desarrollo de la propuesta técnica para trabajar la idea del Ayuntamiento: objetivos, acciones, metodología, recursos humanos y técnicos...
- Características del proceso participativo y definición de los límites (representantes políticos).
- Firma de un pequeño contrato con la asociación de ocio del municipio Xapobixi.
- Reuniones técnicas entre la asociación y el Ayuntamiento para redefinir el proceso e incluir las aportaciones de la asociación.
- Primeras tomas de contacto con las y los niños, jóvenes y las madres y los padres a través del centro escolar: visitas aula por aula, claustro de profesores, emails y notas para las madres y los padres...
- Convocatorias de reuniones por edades: talleres para las y los niños y reuniones informales para la juventud.
 - » Niñas y niños divididos en 3 grupos: 5-7 años; 8-9 años; 10-11 años. Metodología a partir de juegos.
 - » Juventud dividida en 3 grupos: 12-13 años; 14-15 años; 16-17 años.
- Tres reuniones por cada grupo; en total 18 reuniones.
- Compartir lo decidido en dichas reuniones en la Comisión de Fiestas adulta e introducirlo en el programa de fiestas.
- Reunión de valoración con las y los niños y jóvenes.
- Valoración técnica con las y los educadores y el personal técnico del Ayuntamiento.
- Valoración política general del Ayuntamiento y las conclusiones para el futuro.

En cuanto a la asistencia, los datos no fueron homogéneos. En la Comisión Infantil, la participación fue menor (26 en total, 19 niñas y 7 niños). Asimismo, en la Comisión Juvenil la participación fue más alta; en total participaron 57 jóvenes, 33 chicas y 24 chicos. Por parte de las y los educadores, se crearon grupos mixtos y en total trabajaron cuatro personas con todas y todos ellos.

Así las cosas, mediante dicho proceso participativo se pusieron medios para garantizar la participación infantil y juvenil y la Comisión de Fiestas adulta tuvo en cuenta sus propuestas y las introdujo dentro del programa de fiestas. Como consecuencia de ello, en las fiestas se llevaron a cabo actividades e iniciativas de su gusto y en ocasiones, fueron las y los propios

niños y jóvenes las personas encargadas de la organización de las mismas (concurso de dibujo, por ejemplo). Una vez finalizado el proceso, en la reunión de valoración se decidió llevar a cabo el mismo proceso de cara al 2019.

Y es que tener en cuenta la opinión de las y los niños y jóvenes de Idiazabal de cara a organizar el programa de fiestas municipales era uno de los principales objetivos del proceso, objetivo que se logró cumplir. Por otra parte, también se logró que las personas adultas reflexionaran sobre la importancia de la opinión de este colectivo y que la tuvieran en cuenta. Así pues, de cara a un futuro, se quiere ampliar dicho proceso a otros ámbitos municipales.

Otro de los objetivos también era lograr que la participación se volviera sistemática, ampliarla a más actividades y teniendo este proceso en cuenta en los servicios dirigidos al público infantil y juvenil, se vio de buen grado llamar este tipo de Comisiones para otro tipo de actividades (por ejemplo, Euskal Gazteen Azoka).

Por tanto, los objetivos y las expectativas del Ayuntamiento así como de la asociación Xapobixi se cumplieron por completo. Realizar la valoración infantil y juvenil no resultó tan fácil, especialmente entre las y los jóvenes, ya que no se cumplieron todas sus solicitudes (los grupos que habían solicitado para las fiestas tenían ya la agenda completa y no pudieron acudir a Idiazabal).

En cualquier caso, para ser la primera vez que se llevaba a cabo un proceso de este tipo, lograr la sistematización del mismo resultó también difícil. A pesar de que fue un paso decisivo en la gobernanza, se vio la necesidad de llevar a cabo más procesos de este tipo, de forma que pasen de ser una iniciativa puntual a una costumbre.

No obstante, el Ayuntamiento aprendió varias cosas. Hay una gran distancia entre la opinión adulta y la opinión infantil y/o juvenil y en muchas ocasiones, el Ayuntamiento toma a las madres y a los padres como representantes de dicha opinión y eso no siempre es así. Por ello, el proceso dejó en evidencia que para conocer la opinión de las y los niños y jóvenes hay que preguntarles directamente por medio de personal cualificado (educadoras/es). Asimismo, al igual que las fiestas pueden ser un tema de interés, también se les puede pedir opinión en otros ámbitos, de forma que la participación y la ciudadanía activa se fomenten desde edades muy tempranas.

Itsasondo

SUPERFICIE: 8,94 km² | POBLACIÓN: 718*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso participativo para la modificación puntual del Plan General de Itsasondo

Acorde a lo que dice el artículo 108 de la ley 2/2006, para modificar el Plan General de Ordenación Urbana es necesario llevar a cabo sesiones participativas. En el caso de Itsasondo, el cambio puntual del citado Plan correspondía a un espacio industrial calificado como urbanizable en la calle Bekokale. Dicho desarrollo no se pudo realizar inmediatamente pero a fin de dar respuesta a los problemas de circulación y aparcamiento de la calle, se planteó construir una rotonda. No obstante, para hacer esa rotonda era necesario cambiar el Plan general de Urbanismo.

Así las cosas, en las sesiones participativas realizadas se informó a la ciudadanía sobre el proyecto. Se realizaron dos sesiones, una el 9 de abril y la segunda el 10 de septiembre. En ellas participaron 21 personas.

Tras la presentación del proyecto, la ciudadanía aprobó la propuesta realizada por el

Ayuntamiento, ya que ésta respondía a la petición realizada por las y los vecinos de Bekokale durante años.

Más allá de las dos sesiones realizadas, el grupo de participación de urbanismo del Ayuntamiento se reunía una vez al mes. Dichas reuniones también eran abiertas y participaron en ellas unas 8 personas. En ellas se le daba continuidad al proyecto. Asimismo, también se pintaron las rayas de aparcamiento en la citada calle dando respuesta a la petición de sus vecinas y vecinos y solucionando así el problema de aparcamiento de la zona.

Gracias al trabajo desarrollado por el Ayuntamiento, la ciudadanía tuvo una participación directa en el cambio puntual del Plan General. A su vez, también se le explicó el proyecto para la adecuación del espacio e interiorizó la importancia de respetar las reglas y la señalética puesta en la zona.



El desarrollo del cambio del Plan General de Urbanismo fue el siguiente:

- Aprobación inicial el 16 de abril de 2018.
- Exposición pública y recoger informes hasta el 26 de noviembre.
- Aprobación provisional el 17 de diciembre de 2018.
- Tras ser estudiado en la Comisión de Urbanismo de la CAV el 12 de marzo de 2019, el expediente de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana recibe un informe favorable.

En este momento, el Ayuntamiento ha tramitado su expediente a la Diputación, ya que la aprobación definitiva queda en manos del Consejo de diputadas/os.

Asimismo, la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía se ha dado por diferentes vías:

comunicaciones a los hogares, bandos, pantallas situadas en distintos puntos del municipio, la revista municipal Itsasondo 2.0...

En cualquier caso, el Ayuntamiento sospecha que la ciudadanía no hace demasiado caso a la comunicación que se manda a sus hogares y por eso, de cara al futuro se ha impuesto el reto de trabajar dichas vías de comunicación.



Beñat Mendiburu

Arquitecto municipal de Itsasondo

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

El Ayuntamiento toma multitud de decisiones y muchas de ellas afectan o revierten sobre la ciudadanía, por tanto, creemos necesario conocer y recoger la opinión así como las aportaciones de nuestros habitantes, ya que son ellas y ellos quienes mejor conocen el municipio, quienes viven en primera persona lo que pasa en él y los que sufren las consecuencias directas de los proyectos ejecutados por el Consistorio. Por todo ello, consideramos la participación como algo indispensable.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Ya son unos cinco años desde que en Itsasondo introdujimos la participación en la planificación municipal. Contamos con tres grupos de participación: vida municipal, urbanismo y bienestar y todos ellos tienen su propio calendario. Dicha planificación es muy útil y tanto la planificación en sí como los temas tratados en las reuniones de los citados grupos se ponen a disposición de la ciudadanía en la web del Ayuntamiento, de forma que todas y todos puedan ver en lo que se está trabajando y se animen así a participar.

Además de ello, también publicamos una revista municipal cuatro veces al año para dar cuenta de las decisiones, iniciativas y/o proyectos municipales

y también damos a la ciudadanía la opción de participar en ella.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Es algo que aun cuesta, sobre todo si se trata de un tema de interés general. Hay que hacer un plan verdaderamente interesante y atractivo para atraer a la ciudadanía. Además de ello, es imprescindible mostrar los resultados de la participación, es decir, que la ciudadanía vea lo que se ha llevado a cabo. Más allá de eso, es muy importante ofrecer a la ciudadanía todas las facilidades para la participación, ofreciéndoles distintas vías y opciones.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En el barrio Bekokale la calle es de doble sentido, el aparcamiento no está regulado y además, hay una empresa en ella, lo cual genera una gran afluencia de camiones. Por todo ello, hemos recibido multitud de quejas en el Ayuntamiento, y teniendo en cuenta la situación, el Ayuntamiento fue al barrio y preguntó a las vecinas y vecinos sobre su situación. A lo mejor no se diseñó como un proceso participativo desde el principio pero esos fueron los primeros pasos; dar solución al problema del barrio y a la petición de sus vecinas/os.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

El proceso se desarrolló en distintas fases. En primer lugar nos dirigimos a la ciudadanía para recoger información sobre la problemática del barrio. De este modo nos dimos cuenta de que había un problema real con el aparcamiento y los espacios destinados para los peatones (movilidad y accesibilidad).

Eso nos hizo también darnos cuenta de que debíamos cambiar las reglas municipales. En primer lugar debíamos convertir la calle en unidireccional. Al final de la calle hay una campa y no tiene salida, por tanto, para hacerla de un único sentido, se debe de hacer, en dicha campa, una nueva unión con la N-1 con el fin de redirigir por ahí el tráfico de los camiones.

Para ello hay que realizar un cambio en el Plan General y para ello se diseñó un proceso participativo concreto. Así pues, antes de redactar el documento realizamos una reunión abierta con la ciudadanía para presentarles la propuesta y recoger sus aportaciones a la misma. Después se redactó el plan y se hizo una nueva reunión para explicar los cambios.

En este momento, dicho cambio está aún por aprobar y después de eso vendrá el proyecto de urbanización, ya que el proyecto en sí también cambiará la urbanización del barrio. Eso, por

supuesto, también se hará a través de un proceso participativo.

Mientras tanto, hemos regulado el aparcamiento, pintando las líneas del mismo.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Sí, la participación y respuesta ciudadana ha sido buena. No obstante, no podríamos decirnos lo mismo de la empresa situada al final de la calle. A lo largo del proceso se ha quejado en varias ocasiones pero después no ha aparecido a las reuniones que hemos realizado, tal vez por el horario o porque no se siente parte del proyecto. En cualquier caso, hemos echado de menos su participación.

Por lo demás, al ser un trabajo desarrollado conjuntamente con la ciudadanía, el resultado cuenta con su respaldo, y eso siempre es positivo.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

El aprendizaje de siempre, que los temas y las decisiones que se trabajan y adoptan con la ciudadanía suelen tener un alto grado de consenso y que, por tanto, crean muy poco conflicto; las personas conocen esos proyectos y los interiorizan, por tanto, las quejas que puede recibir el Ayuntamiento se reducen mucho y si quien se queja no ha participado en el proceso, de alguna manera, pierde esa legitimidad.

Legazpi

SUPERFICIE: 41,8 km² | POBLACIÓN: 8.430 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Dinamización del Foro Agenda 21 de Legazpi



Atendiendo al compromiso del Ayuntamiento de Legazpi a favor de la sostenibilidad, el objetivo del proceso participativo puesto en marcha en el 2018 fue el de fomentar la participación ciudadana, concretamente para seguir avanzando hacia la sostenibilidad. Asimismo, el objetivo del Ayuntamiento también fue enriquecer los temas que eran estratégicos para Legazpi mediante la participación ciudadana.

Para ello, en las reuniones del Foro Agenda 21 se trataron los siguientes temas:

- Plan de Movilidad.
- Parque pequeño de Latxartegi.
- Sistemas de drenaje sostenible (2 reuniones).
- Información sobre residuos.
- Bertatik Bertara.
- Cubierta verde del parque infantil de Laubide (2 reuniones).
- Feria del Olentzero.
- Temas sociales (2 reuniones).

Entre dichos temas, el de la información dirigida a personas migrantes (residuos), el de los sistemas de drenaje sostenibles y el de la Feria del Olentzero fueron nuevos. El Foro se reunía en el salón de plenos del Ayuntamiento, en la Casa de Cultura en el centro educativo Laubide de Domingo Agirre y en el parque de Laubide. Participaron una media de 21 personas en las reuniones del Foro, de ellas un 53% mujeres. No obstante, en total se acercaron 151 personas a las distintas reuniones.

Así las cosas, el trabajo desarrollado en el Foro fue muy útil para explicar a las personas inmigrantes toda la información sobre la gestión de residuos en el municipio. Se diseñó una ficha la cual a día de hoy se utiliza en el Ayuntamiento como documento informativo; la ficha se puede encontrar también en la web del Ayuntamiento en euskera, castellano, inglés, francés, árabe y rumano.

Asimismo, en 2018, el Foro también tuvo la oportunidad de aprender en qué consisten los sistemas de drenaje sostenibles y participó en el estudio que el Ayuntamiento realizó sobre los mismos. Atendiendo a dicho estudio se trabajaron dos proyectos de obra:

1. Se realizó un diseño conjunto basado en la naturaleza sobre el parque Latxartegi. En él participaron las y los miembros del Foro, padres y madres, el profesorado de Haztegi, las y los vecinos de la zona.. Gracias a ello se diseñó un parque distinto.
2. Se organizó por primera vez la feria del Olentzero y la asociación de comerciantes Ilinti y el Foro trabajaron conjuntamente para introducir en ella criterios medioambientales.

Gracias a ese trabajo, la gestión municipal se vio enriquecida en distintos ámbitos. Se cumplieron los objetivos marcados y se estudiaron los temas previstos y surgieron nuevas propuestas. Además, el Ayuntamiento de Legazpi adoptó compromisos concretos sobre los temas trabajados.



Koldobike Olabide e Inma Hernandez

Alcaldesa de Legazpi y técnica del área de Territorio

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para nosotras la participación es una forma de mejorar la democracia y la gestión del propio Ayuntamiento. Es una herramienta muy útil para conocer lo que verdaderamente piensa la ciudadanía, mejorar los proyectos y conocer las preocupaciones, quejas y/o propuestas ciudadanas. En cualquier caso, consideramos también que la participación es un proceso de aprendizaje que se interioriza con los años.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Si hablamos del Foro Agenda 21 debemos decir que es un proceso transversal, ya que así se ha tratado desde su comienzo en 2001.

No obstante, además del Foro, también hay más procesos participativos en el Ayuntamiento que se tratan de forma transversal, tales como la Comisión de Fiestas, los presupuestos participativos, el Foro Social (creado hace un año)..

La participación va adquiriendo cada vez más fuerza y un mayor protagonismo y hoy en día nos encontramos inmersos en ese proceso.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Como en cualquier otro proceso, al principio cuesta hacer que la ciudadanía participe. Cuando comenzamos con el Foro Agenda 21, allá por el 2001, la ciudadanía solo miraba por sus propios intereses y no por un interés común para el municipio o para sus habitantes. Esa sensibilidad colectiva es algo que se logra con el paso de los años y en el caso del Foro Agenda 21, a día de hoy creemos que lo hemos conseguido. Las y los asistentes al Foro ya han interiorizado las dinámicas del mismo y velan por los intereses colectivos, más allá de los suyos propios.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Tal y como hemos mencionado, el Foro Agenda 21 se creó en 2001 y por aquel entonces no se le daba tanta importancia como ahora a la participación. No obstante, en el proceso de Agenda 21 era obligatorio incluir a la ciudadanía; la clave estaba y está en dar continuidad a esa participación ciudadana. Año tras año, este Ayuntamiento ha seguido apostando por este Foro y le ha dado continuidad, ya que lo considera importante para tratar distintos temas en colaboración con las y los legazpiarras.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En Legazpi tenemos el Plan General "Legazpi Clima 2030" y utilizamos el foro para hacer un seguimiento

de dicho plan o poner en marcha diversas actuaciones que recoge el mismo. El Foro lleva en marcha ya 19 años, por tanto, tiene ya un largo recorrido y tiene un buen índice de participación, aunque, dependiendo del tema, éste puede variar en mayor o menor grado. Habitualmente se realizan entre 6 y 9 reuniones por año, y en 2018, por ejemplo, la media de asistencia fue de 21 personas, de ellas un 53% mujeres.

Para la organización de las reuniones o dinámicas a llevar a cabo, contamos con el asesoramiento de una empresa. No obstante, una vez realizado el foro, es labor del Ayuntamiento dar forma al trabajo desarrollado en él. Generalmente, los temas que tratamos en el foro están ligados a la estrategia "Legazpi Clima 2030" o a la sostenibilidad. En 2018 por ejemplo, le dimos mucha importancia a la adaptación del cambio climático, especialmente en sistemas de drenaje sostenible, y después estudiamos cómo implantar dicho sistema en dos parques de Legazpi. Además de ello, se trataron temas como mejorar la información en torno a la recogida de residuos para las personas que vienen a vivir a Legazpi, el proyecto "Bertatik Bertara" o la feria del Olentzero, todas ellas, ligadas a la sostenibilidad.

Como dificultad podemos señalar lo difícil que resulta captar a la juventud. Además de ello, también creamos un foro online, el cual no obtuvo los resultados deseados y ahora nos encontramos trabajando la gestión de las redes sociales. De momento no hemos conseguido los objetivos marcados, resulta muy difícil.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Dependiendo del nivel de participación a veces ha ido mejor que otras, pero en general estamos muy satisfechos con el resultado. Hoy en día la dinámica del foro está ya muy bien organizada e incluso las y los asistentes la tienen interiorizada. Al principio de cada año realizamos un calendario y gracias a ello, las y los miembros del Foro saben con antelación el día e incluso el tema a tratar en cada Foro.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

En todo este tiempo hemos aprendido que un proceso largo y transversal como este necesita ser muy mimado, es decir, la ciudadanía necesita ver y sentir que el Ayuntamiento tiene en cuenta lo hablado en este Foro. En los 19 años de recorrido, muchas personas han dejado de venir a las reuniones y hemos incorporado a otras muchas, pero ahora mismo nos encontramos en un periodo de reflexión. En cualquier caso, estamos muy contentos con los resultados obtenidos hasta ahora y de cara al año que viene, además de dar continuidad a este Foro tenemos el firme propósito de impulsar el Foro Social creado recientemente.

Mutiloa

SUPERFICIE: 8,61 km² | POBLACIÓN: 250*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso
participativo para
digitalizar los
terrenos de
los caseríos
de Mutiloa



El Ayuntamiento de Mutiloa puso en marcha un proceso para digitalizar los terrenos del municipio y hasta marzo del 2019, logró digitalizar el 75% de ellas así como firmar el documento de que cada persona propietaria había hablado y llegado a un acuerdo con la persona propietaria de los terrenos que hacen límite con los suyos. El objetivo fue dar continuidad a dicho proceso durante el 2019 con el fin de lograr digitalizar el 100% de los terrenos.

Al inicio del proyecto el Ayuntamiento se encontró con varias dificultades, ya que no resultó fácil que las personas propietarias de los terrenos dieran ese paso. A pesar de que eran conscientes de la importancia de la digitalización, ello también implicaba hablar con la persona propietaria de los terrenos de al lado, limpiar el terreno y otros muchos trabajos, por lo que, en un principio, todas estas personas desconfiaban del proceso en sí.

No obstante, finalmente el proceso fue bien, tuvo una buena acogida entre la ciudadanía y sirvió para estrechar la relación entre la ciudadanía y el Ayuntamiento así como entre la propia ciudadanía.

La metodología utilizada tanto para informar sobre el proceso así como para llevarlo a cabo fueron las asambleas ciudadanas, la comunicación casa por casa así como los medios locales. En las asambleas ciudadanas participaron una media de 35 personas y se aclararon sus dudas y preguntas al respecto. La comunicación entre las partes implicadas

fue continua y se reunieron con asiduidad para consensuar los límites o limpiar los terrenos. Más allá de las asambleas, el Ayuntamiento llegó a unas 105 personas, de forma individual.

Además de ello, las y los representantes municipales, el personal técnico y el personal técnico de la Asociación de propietarios forestales realizaron un exhaustivo trabajo interno conjunto y después lo hicieron también con las personas dueñas de un terreno. Así pues, la coordinación entre todas estas personas fue imprescindible para llevar a cabo el proceso. En cuanto a la metodología se refiere, fue una metodología abierta, ya que el proceso se desarrolló en el propio "terreno".

Los objetivos se cumplieron en un 75% y el proceso, por tanto, fue muy fructífero y positivo. Hoy en día la ciudadanía tiene un amplio conocimiento sobre el tema (identifican los terrenos, saben dónde encontrar los límites...). Aquellas personas que tienen conocimiento sobre ello, por tanto, pueden transmitir dicho conocimiento y el trabajo realizado perdurará gracias al boca a boca.



Iñaki Ugalde

Alcalde de Mutiloa

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para que el Ayuntamiento desarrolle su política y su labor hoy en día la participación es imprescindible. Al fin y al cabo, contar con la ciudadanía es muy importante para recoger sus opiniones y fomentar su implicación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Tratamos de darle cierta transversalidad pero Mutiloa cuenta con 255 habitantes y este municipio no se entiende sin una participación.

Otra cosa es que se participe en temas relacionados con el Ayuntamiento. Diría que en ese sentido la participación ciudadana va aumentando: al final de año, antes de la aprobación de los presupuestos realizamos reuniones abiertas para dar cuenta de los proyectos del año anterior y en esas reuniones también dejamos que la ciudadanía priorice los proyectos a ejecutar en el nuevo año. El Ayuntamiento realiza todo lo posible para fomentar la participación e implicar a la ciudadanía en temas y decisiones municipales.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Todavía es algo que cuesta mucho y a mi parecer, debemos enseñar a la ciudadanía a participar. Y las y los representantes municipales a su vez, debemos aprender también. El cambio está en manos de todas y todos, el Ayuntamiento porque debe dar el paso y estar preparado para ello y la ciudadanía porque también tiene que estar dispuesta a participar.

En ese último caso, también hay que saber cómo incentivar a la ciudadanía: trabajar bien la comunicación, crear una atracción hacia el tema.. Si no, las personas que participan en los procesos serán siempre las mismas. Y concretamente en este último proceso es en lo que hemos querido trabajar, en cómo atraer a la ciudadanía.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

El proceso responde a una necesidad muy concreta. Percibimos, por parte de la ciudadanía la necesidad de definir las tierras de Mutiloa y partiendo de esa necesidad pusimos en marcha el proceso.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En primer lugar nos pusimos en contacto con la Asociación de propietarios forestales y una vez tuvimos su confirmación realizamos un par de

asambleas a nivel local para dar a conocer nuestro planteamiento. El proyecto tuvo muy buena acogida por parte de la ciudadanía.

Una vez iniciado el proceso repartimos entre la ciudadanía un breve escrito para recoger su disposición a trabajar en él. Ese mismo escrito daba al Ayuntamiento el consentimiento de hablar con la persona dueña del terreno colindante al de cada persona participante.

De este modo hemos alcanzado el 88% de los terrenos de los 9km² que tiene Mutiloa, es decir, a muchas personas, por lo que puedo afirmar que el proyecto ha tenido una buena acogida. Ahora nos falta dar cuenta del proceso, es decir, repartir a las personas dueñas de un terreno un documento digital e impreso con la información detallada sobre su terreno.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La consecución de los objetivos ha sido muy alta y el Ayuntamiento está muy satisfecho. Como bien hemos señalado, hemos llegado a digitalizar el 88% de los terrenos y tenemos que tener en cuenta que en este proceso se recogen las tierras de la ciudadanía de Mutiloa y de las personas que no son de nuestro municipio y que, además, nos hemos encontrado con personas que no han querido participar.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Una de las cosas que hemos aprendido es cómo atraer a las personas, incluso a las que no están empadronadas en Mutiloa. Es algo que cuesta mucho y siempre hay algo que aprender y mejorar.

Ordizia

SUPERFICIE: 5,65 km² | POBLACIÓN: 9.970*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Kulturlab

Se dibujaron tres bloques de trabajo para llevar a cabo el proceso:

- Desarrollo del análisis de la actual situación y estudio de las nuevas tendencias.
- Retos del ámbito cultural de Ordizia y diseño de los deseos.
- Desarrollo del Plan operativo y diseño del Plan del uso de los equipamientos.

Se trabajó en tres grandes grupos: grupo intermediador, grupo motor y grupo abierto. A lo largo del proceso la comunicación fue transparente y desde el inicio se creó una plataforma online donde colgar toda la información. También se creó un correo electrónico para el proceso. Las invitaciones e realizaron a través de emails y la información de cada reunión se colgó en la citada plataforma así como en redes sociales.

La metodología del proceso se basó en 3 ejes cíclicos:

1. Escucha activa de la información que surgía en distintos grupos y recogida de propuestas.
2. Estructurar y ordenar la información recogida de manos del grupo asesor, con el fin de crear la documentación necesaria para cada momento.
3. Contraste de la documentación y sesiones de validación para recoger las últimas aportaciones.

El proceso resultó interesante para todas y todos los agentes y asociaciones culturales del municipio por

lo que la participación fue muy alta. Asimismo, las aportaciones y propuestas de los distintos grupos fueron muy parecidas entre sí, ya que estaban bastante claras las debilidades, los retos y los puntos fuertes en el ámbito cultural del municipio.

Por tanto, el Ayuntamiento calificó positivamente la experiencia por distintas razones:

- Porque el compromiso mostrado por el tejido cultural fue claro.
- Porque se logró un resultado compartido con la aprobación de las y los agentes culturales y del Ayuntamiento.
- Porque sirvió como primeros pasos de un trabajo colaborativo así como para estrechar relaciones entre el Ayuntamiento y las y los agentes como entre los propios agentes, abriendo las vías de colaboración entre todas y todos ellos.

Así las cosas, los principales resultados del proceso se dividieron bajo tres grandes ideas:

1. Que el municipio de Ordizia debe trabajar a favor de un solo proyecto cultural creado por el Ayuntamiento, y las y los agentes y asociaciones culturales.
2. Que el Ayuntamiento ha de ser el dinamizador, facilitador y protector de dicho proyecto.
3. Que es imprescindible buscar un equilibrio entre la cultura base y la cultura de las exposiciones.



Seguimiento de la Mesa de Residuos

El objetivo de este proceso fue realizar un seguimiento sobre la recogida de residuos de Ordizia y lograr aumentar la tasa de recogida selectiva al 85%. Además de ello, el mismo proceso recogió las siguientes acciones:

- Replantearse la ubicación de los contenedores.
- Poner en marcha una campaña de sensibilización en torno a los residuos.
- Continuar elaborando la ordenanza de la recogida de residuos.
- Escuchar y responder las queja ciudadanas.

Para ello, a lo largo del 2018 la Mesa de Residuos realizó 5 sesiones abiertas, el primer martes de cada mes, con una duración de dos horas; otros muchos temas y decisiones fueron tratados y adoptados por medio del correo electrónico.

Como objetivo, la Mesa cumplió con todos los definidos al inicio del proceso. Algunos de ellos pudo resolverlos en el propio 2018 y otros los cumplió en el 2019, dando entrada a otras nuevas acciones: plan de prevención de residuos...

Así las cosas, éstos son los resultados obtenidos mediante el proceso de 2018:

- Mantener la tasa de recogida selectiva en el 77%, siendo el objetivo llegar al 85%.
- Dar solución al problema de recogida de los contenedores.
- Continuar elaborando la ordenanza de la recogida de residuos de Ordizia.
- Seguimiento del compostaje comunitario.
- Poner en marcha la campaña "Zaborrak jabea du": se realizó un video en colaboración con distintas asociaciones y con la ayuda de las y los niños se reutilizaron unos cubos y se pusieron en los bares y restaurantes del municipio.

El Ayuntamiento realizó una valoración positiva del proceso, ya que, a pesar de ser un tema conflictivo, se logró llevar adelante en un absoluto grado de acuerdo y la participación, en general fue muy alta.



Adur Ezenarro

Alcalde de Ordizia

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Ordizia es un municipio educador y lleva varios años dentro de la red de ciudades educadoras. Teniendo eso en cuenta, la participación nos parece fundamental ya que la participación ciudadana no se puede limitar a una vez cada cuatro años y porque a la hora de adoptar decisiones es imprescindible conocer la opinión de la ciudadanía.

No obstante, llevar a cabo la participación de la forma correcta es difícil porque exige multitud de recursos y una gran implicación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En este momento, nuestro reto es fijar las reglas del juego en esta legislatura, ya que hasta ahora no contamos con ellas. Hasta ahora, la participación se ha llevado a cabo de forma puntual y a nuestro parecer, no siempre de la mejor manera. Y es que a pesar de que la participación en ocasiones se identifica como una encuesta o como la recogida de la opinión ciudadana en torno a un tema en concreto, para este Ayuntamiento es algo más. Desde que estamos en el gobierno, la participación es algo que requiere mucho trabajo para informar y comunicar algo a la ciudadanía de forma sencilla

y transparente. Y acorde a ello, la participación es un proceso de aprendizaje y educación. Por eso ahora estamos en una fase de reflexión. Atendiendo a los medios humanos, creo que es necesario que contemos con personal técnico educativo. Además de ello, también hay diversos recursos económicos. En muchas ocasiones solemos necesitar ayuda, porque la participación es algo serio y necesita personas experimentadas y expertas.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Según mi experiencia, cuando hay un trabajo previo y el proceso se diseña como es debido, los resultados obtenidos son siempre mejores. En ese sentido, el Ayuntamiento tiene la responsabilidad de fomentar esa cultura de la participación pero en muchas ocasiones se ha extendido esa sensación de que solo acudimos a la ciudadanía a pedir. Y creo que antes de pedir nada hay que dar y que cuando la ciudadanía ve que nos acercamos a ella para diversos temas y procesos y que les hacemos entenderlos de forma fácil y sencilla, se implican más.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En el primer proceso, la necesidad era obvia. En aquellos tiempos hubo un cambio de legislatura

y se decidió preguntar a la ciudadanía sobre el modelo de gestión de los residuos. En ese proceso no necesitamos ayuda externa pero fue importante fijar las reglas del juego desde el inicio. En cuanto al segundo proceso, más allá de la necesidad de renovar las infraestructuras ya obsoletas, también sentíamos la necesidad de fijar una estrategia cultural. Este proceso fue más especial porque no se abrió a toda la ciudadanía, sino que solo participaron las y los agentes culturales y en este caso además sí que contamos con ayuda externa.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En el proceso de los residuos, en primer lugar se logró el consenso y acuerdo político y después se creó la mesa de residuos. Dicha mesa se encargó de dirigir el proceso y a pesar de que no hubo personal experto del ámbito de la participación, la mesa política definió las reglas de juego (información, transparencia, diversas sesiones, traducción simultánea, reuniones vecinales, revista especial...) y eso facilitó mucho el proceso. A lo largo del mismo también realizamos un ejercicio de concienciación con el fin de mostrar a la ciudadanía que el hecho de adoptar una decisión trae consigo una responsabilidad. Se establecieron unos niveles de compromiso en lo que respecta a la recogida selectiva y al final se realizó una rendición de cuentas sobre el proceso.

En el caso de las infraestructuras culturales, tal y como he mencionado, contratamos a una

asesoría externa y dicha empresa se encargó de definir la metodología a seguir. El proceso tuvo distintas fases y distintos agentes implicados. Participaron todas y todos los agentes culturales y los resultados fueron muy buenos.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Hemos obtenido buenos resultados en ambos procesos precisamente porque se han cumplido todos nuestros objetivos. En ambos casos se fijaron las reglas del juego desde el inicio y eso ha hecho que los procesos sean más eficaces, tal y como nos lo han demostrado los resultados.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

El primero de los aprendizajes es que no podemos utilizar la palabra participación a nuestro antojo, no al menos si desde el Ayuntamiento no hemos realizado nuestros deberes. Es decir, para que la participación sea exitosa, hay que hacer un gran trabajo previo y estas dos experiencias nos lo han demostrado. Más aún si los temas a tratar son conflictivos. Definir las reglas del juego también es imprescindible tanto para el personal del Ayuntamiento como para la propia ciudadanía: cómo va a ser el proceso, cómo va a participar la ciudadanía, definir los criterios y las bases del proceso..



SUPERFICIE: 9,2 km² | POBLACIÓN: 1.523 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

La ciudadanía decide:

Proceso Errebote, proceso de las necesidades de la juventud y el uso de locales, organización de las fiestas municipales y plataforma digital Aiora.

En el año 2018, el Ayuntamiento de Segura puso en marcha tres procesos participativos:

- El proceso Errebote: reorganización y renovación de la Herriko plaza.
- Proceso para conocer las necesidades de la juventud, definir el uso de los locales y organizar las fiestas municipales.
- Proceso para poner en marcha la plataforma digital Aiora.

Todos esos procesos se desarrollaron en colaboración con la ciudadanía y todos dieron buenos resultados salvo la plataforma Aiora, la cual finalmente no se puso en marcha. En cualquier caso, para dar a conocer la información sobre todos los procesos el Ayuntamiento utilizó todos los medios y recursos a su alcance, tales como reuniones de trabajo, asambleas ciudadanas, la revista municipal, informes, conferencias, correo electrónico, Whatsapp...

El principal objetivo de cualquiera de los tres procesos era el de ofrecer a la ciudadanía la oportunidad de participar, de reflexionar y decidir sobre el futuro del municipio, de ahondar en la identidad del mismo y hacerlo siempre desde la transparencia.

Errebote plaza

Más allá de lo señalado, el objetivo concreto de este proceso fue recoger las ideas, aportaciones y

propuestas ciudadanas para renovar y redefinir uno de los espacios públicos más significativos del municipio así como para identificar el resto de espacios públicos de Segura y reflexionar sobre cómo mejorarlos. Este proceso, como los otros dos, fue muy participativo y tras el trabajo desarrollado con la ciudadanía el Ayuntamiento ejecutó los trabajos para mejorar la zona.

Necesidades de la juventud y uso de los locales:

El objetivo concreto de este proceso era el de sacar rentabilidad a los locales del municipio y fomentar las relaciones entre las distintas asociaciones. Asimismo, mediante este proceso, el Ayuntamiento también pudo conocer las necesidades de la juventud de Segura.

Organización de las fiestas municipales

Las fiestas no son fiestas sin la participación ciudadana, por tanto, el Ayuntamiento fomentó su participación e implicación en la organización de las mismas, para que, de este modo, el programa recogiera actividades para todas las edades. Gracias al trabajo realizado se cumplió éste y los siguientes objetivos:

- Equilibrar el calendario y el horario de las distintas actividades.
- Fomentar la cultura y el deporte.
- Trabajar la igualdad entre hombres y mujeres.
- Ahondar en la identidad de la ciudadanía.



Iosune Arrondo

Técnica de Cultura y Turismo de Segura

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Un municipio lo conformamos todas y todos y a pesar de que existan cargos políticos y técnicos, para trabajar la conciencia ciudadana y decidir qué tipo de municipio queremos la participación es algo que me parece fundamental. Si es algo construido entre todas y todos, lo cuidamos mejor, lo sentimos nuestro. Y eso es muy importante. Segura es un municipio pequeño pero con muchos agentes y también es muy importante contar con ellas y ellos para seguir construyendo.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Llevamos a cabo muchos de estos procesos de forma natural. Es verdad que la participación con nombre y apellidos, surgió hace dos legislaturas y que desde entonces hemos ido puliendo lo que antes realizábamos de forma natural. Pero en Segura hemos utilizado la participación desde hace mucho. Normalmente, de forma puntual, por proyectos.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Suele variar en función del tema. En ocasiones solemos llevar a cabo procesos participativos más sencillos y en otras ocasiones todo lo contrario, pero siempre en función del tema a tratar.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

La Herriko plaza es uno de los espacios más importantes del municipio. Es un lugar de encuentro para la ciudadanía, uno de los espacios más concurridos del municipio, por lo que consideramos imprescindible conocer la opinión y las propuestas de la ciudadanía para su reforma. Fue un proceso muy amplio y desde

el Ayuntamiento tratamos de llegar a todos los grupos de edades, niñas/os, jóvenes y adultos, con el fin de conocer la opinión de todas y todos.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Fueron muchos los agentes que se implicaron en el proceso: concejales de participación, la alcaldesa, el alumnado y profesorado de la Herri Eskola, agentes municipales, personas de los distintos departamentos del Ayuntamiento... También se creó una Comisión especial para tratar el tema de forma transversal y como el proceso fue para largo, se realizaron diversas reuniones, juegos con niñas y niños... Asimismo, mantuvimos informada a la ciudadanía a través de la revista municipal Errebote.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

No hemos podido llevar a cabo o ejecutar todas las propuestas recogidas en el informe. Por ejemplo, la mayor parte de la ciudadanía solicitaba la construcción de una cubierta pero una vez realizada la obra de la plaza, hemos considerado necesario volver a reflexionar sobre la ubicación de la misma. Eso no quiere decir que las propuestas que aún no se han ejecutado no se vayan a realizar, sino que las estamos volviendo a estudiar.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Como aprendizaje puedo señalar que, al fin y al cabo, la participación es tu propio sistema de trabajo. Cada vez se cuenta más con la ciudadanía a la hora de adoptar decisiones y en nuestro caso, además, ya tenemos interiorizada esa manera de trabajar. Además de ello, considero interesante que de vez en cuando el Ayuntamiento ofrezca información dirigida a los distintos departamentos del Consistorio.

Urretxu

SUPERFICIE: 23 km² | POBLACIÓN: 6.802*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Institucionalizar la participación ciudadana dentro de la estrategia de Gobierno abierto

Durante el 2018, el Ayuntamiento de Urretxu, dentro de la estrategia de Gobierno abierto quiso recoger la opinión y las aportaciones de la ciudadanía para trabajar diversos temas. Para ello, abrió distintas vías, como por ejemplo las sesiones o reuniones abiertas o las votaciones y encuestas online. Además de ello, también se valió del grupo de comunicación y del grupo de transmisión familiar.

El objetivo de este último grupo es el de fomentar el uso del euskera en el ámbito familiar y hacer que la comunicación entre padres y madres e hijos sea principalmente en euskera, fomentando la sensibilización y los procesos participativos destinados a ello.

Los procesos se dividieron en 3 grandes fases:

1. Definir las bases del juego y el público objetivo y realizar las convocatorias pertinentes.
2. Presentar y trabajar los temas en diversas sesiones mediante los canales necesarios.
3. Llevar a cabo lo trabajado y realizar las valoraciones.

Euskalgintza

El primer paso fue definir las reglas del juego y realizar el diseño para completar el grupo de trabajo. Una vez realizado este paso, en las primeras sesiones para consensuar la estrategia se explicaron las reglas del juego a las personas participantes y se compartió y trabajó la necesidad de reforzar el euskera. En la segunda sesión se identificaron los grupos de influencia y se analizaron los pros y los contras.

Asimismo, en la sesión de contraste y trabajo interno, se redactó la propuesta-borrador de los



grupos de influencia y asociaciones y se realizó la definición de la propuesta definitiva.

Euskaraldia

Atendiendo a la cronología, el 2018 fue un año importante debido a la celebración del Euskaraldia. Así las cosas, el 14 de marzo se realizó la primera asamblea ciudadana para dar a conocer todos los detalles sobre la iniciativa. El 21 del mismo mes, el grupo motor de Euskaraldia hizo su primera reunión, en la que reflexionó sobre los pasos a dar para llevar a cabo la iniciativa en Urretxu.

Desde abril hasta junio, el grupo motor continuó realizando diversas reuniones de organización para ir desarrollando, trabajando y organizando lo necesario para el Euskaraldia de Urretxu. Además de ello, también se realizó la identificación de los grupos de Urretxu, tales como grupos de madres y padres, grupos culturales, asociaciones de comerciantes...

Las asambleas ciudadanas se realizaron el 18 de abril y el 16 de mayo y el 13 de junio se realizó la presentación oficial del Euskaraldia. En septiembre y octubre, se dio continuidad a dichas asambleas y se realizaron más sesiones dirigidas a la formación o a la difusión de la información sobre la iniciativa o sobre el proceso de inscripción, de forma que el Euskaraldia fuese lo más exitoso posible.

Fiestas

Tras la organización técnica, en febrero, marzo y abril se realizaron tres reuniones abiertas para tratar nuevos temas y estudiar los principales cambios. Asimismo, en julio se realizaron dos

reuniones más para atar el programa de fiestas, votar las propuestas y tomar decisiones concretas. En septiembre se realizó una última reunión y una vez finalizadas las fiestas se realizó una sesión de valoración en torno a las mismas.

Locales de ensayo de Sarralde:

La primera fase fue puramente de trabajo interno. En ella, el Ayuntamiento desarrolló la planificación del proceso y los siguientes temas:

- Definición de las reglas del juego.
- Desde la participación, una vez finalizado el diseño físico, definir el reglamento de uso.
- Consensuar el uso más adecuado del funcionamiento del sistema de seguridad.
- Estudiar los datos del uso, los pagos de las cuotas...
- Estudiar las necesidades de cambio y mejora.

Presupuestos

En las reuniones realizadas barrio por barrio en el mes de octubre se recogieron las propuestas ciudadanas y muchas de ellas fueron incluidas en el documento presupuestario de 2019. Tras las sesiones de trabajo para la organización de los presupuestos, desde el 29 de octubre al 8 de noviembre se realizaron 8 reuniones en los distintos barrios de Urretxu.

Yéndonos a datos de años anteriores, para cuando el Ayuntamiento comenzó a trabajar los presupuestos de 2019 ya tenía cuantificados los resultados del 2018: de las 62 propuestas recogidas 52 ya habían sido realizadas 4 estaban en marcha y las últimas 5 no se ejecutaron porque eran inviables.



Jon Luqui

Alcalde de Urretxu

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

De cara a esta nueva legislatura hemos dado un salto importante en lo que respecta al punto de vista de la participación. Antes veíamos la participación como un reglamento pero ahora, lo enmarcamos como un pilar de la estrategia de gobierno abierto y partiendo de esta premisa, estos dos primeros años elaboraremos el manual de la participación y su planificación anual.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Como bien he mencionado, hemos dado un salto importante para ahondar en el concepto de la participación e introducirlo en la estrategia de Gobierno abierto. A pesar de que al menos durante los próximos dos años vamos a priorizar el desarrollo de ese punto de vista, eso no quiere decir que no se haga lo que se ha estado haciendo hasta ahora. Seguiremos trabajando la participación de forma transversal y a lo largo del año pondremos en marcha diversos procesos participativos: presupuestos, una gran obra para 3 años, reuniones en los barrios..

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

El número de personas que participan en los procesos participativos de Urretxu, cuantitativamente no es muy alto. Normalmente suele variar en función del tema, pero, en cualquier caso, para mí es importante que, más allá de solicitar propuestas a la ciudadanía, le facilitemos las cosas y demos cuenta de lo que hacemos, es decir, que la relación sea bidireccional. La ciudadanía quiere ver que se tiene en cuenta su opinión y ese es nuestro trabajo, de forma que así estrechemos la distancia existente entre la ciudadanía y la institución pública.

Asimismo, resulta muy difícil buscar un número cualitativo para la participación, aunque puede ser algo bueno para poner en valor el trabajo de las personas que sí participan. La participación ciudadana es un regalo para todas y todos nosotros, ya que es una herramienta que nos ayuda a mejorar nuestro trabajo. En ocasiones, la ciudadanía son nuestros ojos. Ahora es nuestro reto dar forma a la participación y adaptarlo a la estrategia del gobierno abierto.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Como bien he explicado, de la anterior legislatura a esta ha habido un cambio muy significativo en el Ayuntamiento en cuanto a participación se refiere. Antes hablábamos de participación de una forma más simple o sencilla y en ese sentido, nos llegamos a plantear la necesidad de una ordenanza, pero no lo terminábamos de ver del todo claro. Por eso, de cara a esta nueva legislatura hemos cambiado un poco el concepto y le hemos dado el nombre de Gobierno Abierto.

Ahora el objetivo no es elaborar una ordenanza sino definir qué tipo de participación queremos y trabajar acorde a ello. Para eso, en primer lugar hemos adaptado el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento al actual reglamento, los actuales retos y especialmente a la estrategia de gobierno abierto y esperamos que sea aprobado en la primera mitad de año del 2020. Una vez aprobado el nuevo reglamento, definiremos las bases del manual que facilitará la participación y la planificación anual de la misma.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Hemos seguido el mismo esquema que el año pasado, con unos ligeros cambios. Diría que también hemos realizado más reuniones abiertas. Y en cuanto al trabajo que haremos de aquí en

adelante, el trabajo realizado nos servirá de guión, sea cual sea el personal o el grupo político que esté en el Ayuntamiento, ya que dispondrán de una herramienta y unas bases para la participación.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La valoración del proceso no es mala. Hemos sacado provecho y además no hemos retrocedido en ningún ámbito, por lo que realizamos una valoración positiva.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que esto no acaba nunca y que para que la participación sea efectiva hay que continuar adaptándola sin parar. La participación no sería posible sin la ciudadanía, pero también es importante realizar un trabajo previo e informar de la mejor manera posible para poder llegar a ella. Es decir, hay que facilitar las cosas a la ciudadanía.

Asimismo, puedo señalar, más como reto que como aprendizaje, el hecho de educar al personal del Ayuntamiento en la participación, de forma que interiorice este sistema como parte de su trabajo y de su día a día.

Zerain

SUPERFICIE: 10,37 km² | POBLACIÓN: 266*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Fomento de la participación en Zerain

Con el fin de garantizar el derecho de la ciudadanía a participar en la gestión y en las decisiones del ámbito público, el Ayuntamiento de Zerain consideró necesario que la participación ciudadana fuera algo estructurado y no sólo algo puntual.

En ese sentido, en 2018 llevó a cabo las siguientes dos acciones:

1. Estudio del apartado de participación, transparencia o trámites de las páginas web de municipios pequeños: decisión, adaptación y puesta en marcha de la estructura más adecuada para Zerain y sus habitantes, teniendo en cuenta su sistema participativo.
2. Proceso de reflexión sobre el turismo: el principal objetivo fue definir el rumbo del turismo de Zerain.

El trabajo realizado, por tanto, se dividió en dos grandes partes. En cuanto al nuevo diseño de la web, en primer lugar se estudió la web actual y se identificaron sus carencias y debilidades con el fin de que el nuevo diseño reforzara la participación telemática de la ciudadanía. Después, se estudiaron también páginas web de otros municipios, poniendo el foco en el apartado de participación y transparencia. Y una vez realizado todo ese trabajo, el Ayuntamiento procedió a renovar la web con la ayuda de una empresa externa. Ahora, gracias a



ello, la ciudadanía puede realizar varios trámites a través de internet.

El proceso de reflexión sobre el turismo, comenzó antes de verano. En primer lugar el Ayuntamiento quiso identificar a personas expertas en dicho ámbito y para ello contactó con la UEU, logrando la participación de uno de sus miembros. Esta persona en cuestión, colaboró en el diseño del proceso y también realizó aportaciones a los resultados obtenidos.

El segundo paso fue informar sobre el proceso a la ciudadanía, utilizando para ello las comisiones abiertas del Ayuntamiento así como la asamblea ciudadana o Goierri Goitur. Después, antes de dar comienzo a las sesiones de trabajo, el Ayuntamiento reunió los datos más significativos sobre el turismo, concretamente los de los últimos 20 años.

Y es aquí donde al Ayuntamiento se topó con una dificultad. La cooperativa municipal que gestiona el turismo contaba con muy pocos datos, por tanto, tuvo que completar estos con los de Goitur o el Departamento de Turismo del Gobierno Vasco. Eso generó retrasos en el proceso.

Para llevar adelante el proceso y teniendo en cuenta que el turismo está ligado a la vida en el municipio, a los servicios y al desarrollo local, el Ayuntamiento utilizó las vías y estructuras ya fijadas: comisiones, asambleas ciudadanas...

En la primera sesión presentó los datos y se realizó el análisis de la situación actual teniendo en cuenta los factores internos y externos. En esa sesión participaron las personas fabricantes de sidra, personas propietarias de casas agrícolas y las y los representantes municipales.

Asimismo, en la segunda sesión se trabajaron las propuestas y finalmente, en Semana Santa el Ayuntamiento visitó la comarca de Banka para conocer los servicios turísticos de la zona.

Gracias al trabajo realizado, se lograron los siguientes resultados:

- Página web: se creó un apartado de participación y transparencia en la web, de forma que la ciudadanía tuviese herramientas de participación no presencial. Desde entonces, la ciudadanía cuenta con esta nueva vía para la participación.
- Proceso sobre el turismo: fue la primera vez que se realizó un proceso de este tipo y logró la atención de la ciudadanía. Se estudió la evolución del turismo de los últimos años así como el rumbo que podría adoptar en el futuro.

Al ser dos temas importantes para la ciudadanía, la participación fue alta. La mayoría de las personas y representantes municipales participaron en las sesiones de trabajo y la actitud fue totalmente activa.



Amaia Junkera

Alcaldesa de Zerain

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

En la anterior legislatura, cuando comenzamos a trabajar nuestro programa municipal, valoramos la participación, junto con la transparencia e igualdad, como uno de los pilares básicos de nuestra labor.

En nuestra opinión, a la hora de llevar a cabo un proyecto, en primer lugar debemos ver qué vamos a hacer, después, entre todas y todos debemos decidir cómo hacerlo y finalmente, debemos llevarlo a cabo. Todas y todos juntos.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Contamos con tres comisiones: urbanismo, medioambiente y servicios, desarrollo local y vida en el municipio. Las tres funcionan muy bien y participan en ella una media de 10-12 personas de forma permanente. Las reuniones se realizan mensualmente.

Además de ello, cada año realizamos una valoración a nivel municipal. Para ello repartimos un cuestionario a todos los hogares y la ciudadanía la contesta de forma anónima. Una vez recogidos los resultados, informamos sobre

ello, en este caso, en las asambleas ciudadanas que realizamos trimestralmente. En esas sesiones informamos a la ciudadanía de todos los temas y/o proyectos que tenemos sobre la mesa en ese momento y respondemos a sus preguntas o dudas al respecto. Después recogemos en un informe todo lo tratado en la asamblea y lo buzoneamos a todos los hogares.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Creemos que el hecho de que en las Comisiones participen alrededor de 30 personas de forma continua es un dato muy bueno y significativo. Es el 10% de la población de Zerain. En cuanto a la valoración sobre el municipio que solicitamos año por año, solemos recoger unas 100 respuestas, es decir, el 50% de la ciudadanía responde el cuestionario. Estamos satisfechas/os con esos resultados.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Nuestro grupo político notaba un gran vacío en el Ayuntamiento en lo que a participación se refiere y

partiendo de ese vacío y necesidad nos pusimos en marcha.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Recogimos en un informe el trabajo realizado durante cuatro años. Lo publicamos en formato de revista y en ella informamos sobre los proyectos y los procesos participativos realizados desde el 2015 hasta el 2019, así como el trabajo desarrollado para ello. Como dificultad deberíamos señalar el tiempo, ya que el proceso de alargó más de lo deseado.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La revista tenía 32 páginas y tuvo muy buena acogida entre la ciudadanía.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

De cara a la participación, principalmente que los dos grupos políticos que hay en Zerain debemos tratar de unirnos.

Zumarraga

SUPERFICIE: 18,2 km² | POBLACIÓN: 9.767*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso para definir el modelo de participación de Zumarraga

El objetivo del proceso para definir el modelo de participación de Zumarraga fue, concretamente, el de reflexionar sobre el modelo de participación más adecuado para Zumarraga y para ello, el Ayuntamiento tuvo en cuenta cuatro criterios:

1. La evolución que puede tener en un futuro la participación.
2. La actitud de la ciudadanía.
3. Creación de una estructura interna para introducir la participación en la labor municipal.
4. Cambios necesarios en el día a día del personal político y técnico.

Dicho trabajo se desarrolló a su vez en tres fases:

1. Sistematización de los procesos y experiencias participativas llevados a cabo hasta el momento: análisis de los puntos fuertes y debilidades por parte del personal político-técnico.
2. Profundizar en el diagnóstico de participación de Zumarraga: recoger las propuestas ciudadanas para crear después un modelo de participación.

3. Reflexión política del modelo de participación: reuniones entre el equipo de gobierno y los grupos de la oposición para visibilizar el modelo de participación de Zumarraga.

Se utilizaron las siguientes vías para la recogida de la información:

- Repaso de los documentos y la bibliografía.
- Entrevistas.
- Talleres.
- Reuniones con grupos políticos.

Entre el personal político técnico del Ayuntamiento y la ciudadanía se realizaron un total de 20 entrevistas.

- Personal técnico y de otras administraciones de Zumarraga:
 - » Agenda 21.
 - » Cultura.
 - » Euskera eta Educación.
 - » Juventud.
 - » Planimetría.
 - » Servicios Sociales, Igualdad y Diversidad.
 - » Archivo.



- » Igualdad de la Mancomunidad Urola Garaia.
- » Personal técnico de la sanidad de la comarca.
- Políticas/os:
 - » EAJ-PNV.
 - » EH Bildu.
 - » Irabazi-Ganemos.
 - » PSE-EE.
- Trabajos ligados a la comunidad.
 - » Dinamizadoras/es de calle.
 - » Mesa de Diversidad de Urretxu.
 - » Pediatría.
- Ciudadanía:
 - » Asociaciones y agentes municipales.
 - » Personas individuales.

Tras las entrevistas, el Ayuntamiento realizó dos talleres, ambos en noviembre de 2018, en primer lugar, para definir los criterios, y en segundo lugar, para recoger las propuestas al respecto.

Una vez realizados los talleres, se realizaron también dos sesiones de trabajo con los distintos

partidos políticos que conforman el Ayuntamiento para comenzar a trabajar y visibilizar el modelo de participación de Zumarraga. La primera reunión se hizo el 14 de enero de 2019 y la segunda el 18 de febrero.

El cumplimiento de los objetivos fue bastante alto. Las entrevistas fueron muy fructíferas y los talleres fueron muy participativos. En dichos talleres además de realizar propuestas, la ciudadanía pudo escuchar las del resto de personas asistentes, lo cual sirvió para ampliar su punto de vista.

Así las cosas, a lo largo del proceso se logró sistematizar el resto de procesos participativos realizado en Zumarraga hasta entonces. Gracias a ello, el Ayuntamiento se pudo hacer una imagen general de la evolución de la participación en Zumarraga y pudo conocer mediante esa imagen los puntos fuertes y las debilidades a tener en cuenta en el futuro. Asimismo, la participación ciudadana sirvió para identificar diversos problemas y tensiones a pulir en el futuro.

Los resultados, por tanto, fueron positivos desde el punto de vista de la reflexión, el conocimiento mutuo y el reforzamiento de las relaciones. Y ese trabajo, a su vez, fue imprescindible para definir las bases de un modelo de participación estable y duradero.



Rosa Maiza

Concejala de Administración local y Participación

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para nosotras/os la participación empezó siendo algo a lo que queríamos dar forma porque habíamos metido dentro reglamento orgánico de funcionamiento interno unos talleres de debate, entendiendo que esa era una forma de seguir avanzando en temas de participación tal y como nosotros lo entendíamos hasta ese momento, es decir, hasta el 2017. Cuando empezamos a darle forma a ese taller de debate, nos dimos cuenta de que la participación era bastante más de lo que nosotros teníamos en mente.

Y es que hasta entonces, la parte de participación era un concepto individual, tanto técnica como políticamente, porque pensábamos cosas distintas. Pero lo que queríamos verdaderamente es que la participación fuera algo conjunto, algo que impregne tanto el día a día del Ayuntamiento como la manera en la que queremos construir comunidad, territorio, Zumarraga.

Consideramos que es importante fomentar la participación porque, en estos tiempos en los que hemos perdido esa parte de cuidados de comunidad y vivimos en una sociedad individualista, desde el Ayuntamiento queremos lograr que la ciudadanía pase de la visión individualista a una visión global, general, de municipio.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Antes de llegar a conocer la participación como la conocemos y la consideramos ahora, se han llevado a cabo distintos tipos de acciones participativas que nos han ayudado a interiorizar y a entender lo que es la participación para nosotros y a dónde queremos llegar mediante ella.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Cuesta mucho. Cuando llamamos a participar en el proceso de Zumarragako Azoka (proceso realizado recientemente) a las distintas asociaciones y clubes del municipio, la participación fue muy pequeña a pesar de que ahora el espacio es muy utilizado por todas y todos ellos. Conseguimos hacer que los comerciantes participaran, pero a base de mucho esfuerzo.

Y eso con las asociaciones. Con la ciudadanía en general debe de ser un tema que les afecte muy directamente, de lo contrario cuesta mucho hacer que participen.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En 2017 comenzamos con los talleres de debate e hicimos un diagnóstico político-técnico para saber si había la suficiente base para trabajar la participación de forma conjunta. Una vez realizado el diagnóstico, la conclusión fue que sí que existía esa base, por lo que hicimos sesiones de formación y sesiones de trabajo técnico-políticas y en 2018 hemos seguido trabajando para, de esa base, empezar a definir cuáles son los elementos fundamentales sobre los cuales basaremos la participación en Zumarraga.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En 2017 trabajamos con Igor Ahedo y en 2018 incorporamos a la consultora Aradia. Entrevistamos a diferentes agentes políticos para ir tejiendo las conclusiones del diagnóstico. No obstante, el proceso ha ido más lento de lo que nos hubiera gustado por la situación política del momento, y es que con las elecciones municipales por medio, muchas de las personas que por aquel entonces estaban en el Ayuntamiento sabían que en poco tiempo no iban a estarlo y eso ha dificultado las cosas.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

En lo que respecta al proceso de 2018, debemos ser menos exigentes, y es que pensábamos

que íbamos a avanzar más de lo que en realidad lo hicimos, sobre todo porque el contexto no permitió más.

Lo que sí es verdad es que ese mismo proceso propició después una experiencia piloto como lo puede ser el proceso de Zumarragako Azoka, que si no hubiéramos estado trabajando en eso, no hubiera salido de esta manera.

Por tanto, por un lado diría que en su totalidad no se cumplieron los objetivos pero que fue muy interesante porque permitió la consecución de todo lo demás que ha venido detrás.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Creo que ha sido un antes y un después. Nos ha permitido compartir un lenguaje común, establecer diálogos entre equipo de gobierno y oposición, entre políticos y técnicos, entre técnicos y ciudadanía, incluir una lógica participativa en la vida municipal, disminuir el miedo a trabajar en esas lógicas..

Fundamentalmente hemos desaprendido mucho, porque teníamos una cosa en mente y hemos acabado construyendo otra mejor aún.

TOLO- SALDEA

Se extiende por el este de Gipuzkoa con una extensión de 332,7 km². Limita al norte con la comarca de San Sebastián, al este con Nafarroa, al sur con el Goierri y al oeste con la comarca de Urola-Costa. El área urbana conformada por Tolosa e Ibarra lidera la comarca, constituida por otros 26 pequeños municipios: Abaltzisketa, Aduna, Albiztur, Alegia, Alkiza, Altzo, Amezketa, Anoeta, Asteasu, Baliarrain, Belauntza, Berastegi, Berrobi, Bidegoian, Elduain, Hernalde, Ikazkegieta, Irura, Larraul, Leaburu-Gaztelu, Legorreta, Lizartza, Orendain, y Oresa. Tan solo Billabona y Zizurkil superan los 2.000 habitantes. Billabona se configura como un núcleo con cierta influencia sobre las localidades situadas en torno a la carretera GI-2631 (Billabona-Zarautz), ya que para acceder a San Sebastián o Tolosa necesitan atravesarla, concentrándose en ella algunos servicios.

La estructura de la red de comunicaciones se basa en la autovía N-1 (Madrid-Irún) y en el ferrocarril, que en su trayecto por la comarca registra un importante volumen de pasajeros en régimen de cercanías. El tren de alta velocidad tiene previsto su paso por la comarca siguiendo un trazado paralelo al actual. La apertura de la autovía A-15 (Andoain-Irurzun), que ha desplazado a la carretera N-130 en la comunicación de Gipuzkoa con Navarra, ha conllevado el desplazamiento del centro de la comarca desde Tolosa hacia la zona próxima a Andoain. Las carreteras comarcales GI-2634 y GI-2130 unen Tolosa con Azpeitia y Leiza respectivamente.

El tejido industrial de la comarca de Tolosa está constituido por pequeñas empresas pertenecientes a los sectores de transformados metálicos y papeleros. La falta de actualización tecnológica de las empresas de este último sector ha provocado un elevado grado de obsolescencia en sus instalaciones, que ha suscitado la desaparición de muchas de ellas y la reestructuración progresiva del sector. Por otra parte, la saturación de los espacios industriales de Tolosa y de Billabona ha causado el desplazamiento de la industria hacia otros municipios del valle del Oría (Aduna, Zizurkil, Anoeta, etc.). El sector servicios también tiene un peso significativo, sobre todo en Tolosa.



Abaltzisketa

SUPERFICIE: 11,2 km² | POBLACIÓN: 328*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos 2019

En 2018, el Ayuntamiento de Abaltzisketa puso en marcha un proceso participativo para dar a conocer a la ciudadanía los presupuestos municipales y la importancia de los mismos, con el fin de implicarla así en la labor municipal y fomentar su participación.

El objetivo del proceso por tanto fue dar a conocer la principal herramienta económica del Ayuntamiento para adquirir conocimientos sobre la misma y perder el miedo hacia ella. Asimismo, el Ayuntamiento quiso clasificar los objetivos que se pueden lograr mediante los presupuestos, priorizar las necesidades de la ciudadanía e introducirlas en el documento presupuestario, conocer los límites de los presupuestos y especialmente que la ciudadanía se atreviera a hacer dicho ejercicio. Para ello, el Ayuntamiento realizó distintas comisiones y asambleas con la ciudadanía, dando a conocer los detalles de los presupuestos y recogiendo las ideas, aportaciones y propuestas ciudadanas.

El personal técnico del ayuntamiento se encargó de explicar de forma fácil y sencilla toda la información relativa a los presupuestos y al tratarse además de una persona conocida, tuvo un efecto positivo especialmente entre la juventud. Logró fomentar la participación de este colectivo, ya que al ver a alguien conocido implicado en el proceso, las y los jóvenes perdieron el miedo y la vergüenza.

Así las cosas, la juventud realizó las siguientes propuestas para los presupuestos municipales:

- Poner casas o alquileres asequibles para fomentar la emancipación.
- Estudiar las vías para mantener la Herri Eskola.
- Fomentar el ambiente municipal.

Asimismo, el Ayuntamiento también logró una reflexión por parte de las y los jóvenes y como resultado de la misma, la juventud se confesó apática y acomodada.

Por otra parte, la ciudadanía vio interesante que las y los agentes del municipio fomentaran otro tipo de actividades además de las ya habituales.

Los resultados del proceso por tanto fueron muy fructíferos:

- Escuchar a la juventud.
- Que las y los jóvenes dieran a conocer su opinión.
- Que las y los jóvenes conocieran los presupuestos.
- Priorizar las necesidades de la ciudadanía e introducirlas en los presupuestos.
- Respetar los criterios del proceso.

El Ayuntamiento cumplió con los objetivos marcados, es más, logró que la juventud dejara a un lado su apatía y se esforzará en implicarse en temas municipales. El nivel de asistencia fue bueno: en las reuniones participaron una media de 16 personas y en las comisiones unas 35-40 y todas ellas valoraron positivamente el proceso.



Jon Zubizarreta

Alcalde de Abaltzisketa

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es importante para conocer distintas opiniones y para saber que hay que llegar a acuerdos para seguir adelante.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En Abaltzisketa la participación es algo común en la dinámica de trabajo del Ayuntamiento. Una vez cada trimestre, el alcalde y las y los concejales se reúnen con la ciudadanía para dar cuenta de sus proyectos, intenciones, debilidades y la realidad del momento. La ciudadanía traslada su opinión al Ayuntamiento y se tienen en cuenta las más adecuadas para el momento. Así, la ciudadanía está al día de la dinámica del Ayuntamiento.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

La ciudadanía participa en las reuniones organizadas por el Ayuntamiento pero después le resulta más difícil llevar a cabo las opiniones o decisiones adoptadas en ellas. A pesar de ello, debo decir que las fiestas del municipio o las actividades del domingo de carnaval las organizan el grupo de jóvenes del municipio. En general tienen muy buena actitud. No obstante, creemos que debería de participar más gente, y no siempre las mismas personas.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En vez de que la ciudadanía siguiera participando en los temas y proyectos habituales, percibimos la necesidad de implicarla en la dinámica del Ayuntamiento, de forma que conociese más de cerca su labor y su cometido.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Lo más difícil para la participación es encontrar un día y una hora adecuada para todas y todos. En lo que respecta al diseño del proceso, lo solemos hacer de la forma habitual, ya que es como lo tenemos interiorizado.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Suele participar el 75% de la población, lo cual consideramos un buen porcentaje.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que hay que seguir con este tipo de proyectos para fortalecer la participación y para, aunque sea poco a poco, ir mejorándola, introduciendo todos los temas.

Aduna

SUPERFICIE: 7 km² | POBLACIÓN: 480*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Nuevo programa para fomentar la participación ciudadana

Con el objetivo de avanzar en la relación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía y mejorar y adaptar la comunicación municipal a los nuevos tiempos, el Ayuntamiento de Aduna, al igual que otros municipios de la zona, puso en marcha en 2018 el proceso de creación de una nueva herramienta de comunicación.

Para crear esta herramienta se aprovechó de las opciones que ofrecen las nuevas tecnologías y, de esta manera, comenzó a trabajar en la creación de una aplicación para el móvil. A través de la aplicación, los objetivos del Ayuntamiento eran:

- Mejorar la comunicación con la ciudadanía más allá de las vías habituales (bandos, emails, cartas y reuniones informativas).
- Ofrecer una nueva herramienta de participación para realizar propuestas y/o aportaciones sobre temas que afecten a la calidad de vida de la ciudadanía.

De esta manera, en abril de 2018 el Ayuntamiento se puso en contacto con la empresa Zitu para poner en marcha la plataforma "Aiora" creada por dicha empresa, adaptándola a la realidad de Aduna.

El Ayuntamiento mantuvo dos reuniones con la empresa Zitu para consensuar el contenido y la estructura de la plataforma informática de Aduna. En estas sesiones se definieron los



objetivos concretos de la aplicación y partiendo de esos mismos objetivos, se fijaron los contenidos concretos (apartados) y el alcance de cada uno de ellos. Más allá de eso, el diseño de la aplicación se realizó en la propia empresa.

Cronología del proceso

En el mes de junio, la empresa Zitu informó al Ayuntamiento de los pasos a seguir para poner en marcha la aplicación. Entre esos pasos, el Ayuntamiento tuvo que rellenar un informe enviado por la empresa para que ésta pudiera ir definiendo y completando el diseño de la plataforma de Aduna.

A lo largo del mes de julio, el Ayuntamiento completó dicho informe. En él incluyó información útil tanto para la ciudadanía como para las y los visitantes: servicio de transporte público, horario de las oficinas municipales, comercios de la localidad, restaurantes, tipos de trámites municipales, agenda cultural ...

Con la información facilitada por el Ayuntamiento la empresa Zitu creó la aplicación AdunaZ. Junto a la aplicación se especificó el logo, los colores a utilizar y el dominio o subdominio.

Para finalizar, ambas partes realizaron las gestiones necesarias para incorporar la aplicación para IOS y Android.

Con el objetivo de dar a conocer la App a la ciudadanía, el Ayuntamiento puso en marcha, el 1

de abril, una campaña de comunicación para todo el mes, mediante la cual también puso en marcha un concurso para atraer a la ciudadanía que se mostraba interesada por la App.

Así las cosas, a través de este proceso se consiguió crear una aplicación que informara a la ciudadanía de las actividades culturales que se organizan en el municipio y que pone a su disposición toda la información útil y necesaria para su día a día. De cara al futuro, el Ayuntamiento pretende que la mayor parte de la ciudadanía disponga de esta App en su móvil y que haga uso de ella.

Asimismo, a lo largo de 2019, el Ayuntamiento quiere completar la creación de la App con la renovación de la web municipal, entendiendo que ambas son complementarias. Durante el proceso AdunaZ, el Ayuntamiento se dio cuenta de que la App no era suficiente para fomentar la participación ciudadana, por lo que consideró interesante disponer de un sitio web compartido sobre la localidad, el cual puedan gestionar también las asociaciones locales. A lo largo de 2019 se abordará, por tanto, esta última tarea.



Josu Amilibia

Alcalde de Aduna

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es una herramienta para implicar a la ciudadanía en las decisiones que se toman en el Ayuntamiento y el municipio, así como una forma de conocer y tener en cuenta sus opiniones.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Debería ser transversal, pero al fin y al cabo somos un Ayuntamiento pequeño y los procesos que llevamos a cabo no suelen ser de gran envergadura, por lo que la trabajamos como una acción puntual. En función del tema, también solemos hacer asambleas ciudadanas. Con los presupuestos, por ejemplo, cada año celebramos dos asambleas: la primera para presentar el borrador y recoger las aportaciones ciudadanas y la segunda para presentar el documento elaborado con ellas. Con las ordenanzas fiscales, aunque no todos los años, también hemos solido hacer asambleas.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Todavía les cuesta. En el caso de los presupuestos, aunque les preguntemos a qué les gustaría destinar

el dinero municipal o qué proyecto quieren hacer, todavía les cuesta.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Llevamos tiempo buscando un sistema de comunicación adaptado a las necesidades actuales, a las tecnologías actuales. Aunque seguimos enviando bandos a los hogares más o menos una vez por semana (o cuando hay temas importantes), vimos la necesidad de otra vía de comunicación y en esa búsqueda nos surgió la oportunidad de crear la App. Y es que, la App ofrece diferentes funciones, como la de enviar avisos a la ciudadanía. Y siendo esa nuestra principal necesidad, decidimos poner en marcha el proceso de creación de la App de Aduna.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

En este caso se trató principalmente de un trabajo interno. La aplicación ya tenía predeterminadas varias funciones y nuestro trabajo consistió en adaptarlas a las necesidades de Aduna. La App tiene muchas funciones y nosotros hemos querido empezar poco a poco. La prioridad ha sido atender las necesidades de Aduna y sus habitantes; después ya iremos ampliando dichas funciones, siempre según las

necesidades. En cualquier caso, mencionamos el tema en la asamblea ciudadana para informar a la ciudadanía y que se descargasen la App.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Valoro bien el proceso. En Aduna tenemos 470 habitantes y nosotros fijamos nuestro primer objetivo en 50-80 descargas, porque con ello llegábamos a casi todos los hogares. Al final en el primer mes recibimos 120 descargas, es decir, una cuarta parte de la población se descargó la App y esa es una cifra muy buena para nosotros. Además, la App también nos indica el número de usuarios que se conecta, por lo que hemos podido saber que la ciudadanía hace uso de ella, por lo tanto, estamos muy contentos.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Como aprendizaje, yo creo que deberíamos buscar nuevas vías de participación. En Aduna llevamos muchos años promoviendo la participación ciudadana y todavía son muy pocas las personas que participan. Por supuesto, esta participación también depende del tema, pero en general la ciudadanía no está acostumbrada.

Amezketeta

SUPERFICIE: 20,6 km² | POBLACIÓN: 907 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Amestu Amezketeta

El proceso Amestu Amezketeta fue un proceso participativo paralelo que se puso en marcha para la redacción del Plan General de Ordenación Urbanística de Amezketeta, con el fin de ofrecer ayudas, diagnósticos y criterios al citado Plan. De hecho, desde el punto de vista municipal era importante que un documento como el PGOU se explicara bien a la ciudadanía y recogiera sus aportaciones.

El objetivo de este proceso fue recoger el contraste, las opiniones y las aportaciones de la ciudadanía en el momento de elaborar el documento previo al Plan General. Objetivos principales:

- Conocimiento de las principales intenciones para el municipio por parte de la ciudadanía y de las instituciones.
- Trasladar las propuestas ciudadanas desde el interés particular al colectivo.
- Conocer e interiorizar el diagnóstico en su conjunto.
- Desarrollar el empoderamiento del urbanismo y sus procesos en el municipio.
- Promover la corresponsabilidad de las decisiones.

La experiencia tuvo diferentes pasos o fases. En una primera fase, se realizaron entrevistas individuales y grupales para contrastar los retos que planteaba

el diagnóstico técnico previo con diferentes ciudadanas/os, instituciones y representantes.

Una vez realizado este contraste, se realizó una presentación abierta del proceso. Para esta sesión se organizaron charlas de sensibilización sobre los diferentes temas (desarrollo local, nuevos retos turísticos..) y para ello el Ayuntamiento contó con la colaboración de personas expertas en este ámbito. Por otro lado, bajo el lema "Emakumeak Erdigunean" se realizaron distintos talleres para hacer frente a la situación de vulnerabilidad de las mujeres recogido en los diagnósticos técnicos.

Tras todos los preparativos se realizaron talleres cuyo objetivo era obtener un Diagnóstico Compartido. En total se realizaron 4 mesas deliberativas utilizando diferentes dinámicas para completar el Mapa llamado Amezketako Guztion Mapa. Este mapa, a su vez, se convirtió en un documento gráfico del Diagnóstico Compartido en el que se logró representar el primer espacio de los principales objetivos acordados. Con ello se completó el primer paso.

Así las cosas, los documentos obtenidos de este primer paso sirvieron de base para la redacción del documento previo del PGOU. De esta amplia participación se formó un Grupo Operativo con las principales sensibilidades de la localidad, el cual contrastó dicho documento y colaboró en la definición de las Sesiones Monográficas sobre



temas concretos. Estas sesiones monográficas giraron en torno a los siguientes temas:

- Vivienda (11 de mayo).
- Zona rural (14 de junio).
- Barrio Ugarte (21 de junio).

Realizadas todas ellas, se puso sobre la mesa el citado documento previo para que el grupo motor realizara "talleres de contraste". Es decir, además del plazo de sugerencias que marca la ley, se realizaron sesiones de trabajo para realizar aportaciones de forma colectiva. Se debatieron las diferentes opciones sección por sección y se recogieron las valoraciones de cada una de ellas. Estos resultados se recogieron en el "Documento Base" para el documento previo.

Tras contrastar el documento previo con el grupo motor, se organizaron sesiones abiertas de trabajo. La primera de ellas se celebró el 5 de octubre y tenía como objetivo aprobar y/o valorar los criterios y objetivos principales derivados del diagnóstico del documento previo. Una vez presentados y aprobados los criterios se diseñaron otras tres sesiones de trabajo para profundizar en la valoración de los objetivos:

- Mesa 1: protección ambiental y análisis de temas a favor de una explotación equilibrada.
- Mesa 2: organización del sistema de asentamiento.
- Mesa 3: el tema de la vivienda.

Finalmente, tras la evaluación de los objetivos, los días 11 y 19 de octubre se celebraron dos sesiones de deliberación de las alternativas.

El nivel de asistencia fue variable. A partir de la mitad de la primera fase la comunicación se intensificó y el nivel de participación también subió considerablemente.

Como resultado de todo este proceso se lograron tomar decisiones para la redacción del PGOU. Las personas que participaron tenían claras cuáles eran las estrategias para poner en marcha las diferentes líneas de trabajo. En las últimas sesiones de contraste se tomaron decisiones concretas de todo el proceso.

Asimismo, el proceso Amestu Amezketa consiguió profundizar en el conocimiento que la ciudadanía tiene sobre el municipio. Se interiorizaron oportunidades y retos y las alternativas y propuestas que se priorizaron dieron paso a nuevas líneas de trabajo estratégicas.

Así las cosas, se consiguió cumplir con los objetivos previstos a lo largo del proceso, aunque algunos apartados solicitaron posteriormente un trabajo más exhaustivo. El objetivo general era tener en cuenta las opiniones ciudadanas (basadas en un proceso participativo) para la redacción del Plan previo necesario para la elaboración del nuevo PGOU y, tal y como se preveía, el documento previo elaborado por el equipo técnico se basó en el documento base elaborado a partir del proceso de participación.



Jon Burgaña

Secretario-interventor del Ayuntamiento de Amezketeta

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es crear un espacio para recoger las opiniones, pensamientos, sueños, deseos y todo aquello que la ciudadanía tiene que decir. Como decía Quim Brugue el otro día, "la participación es importante para ayudar al Ayuntamiento a tomar decisiones (especialmente difíciles) y si además se da la participación y la ciudadanía expresa lo que tiene para decir, la decisión del Ayuntamiento es más legítima". Por eso también es imprescindible fomentar la participación. Si esto no se garantiza, tanto el Ayuntamiento como la ciudadanía corren el riesgo de ir cada uno por su lado. Por lo tanto, también es un ejercicio para estrechar lazos entre ambas partes.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La trabajamos de dos formas. La participación es también ese proceso de información pública que ofrece el propio procedimiento, pero no es suficiente. Por eso aquí, en Amezketeta, también se da cuenta de las decisiones municipales en las comisiones informativas, y en ese sentido la participación se trabaja de forma general y transversal. No obstante, más allá de eso, el Ayuntamiento realiza procesos complementarios.

Por ejemplo, hace dos años se llevó a cabo un proceso concreto de reflexión y de abordaje de temas concretos en el ámbito educativo y en 2018,

dentro del Plan General de Ordenación Urbanística de Amezketeta, se llevaron a cabo diversas acciones a lo largo del año a través de la participación, una de ellas "Amestu Amezketeta". Este año, al igual que otros municipios, hemos creado la App de Amezketeta, lo que nos ha abierto una nueva vía de participación. De cara al próximo año, el equipo de gobierno tiene previstas otras iniciativas para trabajar conjuntamente con la ciudadanía. Además, el equipo de gobierno está trabajando para tratar otros temas y otras áreas de trabajo con la ciudadanía y, por supuesto, se celebran reuniones abiertas para organizar fiestas locales, actos culturales..

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Según la experiencia de los últimos años, a las comisiones informativas, por ejemplo, no se animan muchas personas, pero la participación en estos temas puntuales de los últimos tres años ha sido bastante buena. En el proceso de la escuela participaron una media de 20-25 personas, el año pasado 50 personas y en lo que respecta a la aplicación móvil de Amezketeta, ya se la han descargado 180 personas. Yo creo que son cifras bastante buenas. Pero en este caso, el tema de la participación no es solamente un tema cuantitativo, es también cualitativo. Un plan de comunicación es esencial para atraer a la ciudadanía, pero es cierto que dicha atracción se suscita en gran parte en función de su interés hacia el tema.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

A la hora de elaborar el plan general, la ley nos obliga a iniciar un proceso participativo, pero no concreta cómo debe ser ese proceso. Por lo tanto, a partir de ahí puedes tomar el camino corto o el largo y adecuado. En nuestro caso elegimos este segundo, el cual se convirtió en un proceso realmente y enriquecedor.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Las personas responsables de la redacción del plan nos propusieron una planificación y una metodología, y bajo ese mismo marco mantuvimos varias reuniones con la ciudadanía, asociaciones y agentes del municipio, y de ellas salió un plan de acción, entre ellos Amestu Amezketa. Para el desarrollo de Amestu Amezketa se realizó un diagnóstico preliminar, varias reuniones abiertas, entrevistas... Además, este diagnóstico nos ayudó a identificar cuáles eran los temas importantes en el municipio y entre la ciudadanía para su posterior elaboración.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Si los objetivos son modestos, el grado de cumplimiento también suele ser menor. En nuestro caso, los objetivos eran modestos: acercar a la

ciudadanía al ámbito urbanístico, dar voz a la ciudadanía, trasladar a la ciudadanía las intenciones del Ayuntamiento... y podríamos decir que se cumplieron plenamente. Sin embargo, en estos casos existe un objetivo más concreto: hacer que la ciudadanía pase del interés particular al interés general. No obstante, esto es algo más complejo. Necesitaría un proceso más largo y técnico. En cualquier caso, estamos contentas/os con lo realizado.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Crear en la importancia de la participación es el aprendizaje más importante para este Ayuntamiento. Es imprescindible que tanto las y los responsables como el personal municipal crean en la participación, para que la ciudadanía vea y crea que realmente hacemos un esfuerzo por fomentar su empoderamiento y recoger sus inquietudes y opiniones. La opinión de la ciudadanía es complementaria en nuestra labor municipal y eso hay que creerlo. Entre otras cosas, también es importante trabajar la comunicación, diseñar bien el proceso. Y nunca debemos tener miedo a lo que la ciudadanía diga. El Ayuntamiento debe tratar siempre de tener en cuenta esas opiniones. A veces será posible y otras veces no, pero lo importante es la relación y el diálogo surgido en ese proceso. La ciudadanía puede decir una cosa y el Ayuntamiento tomar una decisión u otra al respecto, pero lo importante es desarrollar una relación mutua y dar siempre explicaciones.



Anoeta

SUPERFICIE: 4,1 km² | POBLACIÓN: 2.036*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Reflexión sobre un espacio cubierto

En 2018, el Ayuntamiento de Anoeta llevó a cabo dos importantes procesos participativos: una reflexión sobre la necesidad de un espacio cubierto en el centro de Anoeta y la elaboración de un protocolo de actuación ante la violencia machista en las fiestas.

En el caso del primer proceso, el objetivo principal era reflexionar y decidir con la ciudadanía sobre la necesidad, uso, características y ubicación de un posible espacio cubierto en el centro Anoeta.

Se utilizaron diferentes soportes y recursos a la hora de llevar a cabo el proceso: los soportes y medios utilizados para la comunicación por un lado y la estructura social del proceso por otro.

Comunicación

SOPORTES

- Publicación de la encuesta en la revista municipal.
- Folleto repartido a todos los hogares, para informar sobre la fecha de la primera reunión y del proceso en sí.

CONTACTO DIRECTO CON LAS Y LOS AGENTES

- Carta a las asociaciones de la localidad para invitarles a participar.
- Convocatoria directa a asociaciones y agentes previa al inicio del proceso invitando a participar en el mismo.
- Para estas relaciones directas se dispuso de la base de datos pública del Ayuntamiento.

PÁGINA WEB

- Se instaló un banner en la web del Ayuntamiento para realizar un seguimiento del proceso con toda la información relativa al mismo. La información se actualizaba a medida que avanzaba el mismo.
- Las fechas de las reuniones y la información relevante del proceso se difundieron a través de las redes sociales.
- Se adecuó un formulario en la web para recoger propuestas y poder complementarlo con el proceso presencial y deliberativo.

Web: <http://www.anoeta.eus/eu/estalpea>

Estructura social del proceso

Participó la ciudadanía de Anoeta, dividida por categorías.

PERSONAL TÉCNICO Y POLÍTICO DEL AYUNTAMIENTO

Fueron parte directa en el proceso

- Alcalde
- Concejala/a de Cultura
- Concejala/a de Bienestar
- Concejala/a de Urbanismo
- Técnico/a de Cultura y Fiestas
- Aparejador/a

ASOCIACIONES DEL MUNICIPIO

Se utilizó la base de datos pública del Ayuntamiento sobre el asociacionismo

- Grupos de fiesta y cultura
- Grupos deportivos
- Grupos de personas jóvenes
- AMPA
- Tercera Edad
- Grupos de mujeres
- Asociaciones gastronómicas

CIUDADANÍA EN GENERAL

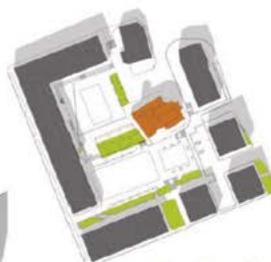
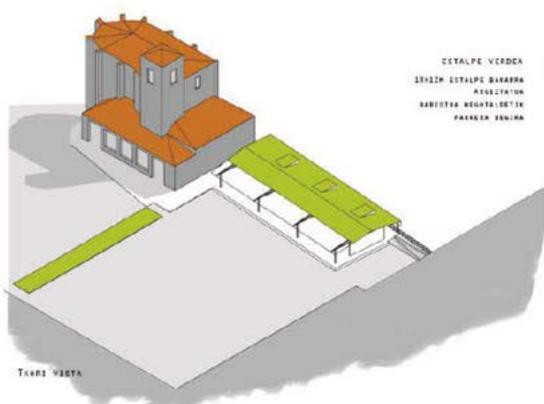
Se informó e invitó a participar a toda la ciudadanía y para ello se envió a todos los hogares un folleto con información sobre el proceso

Sesiones de trabajo

1. Sobre la necesidad de la cubierta y sus posibles usuarias/os: se reflexionó sobre la necesidad de una cubierta, sus usuarias/os y la ubicación del mismo. Para ello, las personas participantes rellenaron una ficha. Después, divididas en 3 grupos compartieron opiniones y finalmente las conclusiones se recogieron en una cartulina.

¿NECESITAMOS UN ESPACIO CUBIERTO?
¿Para qué? ¿Cuál es la actual necesidad?
¿Cómo ha de ser la cubierta?
Posibles personas usuarias o beneficiarias
¿Otros?

2. Localización exacta y características y elementos de la cubierta: en esta sesión se trabajó sobre dos planos que planteaban dos ubicaciones diferentes. Las fortalezas, debilidades y posibles mejoras de cada modelo fueron abordadas y recogidas para la siguiente reunión.



3. Diseño básico y materiales básicos precisos para la cubierta: una vez definida su ubicación, se reflexionó sobre las características de diseño y materiales que requería la cubierta.

Trabajo y seguimiento a través de internet:

A lo largo del proceso, la ciudadanía también tuvo la oportunidad de opinar y realizar sus aportaciones a través de internet y éstas se tuvieron en cuenta en las tres sesiones mencionadas.

Principales resultados

Durante el proceso se constató la necesidad de un espacio cubierto en el municipio y que éste debía ubicarse en el centro (junto a la iglesia). También se acordó que debía ser un lugar agradable y alegre, apto para todas las edades (niños/os, jóvenes y personas adultas, incluso, en momentos puntuales, agentes del municipio).

En cuanto a las características concretas, se acordaron las siguientes:

- Espacio de protección.
- Ligera y ancha.
- Diseño alegre y claro.
- Presencia de zonas verdes.

Protocolo de actuación ante casos de violencia machista durante las fiestas

El Ayuntamiento de Anoeta también creó en 2018 un protocolo para hacer frente a la violencia machista en las fiestas patronales. El objetivo era garantizar la seguridad de las mujeres en las fiestas locales y ofrecer una respuesta organizada de las y los agentes locales ante posibles agresiones sexistas.

El Ayuntamiento realizó 4 sesiones con agentes de la localidad y el personal de la brigada, todas ellas bajo la dirección de Farapi Kooperatiba Elkartea. También se quiso garantizar la participación de las y los hosteleros y por ello acudió una persona representante de dicho sector a las sesiones. Esta persona compartía después con el resto de trabajadoras/es del sector lo tratado en las reuniones.

Participaron en el proceso:

Listado de agentes del municipio:

Grupo de mujeres Eukene Bravo
Ane Urkola
Oihana Zubillaga
Maddi Otero

Comisión de txoznas Jokin Tolosa
Jon Otegi

Gazte asanblada Alain Luisa

Representates políticos:

Pedro Estanga
Izaskun Jauregi
Josune Eizmendi

Personal del Ayuntamiento:

Endika Esnaola
Juango Urkizu
Xabat Ugartemendia
Tere Soto

Otros:

Taberna Zuriñe Goenaga
Ikastola Itziar Lazkano

A través de diferentes dinámicas de trabajo, las personas participantes reflexionaron sobre

la violencia machista: su origen, formas de manifestación ... y tras contextualizarlas, definieron la respuesta concreta que se quería dar en las fiestas y procedieron al reparto de responsabilidades.

Así las cosas, el Ayuntamiento elaboró un protocolo para hacer frente a la violencia machista en las fiestas y realizó una presentación pública concretamente antes de las fiestas patronales. Tras el reparto de responsabilidades, también se formó un grupo de Whatsapp para, en caso de necesidad, poder contactar inmediatamente con las personas responsables.

De esta forma, se consiguió crear una red de respuesta organizada, así como hacer ver la importancia de la organización, exponer la importancia del tema y fomentar la colaboración de agentes locales, concejalas/es y trabajadoras/es del Ayuntamiento.

Acorde a lo hablado, el protocolo estará en marcha durante las fiestas patronales, el día de las cuadrillas o cuando la Comisión de Cultura lo considere necesario y se activará en los siguientes casos:

- Si la agresión se ha producido durante las fiestas y en el ámbito de las mismas.
- En todos los casos en los que se denuncie violencia machista.
- Si la persona víctima de violencia machista solicitara la activación de la ayuda o el protocolo.
- En los casos en los que lo que aparece bajo el lema LO QUE SE VE en la parte superior de la pirámide SIEMPRE se activará el protocolo.

El grado de cumplimiento de los objetivos de este proceso fue, por tanto, total. La asistencia de las personas participantes fue muy buena de principio a fin y las dinámicas de trabajo fueron muy prácticas y especialmente productivas. El protocolo completo está disponible en la web municipal.



Pedro Mari Estanga

Alcalde de Anoeta

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Yo verdaderamente creo en la participación y creo que esa cultura no se ha extendido lo suficiente, es decir, que no estamos educadas/os para ello. Hemos intentado fomentar la participación en todas las acciones que hemos llevado a cabo en Anoeta, porque creemos en ello y a la hora de tomar decisiones, nos da otro apoyo y una garantía.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

En el día a día no podemos trabajarlo todo a través de procesos participativos, pero a nivel local, hasta el cambio más simple tratamos de hacerlo a través de la participación. Algunos procesos son más profundos que otros y en estos casos pedimos asesoramiento externo, pero en otros casos los hacemos con nuestros propios recursos.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Es algo que todavía cuesta. No estamos educadas/os para ello y aún costará unos años asimilar estas dinámicas.

La gente presta más atención en temas que les afectan directamente que en temas generales.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Más que necesidad fue nuestro deseo. Y como siempre se dice, cuatro ojos ven más que dos y los procesos participativos facilitan eso. En estos dos

casos, tanto el Ayuntamiento como la ciudadanía vimos esa necesidad.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Solicitamos la colaboración de una empresa experta y se realizaron numerosas reuniones abiertas con la ciudadanía en base a la planificación realizada por la misma para dar a conocer los proyectos y recoger sus propuestas al respecto.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Los procesos han ido bien. Este tipo de procesos siempre son enriquecedores. Lo que quiere cada una/o es otra cosa, y a nosotras/os siempre nos gustaría una participación más alta, pero en cualquier caso estamos satisfechas/os.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Lo importante es creer en la participación. Si las cosas que cuestionamos se llevan a cabo mediante este tipo de procesos, fija aún más las propias creencias, y en mi caso creo sinceramente en la participación y en los frutos que ésta puede dar. Contamos con más apoyo a la hora de tomar decisiones y a la hora de defenderlas nos vemos absolutamente legitimadas/os. Del mismo modo, cuando tenemos en cuenta a la ciudadanía, ésta también responde con otra actitud.

A veces tengo el recelo de que ésto sea una moda. Ahora todo es participación y todas/os hablamos de participación, pero creo que realmente hay que creer en ello. Si las decisiones se toman con la ciudadanía, los resultados también son mejores.



Asteasu

SUPERFICIE: 16,76 km² | POBLACIÓN: 1.550*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Por una Asteasu limpia

En 2013 se puso en marcha en Asteasu el nuevo sistema de gestión y recogida selectiva de residuos y a pesar de que inicialmente tuvo una buena acogida entre la ciudadanía, con el paso del tiempo se observó una notable ralentización en las costumbres y actitudes de la población.

Así pues, el Ayuntamiento de Asteasu puso en marcha en 2018 un proyecto de participación para trabajar el tema con la ciudadanía, con el fin de analizar las causas del problema y darle una solución. El proceso se dividió en 4 fases:

1. Comunicación inicial de la situación real y la iniciativa. A través de una revista especial, se informó a la ciudadanía de la necesidad de realizar dicho proceso y de los detalles del mismo.
2. Trabajo con la ciudadanía. En esta segunda fase se quiso analizar, en colaboración con la ciudadanía, el problema de la recogida de residuos y las causas de la situación, realizando diferentes sesiones específicas y llevando a cabo también una consulta informal en la calle.
3. Trabajo interno del Ayuntamiento junto con la Mancomunidad de Tolosaldea. En base a las conclusiones obtenidas en la fase anterior y a las propuestas de mejora de la situación, el Ayuntamiento de Asteasu, junto con la Mancomunidad de Tolosaldea, analizó las posibilidades de adecuar el sistema de recogida de residuos acordando medidas concretas que pudieran ayudar a superar los problemas que se daban en ese momento.

4. Rendición de cuentas a la ciudadanía sobre los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento. El proceso se completó con una sesión abierta especial para informar a la ciudadanía de las medidas acordadas entre el Ayuntamiento de Asteasu y la Mancomunidad de Tolosaldea. Asimismo, también se elaboró y buzoneó a todos los hogares una revista con el fin de difundir todo lo posible dicha información.

Así las cosas, el principal objetivo del proceso de participación "Asteasu garbi baten alde" fue el de mejorar la gestión de residuos y para ello el Ayuntamiento quiso trabajar y consensuar con la ciudadanía las causas del mal funcionamiento del sistema, las posibilidades de mejora y las adaptaciones necesarias a realizar en el mismo. Asimismo, a través de dicho proceso también se quiso apelar a la responsabilidad de la ciudadanía en la gestión de los residuos, con el fin de concienciarla sobre el tema.

Para ello concretamente se planteó realizar la segunda fase, es decir, la fase de colaboración y trabajo con la ciudadanía, dividida en cuatro fases.

En la última fase realizada entre junio y noviembre, el Ayuntamiento de Asteasu, en colaboración con la Mancomunidad de Tolosaldea, realizó un trabajo más exhaustivo sobre lo tratado y propuesto en las sesiones ciudadanas con el fin de definir medidas que a corto plazo contribuyesen a mejorar el sistema de recogida y gestión de residuos.

No obstante, antes de la puesta en práctica de dichas medidas, el 19 de noviembre el Consistorio realizó una reunión abierta a la ciudadanía para dar a conocer las nuevas medidas adoptadas. En dicha sesión participaron 34 personas, 21 mujeres y 13 hombres. Las personas asistentes, además de dar por buenas las modificaciones propuestas, compartieron algunas dudas y reflexiones, por tanto, la reunión se convirtió también en una sesión de formación.

Finalmente, dichas medidas se difundieron al resto de la ciudadanía a través de una revista buzoneada a todos los hogares.

En cuanto a los resultados del proceso, se cumplieron todos los objetivos definidos al inicio: se analizaron las causas del problema del sistema de gestión y recogida selectiva de residuos y se definieron y adoptaron medidas concretas para mejorarlo, todo ello en colaboración con la ciudadanía. Entre las medidas adoptadas destacan:

- Cerrar los contenedores del rechazo.
- Abrir una oficina de información para aclarar las inquietudes de la ciudadanía y gestionar los problemas que puedan derivarse de los cambios.

- Reorganizar los puntos de recogida de residuos de la localidad y colocar nuevos contenedores de papel y envases en todos los puntos.
- Poner a modo de prueba uno o dos contenedores marrones en el centro urbano con sistema de cierre para la recogida de residuos orgánicos.
- Ofrecer la recogida puerta a puerta a creadores especiales.
- Potenciar la recogida de residuos voluminosos
- Desde el punto de vista de la participación, la comunicación y la sensibilización:
 - » Se consiguió compartir con la ciudadanía el tema de la gestión de residuos y el problema de Asteasu como responsabilidad de todas y todos. Para ello, la distribución de la revista a domicilio así como las reuniones posteriores fueron de gran ayuda.
 - » El trabajo presencial contribuyó a poner el foco en las malas prácticas en la gestión de residuos y a subrayar la necesidad de adoptar medidas para evitarlas.
 - » Comunicar cada paso a la ciudadanía garantizó la posibilidad de participar activamente en el proceso a casi todos los habitantes del municipio.

Así las cosas, el Ayuntamiento valoró de forma muy positiva tanto el proceso como el grado de cumplimiento de los objetivos. Y es que, además de dar a conocer un problema de responsabilidad común, se elaboraron y acordaron, en colaboración con la ciudadanía, unas medidas que se pudieron aplicar para final de año.

Además, el proceso sirvió para recabar el apoyo de la ciudadanía corresponsable con la sostenibilidad y la buena gestión de los residuos y definir compromisos conjuntos, basándose en las personas que realizaban una buena gestión de los residuos, se decidió poner dificultades a quienes no cumplieran bien sus responsabilidades. Al fin y al cabo, consensuar conjuntamente estas medidas supuso otro apoyo al Ayuntamiento.

En lo que respecta a la metodología del proceso, el Ayuntamiento puso el foco en la claridad, la naturalidad y la mirada constructiva. El Consistorio estuvo acompañado por la Mancomunidad de Tolosaldea, así como por el grupo de trabajo Prometea durante todo el proceso y, tanto la coordinación entre estas tres partes como el exhaustivo trabajo realizado con la ciudadanía permitieron aplicar todas las medidas acordadas para finales de año, cuidando los ritmos de la ciudadanía y de las decisiones a tomar.



Pili Legarra

Alcaldesa de Asteasu

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Siempre he tenido claro que la participación ha de ser una parte importante dentro del funcionamiento de una institución. Me parece fundamental que la ciudadanía sea parte de la labor municipal, pero es verdad que aún cuesta mucho atraer a la ciudadanía. Hay que trabajar más en la pedagogía de la participación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Hasta ahora la hemos trabajado de forma transversal, aunque hay procesos que repetimos año tras año, como por ejemplo los presupuestos participativos (desde el 2012), las prioridades de las necesidades de los barrios, el encuentro entre distintas culturas...

Además de ello, a la hora de llevar a cabo un proyecto importante o que revierte directamente sobre la ciudadanía, siempre hemos realizado un proceso de participación previo. Estos son los llevados a cabo hasta ahora: el proceso para realizar cambios en el servicio de gestión de residuos, la sostenibilidad medioambiental en el ámbito de la educación, el diseño del camino de la salud, la creación del grupo cultural EBIA (con el grupo Elhuyar), la ordenación del tráfico (con Prometea), la App del Ayuntamiento para fomentar la información municipal y la participación ciudadana, el proceso para llevar a cabo la reforma de la Herriko plaza, el proceso a favor de un Asteasu

limpio, el proceso de dinamización para impulsar el uso de la APP o el proceso para renovar las zonas de ocio y juego del municipio.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Todavía es algo que cuesta pero tenemos que seguir intentándolo y ello supone un cambio cultural. A la hora de diseñar los procesos participativos, creo que es muy importante saber cómo hacer las convocatorias y a quién dirigir las.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En 2012 se realizaron diversos cambios en el servicio de residuos. Fue entonces cuando se decidió cómo realizar la gestión de los mismos pero durante los últimos años nos hemos dado cuenta de que aún hay una parte de la ciudadanía que deposita la basura en el suelo en vez de en los contenedores. Para el Ayuntamiento es un tema muy importante por lo que nuevamente se puso en marcha un proceso participativo con el fin de concienciar a la ciudadanía y hacerle entender que es responsabilidad de todas y todos mantener limpias nuestras calles. Si existen dificultades para ello, hay que notificarlas y buscar soluciones conjuntamente.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Contratamos a la empresa Prometea y diseñamos el proceso participativo conjuntamente con ella y con la Mancomunidad. No tuvimos ninguna dificultad y además logramos un buen índice de participación. Para llevar a cabo el proceso, en primer lugar repartimos información sobre el proceso participativo y la situación real de los residuos en el municipio a través de una revista, la página web, la App, los centros educativos, el boca a boca...). La información la desarrollamos en colaboración con la Mancomunidad.

Una vez hechos públicos los datos y la preocupación del Ayuntamiento al respecto pusimos en marcha el proceso participativo. Para ello nos reunimos con nueve grupos del municipio (la asociación de padres y madres, el grupo cultural, el grupo de mujeres Komentzioa, el grupo de Nazio anitzak, la asociación gastronómica, la Asamblea Juvenil, el grupo de la tercera edad y el alumnado de EP y ESO). Además de ello realizamos un pequeño cuestionario en las tiendas, en las cafeterías y en la calle, se realizó una reunión dirigida a las madres y los padres y finalmente se realizaron varias reuniones abiertas con la ciudadanía. Después el Ayuntamiento, Prometea y la Mancomunidad elaboramos un análisis conjunto de los datos y la información obtenida y realizamos varias reuniones más para presentar los resultados y recoger las propuestas ciudadanas al respecto. Finalmente, el Ayuntamiento ejecutó todas las acciones recogidas como resultado del proceso.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Yo diría que el proceso fue bien. Recogimos opiniones muy diversas y ejecutamos todas las acciones recogidas de los resultados y las conclusiones del proceso por lo que diría que se cumplieron todos los objetivos. Logramos sensibilizar a la ciudadanía y tanto en este proceso como en todos los demás, tener contacto con la ciudadanía y conocer y recoger sus opiniones, aportaciones, puntos de vista... ha sido muy importantes para mí.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

La participación es siempre muy enriquecedora, a pesar de que no siempre logramos llevarla a cabo al gusto de todas/os. Como bien he dicho, antes de llevar a cabo un proyecto significativo siempre realizamos un proceso de participación previo y eso nos da cierta legitimidad a la hora de ejecutar el proyecto en cuestión. La ciudadanía tiene conocimiento y hay que dar pie a ello y los procesos participativos sirven concretamente para eso. Poco a poco la ciudadanía va adquiriendo la costumbre de dar su opinión y eso es algo muy enriquecedor.

Este proceso nos ha valido para concienciar a la ciudadanía sobre la importancia de mantener nuestras calles limpias y sobre cómo eso no es solo competencia del Ayuntamiento sino que es algo que nos concierne a todas y todos. Dejar la basura en el suelo no solo preocupa al Ayuntamiento, sino también a la ciudadanía.

Baliarrain

SUPERFICIE: 2,8 km² | POBLACIÓN: 151*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Coordinación de las actividades culturales

Con el objetivo de poner en valor y reconocer la importancia de la labor de las y los agentes locales en la dinamización del municipio, el Ayuntamiento de Baliarrain puso en marcha en 2018 un proceso para organizar todas las actividades del municipio de forma coordinada. El objetivo de esta labor de coordinación fue, asimismo, fomentar el conocimiento y la colaboración de las asociaciones locales.

Para ello, el Ayuntamiento convocó a todas y todos los agentes municipales y realizó diversas sesiones de trabajo con ellas/os tanto en el salón de plenos del Ayuntamiento como en los espacios de dichos agentes, aprovechando para ello la asamblea cultural o las asambleas de las y los agentes.

El resultado, por tanto, fue satisfactorio. La asistencia y organización de los actos ha sido mejor y más eficaz desde entonces y a la hora de organizar los actos el resto de asociaciones han echado una mano, reforzando la colaboración entre ellas.

En resumen, estos fueron los principales resultados extraídos de este proceso:

- Ratificar la importancia de los agentes.
- Valoración de los agentes por parte del Ayuntamiento y valoración entre los propios agentes.
- Conocer los objetivos de las asociaciones y, en consecuencia, priorizar los más importantes.

- Reforzar la colaboración y el conocimiento mutuo entre los agentes.

Así las cosas, el Ayuntamiento cumplió con los objetivos previstos y la respuesta y actitud entre las y los participantes fue muy positiva. Esto no significa que no se pueda mejorar, pero de llevar a cabo esta línea de trabajo, el Ayuntamiento llegó a la conclusión de que sería beneficioso tanto para el municipio como para la ciudadanía, porque, más allá de lograr una coordinación entre los agentes y la acción cultural, se logró fortalecer las relaciones entre las asociaciones.

Y es que en un pueblo como Baliarrain las y los agentes y las acciones organizadas por ellas/os son imprescindibles. En general, cuentan con un alto nivel de asistencia, participan niñas/os, jóvenes y personas adultas y como media, en el menor de los casos participan alrededor de 10 personas.

En cuanto a la metodología de trabajo, es importante conocer los hábitos del municipio y actuar en función de ellos: trabajo individual, horario etc.

En cualquier caso, gracias a este proceso, tanto el Ayuntamiento como las/los agentes locales fueron conscientes de la importancia de abordar esta metodología de trabajo coordinada, ya que el resultado demostró la buena marcha de este sistema. El nivel de asistencia de los eventos aumentó, en definitiva, porque el diseño conjunto del evento dota de fuerza al mismo.



Nekane Lopetegi

Secretaria municipal de Baliarrain

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Baliarrain es un municipio pequeño, por lo que, a la hora de tomar decisiones, es habitual hacerlo junto a la ciudadanía. Ahora estos procesos se hacen de manera formal, pero antes se hacían también muchos procesos informales, por lo que en Baliarrain ya existe esa costumbre de participación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Estos últimos procesos son acciones puntuales pero fuera del Ayuntamiento diría que la dinámica de la participación funciona de forma transversal.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Cada vez participan con más dificultad. Para la gente adulta es más fácil porque tienen más arraigo pero en el caso de los jóvenes lo sienten más lejano y se les hace más difícil. A las personas que no han nacido en Baliarrain, se les hace difícil participar pero desde el Ayuntamiento tratamos de incorporar al mayor número posible de personas a la dinámica popular.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En Baliarrain hay multitud de agentes: hay una asociación, también la AMPA, la comisión de fiestas etc. No obstante, cada asociación o grupo municipal organizaba sus propias actividades por su cuenta

por lo que vimos oportuno reunir todas ellas para completar el programa anual con la participación de todas y todos de forma que se sintieran apoyados unos por otros. Atendiendo a cada actividad o evento, la dirección y organización del mismo corre a cuenta de una asociación u otra; no obstante, cuenta con el apoyo de todas las demás para llevarla a cabo.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Hablamos con cada uno de los agentes y recogimos toda la información de los actos que querían organizar a lo largo del año. A continuación, recogimos todos ellos bajo un programa y les informamos sobre ello.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El proceso fue bien. ¿Se puede mejorar? Claro, siempre hay algo que mejorar. Durante el proceso también surgieron debates que creemos que son buenos de cara al futuro para seguir mejorando este tipo de procesos.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Yo creo que estos procesos participativos que organiza el Ayuntamiento son importantes pero también veo importante poner en valor el trabajo realizado por los agentes del municipio y dar un impulso a dicho trabajo, porque al final las asociaciones llegan más fácilmente a la ciudadanía que el Ayuntamiento.

Berastegi

SUPERFICIE: 45,9 km² | POBLACIÓN: 1.053*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Berastegi sarean



Con el fin de seguir garantizando la participación ciudadana en las decisiones municipales y ofrecer nuevos canales de participación y comunicación a la ciudadanía, el Ayuntamiento de Berastegi puso en marcha en 2018 el proceso de creación de la aplicación móvil.

Así las cosas, aprovechando las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías, la empresa Zitu y el Ayuntamiento de Berastegi comenzaron a definir las bases de la aplicación móvil adaptada a las necesidades del municipio y su ciudadanía.

Para ello, mantuvieron diversas reuniones en la propia empresa, así como en el Ayuntamiento, con el fin de concretar el diseño y crear juntos la App de Berastegi.

La creación de la aplicación se llevó a cabo según lo previsto y las diferentes funciones fueron adaptadas atendiendo a las necesidades de la ciudadanía de Berastegi con el fin de que la aplicación fuese lo más útil posible. La experiencia, por tanto, fue totalmente positiva. El contacto con la empresa fue cercano y adecuado y el grado de cumplimiento de los objetivos fue total.

La aplicación Berastegi Sarean ofrece a la ciudadanía la posibilidad de acceder a la siguiente información:

- Noticias del Ayuntamiento.
- Reserva de edificios municipales.
- Trámites.
- Agenda.
- Información sobre asociaciones.
- Contactos municipales.
- Farmacia.
- Transporte.
- Incidencias.
- Encuestas.

Esto, además de facilitar el acceso a la información, abre un nuevo canal de participación a la ciudadanía, reforzando la relación con Ayuntamiento.



Amaia Azkue

Alcaldesa de Berastegi

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es dar la palabra a la ciudadanía. Es imposible preguntar y recoger las opiniones sobre todas las decisiones del día a día, pero nos parece fundamental compartir información y preguntar sobre temas generales o que afectan a todo el municipio, y por supuesto, para ello es imprescindible trabajar bien la información que tenemos que dar.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Contamos con diferentes herramientas para recoger la opinión de la ciudadanía. En nuestro día a día recibimos información constante sobre la marcha del municipio, ya que las y los miembros del equipo de gobierno vivimos en Berastegi y hacemos vida aquí, por lo que, aunque sea de forma informal, tenemos una relación constante con la ciudadanía. Además, celebramos asambleas ciudadanas cada tres meses. En ellas abordamos todos los temas que tenemos sobre la mesa, lo que estamos haciendo, lo que tenemos previsto hacer... en ellas participan de 15 a 25 personas, más o menos en función de los temas a tratar. Tras celebrar las asambleas, sacamos una revista de 8 páginas. Mantenemos una continuidad en las asambleas populares y la ciudadanía tiene interiorizada esta dinámica. En lo que respecta a temas concretos, contamos con grupos de trabajo abiertos en los que trabajamos grandes proyectos o proyectos que afectan directamente a la ciudadanía. Además, tenemos redes sociales y como última herramienta hemos creado la App.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

No damos tanta importancia a la cantidad, no valoramos la participación de forma cuantitativa, nuestra prioridad es conocer, recoger y tener en cuenta las opiniones de todas y todos. Entendemos que las personas que participan lo hacen porque tienen interés

y además nos ayudan a ampliar la información recibida, por lo que el número no es lo prioritario.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En este caso, la empresa que ha desarrollado la App se puso en contacto con el Ayuntamiento para presentar su oferta. Nos pareció muy útil, porque nos pareció una herramienta adecuada para la participación y para llegar a más personas.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

La App ya tenía un diseño básico. Desde el Ayuntamiento compartimos ese diseño con las asociaciones y agentes del municipio y también lo dimos a conocer en las asambleas ciudadanas con el fin de adecuar esa App a las necesidades de Berastegi. En el caso de las asociaciones y agentes celebramos una reunión especial porque ell@s también pueden ser administradores de la App. Como dificultad podemos destacar el tiempo. El proceso se ha alargado más de lo deseado pero esperamos tener en marcha la App para finales de año.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El proceso ha ido muy bien. La empresa siempre ha estado dispuesta a colaborar y la valoración es muy buena. El grado de cumplimiento de los objetivos, en referente a la App ha sido total. Ahora habrá que ver qué acogida tiene entre la ciudadanía.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Cuantas más posibilidades de participación ofrezcamos mejor será la acogida y actitud ciudadana. Luego utilizarán o no los recursos y herramientas ofrecidas. Pero cualquier instrumento que se ofrezca para participar, siempre es bueno. La ciudadanía se siente valorada, y es un paso más hacia la transparencia.



Irura

SUPERFICIE: 2,99 km² | POBLACIÓN: 1.811*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Denon etxea, guztion etxea

El Ayuntamiento de Irura inició en 2018 el proyecto de reforma y adecuación de la Casa Consistorial con el objetivo de dar respuesta a las nuevas necesidades del municipio y a diversas normas de accesibilidad. Para ello, presentó un proyecto provisional a la ciudadanía y puso en marcha la iniciativa Denon Etxea Guztion Artea con el fin de conocer su opinión y sus aportaciones al respecto.

El proceso se llevó a cabo entre el 13 y el 30 de junio de 2018 y se habilitaron diferentes vías de participación:

- Carpa informativa el 19 de mayo en la plaza del Ayuntamiento.
- E-mail partaidetza@irura.eus.
- Buzón en la entrada al Ayuntamiento.
- Cuestionario online en la web municipal.
- Taller de participación dirigido a toda la ciudadanía, el 26 de junio en la sala de cultura.

Por estas vías el Ayuntamiento pudo recoger aportaciones de la ciudadanía, 94 cuestionarios:

- 40 en el buzón.
- 38 en la web municipal.
- 16 en la carpa.

Además, en el taller de participación se pudieron recoger las aportaciones de 5 personas. En general, las aportaciones fueron bastante contradictorias

y, aunque no se cuestionaba la necesidad de realizar mejoras en el edificio, se mostraron posturas contrapuestas en cuanto a la organización del proceso y su coste. Algunas personas señalaron la necesidad de replantear el proyecto desde el principio para que la ciudadanía pudiera participar en el mismo desde el inicio. Otras personas, sin embargo, señalaron que el criterio municipal debía ser prioritario.

Tampoco en el tema de la construcción de la planta superior se llegó a un consenso para determinar el su uso. En este caso, algunos propusieron unificar los servicios municipales y ubicarlos en ese piso. También se planteó la posibilidad de aprovechar este espacio como espacio para la celebración de bodas y ceremonias civiles. Otra parte de la ciudadanía, en cambio, no veía necesaria la construcción de esta planta y en su lugar proponía la utilización y optimización de otros edificios municipales.

En cualquier caso, este proceso participativo fue el primero que se realizó en la localidad y las aportaciones recibidas sirvieron para redactar el proyecto definitivo de rehabilitación del edificio municipal. Por lo tanto, el Ayuntamiento valoró positivamente el proceso, si bien éste puso de manifiesto la necesidad de mejorar las vías para fomentar la participación ciudadana de cara al futuro.



Gorka Murua

Alcalde de Irura

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es la forma más democrática de gobernar, una forma de relación directa con la ciudadanía que no se limita a una vez cada 4 años.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Hasta ahora la participación se ha dado de forma puntual pero nuestra intención es contratar una persona técnico de participación para ampliar la participación en la labor municipal. Además, recuperaremos las reuniones de los barrios y en breve comenzaremos a llevarlas a cabo. Queremos profundizar más en la participación. Irura no cuenta con una ordenanza de participación pero la intención es retomar ese camino.

Como acciones puntuales se han realizado el proceso de renovación del Ayuntamiento y desde hace dos años los presupuestos participativos.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Yo creo que todavía es evidente la distancia existente entre la ciudadanía y la propia institución. A nivel europeo, por ejemplo, la participación está mucho más desarrollada y diría que aquí no hemos hecho más que empezar. No obstante, ya hemos emprendido el camino y habrá que ver hasta dónde llegamos.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

El edificio estaba envejecido y el Ayuntamiento necesitaba renovarlo para poder ofrecer a la ciudadanía un mejor servicio y mejores infraestructuras. Al tratarse de un gran proyecto, entonces alcalde consideró imprescindible implicar a la ciudadanía en el proceso, y partiendo de esa premisa puso en marcha este proceso.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Se celebró una reunión abierta con la ciudadanía para presentar el proyecto y aclarar sus dudas al respecto. Se colocaron paneles, se utilizó también la web para recoger opiniones y también se hizo un taller. Sin embargo, la participación fue muy baja.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El grado de cumplimiento de los objetivos fue bajo. Participaron muy pocas personas, por lo que no podemos decir que se cumplieron los objetivos. Nosotras/os vivimos el proceso desde la oposición y nuestra intención es recuperarlo y ponerlo de nuevo en marcha, aunque somos conscientes de que es difícil atraer a la ciudadanía. Pasar del interés particular al general es un proceso difícil y lento.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Especialmente hemos aprendido que es importante definir las reglas de juego antes de iniciar el proceso. En algunos casos creo que esa línea es muy fina y no podemos llamar participación a cualquier proceso. Una cosa es informar y eso puede ser un proceso de socialización, pero realmente no es participación. La participación es algo que hay que definir bien.



Lizartza

SUPERFICIE: 12,33 km² | POBLACIÓN: 647*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

La ciudadanía y el Ayuntamiento más cerca que nunca

Ante el constante cambio social, durante el 2018, el Ayuntamiento de Lizartza, con el fin de seguir garantizando la participación ciudadana en las decisiones municipales, trabajó en la creación de nuevos canales de participación y comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía, utilizando para ello las herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías.

Por tanto, el proceso realizado durante el periodo 2018-2019 tuvo como objetivo principal el diseño y desarrollo de una aplicación móvil, siendo el principal centro de trabajo la sede de la empresa informática contratada. Asimismo, el Ayuntamiento y la empresa mantuvieron varias reuniones de trabajo en el propio Ayuntamiento para adecuar la citada aplicación a las necesidades de Lizartza.

La creación de la aplicación fue tal y como estaba prevista. Se mantuvieron diversas reuniones con la empresa para definir y concretar el diseño y la utilidad de la aplicación. La experiencia fue muy positiva y el Ayuntamiento, se impuso, como reto para el futuro, fomentar el uso de dicha aplicación.

La App se diseñó para que la ciudadanía pudiera conocer la actividad municipal, y pudiera, a su vez, relacionarse con el Ayuntamiento a través de distintas vías: encuestas, quejas, sugerencias... La aplicación se diseñó tanto en euskera como en castellano, pero actualmente no está disponible.



Iñaki Azpiroz

Alcalde de Lizartza

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es necesaria porque nos da más posibilidades de acercarnos al modelo de municipio que quiere la ciudadanía. Es decir, conociendo las distintas sensibilidades de la ciudadanía, desde el Ayuntamiento tratamos de trabajar teniendo en cuenta todas ellas, lo cual nos ayuda a construir el municipio que quiere la ciudadanía. A su vez, Lizartza es un municipio pequeño y nosotras/os venimos de diferentes grupos y asociaciones del pueblo. Esto también genera, de alguna manera, una participación natural, porque más allá del Ayuntamiento, tratamos directamente con la ciudadanía en diferentes espacios y situaciones. Yo creo que el estar en la calle es un canal muy directo de participación. La gente no viene al Ayuntamiento pero cuando nos encuentra en la calle sí se acerca a nosotras/os.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En nuestro caso diría que sí. La ciudadanía de Lizartza es bastante activa y se ha implicado mucho, al menos hasta ahora, en los trabajos y/o procesos realizados, ya que de alguna manera se siente partícipes de ellos. Y eso es imprescindible. Es cierto que siempre se participa más en acciones organizadas fuera del Ayuntamiento, es decir, en las organizadas por grupos y asociaciones del municipio. Pero en nuestro caso, tal y como mencionaba anteriormente, las y los miembros del gobierno venimos de diferentes grupos y asociaciones municipales, lo cual nos está ayudando a romper o suavizar esa barrera entre la

institución y la ciudadanía. En cualquier caso, debo subrayar que la ciudadanía es participativa. Hemos colocado un buzón en la entrada del Ayuntamiento y la respuesta recibida ha sido tremenda.

¿Cómo queréis trabajáis la participación en el Ayuntamiento, de forma puntual o transversalmente en la actividad municipal en general?

Queremos trabajarla de forma transversal. Ya tenemos un grupo de Whatsapp en el municipio, así como las redes sociales Facebook y Twitter y por supuesto, la web municipal y con ello formamos el área tecnológica. También realizamos trabajos de campo y les daremos continuidad en diferentes ámbitos a lo largo de la legislatura. También creo que un pilar importante de la participación es el de mantener el contacto permanente con las y los agentes y eso lo cumplimos, en gran parte porque las y los miembros del equipo de gobierno somos a su vez miembros de distintos grupos y asociaciones del municipio.

¿Ya habéis previsto poner en marcha algún proceso participativo? ¿Partiendo de qué reflexión y/o necesidad? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Tenemos previsto salir a la calle y conocer las opiniones, ideas y propuestas de la ciudadanía para, de alguna manera, eliminar esa distancia entre el Ayuntamiento y la ciudadanía. Y también nos hemos puesto en contacto con las empresas para tener en cuenta sus deseos y necesidades. Estamos haciendo un gran esfuerzo, porque realmente queremos romper esa barrera y porque verdaderamente creemos que, escuchando a la ciudadanía, la relación entre el Ayuntamiento y el municipio y sus habitantes puede ser muy enriquecedora.

Orendain

SUPERFICIE: 6,4 km² | POBLACIÓN: 202*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Presupuestos participativos

Para seguir desarrollando Orendain en colaboración con la ciudadanía, el Ayuntamiento de Orendain abre la sección de inversiones presupuestarias a la ciudadanía para que realicen sus propuestas. De hecho, el programa de participación tiene como objetivo fortalecer el vínculo entre el Ayuntamiento y la ciudadanía e implicar a ésta en la labor municipal, para reforzar el sentimiento de ciudadanía. Cada año, por tanto, impulsa presupuestos participativos para explicar a la ciudadanía en qué y para qué gasta el dinero y, por supuesto, para recoger sus aportaciones al respecto.

Así, el proceso llevado a cabo en 2018 tuvo como objetivo conocer y recoger las opiniones y aportaciones de la ciudadanía y tenerlas en cuenta a la hora de elaborar el presupuesto municipal. Asimismo, el Ayuntamiento aprovechó para dar a conocer a la ciudadanía la estructura y valores de los presupuestos, así como las potencialidades y debilidades del Ayuntamiento, con el fin de ampliar su conocimiento en este ámbito.

Así las cosas, siguiendo con la tradición de cada año, el Ayuntamiento informó a la ciudadanía de los presupuestos, recogió las propuestas que se habían realizado en años anteriores a través de un proceso participativo y dio cuenta de las acciones que el Ayuntamiento había llevado a cabo e impulsado.

El proceso tuvo una buena acogida entre la ciudadanía y los resultados fueron positivos. El 16 de diciembre se celebró una sesión abierta sobre los presupuestos en la que participaron 27 personas. Del Ayuntamiento participaron el Alcalde y 3 trabajadoras/es más.

Las acciones realizadas en 2018 (recogidas en los presupuestos participativos) son las siguientes:

- Cursos de yoga, taller de costura, taller de memoria de personas mayores, trikítixa y pandero,

ludoteca, zumba, talla de madera, primeros auxilios, programas infantiles ... A lo largo del 2018, un total de 63 personas se inscribieron en dichos cursos. A la hora de organizar los cursos se repartió un cuestionario a la ciudadanía para conocer sus necesidades y/o deseos.

- Programa de incentivos: programa de concienciación sobre el consumo de agua, productos autóctonos, energía o transporte. En el programa de incentivos también se repartió un folleto a todos los hogares con el fin de recoger los deseos en torno a cada tema.
- Trabajo comunitario: se pintaron casetas para tirar los residuos. Para llevar a cabo dicho trabajo se realizó una convocatoria casa por casa con el fin de coordinar los trabajos de pintura.
- Panel informativo sobre violencia de género y acciones para el municipio el 25 de noviembre. Se organizó una sesión popular de baile con el grupo de mujeres del curso de zumba. El panel informativo fue elaborado por el personal técnico del Ayuntamiento.
- El grupo de trabajo Euskara como primer paso para organizar Euskaraldia: se reunió por primera vez el 8 de noviembre.

A lo largo de este proceso, el Ayuntamiento consideró imprescindible acercarse a la ciudadanía para impulsar y fomentar su participación en las actividades que se desarrollan en la localidad. A pesar de que en general logró atraer a una gran parte de la población, las y los jóvenes fueron el grupo más difícil. Para ello creó un grupo de Whatsapp con personas de entre 10 y 22 años pero participaron en una única actividad, y, además, lo hicieron menos jóvenes de lo deseado. Asimismo, no presentaron ninguna propuesta en el Ayuntamiento.



Migel Angel Arsuaga

Alcalde de Orendain

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Dado que un municipio está formado por la ciudadanía, la participación me parece algo muy importante y una vía indispensable para conocer su opinión. Y para ello el Ayuntamiento de Orendain tiene que poner las herramientas y recursos a su alcance.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La participación de Orendain siempre es puntual; se presentan los presupuestos del próximo año y en ellos se recogen las acciones a realizar. La ciudadanía realiza sus aportaciones para que se incorporen si es posible, al próximo documento presupuestario.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Impulsar la participación es difícil. Es difícil ver las necesidades colectivas más allá de las individuales. La principal dificultad de la participación es también el modo de vida actual. En el día a día, cada persona se dedica a hacer su trabajo y queda poco tiempo para hacer una vida en comunidad. En consecuencia, se ha perdido el hábito de hacer vida comunitaria porque nos sumergimos en el día a día. Para aumentar dicho hábito o costumbre deberíamos ver beneficios a la participación y ahora lo vemos más

como una obligación. No somos capaces de ver los beneficios. Por eso la participación es difícil. Hay que reflexionar mucho para que la ciudadanía vea los beneficios de la participación.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

El proceso de Orendain comenzó con el proyecto que inició la Diputación. Se realizaron actos para que la ciudadanía pudiera reunirse.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Encontramos dificultades en el diseño porque no hay un diseño escrito para todas/os. Se ha tenido que diseñar el proceso tras conocer las costumbres, personas y tendencias existentes en el municipio.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

La ciudadanía responde bien. Aunque haya mucho que mejorar, es de agradecer su esfuerzo. Es difícil ver la participación como algo beneficioso en vez de como un deber.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Que hay mucho que hacer en cuanto a tareas de participación y que lo más necesario es la voluntad y los puntos de vista de la ciudadanía.

Orexa

SUPERFICIE: 5,85 km² | POBLACIÓN: 110*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Uso de
nuevas tecnologías
para fomentar
la participación
en Orexa



El Ayuntamiento de Orexa puso en marcha durante 2018 el proceso de creación de la aplicación OrexApp con el fin de fomentar la participación ciudadana y ofrecer nuevas vías para ello.

El proceso se trabajó en dos espacios principales. La propia aplicación se diseñó en el Ayuntamiento y en la empresa responsable de su desarrollo. La presentación de la aplicación y las sesiones de formación se llevaron a cabo en el espacio multiusos de la localidad, al igual que el resto de procesos participativos habituales.

Así las cosas, el diseño de la aplicación se trabajó entre las y los responsables políticos y la empresa informática. Se crearon diferentes mecanismos de participación dirigidos a la ciudadanía, poniéndolos a disposición de todas las personas que tuvieran un móvil.

Así pues se realizaron diferentes sesiones de presentación y formación para que la ciudadanía aprendiese a utilizar la aplicación. Concretamente se celebró una reunión especial con las principales asociaciones y agentes del municipio (Asociación cultural Orexa Bizirik, Hospedaje de Orexa, Cooperativa Oihan Txiki, Jóvenes del municipio, Asociación de jubilados...). Además de enseñar a utilizar la aplicación, el principal objetivo de esta reunión fue mostrar la importancia y utilidad de esta herramienta para sus fines. Por otro lado, se celebró otra sesión dirigida a la ciudadanía en la que participaron 17 personas.

Las asambleas ciudadanas decisorias también tuvieron su importancia a lo largo del proceso. Estas

asambleas se vienen celebrando en Orexa desde hace mucho tiempo y en 2018 se celebraron dos. Los temas tratados fueron los siguientes:

- Decidir la situación y acciones futuras del pinar de Ulizar
- Recuperación y abandono del camino ante el desprendimiento del camino público hacia el municipio
- Determinar las actuaciones a realizar en el hospedaje de cara a los presupuestos de 2019

Tanto en el proceso de OrexApp como en las asambleas ciudadanas decisivas, el grado de cumplimiento de los objetivos fue total. Se consiguió crear y poner en marcha la aplicación, ofreciendo una nueva vía de participación a la ciudadanía y consiguiendo aumentar esa participación. Además, gracias a la creación de la App se mejoró mucho la comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía. A través de la aplicación el Ayuntamiento puede utilizar encuestas, comunicaciones y otros nuevos mecanismos de participación y la ciudadanía y las asociaciones pueden adoptar iniciativas de comunicación: hacer propuestas, plantear quejas, etc.

En cuanto a las asambleas ciudadanas, en 2018 se adoptaron varios acuerdos en las mismas, ya que el Ayuntamiento de Orexa cuenta con una ordenanza que garantiza esa capacidad de decisión.

El proceso, por tanto, fue totalmente positivo en estos dos ámbitos y demostró que la participación ciudadana es alta y que en Orexa existe ya un hábito de participación.



Eneko Maioz

Alcalde de Orea

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

En general, puedo decir que en Orea somos afortunados. Hace años, cuando éramos menos de 100 habitantes funcionábamos como concejo abierto. Mediante esa figura legal, el pueblo tiene poder de decidir. Por tanto, en Orea siempre hemos tenido interiorizada la dinámica de la participación. En 2011 superamos los 100 habitantes y por tanto pasamos a ser 5 concejales en el Ayuntamiento, pero, no obstante, mediante una ordenanza de participación, quisimos mantener el sistema anterior. Por tanto, en Orea somos afortunados porque hemos mantenido el mismo sistema de siempre y porque la ciudadanía ya tiene interiorizada la dinámica de la participación. Eso facilita todo lo demás.

Por otra parte, al ser un municipio pequeño, todo lo que hacemos lo llevamos a cabo mediante procesos de participación, ya que, de lo contrario, no se realizarían grandes cosas. Concebimos como participación la organización de las fiestas o distintas actividades, la limpieza de caminos, la ejecución de alguna obra o el hecho de estar en el propio Ayuntamiento. Todo es un ejercicio de participación. El trabajo que tenemos ahora es el de lograr mantener y renovar las costumbres.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Sin duda alguna trabajamos la participación de forma transversal. Al fin y al cabo, venimos del

histórico mencionado previamente y tratamos de realizar todo en colaboración con la ciudadanía.

Cada viernes nos reunimos a las 21:30 primero para tomar café y después para hacer una reunión. A día de hoy la ciudadanía ya tiene interiorizada esa mecánica. Una vez tratamos de cambiarla pero el pueblo no quiso. Yo creo que si implicamos a la ciudadanía en la toma de decisiones después es más fácil pedir que participen en cualquier otra cosa.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En nuestro caso existe una gran costumbre de participación por lo que, el hecho de tener interiorizada esa costumbre nos facilita mucho el trabajo de quienes estamos en el Ayuntamiento, ya que contamos con el apoyo y la aprobación de la ciudadanía. Además, sabemos que los proyectos que llevamos a cabo los hemos decidido entre todas y todos, lo cual siempre da seguridad y tranquilidad.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Además de las reuniones de los viernes, existe un grupo de Whatsapp compuesto por la ciudadanía y el personal del Ayuntamiento, mediante el cual difundimos múltiples mensajes y/o avisos. No obstante, nos surgió la oportunidad de crear una aplicación para el móvil, lo cual vimos como un "plus" para seguir innovando en esa dinámica de participación.

Entendimos la aplicación como una herramienta con la que ahondar en la participación y mediante ella, nuestro planteamiento era el de poder llegar a toda la ciudadanía, incluidas las personas jóvenes o aquellas que, por la razón que sea, no pueden acudir a las reuniones. La base, por tanto, era agilizar el trueque de información con respecto a la ciudadanía y recoger bajo una misma herramienta toda la información pertinente. Así pues, la aplicación nos daba la oportunidad de comunicarnos mejor con la ciudadanía, recibir avisos y compartir información de forma que ésta estuviera siempre disponible. Además de ello, también vamos a aprovechar la aplicación para realizar distintos trámites municipales u ofrecer diversos servicios como el de la reserva del frontón.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

A la hora de diseñar la aplicación nos pusimos en contacto con una empresa, la cual nos planteó un diseño que nos pareció muy interesante. Una vez diseñada la base, el siguiente paso fue adaptarlo a las necesidades de Oresa. Para ello, explicamos cuáles eran las necesidades principales de cara a la ciudadanía y desarrollamos mejor esos puntos. A día de hoy la aplicación ya está lista, estamos realizando las últimas pruebas e insertando contenidos y actualizándolos. El objetivo es poder presentarlo a la ciudadanía en la mayor brevedad posible. No considero que hayamos tenido ninguna dificultad ya que teníamos muy clara cuál era nuestra idea y cual nuestro objetivo. No obstante y

por decir algo, lo más difícil está siendo poner en marcha la aplicación ya que el proceso de insertar todo el contenido se está alargando mucho.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El proceso ha sido muy positivo. Hace tiempo que notamos la falta de un nuevo soporte de comunicación pero no sabíamos muy bien por dónde tirar. Veíamos que las reuniones funcionaban bien y por tanto no queríamos prescindir de ellas pero a su vez, notábamos la falta de algo más para llegar a las nuevas generaciones y a las personas que no pueden venir a las reuniones y la aplicación, en este caso, cubre todas esas necesidades. Por tanto, estamos muy contentos con los resultados obtenidos. Ahora nos falta dar el último salto pero no creo que tengamos ningún problema ya que la ciudadanía ya está preguntando por la aplicación.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

A pesar de que todavía no está en marcha, creemos que va a ser una buena forma de captar a la juventud de Oresa. Ahora mismo tenemos 33 jóvenes menores de 20 años y mediante la aplicación, ellas y ellos también tendrán disponible toda la información municipal. Al fin y al cabo, hemos realizado un trabajo de reflexión y hemos considerado muy importante unir dicho trabajo a la nueva tecnología.

Tolosa

SUPERFICIE: 37,38 km² | POBLACIÓN: 19.270*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Estructuración de la participación municipal

La administración municipal, como administración más cercana a la ciudadanía y con las obligaciones y retos derivados de las últimas leyes que han entrado en vigor (Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, entre otras), se encuentra en un cambio de paradigma. Ante dicho cambio el Ayuntamiento de Tolosa debía reubicarse y cumplir y llevar a cabo los últimos pasos que le faltaban en el camino emprendido en la estructuración de la participación municipal.

En este sentido, se planteó un proceso estratégico de co-creación a llevar a cabo con las y los diferentes técnicos municipales, ya que el Ayuntamiento de Tolosa plantea la gestión municipal como un proceso de innovación y aprendizaje continuo. Así pues, bajo dicho proceso, además de concretar la misión y valores del recién creado Departamento de Comunidad y Gobernanza, se definió el marco de desarrollo y funciones del mismo.

De este modo, en primer lugar se construyó conjuntamente la historia vital del recorrido realizado hasta entonces. Porque la participación, la comunidad, la transparencia, la transversalidad... no eran retos ni temas nuevos en el Ayuntamiento de Tolosa. A partir de este relato se identificaron, por tanto, estudios que podían ser útiles para el futuro.

Una vez definidas la misión, valores y funciones del nuevo departamento, se llevó a cabo la elaboración compartida de 2 procedimientos internos:

1. Presupuestos municipales: procedimiento de elaboración mediante la incorporación de la participación y la transversalidad.
2. Procedimiento para la ejecución participativa de los proyectos estratégicos transversales recogidos en los presupuestos y planes anuales municipales.

Inicialmente se habían previsto 4 áreas de trabajo, pero una vez iniciado el proyecto se suspendió una de ellas: la sesión de contraste con la ciudadanía y agentes. El motivo: aunque el principal objetivo era trabajar la estructuración de la participación tanto interna como externa, la propia evolución del proyecto puso de manifiesto que el propio marco de los temas tratados no exigía ese contraste externo en esa fase.

Como consecuencia, hubo 3 áreas de trabajo:

- Área del personal técnico del Ayuntamiento.
- Espacio de contraste con el gobierno municipal.
- Espacio de contraste con el resto de representantes políticos.

Fue una experiencia muy enriquecedora, por un lado, por el grado de complicidad y cohesión



alcanzado entre el personal técnico municipales y, por otro, porque se valoró muy positivamente el proyecto participativo en cuanto a la forma de comunicar al resto del personal técnico las tareas del nuevo departamento y cómo se iban a llevar a cabo. Fue un proceso de co-creación real, especialmente en lo que se refiere a los diferentes procedimientos trabajados.

El trabajo realizado permitió:

- Reconocer el trabajo realizado hasta entonces en el Ayuntamiento en lo referente a los temas o áreas que constituyen los ejes del departamento e identificar los elementos a mantener de cara al futuro.
- Trabajar, compartir y consensuar los elementos esenciales del nuevo departamento, teniendo en cuenta los anteriores y basándose en la vinculación y relación con otros departamentos dentro de la estructura del Ayuntamiento. Los elementos fueron, en concreto: objeto, valores, funciones y principales acciones.
- Entre los diferentes proyectos municipales, la elaboración de los dos principales procedimientos claves:
 - » Presupuestos municipales: procedimiento de elaboración mediante la incorporación de la participación y la transversalidad.
 - » Procedimiento para la ejecución participativa de los proyectos estratégicos transversales recogidos en los presupuestos municipales y en el plan anual.

Estos dos últimos fueron procesos llevados a cabo con la participación y el consenso de los diferentes departamentos. Asimismo, se valoraron especialmente positivamente los siguientes elementos:

- Estructuración y definición de los procedimientos.
 - » La definición de los pasos a seguir ayuda a visualizar el recorrido común y a ver claramente el rol, las funciones y/o los plazos de cada agente y persona. Todo ello ayuda a tener claras las reglas del juego y a medir expectativas y logros.
- Marco y presencia política a lo largo de todo el proceso.
 - » El gobierno municipal y la oposición estuvieron presentes durante todo el proceso, y se consideró fundamental que la reflexión política fuera el punto de partida del proceso.
- Dar cabida a las aportaciones recibidas a lo largo del proceso.
- Sesiones sectoriales incluidas en el procedimiento presupuestario.
 - » Son espacios adecuados para la reflexión y trabajo entre el personal técnico y representantes políticos del Ayuntamiento y la ciudadanía y agentes del municipio.
 - » Además, se van incorporando paulatinamente al funcionamiento municipal y al imaginario de la ciudadanía.
- Poner la mirada en el interés público y general.
 - » Incorporando la planificación estratégica Tolosatzen, los presupuestos y los proyectos transversales.



Garikoitz Lekuona

Técnico responsable del área de Comunidad y Gobernanza

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación es una cosa imprescindible. No es algo inventado por las instituciones, ni algo que depende de ellas. Hoy en día la participación se ha institucionalizado y ahora parece que para que un municipio sea participativo las instituciones tienen que facilitar y fomentar, y en función del eco obtenido después, obtiene esa denominación de municipio participativo.

Pero yo creo que una persona de por sí es participativa. Tolosa, por ejemplo, es un municipio participativo, es un pueblo vivo y es vivo, en gran medida, por las diferentes acciones que surgen de la iniciativa popular. Creo que la participación es una forma de vivir, de relacionarse y de ser participe con el resto de las personas en la comunidad.

Y en ese sentido, el Ayuntamiento, como administración, ofrece el mayor número de espacios posibles dentro de los proyectos que tiene entre manos, para, a través del diálogo, fomentar la participación ciudadana en dichos proyectos y enriquecer así lo que hace.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La participación se representa muchas veces como algo externo, pero el Ayuntamiento también tiene carencias dentro. Hay que diferenciar los temas y/o proyectos cotidianos del Ayuntamiento de

aquellos que son más complejos. Los primeros se realizan de forma automática, pero los otros son más complejos, de medio-largo plazo, estratégicos, que pretenden hacer posible una transformación. Para ellos es imprescindible contar con una comunicación interna adecuada, es decir, posibilitar esa participación interna, para que antes de que el proyecto salga a la calle se sumen diferentes puntos de vista con el fin de presentar a la ciudadanía un proyecto más completo. Y todo ello, no se puede hacer sólo desde un determinado punto de vista.

Por eso, empezamos a crear un espacio para trabajar los proyectos de forma organizada y transversal, espacio que a día de hoy aún mantenemos. Gracias a ello, lo que antes hacíamos sobre determinados proyectos ahora se ha convertido en algo estructural. De este modo, en esta nueva legislatura, se ha aprobado una nueva organización en el Ayuntamiento que ha permitido, entre otras cosas, una mejor comunicación interna entre los departamentos.

Por tanto, este proceso ha sido un proceso de desarrollo que hemos tenido dentro del Ayuntamiento. De cara al exterior se ha conocido como Tolosatzen, pero de cara al interior también hemos hecho nuestro recorrido, porque para hacerlo bien fuera es imprescindible hacerlo bien dentro.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Yo creo que la ciudadanía participa mucho. ¿Qué son, si no, los carnavales de Tolosa sin la participación de las y los agentes del municipio? Si tomáramos la agenda anual nos daríamos cuenta de que un buen número de actividades de la misma están organizadas gracias a la iniciativa popular. Quizá después eso no se refleje adecuadamente, pero como he dicho antes, en el caso de Tolosa, es un municipio muy participativo. Aunque el Ayuntamiento no hiciera nada, Tolosa seguiría siendo participativa.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

En esta reflexión interna hemos querido organizar lo que antes hacíamos por inercia o por voluntad. Ahora, por una parte, hemos puesto en valor desde dónde partimos y dónde estamos para así visibilizar el recorrido realizado, y por otra parte, de cara al exterior, hemos definido los criterios para llevar a cabo este tipo de procesos de forma organizada. Hemos trabajado el proceso en esos dos sentidos.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Fue un impulso interno, impulsado desde el departamento de Comunidad y Gobernanza. También hemos tenido apoyo político y hemos trabajado a partir de esa sintonía político-técnica. Contratamos una empresa externa y seguimos la metodología establecida por ella.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El resultado ha sido muy bueno. Diría que hemos conseguido una herramienta muy potente y creo que otros municipios tendrán en cuenta esta metodología que hemos definido.

Los objetivos se han cumplido en su totalidad y hemos conseguido plasmar nuestra idea. Ahora nos toca ponerlo en práctica y seguramente también tendremos la oportunidad de mejorarlo.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

Las lecciones aprendidas son muchas. No hay proceso en el que no aprendamos nada. La ciudadanía cambia periódicamente y eso nos enseña mucho.

En cualquier caso, la asignatura principal es que se debe estar. Es decir, estar, hablar... La única manera o la condición indispensable para construir algo provechoso es el conocimiento mutuo, lo cual exige una actitud activa, empatía, consideración hacia las otras personas, realizar un esfuerzo por escuchar y entender lo que dicen las/los demás, conocer y comprender las necesidades de las demás personas... Siempre se aprende algo, nosotros aprendemos y la ciudadanía también aprende.

UROLA KOSTA

El límite norte de Urola-Kosta está bañado por el mar. Al este limita con las comarcas de Donostialdea y Tolosaldea, al sur con el Goierri y al oeste con el Alto y Bajo Deba. Tiene una extensión de 327,2 km² que equivale al 16,5% de la superficie de Gipuzkoa y lo cruzan dos ríos: Urola y Oria. La comarca está formada por 11 municipios. Zarautz y Azpeitia son los municipios con una posición más alta en la jerarquía urbana comarcal. El primero ejerce su influencia sobre los municipios más próximos a la costa: Aizarnazabal, Aia, Zumaia, Getaria y Orio, éste último muy dependiente también en sus relaciones urbanas de San Sebastián. Azpeitia tiene bajo su influencia urbana a los municipios interiores: Azkoitia, Zestoa, Errezil y Beizama.

Las comunicaciones están servidas en sentido este/oeste por la Autopista A-8 (Bilbao-Behobia), la "carretera de la costa" N-634, la GI-2634 (Elgoibar, Azpeitia, Azkoitia, Errezil, Tolosa) y el trazado ferroviario de vía métrica que une las capitales de Gipuzkoa y Bizkaia. La articulación de la costa con el valle del Urola se realiza a través de la carretera de la red básica vasca GI-631 (Zumaia-Zumárraga) y con el Goierri a través de la comarcal GI-2635. (Azpeitia-Beasain). El Ferrocarril del Urola que discurría paralelo a esta carretera fue desmantelado en la década de los ochenta. La antigua estación de Azpeitia acoge actualmente al Museo Vasco del Ferrocarril.

El sector servicios y la industria son los más importantes, pero el primer sector cobra mayor relevancia que en el resto de comarcas; sobre todo en los municipios pequeños: Getaria, Aia, Beizama, Errezil y Orio. En Getaria y en Orio la actividad pesquera puede explicar, en parte, que haya tantos trabajadores en el primer sector. La actividad turística cobra importancia en la zona costera, especialmente en Zarautz y Zestoa, vinculada a la playa e instalaciones balnearias respectivamente. El fenómeno de segunda residencia y de alquiler de temporada tiene también cierta importancia en Zarautz. Azpeitia es la cabeza del Partido Judicial que se corresponde con el territorio comarcal en el que se incluye el municipio de Bidegoian, que pertenece a la comarca de Tolosa.

Aizarnazabal

SUPERFICIE: 6,55 km² | POBLACIÓN: 763 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Nolako herriko plaza

A día de hoy, todos o casi todos los municipios, grandes o pequeños, cuentan con una Herriko plaza. Conocemos como Herriko plaza aquel espacio situado en el corazón del municipio, un espacio que a su vez suele ser el principal punto de encuentro de la ciudadanía, especialmente en los municipios más pequeños.

Aizarnazabal también cuenta con su Herriko plaza, una plaza muy particular. En ella nos encontramos con el Ayuntamiento, el frontón, el probadero de bueyes, la iglesia y también con el ir y venir de vehículos y peatones.

Todos estos elementos mezclados entre sí difuminan el uso real de la plaza, por lo que el Ayuntamiento quiere gestionar y redireccionar todos ellos con el fin de dar un nuevo aire y una nueva vida a la Herriko plaza.

Y concretamente con ese mismo objetivo puso en marcha en 2018 el proceso participativo Nolako Herriko Plaza, con el firme propósito de definir, en colaboración con la ciudadanía, las características



y los requisitos que deberá tener la plaza y poder escribir el proyecto técnico en base a los mismos.

Y es que las y los vecinos de Aizarnazabal son los principales usuarios del citado espacio y como tal, el Ayuntamiento entiende que deben de ser ellas y ellos quienes decidan qué nueva forma darle a la plaza. Su remodelación traerá consigo un gran cambio y por eso, el Ayuntamiento quiere que la ciudadanía sea la principal protagonista del mismo.

Por tanto, el objetivo del proceso participativo ha sido ese mismo: escuchar y recoger las opiniones y propuestas de la ciudadanía y fijar, de acuerdo a las mismas, las bases para poner en marcha el concurso que decidirá el nuevo diseño de la plaza.

Metodología

A lo largo del proceso se han realizado tres reuniones abiertas, en mayo, junio y julio respectivamente. En total han participado 61 personas, 35 hombres y 26 mujeres de distintos grupos de interés (director de la escuela,

representantes de hostelería e industria...), formando así un grupo muy variado.

En las dos primeras reuniones se ha realizado un exhaustivo análisis y diagnóstico de la actual situación de la plaza y se han recogido opiniones y aportaciones para decidir qué nueva vida darles a todos los elementos que la conforman. En la tercera y última sesión se ha puesto en común todo lo hablado en las dos reuniones anteriores y se han adoptado diversas conclusiones al respecto.

En adelante, el Ayuntamiento redactará el proyecto técnico ciñéndose a las conclusiones del proceso participativo y dicho proyecto recogerá las principales características que deberá tener la nueva Herriko plaza de Aizarnazabal. Después pondrá en marcha un concurso de diseño y realizará una exposición con las propuestas recibidas, de forma que sean las y los vecinos de Aizarnazabal quienes decidan el diseño que más les gusta.



Patxi Gaztaminza

Arquitecto municipal

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

La participación me parece fundamental tanto en municipios grandes como en pequeños, más aún a la hora de tomar decisiones importantes. Para tomar las decisiones más adecuadas y correctas es indispensable la participación de la ciudadanía. Además, en municipios pequeños en ocasiones no hay leyes o códigos por lo que la participación se convierte en algo realmente importante, ya que si la comunidad no se hace con el proyecto, es más que probable que éste no salga adelante. En el caso de Aizarnazabal, por ejemplo, el proceso participativo se puso en marcha porque había que adoptar decisiones importantes en torno al principal espacio público del municipio. Desde el Ayuntamiento no queríamos limitar dicha decisión solamente al ámbito técnico, queríamos incorporar también las aportaciones y opiniones de la ciudadanía. Y es que, al fin y al cabo, ese espacio es de la ciudadanía y van a ser las y los habitantes del municipio quienes hagan uso de él, por eso nos parece fundamental recoger sus propuestas al respecto.

¿Cómo trabajáis la participación en el Ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Debemos tener en cuenta que Aizarnazabal es un municipio muy pequeño y que por tanto, la relación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía es muy estrecha. No podemos decir que la participación o los procesos participativos se repitan de forma

continuada pero sí que la relación entre la institución y la ciudadanía es directa y muy cercana. No obstante, a la hora de tomar decisiones importantes se ponen en marcha procesos participativos, como se hizo con el desarrollo del Plan General o con este último, el de la Herriko plaza en 2018. Nuestra intención es redefinir y remodelar dicha plaza y queremos implicar a la ciudadanía en el proceso.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuenta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

Todavía nos cuesta mucho participar en este tipo de procesos, especialmente en municipios pequeños. Al fin y al cabo, cada uno opina en base a sus propios intereses y el trabajo del Ayuntamiento es primar el interés colectivo sobre el personal. Además, habitualmente suelen participar las mismas personas. A pesar de que desde el Ayuntamiento definimos distintos tipos de agentes municipales (el/la director/a de la escuela, un/a representante de la zona industrial, hostelería...), normalmente, las personas que participan son siempre las mismas. Ante tal situación, decidimos realizar la última parte de este proceso en la propia Herriko plaza con el fin de saber qué es lo que realmente quiere la ciudadanía. De este modo, llevamos a cabo allí la última parte de la sesión de forma distendida mientras tomábamos algo. Así logramos que se acercaran a opinar más vecinas y vecinos del municipio.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

La Herriko plaza de Aizarnazabal no es muy común ya que se mezclan diversos componentes en ella: los coches, el frontón, el probadero de bueyes, dos árboles algo deteriorados y por supuesto, las y los peatones. No es una plaza al uso y mediante este proceso, hemos querido saber qué hacer o cómo gestionar todos esos puntos para remodelar la plaza.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

El proceso en sí no ha finalizado aún. En 2018 llevamos a cabo 3 reuniones abiertas, dos de ellas a modo de diagnóstico o planteamiento y la última para sacar conclusiones al respecto. Ahora estamos trabajando los pliegos para poner en marcha el concurso de diseño para la remodelación de la plaza en base a las aportaciones y las conclusiones obtenidas en el proceso participativo. Estos pliegos recogen, entre otros, las características que debe tener la plaza. Una vez pongamos en marcha el concurso, se realizará una exposición con los diseños recibidos y será aquel escogido por la ciudadanía el que posteriormente se lleve a cabo.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

En este tipo de procesos lo más difícil suele ser atraer a la ciudadanía, pero, en este caso, el hecho de realizar la última parte de la tercera sesión en la propia plaza fue un acierto. En un aula cerrada no

es lo mismo. En la calle, las personas interactúan más fácilmente y además, el hecho de estar en el mismo lugar objeto de la discusión hace que se vean mejor las cosas. Además, durante el proceso de participación ha habido opiniones muy diversas, opiniones que después han sido comentadas en la calle. Por tanto, más allá de las reuniones participativas, el tema a tratar se ha extendido boca a boca, por lo que, a pesar de que nos hubiera gustado que hubieran participado más personas, consideramos que el proceso participativo ha sido muy enriquecedor y útil.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

En vista de que la participación crece en la calle, desde entonces, en vez de atraer a la ciudadanía al Ayuntamiento, hemos acercado el Consistorio a la ciudadanía. Con lo aprendido de este proceso participativo ahora realizamos las reuniones de barrio en los propios barrios. Hasta ahora se realizaban en un aula cerrada (Lauburu) y como mucho solía acudir una persona. Desde que hemos realizado este cambio, el resultado ha mejorado notablemente y ya son entre 10 y 15 las personas que se animan a participar en ellas. La ciudadanía ha agradecido mucho este gesto. Además de ello, tenemos claro que ante cualquier cambio, grande o pequeño, es enriquecedor recoger las aportaciones y opiniones de la ciudadanía para que ésta interiorice mejor el proyecto.

Azpeitia

SUPEFICIE: 69,4 km² | POBLACIÓN: 15.055 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso participativo para definir la regulación de las condiciones de uso y las dinámicas de trabajo del centro cultural y de creación artística de Soreasu

La creatividad siempre ha sido uno de los ejes de trabajo de la Mesa de Cultura de Azpeitia. En la comisión del 2013 ya se habló de la necesidad de crear un espacio para la creatividad con el fin de seguir alimentando la vida del movimiento cultural del municipio. Desde entonces, la Mesa de Cultura y el Ayuntamiento de Azpeitia han estado trabajando para crear dicho espacio y una vez aprobado el proyecto e iniciados los trabajos de rehabilitación del espacio, se vio la necesidad de establecer las bases para la marcha cotidiana del mismo.

Y concretamente partiendo de esa necesidad el Ayuntamiento puso en marcha en 2018, un proceso participativo para fijar dichas bases.

Este fue un proceso amplio e inclusivo, bien diseñado y el cual dio sus frutos. La participación de la ciudadanía fue alta y además de ciudadanas/os de a pie participaron asociaciones sociales y distintos grupos del municipio, de forma que se pudieron recoger las opiniones, aportaciones y propuestas de todas y todos. Participaron un total de 52 agentes y todas y todos ellos mostraron una actitud proactiva y positiva.

Gracias al trabajo realizado, se pudo crear la identidad del espacio para la creatividad y fijar las bases para su uso. Estas serían dichas bases:

1. Diverso y libre. Se garantizará la libertad de creación en él.
2. Abierto: es un proyecto que dará pie a cualquier disciplina creativa, expresión o reivindicación.
3. Basado en la participación: la creatividad es tanto individual como colectiva.
4. De todas y todos: es un espacio para el trabajo. Los proyectos serán los que definan la identidad del espacio así como su uso.
5. Dinámico: el espacio y los recursos se prestarán por un tiempo, teniendo en cuenta la circulación de nuevos proyectos.
6. Amplio: será un espacio para todas y todos, donde primará el respeto por encima de todo.
7. Euskaldun: teniendo en cuenta el resto de idiomas, el euskera será el idioma principal.
8. De Euskal Herria: se priorizará a las personas del municipio y de Euskal Herria.
9. Del mundo: partiendo de ahí, al mundo.
10. Intergeneracional: se fomentará y garantizará el relevo generacional.
11. Para el trueque de sabiduría: será un espacio para compartir.



Más allá de ello, se definieron las reglas de funcionamiento, el uso de los espacios, el modelo de gestión y la oferta, entre otras cuestiones.

Para finalizar, se fijaron el nombre y la identidad del espacio para la creatividad y es que dentro de las jornadas "La Creatividad para qué?", las personas creativas participantes preguntaron una y otra vez por el nombre del citado espacio.

Así pues, el nombre "Soreasuko sormen gunea" no traía más que problemas. El nombre Soreasu creaba confusión, ya que en el municipio hay un barrio,

un aparcamiento y un teatro que tienen el mismo nombre. Por ello, se decidió que la palabra Dinamo era más adecuada. Es un nombre limpio y único, ya que en toda Euskal Herria no hay ningún lugar ni nada más con ese nombre. Y no olvidemos que hablamos de creatividad; nombre, imagen, estética... Todo es uno. Una marca. Y para la construcción de esa marca, el nombre de Dinamo fue el más adecuado. Así las cosas, el espacio para la creatividad Dinamo recoge proyectos estratégicos de artes escénicas, palabras, imagen y sonido y dentro de ello, la creatividad no tiene límites.

DINAMOA



SOREASUKO SORMEN GUNEA





Getaria

SUPERFICIE: 10,6 km² | POBLACIÓN: 2.846*

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Proceso para elaborar la ordenanza de participación

El Ayuntamiento puso en marcha este proceso por dos grandes razones:

1. Cumplir lo prometido por el equipo de gobierno en su programa electoral.
1. Completar una herramienta permanente para la participación de la ciudadanía de Getaria. Es decir, definir, bajo consenso, las bases y garantías mínimas para los procesos participativos futuros.

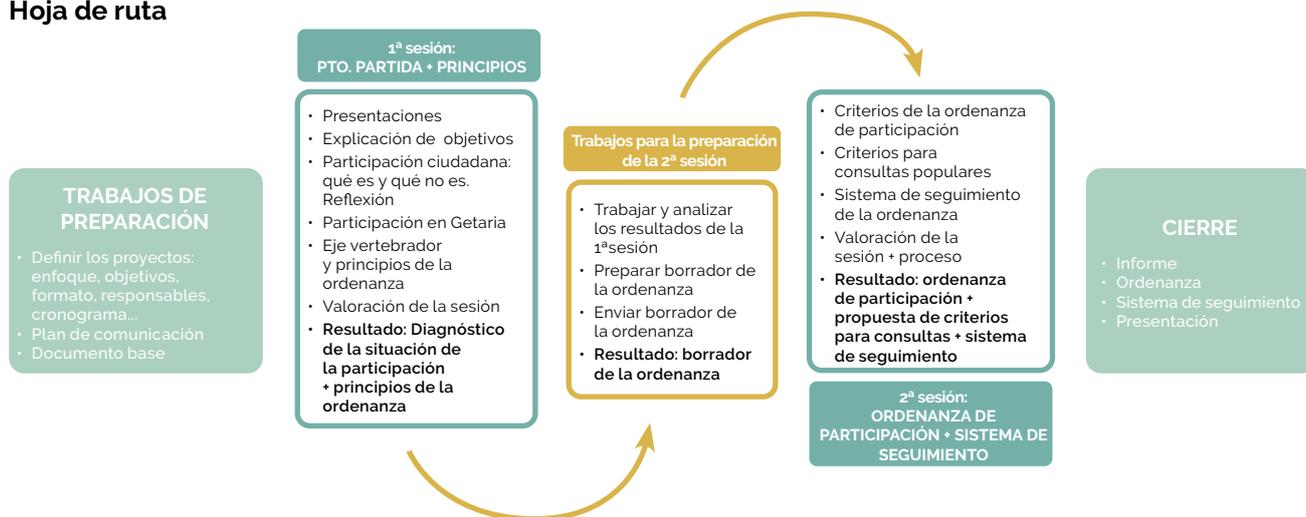
Por tanto, mediante este proceso participativo, el Ayuntamiento buscaba establecer los criterios de la participación en el municipio, con el fin de hacer frente a los problemas que pueden ocasionar la falta de detalles y para encauzar lo mejor posible la participación ciudadana.

El objetivo era claro: elaborar una ordenanza adecuada a la realidad de Getaria y por supuesto, hacerlo en colaboración con la ciudadanía.

Para ello, el Ayuntamiento, bajo la asesoría de Emun organizó dos sesiones abiertas. La primera de ellas se celebró el 22 de mayo a las 19:00 en Alondegia y en ella se explicaron los detalles del proceso y se dieron los primeros pasos en el desarrollo del mismo.

La segunda sesión se celebró el 19 de junio, en la cual se establecieron los principales ejes y criterios que regularían la participación ciudadana:

Hoja de ruta



En esa hoja de ruta se previó realizar dos sesiones abiertas. Siguiendo al planteamiento de la primera sesión, tras las presentaciones pertinentes y tras recoger las expectativas de la ciudadanía, se realizó un primer ejercicio para ir profundizando en el tema.

Dicho ejercicio recogió, entre otros, las creencias, dudas o preguntas de la ciudadanía en torno a la participación. Después visionaron un vídeo que recogía la definición de lo que es la participación y los canales que un ayuntamiento tiene para fomentarla.

Una vez estudiado el vídeo, se recuperaron las aportaciones del ejercicio anterior y se clasificaron acorde a las partes que puede tener una ordenanza municipal. De este modo, se fue elaborando lo que sería el primer esqueleto de la ordenanza.



Para dar por concluida la sesión, se hizo un intento de consensuar los principios de la ordenanza de participación de Getaria. Estos fueron los principios consensuados:

- Integral: debe ser válido para la cohesión del municipio.
- Se debe adaptar a la realidad.
- Igualdad (diversidad, edad, procedencia, igualdad, puntos de vista...).
- Colaboración.
- Eficacia – práctica, legítima, resultados, realidades.

Para la segunda sesión el grupo motor realizó un trabajo previo teniendo en cuenta los resultados de la primera con el fin de avanzar lo máximo posible en el desarrollo de la ordenanza.



Así las cosas, en esta segunda sesión se hizo una presentación del borrador de la ordenanza, explicándola punto por punto.

Junto con ello también se repartió entre las personas participantes un folleto que explicaba las opciones y canales de participación de la ciudadanía, a fin de dar respuesta a una de las peticiones realizadas en la primera sesión.

Tras una primera lectura del borrador y una reflexión del mismo, se hizo un debate grupal para recoger las preguntas y aportaciones al respecto. Para finalizar se replantearon los principios acordados en la primera sesión y las personas participantes votaron a favor de mantenerlas.

Con todo ello, la empresa asesora Emun redactó un informe y elaboró y presentó al Ayuntamiento el borrador de la ordenanza. Ahora, el Ayuntamiento debe seguir trabajando dicho borrador y llevarlo adelante mediante las vías habituales.

App Getaria Gertu

En vista de que la actual sociedad así como las vías y medios de comunicación van evolucionando, el Ayuntamiento de Getaria vio la necesidad de estrechar y acercar la relación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía.

Así pues, partiendo de esa necesidad creó la App Getaria Gertu, un servicio de bajo coste que abrió una nueva vía de comunicación entre la ciudadanía y el Consistorio, ofreciendo también un nuevo canal de participación.

Mediante la App Getaria Gertu, las y los vecinos del municipio pueden disponer de la siguiente información en un solo click:

- Noticias.
- Sugerencias.
- Trámites.
- Reservas.
- Agenda.
- Documentos públicos.
- Incidencias.
- Información de hostales, comercios y asociaciones del municipio.
- Medios de transporte.
- Farmacias.

El proceso de creación de la App se llevó a cabo mediante reuniones internas, teniendo en cuenta siempre las necesidades y prioridades de Getaria y su ciudadanía, de forma que la App se adaptara a la realidad del momento.



Ibon Gereka

Concejal de participación

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Para el Ayuntamiento de Getaria, la participación es uno de los pilares del trabajo del mismo. Ya es nuestra tercera legislatura al frente del Consistorio y desde nuestros inicios hemos seguido avanzando en este ámbito. Comenzamos con los presupuestos participativos y después hemos realizado distintos avances a la hora de redactar las ordenanzas de terrazas, aparcamiento.. Para realizar dichos documentos es imprescindible identificar las necesidades de la ciudadanía, es por eso que nos dirigimos a ella a la hora de poner en marcha un proceso como la redacción de una ordenanza. De este tipo de procesos sacamos unos criterios generales que después respetamos. ¿Por qué? Porque para fomentar la participación es indispensable llevar a cabo o ejecutar las propuestas y/o decisiones que salen de un proceso así.

Pero también unimos la participación con la transparencia. En ese sentido, el Ayuntamiento debe aportar toda la información de forma fácil a la ciudadanía y para ello, además de los medios municipales, cada cuatro años realizamos el proceso "Udala informatzen". En él repartimos un folleto para ofrecer información y responder a las dudas o preguntas de la ciudadanía.

Por tanto, poco a poco vamos haciendo avances en el ámbito de la participación, especialmente en los temas más relevantes. Todavía no contamos con una ordenanza de participación ya que en Getaria comenzamos primero por la práctica. Ahora, con la experiencia de los últimos años, elaboraremos la ordenanza y en ella se definirán los distintos medios que tenemos para la participación.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

La participación está integrada en todos los departamentos del Ayuntamiento. Para ello tenemos la figura del concejal de participación, yo mismo, y en cualquier proceso que llevemos a cabo se analizan todos los aspectos relacionados con la participación, poniéndola en marcha en casos necesarios.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

El tema ha de ser interesante para la ciudadanía, es decir, si el tema en cuestión revierte directamente sobre la ciudadanía, sí que suelen participar. No obstante, el Ayuntamiento debe reforzar la participación. Ha de cumplir con los criterios y las decisiones adoptadas en cualquier proceso participativo y además, garantizar que la ciudadanía tenga la oportunidad de participar mediante distintos medios y canales.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

La web municipal se encontraba ya obsoleta y aprovechando que íbamos a renovarla, también creímos adecuado crear una App. Por tanto, cuando nos encontrábamos en ese proceso de reflexión nos llegó una oferta, la cual nos ayudaba a solventar muchas de las carencias que teníamos hasta el momento, ya que nos abría un amplio abanico de oportunidades. El objetivo es facilitar la comunicación en un doble sentido: ciudadanía-

Ayuntamiento y Ayuntamiento-ciudadanía y para ello, la App nos pareció un medio perfecto. No obstante, eso no borra el resto de los canales disponibles, solamente los contempla.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Como bien he comentado, nos encontrábamos en esa fase de reflexión sobre cómo mejorar la comunicación con la ciudadanía y en ese periodo fue cuando recibimos la oferta de una empresa externa para la creación de la App. En vista del buen funcionamiento del Facebook del Ayuntamiento y de que la App nos ofrecía la oportunidad de hacer frente a diversas carencias, decidimos seguir adelante. Después, tuvimos que adaptar la App a las necesidades propias de Getaria e introdujimos en ella todo lo que no es oficial: agenda, noticias, avisos, documentos públicos... y después sumamos otras funciones, tales como trámites, reservas, incidencias..

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

El Ayuntamiento ha ido bastante lento. Al fin y al cabo el día a día abarca prácticamente todo nuestro tiempo pero esperamos tener lista la App para final de año. En cualquier caso, es algo que debemos mencionar como autocritica, que el proceso se ha alargado mucho.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

No hemos sacado ninguna lección en concreto, pero en cuanto a la utilidad de la App, tendremos esos datos dentro de unos tres meses.

Zestoa

SUPERFICIE: 43,7 km² | POBLACIÓN: 3.833 *

*Estadística Municipal de Habitantes a fecha 1 de enero de 2019

Zestoa herri hezitzailea

El objetivo del proceso Zestoa Herri Hezitzailea fue el de sistematizar la coordinación entre el personal del Ayuntamiento y las y los agentes del municipio, identificando y desarrollando proyectos comunes para ello.

Así las cosas, en 2018 se llevaron a cabo dos actuaciones:

1. Limpiar, adecuar y pintar el patio de Zestoako Eskola Txiki en trabajo colaborativo con las madres y los padres del municipio.
2. Diseñar el programa de fiestas con las y los niños.

Los trabajos colaborativos de "Herri Hezitzailea" se llevaron a cabo durante cuatro sábados consecutivos y participaron alrededor de 40 personas. Gracias al trabajo desempeñado se logró recuperar un espacio prácticamente abandonado, así como acercar el servicio del Gazteleku a las madres y los padres del municipio y crear una red de relaciones entre sí. Asimismo, mediante dicha iniciativa también se logró fomentar la participación de madres y padres inmigrantes.

En cuanto a la organización de las fiestas, el programa se elaboró teniendo en cuenta la opinión



de las y los niños y además de ello, también diseñaron la programación de tres días de las colonias abiertas de verano.

Por tanto, el proceso en sí fue muy productivo y se lograron dos grandes objetivos:

1. Dar a conocer la iniciativa Zestoa Herri Hezitzailea.
2. Dar los primeros pasos para la colaboración con los departamentos de urbanismo y medioambiente del Ayuntamiento para adecuar espacios infantiles.

Fomentar la participación en el Gazteleku

Uno de los principales objetivos del Ayuntamiento de Zestoa es lograr una ciudadanía activa y participativa y para ello trabaja de forma especial en la infancia y adolescencia de sus habitantes con el fin de fomentar la participación desde edades muy tempranas.

En ese sentido, el Gazteleku del municipio es el espacio más importante para llevar a cabo dicha labor, ya que es ahí donde se reúnen las y los niños, adolescentes y jóvenes del municipio.



Así pues, el Ayuntamiento puso en marcha un proceso para fomentar la participación de las personas usuarias del Gazteleku con los siguientes objetivos:

- Recoger las propuestas de las niñas, niños y jóvenes.
- Facilitar y fomentar la creatividad de ideas
- Crear y reforzar relaciones.
- Ampliar responsabilidades a medida que avanzan en edad.
- Trabajar y ampliar el sentimiento de municipio.

El proceso se llevó a cabo entre enero y junio y septiembre y marzo y en ese periodo de tiempo se pudo redactar un programa anual teniendo en cuenta las propuestas de las personas usuarias del Gazteleku, un programa que incluía trabajos manuales, talleres, juegos, actividades a nivel municipal.



Para crear dicho programa se llevaron a cabo diversas sesiones de trabajo con las y los niños y jóvenes de Zestoa, divididos por grupos de edad. La participación en las sesiones fue alta y debido a que la mayoría de las actividades fueron propuestas por ellas y ellos, la implicación en el proceso fue también muy alta.

Diseño del PGOU

Asimismo, la opinión de las y los niños y jóvenes de Zestoa se tuvo en cuenta a la hora de elaborar el PGOU y para ello se realizaron 3 sesiones participativas divididas por grupos de edad. En dichas sesiones todas y todos los participantes mostraron una gran seriedad e interés por el tema y demostraron que también tiene mucho que decir en temas municipales.





Leire Otaegi

Dinamizadora de Juventud

¿Qué es para ti la participación? ¿Por qué crees que es importante fomentar la participación entre la ciudadanía?

Desde el Gazteleku vemos la participación como un proceso de aprendizaje. Nuestro objetivo es lograr una ciudadanía activa y participativa y para ello queremos lograr que las y los niños y jóvenes aprendan desde su infancia, adolescencia o juventud a participar y a dar su opinión. Es decir, queremos que realmente crean en la importancia y validez de su opinión.

¿Cómo trabajáis la participación en el ayuntamiento, como procesos puntuales o transversalmente en la actividad municipal en general?

Diría que a nivel municipal la participación se trabaja como algo puntual pero aquí en el Gazteleku lo trabajamos como algo transversal. Cada año iniciamos el curso recogiendo las propuestas de las y los niños sobre las actividades que quieren desarrollar a lo largo del año. Por eso, quienes vienen habitualmente al Gazteleku ya tienen interiorizada la participación y en ocasiones, son ellas y ellos mismos quienes toman la iniciativa de proponer nuevas actividades, sin necesidad de preguntarles.

¿Crees que la ciudadanía participa suficientemente o aun nos cuesta participar? ¿Qué harías para que las personas nos implicáramos más en la participación?

En lo que respecta al Gazteleku, si echamos la mirada atrás podríamos decir que ahora les

cuesta mucho menos que hace cinco años dar su opinión o presentar sus propuestas. Ya se están habituando a ello porque, más allá del Gazteleku, la participación ha aumentado también en la escuela.

No obstante, pienso que aún hay mucho que trabajar y profundizar para lograr una ciudadanía activa a nivel municipal.

¿Desde qué reflexión o necesidad concreta ha nacido este proceso participativo? ¿Con qué objetivo lo habéis puesto en marcha?

Las y los miembros que conformamos la red de Gaztelekus de Gipuzkoa nos dimos cuenta de que, si queremos lograr una ciudadanía activa, es necesario fomentar la participación de las y los niños, adolescentes y jóvenes y partiendo de esa premisa, a día de hoy somos ya muchos Gaztelekus en Gipuzkoa los que fomentamos la participación de nuestras/os niñas/os.

Mediante el proceso "Herri hezitzailea", nuestro objetivo era el de fomentar la participación a nivel municipal. Y para ello queríamos implicar en el proceso a las personas que participan activa y directamente en la educación de las y los niños, en este caso, a las madres y los padres. Para ello creamos un grupo de trabajo con las y los zestoarras, la Asociación de Padres y Madres y el Gazteleku y comenzamos a diseñar diversas experiencias, entre ellas, la de la programación infantil de las fiestas. Junto con ello, en 2018 también arreglamos el patio de la Eskola Txiki como trabajo comunitario desarrollado en colaboración con las madres y los padres.

¿Cómo habéis diseñado y materializado el proceso participativo? ¿Habéis encontrado dificultades en el camino?

Todas y todos los niños no acuden a la vez al Gazteleku, por tanto, convocar una reunión no es efectivo aquí. Por ello, solemos pegar unas cartulinas en la pared de forma que las y los niños escriban sus propuestas en ellas. Después calendarizamos las propuestas más repetidas y mediante pegatinas, marcan sus prioridades. Una vez realizado este proceso, desde el Gazteleku terminamos de completar la programación.

El trabajo comunitario del proceso "Herri hezitzailea" lo llevamos a cabo durante cuatro sábados. Para ello, en primer lugar repartimos un folleto informativo en la escuela mediante el cual pedíamos personal voluntario para llevarlo a cabo. Después creamos un grupo de Whatsapp con las personas inscritas y convocamos una reunión para informarles sobre el proceso y explicar la planificación del trabajo a realizar. Finalmente llevamos a cabo el trabajo comunitario a lo largo de cuatro sábados.

Para completar el programa de fiestas también repartimos un folleto informando sobre nuestra intención de recoger propuestas para ello y después instalamos una especie de carpa en el parque que se encuentra bajando de la escuela. Allí recogimos sus propuestas mediante cartulinas, al igual que hacemos en el Gazteleku y una semana más tarde marcaron sus prioridades mediante pegatinas. Asimismo, en el desarrollo del PGOU nos dimos cuenta

de que sería interesante recoger en él las opiniones y propuestas de las y los niños, por lo que concejalas/es y personal técnico del Ayuntamiento hizo varias sesiones aquí en el Gazteleku para recoger sus aportaciones. Es verdad que posteriormente, éstas se han recogido como anexo al PGOU pero el proceso en sí fue muy enriquecedor.

¿Qué tal se ha desarrollado el proceso? ¿El nivel de participación y el nivel de cumplimiento de los objetivos han sido los esperados?

Año por año vamos viendo una evolución. A medida que vamos ejecutando las propuestas realizadas por las y los niños, adolescentes y jóvenes, ellas y ellos creen más en la importancia de sus aportaciones y de su opinión, algo muy importante para crear ciudadanas/os activos de cara a un futuro. Por tanto creo que poco a poco vamos logrando nuestro objetivo.

¿Qué habéis aprendido en general de la trayectoria que ha tenido la participación en vuestro municipio y en concreto de este proceso?

La experiencia nos ha enseñado que la participación es un proceso de aprendizaje y que son muchos los factores que pueden influir en él, por ejemplo el carácter de la cuadrilla, el propio tiempo.. Esto a veces nos genera mucha frustración porque realmente apostamos fuerte por la participación. Pero en líneas generales estamos satisfechas/os y seguiremos trabajando para que cada año la participación siga aumentando y logremos una ciudadanía activa.

Presupuestos Abiertos 2019

El proceso participativo "Presupuestos Abiertos 2019", impulsado por la Diputación Foral de Gipuzkoa en el marco del Plan Estratégico de Gestión 2015 - 2019 se llevó a cabo desde el 9 de abril hasta el 30 de junio de 2018 y se enmarca en uno de los cinco objetivos prioritarios del Plan Estratégico de Gestión, en donde se define la necesidad de "reinventar el gobierno de Gipuzkoa abriendo cauces ágiles de participación ciudadana".

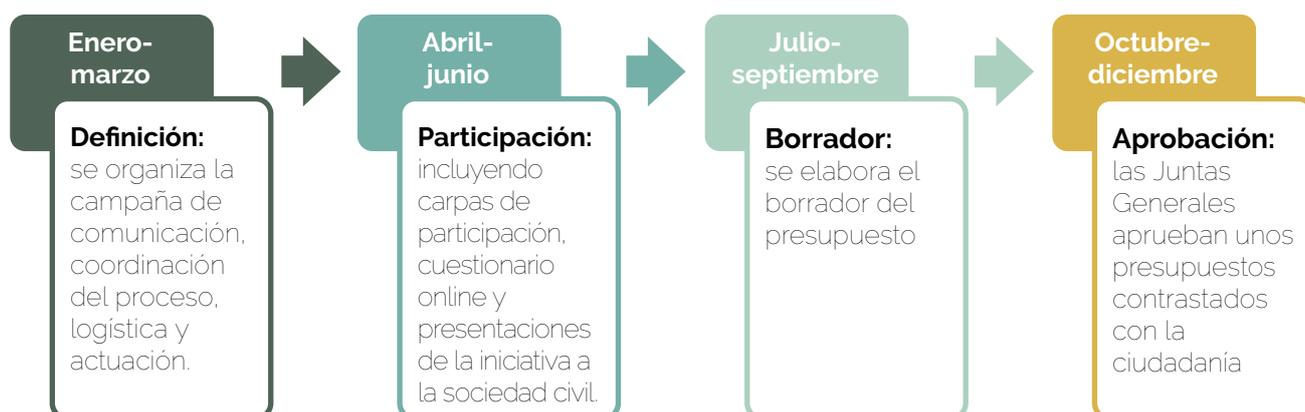
Gipuzkoa, por tercer año consecutivo, reedita la llamada a la participación ciudadana en un nuevo proceso de Presupuestos Abiertos, consolidándose como un Territorio Histórico de referencia que apuntala un nuevo modelo de Gobernanza. Consolidar un Gobierno Abierto en la Administración Foral implica generar confianza entre la ciudadanía y sus representantes, hacer transparentes sus cuentas, contribuir a una rendición de cuentas efectiva y garantista y consolidar los procesos participativos como un mecanismo que articula una nueva forma de gobernar para todas y todos.

Para afianzar el proceso participativo que tiene como objetivo realizar unos presupuestos abiertos es necesario implicar a la ciudadanía de forma directa y transparente en la gestión del Territorio Histórico. La participación ciudadana ofrece grandes ventajas y oportunidades y contribuye a construir una Diputación Foral moderna, eficaz, transparente y, especialmente, cercana.

El proceso persigue los siguientes objetivos:

- CONECTAR a la ciudadanía con la Diputación Foral de Gipuzkoa, dando a conocer su labor y gestión.
- CONOCER las prioridades y necesidades de nuestras vecinas y vecinos, así como ofrecer soluciones que se correspondan con las demandas reales de todas y todos.
- IMPULSAR el protagonismo activo de la sociedad en el día a día de Gipuzkoa, consiguiendo que la ciudadanía no sea una mera espectadora de la vida pública del territorio.
- CONSOLIDAR una Diputación Foral eficaz, racional, eficiente y transparente en su gestión pública con una ciudadanía empoderada.
- ABRIR CANALES de reflexión activa, debate y solidaridad que contribuyan a mejorar el diálogo y comunicación entre la ciudadanía y la Diputación Foral.
- APROBAR unos presupuestos abiertos contrastados por la ciudadanía, representantes políticos y personal técnico.

Una vez finalizado el proceso de Devolución a la ciudadanía de los Presupuestos Participativos 2018, se comenzó a poner en marcha el proceso de 2019. La planificación comenzó en el mes de marzo y el proceso finalizó con la aprobación de unos presupuestos abiertos y contrastados con la ciudadanía en las Juntas Generales en Diciembre.



LOS CANALES DE SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO

La estrategia comunicativa se ha vertebrado a través de los siguientes cauces, garantizando la extensión, difusión y socialización del proceso:

- Difusión en Medios de Comunicación y Redes Sociales.
- Buzoneo de cuestionarios con franqueo pagado.
- Participación virtual.
- Campaña Herriz - Herri.
- Encuentros temáticos con entidades y asociaciones (Topaketak).

DIFUSIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES

El proceso de presupuestos abiertos fue presentado en rueda de prensa por Imanol Lasa, Diputado de Gobernanza y Comunicación con la Sociedad el 09 de abril de 2018, dando comienzo al proceso participativo. Dicha presentación tuvo su eco en prensa (a nivel de Gipuzkoa), y en la misma se trasladaron los detalles acerca del proceso:

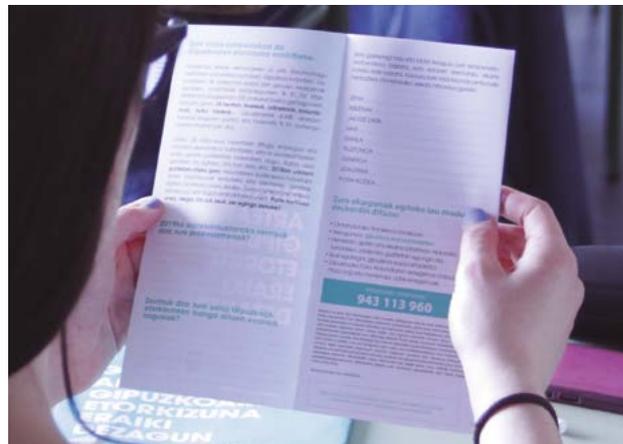
Desde el Departamento de Gobernanza y Comunicación con la Sociedad y la Dirección de Participación Ciudadana, se apostó por una socialización activa del proceso a través de la difusión de la iniciativa en prensa, radio y redes sociales.

BUZONEO DE CUESTIONARIOS CON FRANQUEO PAGADO Y FOLLETOS INFORMATIVOS

Se han repartido más de 310.000 cuestionarios en todos los hogares de Gipuzkoa, además de contener las preguntas que hacen posible la participación, incluyen información resumida acerca de las actuaciones más relevantes en materia presupuestaria de la Diputación Foral de Gipuzkoa, así como un mapa de los proyectos estratégicos que componen Etorbizuna Eraikiz.



Extender a todos los domicilios de Gipuzkoa material informativo de los Presupuestos Abiertos 2019 supuso democratizar el acceso a este proceso, además de contribuir a su difusión en todo el Territorio. Como novedad, en esta edición ha sido posible remitir los cuestionarios buzzoneados gracias al franqueo en destino.



A su vez se habilitó una línea telefónica permanente destinada a dar soporte a cualquier vecina y vecino interesado en participar, además de resolver las dudas generadas en torno al proceso y cualquier eventualidad sobre la campaña de socialización puesta en marcha.

Los canales de participación ciudadana habilitados para este ejercicio (entre el 9 de abril y el 30 de junio) han sido los siguientes:

- Franqueo pagado en destino.
- Presencialmente (Herriz/herri) en las urnas habilitadas en las carpas de participación presentes en 54 localidades.
- Virtualmente en: [gipuzkoa.eus/irekia/partaidetza](https://www.gipuzkoa.eus/irekia/partaidetza).
- Registro de la Diputación Foral y Registros Públicos Locales.
- En la sede de la Diputación Foral de Gipuzkoa (Plaza Gipuzkoa, Donostia - SS).
- Topaketak con la sociedad civil y encuentros con representantes políticos de municipios pequeños.

PARTICIPACIÓN VIRTUAL

Como complemento a los canales presenciales de participación, una vez más se ha habilitado la página web <https://www.gipuzkoa.eus/es/web/partaidetza/> con el cuestionario e información extendida del proceso. Considerando el peso que las herramientas tecnológicas y virtuales tienen en el día a día de nuestra sociedad, resulta inestimable ofrecer el acceso a la participación a través de nuevas tecnologías, que de una forma ágil, sencilla y rápida nos trasladen con inmediatez la información que buscamos, y por ende, nos permitan participar como alternativa a los canales tradicionales de participación.

CAMPAÑA HERRIZ – HERRI

La campaña Herriz Herri se trata de uno de los mecanismos clave del proceso. Esta vez se ha incrementado sustancialmente el número de localidades que han contado con carpas de participación, donde la ciudadanía ha podido informarse acerca del proceso, participar y resolver sus dudas. En concreto, 54 municipios han contado con carpas de participación, funcionando en horario ininterrumpido de 10h a 19h.

Supone un incremento sustancial en comparación con la iniciativa participativa del pasado año (38 localidades), consiguiendo afianzar así la participación presencial en todo el territorio. Desde las carpas, dirigidas por tres personas dinamizadoras cualificadas, se trasladó a la ciudadanía interesada en el proceso las siguientes cuestiones:

- Qué son los presupuestos de la Diputación.
- Por qué se han escogido las fechas actuales para llevar a cabo el proceso participativo.
- La importancia de una iniciativa que supone un contraste de los presupuestos con la ciudadanía.
- Los canales habilitados para la participación.
- Se resolvieron las dudas planteadas por las vecinas y vecinos en relación con el proceso.
- Se ofreció apoyo para completar los ejercicios que plantea el cuestionario.
- Se alentó a la ciudadanía a participar en un proceso de contraste enriquecedor y abierto.

Considerando el universo total (la totalidad de la población censada en Gipuzkoa es de 717.832 habitantes de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, 2016), la campaña Herriz-Herri habrá llegado potencialmente a 9 de cada 10 habitantes¹, con una cobertura de un 97% de la población, mejorando significativamente la presencia de las carpas durante la campaña del pasado año.

TOPAKETAK CON ENTIDADES, ASOCIACIONES Y MUNICIPIOS PEQUEÑOS

La socialización de la iniciativa Presupuestos Abiertos 2019 culmina con la presentación del proyecto y el diálogo directo con entidades, organizaciones sociales, agrupaciones de diversa naturaleza y municipios de tamaño pequeño gracias a la iniciativa Topaketak.

Los representantes sociales y el tejido asociativo suponen un actor clave de nuestra sociedad, tanto por los conocimientos que atesoran como por la visión colectiva que transmiten. Por ello, el Diputado Foral de Gobernanza y Comunicación con la Sociedad, Imanol Iasa, y el Director de Participación Ciudadana, Joseba Muxika, establecieron un calendario de reuniones con diversos agentes civiles y representantes políticos de municipios pequeños con el fin de escuchar su voz, invitarles a

participar e integrar sus aportaciones en la iniciativa participativa de Presupuestos Abiertos 2019.

En total, se han mantenido 28 encuentros con diversas asociaciones y entidades, a las cuales asistieron más de 800 personas. Por lo que a los municipios de tamaño pequeño respecta, por vez primera agentes Forales mantuvieron encuentros con representantes políticos de 35 municipios de tamaño poblacional pequeño, aunando en los encuentros a más de 70 personas.

¿QUÉ SE HA PREGUNTADO A LA CIUDADANÍA?

La iniciativa de Presupuestos Abiertos 2019 ha estado abierta durante tres meses a toda la ciudadanía empadronada en Gipuzkoa mayor de 16 años.

En el proceso de Presupuestos Abiertos se planteaban dos preguntas abiertas:

- ¿Cuáles son tus propuestas para los presupuestos 2019?
- ¿Cuáles crees que son los principales retos del futuro de Gipuzkoa?

Con este planteamiento metodológico, se ha conseguido aunar las principales reflexiones, inquietudes, deseos, recomendaciones y sugerencias ciudadanas, guiando la dirección que la Entidad Foral ha de adoptar en el marco de la elaboración de los Presupuestos Forales.

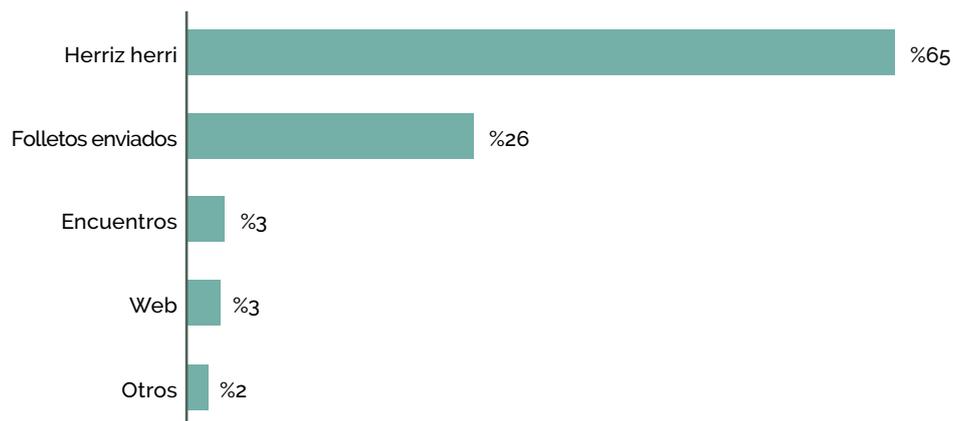
¿QUÉ NOVEDADES TRAE ESTE PROCESO PARTICIPATIVO?

Siguiendo la estela de los procesos implementados hasta la fecha, la iniciativa participativa de Presupuestos Abiertos 2019 supone, en fondo y forma, un proceso novedoso e innovador.

- Por vez primera, se ha aumentado el número de canales de participación, incluyendo el franqueo en destino junto con las vías habituales: presencial (Herriz-Herri), virtual y registros forales.
- La duración de la iniciativa participativa se ha extendido considerablemente hasta los 83 días de duración (09 abril al 30 junio 2019).
- La campaña Herriz-Herri ha cubierto el conjunto de los municipios de tamaño medio y grande del territorio Histórico (54 localidades visitadas).
- Las Topaketak han llegado a colectivos más diversos, sumando más de 800 asistentes.
- De forma inédita, se ha hecho extensible este proceso a los municipios de tamaño pequeño, abarcando el 100% de los municipios de Gipuzkoa.

RESULTADOS DE PARTICIPACIÓN

Se cuantificaron y codificaron un total de 13.267 aportaciones, 8.250 respuestas a la primera pregunta y 5.017 a la segunda. Asimismo, en los encuentros o Topaketak se recogieron 265 aportaciones y 119 aportaciones transmitidas en los encuentros con los municipios de pequeño tamaño poblacional.



La campaña Herriz-Herri de carpas itinerantes ha sido la que ha aunado un mayor número de aportaciones (65%) frente al resto de canales habilitados. En total, 10.899 personas fueron invitadas a participar en el proceso, se repartieron 4.847 cuestionarios y folletos informativos y participaron 2.583 vecinas y vecinos de Gipuzkoa.

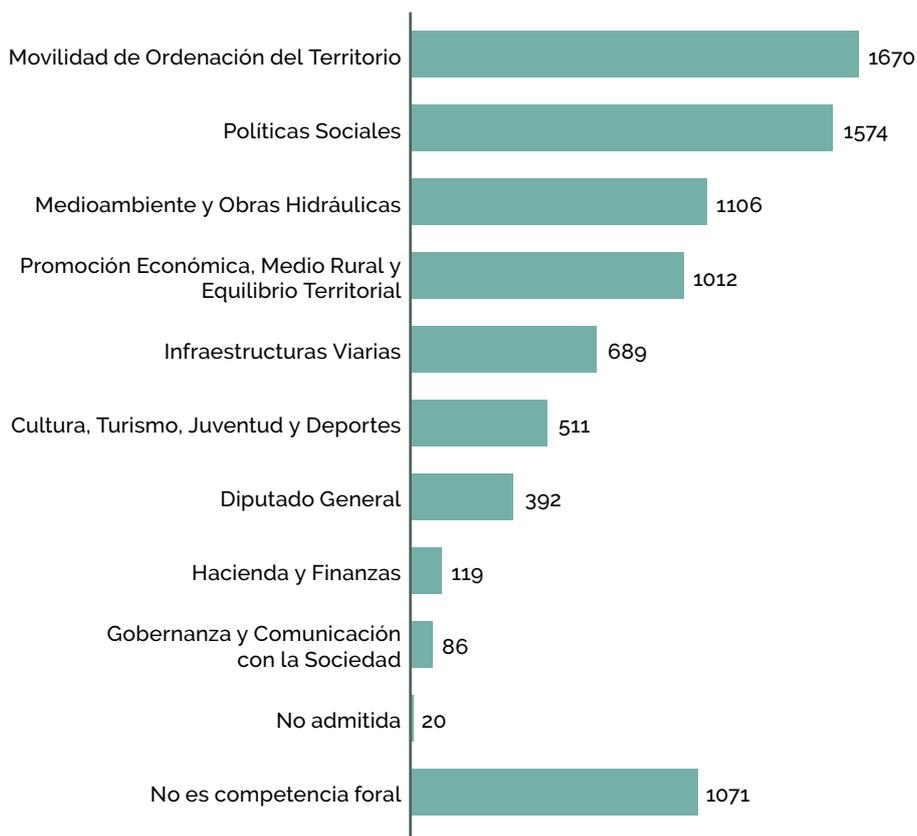
RESULTADOS DEL PROCESO

Pregunta 1 ¿Cuáles son tus propuestas para los Presupuestos 2019?

En total, se han contabilizado 8.250 aportaciones ciudadanas en el primer ejercicio del cuestionario, que preguntaba a la población participante acerca de sus ideas, sugerencias, recomendaciones o visión para los Presupuestos Forales de 2019.

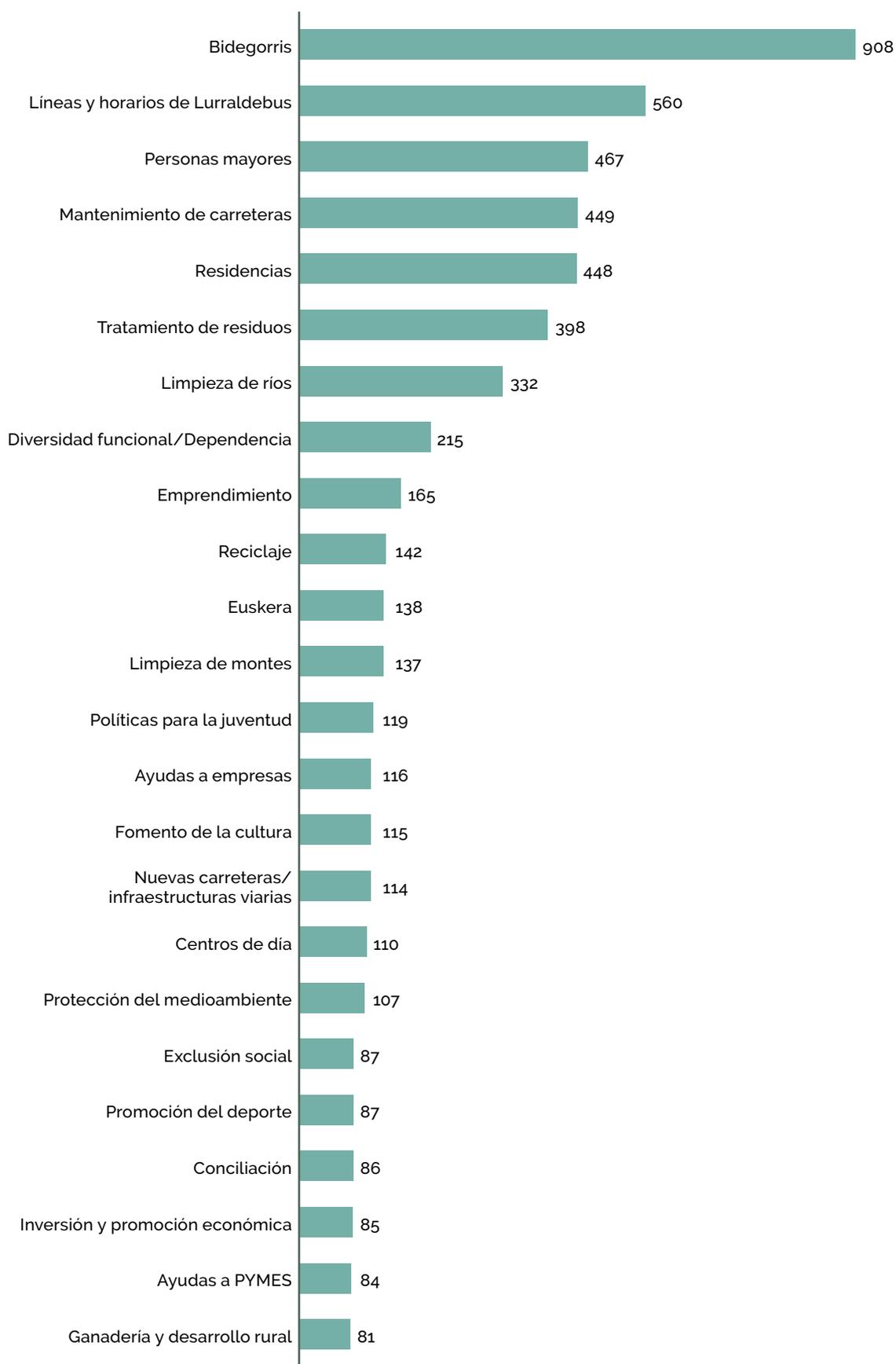
Tras realizar la codificación y análisis de las aportaciones transmitidas por la ciudadanía en relación con su ámbito competencial, los Departamentos de Movilidad y Ordenación del Territorio (1670 aportaciones), así como el Departamento de Políticas Sociales (1574 aportaciones), han sido los Departamentos Forales donde preliminarmente se han agrupado un mayor número de aportaciones:

APORTACIONES POR COMPETENCIA FORAL



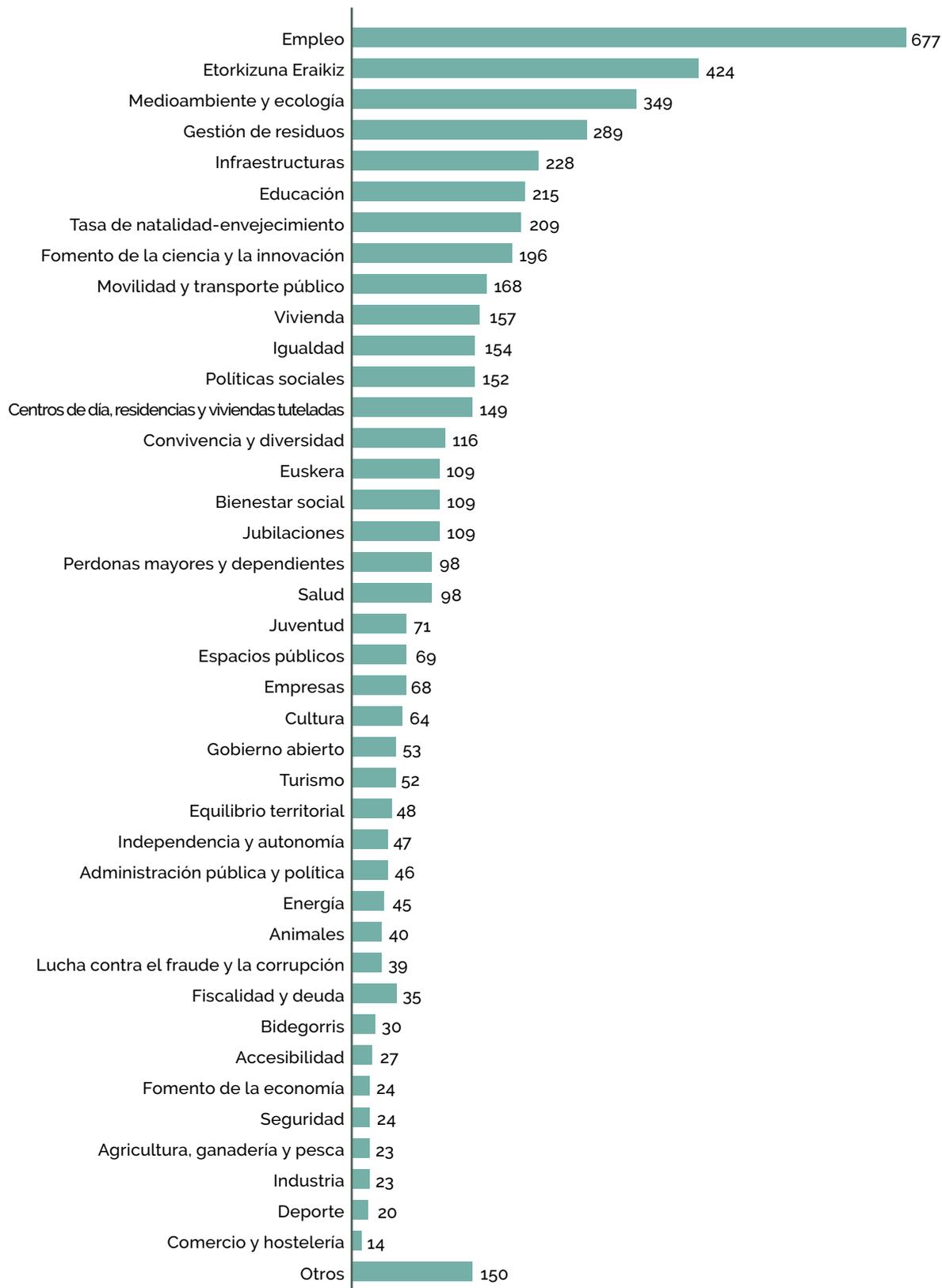
Por otra parte, si nos centramos en las temáticas más priorizadas por la ciudadanía que ha participado en el proceso, las aportaciones dirigidas a Bidegorriak (908), Líneas y horarios de Lurraldebus (560), Personas Mayores (467), Mantenimiento de Carreteras (449), Centros Residenciales (448) y Tratamiento de Residuos (398) han sido las que han suscitado un mayor interés.

TEMÁTICAS MÁS PRIORIZADAS



Pregunta 2. ¿Cuál crees que es el principal reto del futuro de Gipuzkoa?

A continuación, se muestra en categorías los resultados de este segundo ejercicio que persigue conocer los retos del Territorio de cara al futuro, y en el que se han recogido 5.017 aportaciones. En opinión de la ciudadanía, el principal reto, con diferencia, es el empleo. Asimismo, identificaron como principales retos Etorkezuna Eraikiz, Medioambiente y ecología, Gestión de residuos, Infraestructuras, Educación y la tasa de natalidad-envejecimiento.





OGP Sistema Vasco de Integridad

Como miembros de la Alianza para el Gobierno Abierto (OGP), las instituciones vascas han aprobado el Plan de Acción 2018-2020, con el fin de avanzar en el ámbito del gobierno abierto. Este plan establece 5 compromisos con capacidad transformadora y que se desarrollarán en el plazo de dos años.

El quinto compromiso de dicho plan interinstitucional es establecer las bases para la implementación de un Sistema Vasco de Integridad, con el fin de:

- Recuperar y aumentar la confianza de la ciudadanía hacia la administración y hacia su personal.
- Promover comportamientos éticos ejemplares entre las personas que representan a la administración, basándose en los principios y los valores éticos que compartimos y nos caracterizan como sociedad vasca.
- Mejorar el rendimiento de la administración y los servicios que recibe la ciudadanía.

El objetivo es establecer un modelo de SVI, para todas las administraciones vascas, basado en herramientas que previenen comportamientos inadecuados desde el punto de vista ético, que sirva de guía para todo el personal y los altos cargos de la administración vasca, y de modelo para toda la ciudadanía.

Se pretende que dicho modelo de SVI sea construido y contrastado con la ciudadanía, y para ello, el grupo de trabajo formado para el desarrollo de dicho compromiso, llevó a cabo un proceso participativo. La Dirección General

de Modernización, Servicios y Sistemas para la Sociedad de la Información de la Diputación Foral de Gipuzkoa gestiona el liderazgo de dicho grupo de trabajo, junto con otras instituciones.

OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO

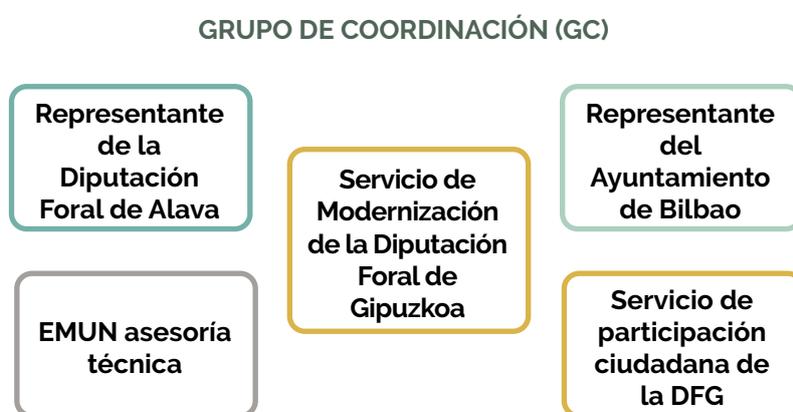
Este proceso participativo ha tenido como objetivos contrastar y valorar con la ciudadanía el modelo del Sistema Vasco de Integridad, para poder obtener un modelo compartido y publicar y debatir con la ciudadanía el modelo de SVI, sobre todo con la parte de ciudadanía menos representada, para poder mejorar el modelo.

Además de estos objetivos principales, se definieron también objetivos específicos:

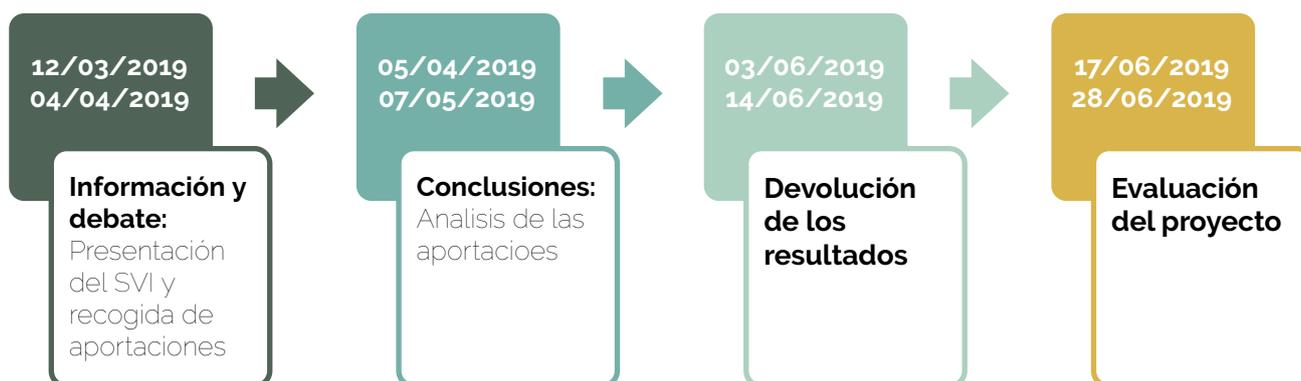
- Hacer a la ciudadanía corresponsable de las actuaciones éticas, y conocer los intereses en torno al tema, identificando los diferentes grupos de interés.
- Identificar los puntos fuertes y los puntos débiles del modelo de SVI, analizando aquellos aspectos que pueden resultar prioritarios para la ciudadanía.
- Promover una experiencia de participación entre instituciones y ciudadanía, que sirva de aprendizaje para ambas partes.
- Integrar la perspectiva de género en el proyecto de participación, considerando las desigualdades existentes en la sociedad y buscando su superación, especialmente las existentes entre mujeres y hombres.

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL PROCESO

GRUPO DE COORDINACIÓN:



FASES DEL PROYECTO:



Dos fueron las vías para recabar aportaciones:

- Cuestionario online: junto con la difusión del informe y del proceso, se puso a disposición de la ciudadanía un cuestionario vía online para poder hacer aportaciones: Se recibieron 247 respuestas.
- Sesiones presenciales: Se realizaron tres sesiones presenciales entre el 2 y el 4 de abril de 2019. Las sesiones se celebraron en Bilbao, Vitoria y San Sebastián, respectivamente. Se realizó una convocatoria amplia entre asociaciones de cada territorio. Hubo 14 personas en Bilbao, 9 en Vitoria y 16 en San Sebastián, 39 en total.

EL PROCESO

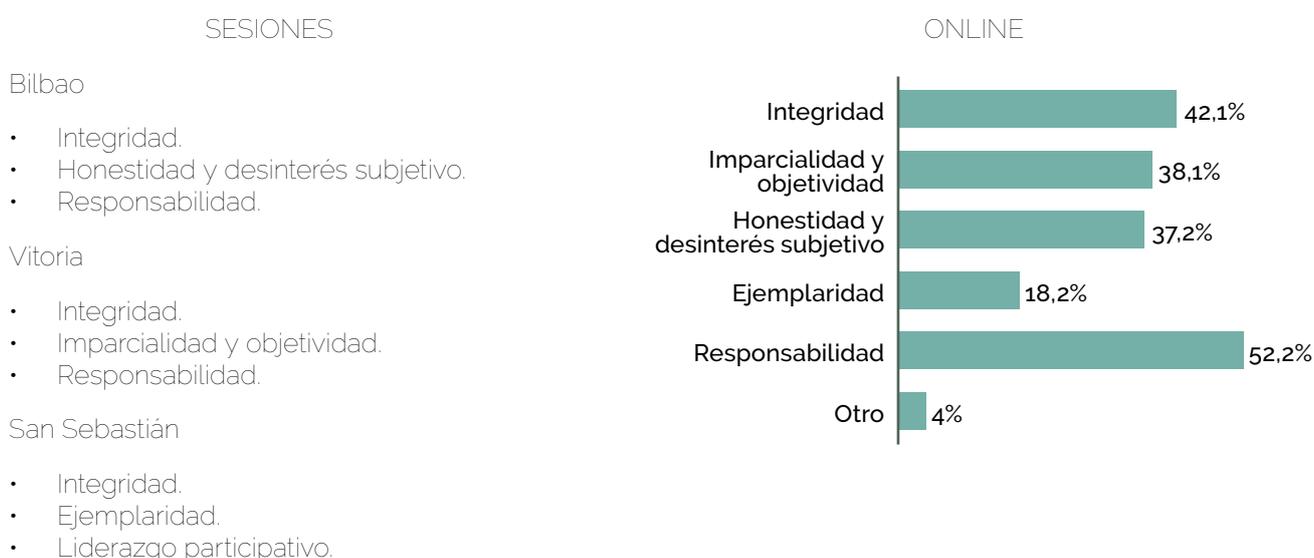
PRINCIPIOS DEL SISTEMA VASCO DE INTEGRIDAD

El equipo de trabajo que ha diseñado el Sistema Vasco de Integridad lo ha construido en torno a tres principios principales: interés general, respeto y apertura, y eficacia y buenos resultados. En las sesiones, las personas participantes se distribuyeron en grupos y cada grupo trabajó uno de los principios. Antes de nada, realizaron una aproximación al principio basándose en la percepción existente entre ellos, y en la segunda fase la compararon con la definición trabajada por el grupo de compromiso, dando la oportunidad para realizar mejoras y adaptaciones. Asimismo, se priorizaron los valores más importantes de cada principio, tanto en las sesiones como en los cuestionarios online.

1^{er} principio. Interés General

Definición:	Modificaciones propuestas:
<p>Esto es, buscar el bien común. Todas las instituciones públicas buscan el bien común, entendido como aquel que es compartido por y en beneficio de toda la ciudadanía. Su preservación exige evitar comportamientos incorrectos (despilfarro de recursos, mal uso de información privilegiada, perseguir intereses personales, aceptar regalos o comisiones, etc.).</p>	<p>Bilbao</p> <ul style="list-style-type: none"> Incluir el concepto tiempo (que el bien común se plantee para el corto, medio y largo plazo). Equidad VS Igualdad: No todos iguales, no todos las mismas necesidades. No incluir en la definición los ejemplos.
	<p>Vitoria</p> <ul style="list-style-type: none"> El objetivo principal de las instituciones públicas es la búsqueda del bien común, colaborar en la consecución del equilibrio entre todos intereses contrapuestos. Despilfarro de recursos, mal uso de información privilegiada, perseguir intereses personales, aceptar regalos o comisiones, etc.): PONER EN POSITIVO: Esto es, cuidar todo bien que es compartido por y en beneficio de todos/as. Para ello evitar comportamientos incorrectos.
	<p>San Sebastián</p> <ul style="list-style-type: none"> Para ello es necesario fomentar mecanismos de participación ciudadana incluyendo recursos educativos de manera transversal en la sociedad desde la infancia.

Valores más importantes en función de cada principio:



2º principio. Respeto y apertura

Definición:

Esto es, trabajar para y con la ciudadanía.

El principio general de respeto se basa en tratar a las ciudadanas y ciudadanos con dignidad, como sujetos con autonomía, libertad y derechos. También como sujetos activos, esto es, como agentes colaboradores que participan en las políticas públicas.

Modificaciones propuestas:

Bilbao

- Vocación de servicio de las instituciones.
- El respeto debe ser bidireccional.
- Apertura como transparencia y oportunidad de participación.
- Facilitar el acceso a la información, espacios y tecnología.
- Interiorizar la empatía con las personas (formar y desarrollar la empatía).

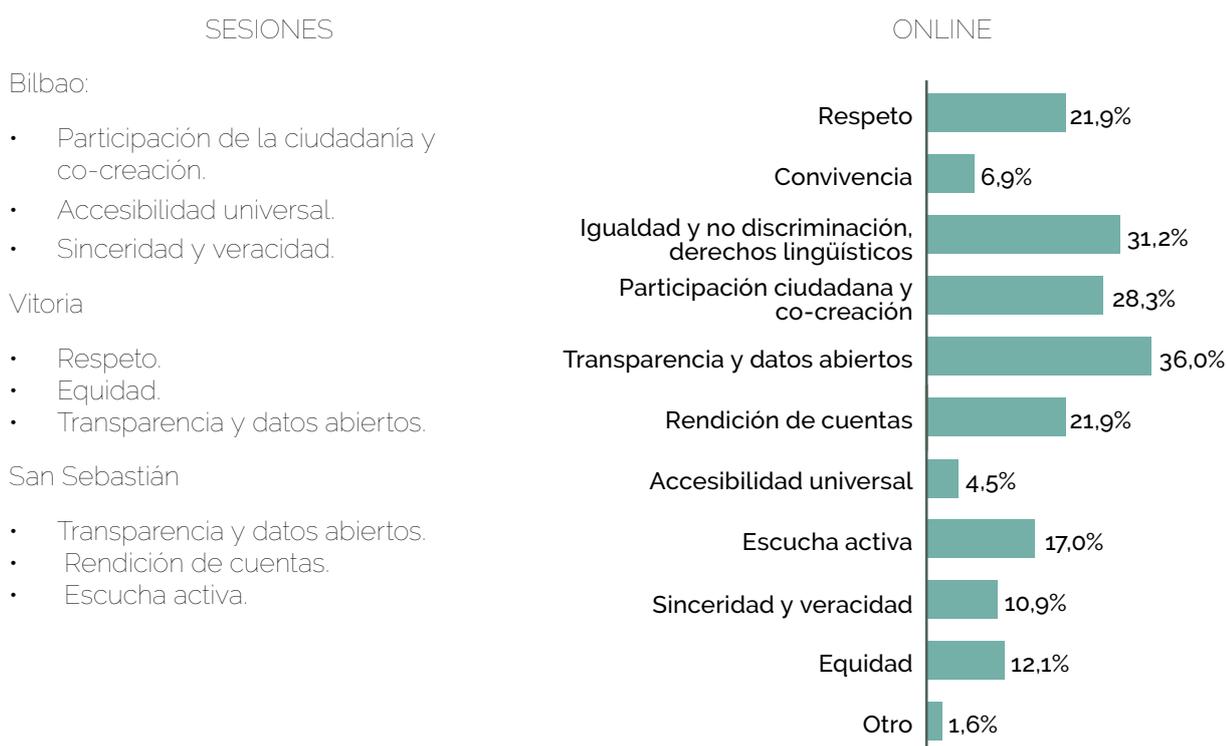
Vitoria

- Trabajar CON y PARA la ciudadanía de igual a igual.
- El principio general de respeto se basa en trabajar a las ciudadanas y ciudadanos con dignidad, como sujetos con autonomía, libertad y derechos. Y debe ser mutuo.
- También como sujetos activos, esto es como agentes activos que participan en las políticas públicas, desde el conocimiento y hasta la supervisión [más allá de votar cada 4 años].
- + CORRESPONSABILIDAD.

San Sebastián

- Ciudadanos, ciudadanas y asociaciones de ciudadanos/as.
- Sujetos: únicos y diversos.
- Derechos: y compromisos.
- Colaboradores: cambiar por transformadores que participan en las políticas públicas con criterio propio.

Valores más importantes en función de cada principio:



3^{er} principio. Eficacia y buenos resultados

Definición:

Esto es, hacer bien las cosas para lograr buenos resultados.

Este principio general requiere valorar, por un lado, si los resultados obtenidos a través de la actuación pública son buenos o no y, por otro lado, si para ello se ha hecho un uso óptimo de los recursos, siendo el objetivo final lograr el bienestar y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía mediante una buena administración.

Modificaciones propuestas:

Bilbao

Se añade:

- Agilidad / flexibilidad.
- Sencillez / lenguaje.

Se matiza:

- Definir bien resultado.
- Como definimos palabras "buenistas" que siempre generan acuerdos como calidad de vida, hacer bien... en el detalle está el fondo.
- Sostenibilidad: No usándolo como argumento para "no hacer" algo porque no hay dinero, sino usarlo para hacer lo que es necesario. Hacer sostenible la vida de las personas.

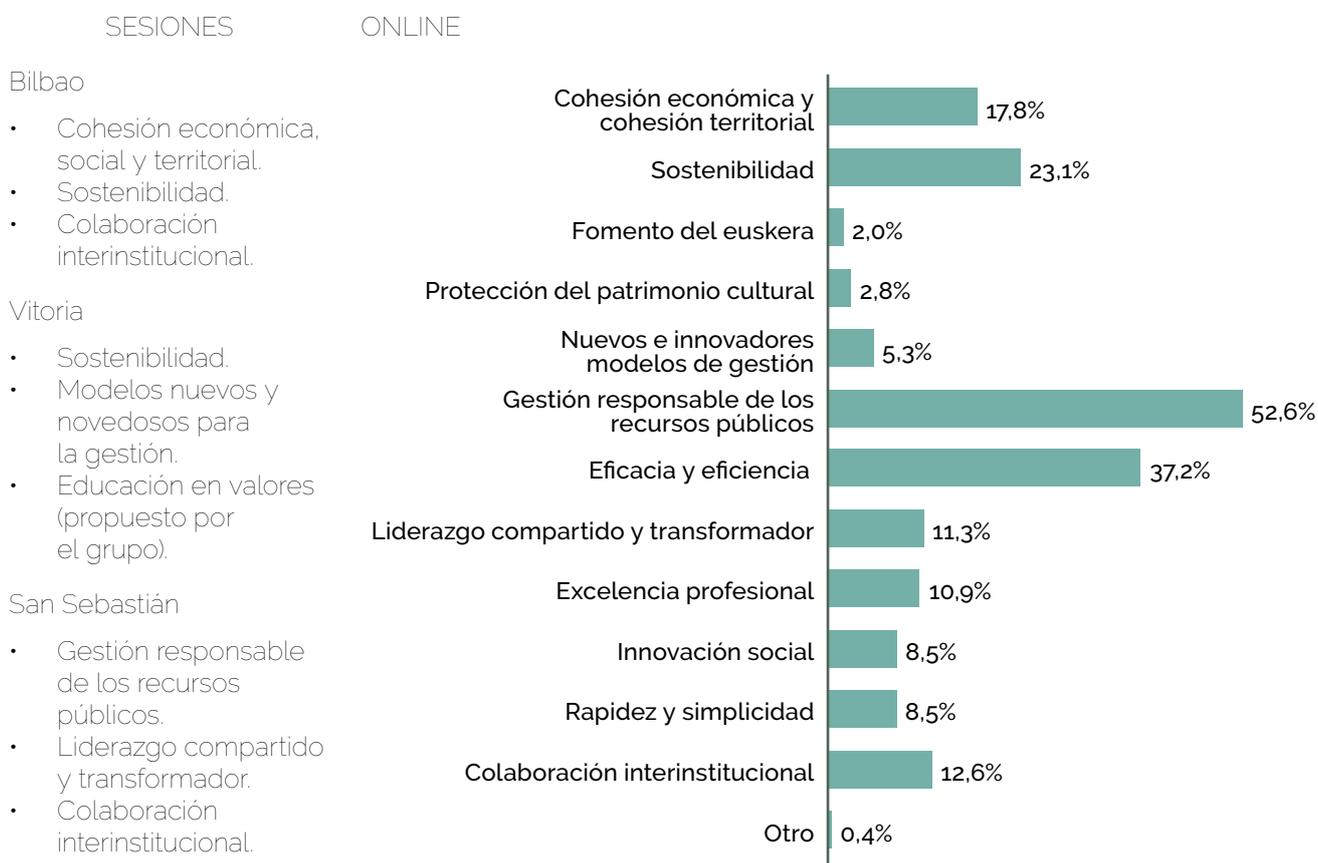
Vitoria

- Siempre y cuando la participación de la ciudadanía sea real y efectiva para la generación de valor público.
- Poner en el centro a las personas y al planeta.

San Sebastián

- Resultados adecuados: respondiendo por parte de la administración a las necesidades/problemas de la sociedad.
- Bienestar de la ciudadanía > bienestar del pueblo.
- Dado que el objetivo final es lograr el bienestar y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía mediante una buena administración. EQUIVALENCIA / COLECTIVO (no bienestar individual, sino colectivo).

Valores más importantes en función de cada principio:



Arrats elkarte

Programa de radio Ikusezinak

Ikusezinak no es un proyecto estanco, no tiene un principio ni un final sino que se encuentra en continua evolución. Esta evolución viene determinada por el avance de las nuevas tecnologías y de las herramientas que de ahí se desarrollen y las propias necesidades de la sociedad, una sociedad que padece cada vez más la soledad, que no sabe escuchar a la persona que tiene al lado y ponerse en su lugar compartiendo experiencias.

El programa Ikusezinak se puso en marcha por primera vez en 2018 y, a pesar de su corta vida, ya ha tenido cierta respuesta y buena acogida por parte de personas y colectivos. Tiene como objetivo la prevención de la soledad, de la exclusión en socialización y sensibilización social, la colaboración mutua, el intercambio de experiencias, la escucha activa.

El programa de radio comenzó más tarde de lo deseado, con menos contenidos de los deseados y la imposibilidad de realizar las sesiones en directo (especialmente por problemas técnicos relacionados con la insonorización), lo cual dificultó enormemente el proceso.

Sin embargo, aunque no se graba en directo, ofrece un servicio podcast dentro de la plataforma wordpress. En la actualidad, dicha plataforma es una de las más utilizadas a nivel de internet y la web Ikusezinak.net se está convirtiendo en un espacio de referencia para dar voz a las personas que no pueden acceder a los medios de comunicación.

Desde su puesta en marcha se han cubierto, seguido, dado voz y compartido los siguientes contenidos:

- Huelga del 8M.
- Huelga de trabajadoras del servicio de atención domiciliaria. Entrevistas a pie de calle, ruedas de prensa y seguimiento de últimos avances.
- Programas de monólogos de humor.
- Mujer y calle. Entrevista con mujeres que se encuentran o se han encontrado en situación de exclusión, en situación de calle o no.
- Enlace podcast con Kaletika. Problemática de la vivienda, alquileres desorbitados, desahucios y cómo afecta todo esto a la población migrante.
- Munduko herriak- Camerún. Descubrimos este país africano de la mano del camerunés Jaques.
- Cobertura de diversos movimientos sociales en favor de una buena acogida al movimiento migrante, y a colectivos en exclusión.

- Proyección y difusión de diversos eventos que se organizan desde asociaciones feministas, antimilitaristas, antipunitivistas, pensionistas y otros movimientos sociales.
- Cárcel. Enlaces a artículos sobre la situación en las prisiones. Cobertura del documental de COPEL y mesa redonda. Seguimiento de las Jornadas Antipunitivistas organizadas por Salhaketa Nafarroa

Para el 2019, se está creando una red de colaboradores de diversos ámbitos para crear contenidos y participar en debates y entrevistas para Ikusezinak.

- Asociaciones de mujeres de Oarsoaldea: seguimiento de sus actividades y participación directa en entrevistas y debates.
- Área de Igualdad y diversidad del ayuntamiento de Pasaia. Municipio de acogida. Programa de mentoría social.
- Educadores de calle de Pasaia. Debates y entrevistas de actualidad con los jóvenes que participan en el programa.
- Euskaltegis. Debates de actualidad que permitan a los alumnos que están aprendiendo euskera practicar el idioma.
- Espacio sobre sexualidad.
- Munduko herriak. Más entrevistas con personas de diferentes orígenes que nos irán descubriendo sus países de primera mano.
- Seguir con entrevistas con usuarios de los diferentes servicios y programas de Arrats con los que crear una alternativa de ocio y socialización y darles voz.

Además de los contenidos nuevos y aquellos a los que se dé continuidad, se trabajará en el posicionamiento de Ikusezinak en los diferentes motores de búsqueda y en otras herramientas de promoción para poder llegar a más seguidores e interacciones.

Desde su puesta en marcha en octubre de 2018 se han registrado los siguientes movimientos:

	Visitas	Visi- tantes	Visitas x visitante
OCTUBRE	521	220	2.37
NOVIEMBRE	354	122	2.90
DICIEMBRE	311	130	2.39
ENERO	192	56	3.43
FEBRERO	141	61	2.31

Elhuyar

ZientziaKIDE, definiendo a través de la participación la RRI para el sistema vasco de investigación

El objetivo del proyecto ZientziaKIDE en 2018 era incorporar al sistema vasco de investigación el concepto de RRI y para ello, trabajar necesariamente con sus investigadores lo que es la RRI. Y es que este es un concepto que puede suponer un cambio del paradigma del sistema de investigación y para su aceptación es necesario que las y los actores del sistema de investigación afectados den su opinión y trabajen sobre ello. Los objetivos específicos fueron, asimismo, los siguientes:

La metodología se basó en talleres de encuentro. Estos talleres tuvieron un doble objetivo: por un lado, ofrecer formación y por otro, construir y aprender juntas/os. Es decir, se trabajó tanto el aspecto teórico como el práctico.

Elhuyar invitó a estos encuentros a las y los agentes de referencia del sistema de ciencia vasco. La intención era invitar a una persona representante de cada institución y formar un equipo de unos 15-20 investigadoras/es. Finalmente, participaron alrededor de 12 investigadoras/es de las siguientes instituciones:

- Igor Campillo (Director de Euskampus).
- Elena Urdaneta (Euskampus).
- Julieta Barrenechea (Euskampus).
- Nagorre Ibarra (CIC nanoGUNE).
- Estibaliz Capetillo (UPV-EHU).
- Oihane Basurko (AZTI).
- Ainhoa Garayar (UPV-EHU).
- Jasone Urkola (UPV-EHU).
- Eduardo Jacob (UPV-EHU).
- Fernando Diez Ruiz (Deusto).
- Pablo Herrera (UBA).

En cuanto al formato de los encuentros, en cada uno de ellos una persona experta presentaba un tema o la sesión formativa. Posteriormente, en estos talleres guiados, las y los investigadores reflexionaron en torno a la RRI y debatieron sobre sus implicaciones en su ámbito de investigación. Las expertas Gema Revuelta y Rosina Malagrida fueron las encargadas de dirigir las sesiones. Ambas tienen una amplia experiencia en torno a la RRI y han sido líderes en proyectos europeos.

Hay que tener en cuenta que los tres talleres de encuentro fueron graduales y progresivos. Es decir, los contenidos de cada taller se fueron construyendo en torno a lo hablado y tratado en el anterior.

Entre los resultados del proyecto Zientziakide cabe destacar que se han obtenido los resultados esperados en los encuentros de reflexión y participación de la RRI. El objetivo era ofrecerles formación y fomentar el debate, los vértices y los problemas y las reflexiones sobre la RRI, tomando como base para ello la participación.

Asimismo, las personas investigadoras participaron muy activamente, por lo que también cabe destacar la implicación de las personas participantes y su evolución respecto al tema. La asistencia estaba prevista para un máximo de 20 personas y finalmente participaron alrededor de 12. Sin embargo, había 18 personas inscritas, aunque hubo bajas en el último momento. En cualquier caso, todas y todos agradecieron los talleres e hicieron una valoración muy positiva al respecto. En las encuestas de valoración también expresaron su deseo de seguir trabajando aún más el tema.

Por ejemplo, Rosina Malagrida, dinamizadora de las sesiones, destacó la propuesta de cambiar la forma de evaluar a los investigadores y la necesidad de financiar proyectos de I+D+i orientados a retos sociales para impulsar un trabajo más sistémico y menos compartido.

Por lo tanto, se cumplieron plenamente los objetivos marcados al inicio del proceso. El proyecto, basado en la participación, permitió dar a conocer a las y los científicos vascos las características de la RRI. Para ello, se contó con la colaboración de Andoni Eizagirre, investigador de la Universidad de Mondragón, quien recogió y trabajó estas reflexiones sobre el RRI. Se realizaron reuniones semanales entre ambas instituciones para fijar el temario de los talleres y consensuar dinamizadoras/es así como la dinámica de trabajo y la metodología, entre otras.

El diseño de la encuesta final también se realizó con en colaboración con Eizagirre y la Universidad Mondragón y tanto el investigador como la institución participaron en acciones de comunicación como el artículo de análisis para la revista o el reportaje para la televisión. Por lo tanto, se podría decir que la colaboración y la coordinación entre ambas instituciones fueron adecuadas y eficaces.

En otro nivel, también hubo que realizar labores de coordinación con las personas dinamizadoras de las sesiones de formación y de debate. La coordinación en este caso también fue muy buena. Interiorizaron muy bien la importancia de trabajar los temarios de los talleres de manera consensuada y participativa. Para estas labores de coordinación,

las y los miembros de Elhuyar se reunieron presencialmente con Gema Revuelta en Donostia y con Rosina Malagrida realizaron unas reuniones por Skype antes de que esta acudiese a los talleres.

Por último, el equipo de Elhuyar también estuvo coordinado con Orona Ideon, lugar en el que se llevaron a cabo los talleres así como con el equipo de ofreció el servicio de catering. Las personas participantes también valoraron muy bien la comida y el lugar y la organización de las sesiones.

La participación metodológicamente utilizada también fue imprescindible para que el resultado del proyecto fuera exitoso. Y es que, por una parte, la participación fue fundamental para motivar a las y los investigadores y para recoger sus opiniones y reflexiones. Y por otra parte, la participación también fue clave para introducir el concepto y el punto de vista de la RRI en el sistema de ciencia vasco, para evitar la reacción de sesgo que puede tener la adopción de unas normas establecidas externamente, para que el sistema de ciencia directamente afectado participe directamente en las decisiones y para el empoderamiento mutuo a través de los contenidos.

Emanhar

gizarte elkarteak

Eraldatu Barrutia

Emanhar Gizarte Elkartea es una asociación que promueve espacios para el diálogo y el fomento de la participación ciudadana, con el fin de constituir conjuntamente grupos de trabajo y lugares de residencias basados en la sostenibilidad y la eficiencia.

En este sentido, el proyecto "Eraldatu Barrutia" impulsado en 2018 tenía como objetivos:

- Encontrar metodologías de intervención que den respuesta integral y comunitaria a las necesidades actuales.
- Creación de estructuras público-privadas que se desarrollan en áreas económicas dando respuesta a necesidades sociales.
- Fortalecer las relaciones entre los diferentes agentes y crear espacios de colaboración mutua.
- Crear un marco común de conceptualización que recoja las narrativas existentes en la comunidad.
- Difusión del conocimiento de dinámicas de grupo que posibiliten la cooperación y la creación de grupos.

Así las cosas, en la primera fase de esta experiencia, gracias a la colaboración de un grupo de unas 20 personas, se realizó el diseño de una intervención a nivel comunitario partiendo de la reflexión de evaluación realizada conjuntamente

con las y los agentes y personas voluntarias de la anterior experiencia AoCO y de diversas experiencias internacionales,

Después, el diseño creado se compartió con diferentes agentes y responsables de referencia en Euskal Herria y se fue trabajando en el interés de implementar la intervención mediante reuniones con agentes y responsables del territorio.

El desarrollo del proceso fue compartido mensualmente con consultoras/es externos y cuando estuvo lo suficientemente elaborado, se crearon acuerdos de colaboración participativa con agentes que mostraron interés. Junto a ello, se buscó a personal técnico y experto para llevar a cabo la iniciativa, contactando con ellas/os, definiendo líneas de trabajo y unificando calendarios de cara al futuro.

Por tanto, basándose en experiencias internacionales, se dibujó un proceso que podía influir en la vida comunitaria a nivel relacional, económico e imaginario colectivo. Esta propuesta fue presentada a las y los principales agentes de una comunidad y se recogieron sus reacciones. También se hizo lo mismo con personas expertas en este ámbito, refinando y definiendo aún más la citada propuesta. La asociación se puso en contacto con las personas que iban a participar en la iniciativa a diferentes niveles. Asimismo, se creó el equipo de trabajo necesario para el desarrollo del proceso a nivel técnico y se vincularon las infraestructuras.

Las reuniones de los grupos de trabajo se realizaron en la Sociedad Deportiva Herrera, la sede de ImpactHUB en Tabakalera y en Ekoherrixka "molino del Guadalmesi" de Tarifa. En cuanto a las metodologías utilizadas, para realizar las evaluaciones se utilizaron el denominado "Arraiontzi" y el "redondeo de la verdad" de Joana Macy; para definir la visión y planificación de la iniciativa se utilizó el denominado "Dragon Dreaming", y además de ello, también se realizaron reuniones para determinar los detalles del diseño.

El "grupo de trabajo de coordinación" formado por dos miembros se encargó del seguimiento del proceso: realizar convocatorias, organizar reuniones, elaborar informes para obtener fuentes de financiación, logística y provisión de recursos.. Los canales de comunicación utilizados para ello fueron el correo electrónico, el teléfono y el "mailchimp".

Más allá del grupo de coordinación, también se crearon un grupo motor de evaluación y grupos más grandes de personas voluntarias y participantes locales, este último para realizar la evaluación. También se celebraron reuniones grupales e individuales con agentes locales y profesionales.

Todo ello permitió obtener los siguientes resultados:

- Diseñar una intervención integral para dar respuesta a algunos de los principales retos estructurales de la sociedad.

- Contactar y trabajar con profesionales básicos para llevar a cabo la intervención: sistematización, formación web, creación artística, dinamización grupal, apoyo técnico para la creación de proyecto de emprendizaje..
- Presentar a distintos agentes activos de una comunidad así como a profesionales que trabajan en diferentes ámbitos, una línea común de trabajo y despertar el interés por participar y colaborar en ella.
- Financiación inicial para llevar a cabo la iniciativa.

El cronograma cumplió con la previsión y la red de cooperación creada fue mejor que lo esperado. Los resultados fueron, por tanto, enriquecedores y eficientes y la valoración de la experiencia fue buena.

Euskararen Gizarte Erakun- deen Kontseilua

Derechos lingüísticos a través de alianzas

Como resultado de varios años de trabajo, el Consejo de Instituciones Sociales del Euskera presentó en diciembre de 2016 en el Kursaal de Donostia el Protocolo para la Garantía de los Derechos Lingüísticos (protokoloa.eus)

En 2018, con el fin de completar el desarrollo del Protocolo para la Garantía de los Derechos Lingüísticos para el País Vasco, el Consejo adoptó la decisión de dirigirse a las y los agentes que realizaron aportaciones en el proceso anterior, así como de ampliar su ámbito.

El objetivo fue definir por áreas las prioridades para el desarrollo de una política lingüística adecuada que permitiese aplicar en el País Vasco las medidas que figuran en el Protocolo para la Garantía de los Derechos Lingüísticos y hacerlo, además, mediante una alianza estratégica y en colaboración con las y los agentes.

En cuanto al resultado, en 2018 se consiguió realizar este trabajo específico por áreas: cultura, ocio, educación... Todas ellas son áreas recogidas en el protocolo y cada área cuenta con sus propias medidas (las 185 medidas están divididas entre diferentes ámbitos). Para ello, las y los agentes se dividieron en diferentes grupos de trabajo, creando así nuevos grupos: ocio, medios de comunicación, TIC (entorno digital), cultura (creadores). Otros, sin embargo, ya estaban creados en el seno del Consejo, como la sanidad, la euskaldunización

y alfabetización de personas adultas o el mundo laboral (ámbito socioeconómico). Las áreas de onomástica, universidad y educación formal (educación infantil, educación obligatoria, formación profesional y educación superior no universitaria) no se crearon aún de forma propia en 2018 pero se desarrollaron relaciones con agentes de todos los ámbitos.

Por otro lado, cada una de estas áreas se está canalizando entre las organizaciones sociales del euskera y agentes específicos y especializados en la materia. Detrás de ello hay personas, ciudadanas/os formados en diferentes entornos laborales y/o personas voluntarias: asociaciones vecinales, plataformas de promoción de la diversidad, escuelas formativas, escuelas que trabajan la sostenibilidad, asociaciones culturales, asociaciones de euskera y euskaltzales.. Se siguieron 2 criterios para priorizar las organizaciones sociales:

- Ser organizaciones sociales significativas (carácter de centro, alcance, representación, prestigio, etc.).
- Tener representatividad suficiente (conocimiento profesional del área concreta, reconocimiento en el sector, conciencia lingüística reconocida..).

Finalmente, el grado de compromiso de las y los agentes reunidos en los grupos de trabajo fue de 3 grados:

- Algunos sólo se adhirieron al Protocolo [compromiso grado 1].
- Otros, por su parte, mostraron su disposición a colaborar con otras/os agentes de su misma área, dinamizados por el Consejo, en la formación de grupos y en la participación inter-estructurada de la propuesta del área [Compromiso grado 2].
- En tercer lugar, en 2018 hubo agentes que trabajan en grupos de trabajo organizados por áreas con una dinámica continua lesto último se ha denominado "nivel de compromiso grado 3".

Según las tres graduaciones mencionadas, se completó el mapa de agentes. Los agentes se articularon por zonas dentro de las tres graduaciones. Se realizaron presentaciones individuales a las y los agentes y se recogieron aportaciones sobre las características de cada medida. En relación con el nivel de compromiso, se consensuaron las prioridades del euskera en el ámbito de las medidas contempladas en el Protocolo teniendo en cuenta el protagonismo de las y los agentes – Participación ciudadana- y con lo acordado se plantearon dinámicas/estrategias de cara al futuro.

Así las cosas, entre las medidas a adoptar para garantizar los derechos lingüísticos, se consiguieron identificar los prioritarios por áreas.

- Cultura: necesidad de consolidación de la cultura en euskera, visibilidad e implementación de medidas de transmisión.
- Medios de comunicación: estabilización de los medios de comunicación en euskera.
- Educación: necesidad del modelo de inmersión-mantenimiento.
- Ámbito socioeconómico: necesidad de establecer una estrategia conjunta con la Administración.
- Tiempo libre: necesidad de generalizar la oferta en euskera y garantizar la formación en euskera.
- Adoptar medidas para completar el sistema de entorno digital en euskera.
- Sanidad: formación para la euskaldunización del ámbito, potenciación de circuitos y espacios para respirar.

Eusko ikaskuntza

Mesa ciudadana y Foros Sociales

El proyecto puesto en marcha por Eusko Ikaskuntza en 2018 tenía tres objetivos principales:

1. Trabajar y dar a conocer las posibilidades para la consolidación de la cohesión y la solidaridad de los territorios vascos en la gobernanza democrática.
2. Elaboración de diferentes arquitecturas de expertas/os y posibles escenarios a partir del diagnóstico y mapa conceptual de los diferentes ejes que recoge el libro verde.
3. Convertir a la ciudadanía, a las y los agentes sociopolíticos, a la organización y a las personas expertas en sujetos de deliberación unificados.

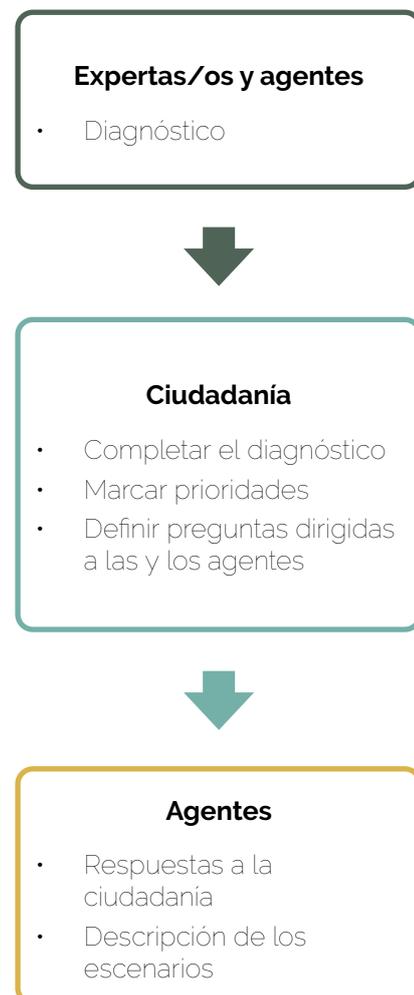
Para ello puso en marcha dos experiencias diferentes:

- Mesa Ciudadana (21-04-2018): incorporar la visión ciudadana al Libro Verde (diagnóstico) formado por expertas/os y agentes/ Futuro: identificar los deseos y prioridades de la ciudadanía/Recibir preguntas dirigidas a las y los agentes sociales.
- Foro Social (24-05-2018): reunir a las y los agentes sociopolíticos clave de todos los territorios/Presentación del libro verde mejorado por la ciudadanía/Elaboración de propuestas de escenarios de agentes sociopolíticos a partir de la consulta ciudadana.

Bajo estas experiencias se realizaron sesiones de reflexión sobre los siguientes temas:

- Relaciones con el exterior de los territorios vascos: globalización, Europa y Estados.
- Relaciones internas: valores, cohesión territorial y democratización.

Se llevó a cabo un proceso de deliberación entre la ciudadanía, agentes sociopolíticos y personas expertas estableciendo vínculos entre las diferentes legitimaciones:



Este proceso de deliberación se llevó a cabo a través de dinámicas participativas en el museo de la Ciencia Eureka! de Donostia. Dicho espacio se preparó para hacer posible la conversación entre las diferentes metodologías aplicadas. El coloquio, a su vez, se canalizó a través de preguntas generales, materializando el tratamiento y la progresión del contenido.

Mesa ciudadana

- Punto de partida: resumen ejecutivo del diagnóstico
- Esquemas y preguntas de contenido
- Preocupaciones, prioridades y preguntas consensuadas como resultado de la charla.

Foro social

- Presentaciones del diagnóstico (a partir de esquemas)
- Inquietudes, prioridades y preguntas de la ciudadanía para facilitar el coloquio
- Como conclusión del coloquio las propuestas de las y los agentes.

Así las cosas, se obtuvieron tres resultados: el diagnóstico de la ciudadanía sobre los temas mencionados, la recogida de inquietudes, retos y preguntas, conocerlas respuestas y propuestas de las y los agentes y la cohesión territorial de Euskal Herria y la elaboración del libro verde para el asociacionismo.

Además de describir los escenarios en los que se representan las relaciones tanto externas como

internas de los territorios vascos de la ciudadanía y las y los agentes, se reunieron personas y/o colectivos que nunca habían estado juntos para identificar vías de consenso.

Desde el punto de vista territorial, y también desde un punto de vista ideológico, se consiguió un nivel de pluralidad muy alto, ya que se consiguió una representación de personas y partidos políticos de todos los territorios de Euskal Herria. Otro dato a destacar fue la participación de la juventud. Como ciudadanas/os en la mesa ciudadana y como agentes en el foro social. También destacó la implicación de los Consejos Jóvenes de la CAV y Navarra.

Otro logro destacado fue, también, la colaboración de los partidos políticos con agentes sociales como Globernance, Kontseilua, Gernika gogoratzuz, Etxerat, Foro Social, SOS Racismo..

Garaion natur elkartea

Bizi bizia: Espacios de juego participativos de mimbre

Con el objeto de construir los espacios lúdicos de los municipios junto con los elementos naturales y la participación ciudadana, la Asociación Garaion Naturartea puso en marcha en 2018 el proceso participativo Zumezko jolasgunea.

Con ello el objetivo era acordar, plantar y construir, en colaboración con la ciudadanía, cinco zonas de juego de mimbre en cinco localidades de Debagoiena, ofreciendo así a la ciudadanía la posibilidad, la formación y los recursos necesarios para trabajar este tipo de espacios vivos.

Además, el proceso tuvo como objetivo fomentar y reforzar la colaboración entre grupos de padres y madres, de tiempo libre, centros escolares, residencias de jubilados y Ayuntamientos para la creación de dichos espacios de juego en las cinco localidades.

Los citados espacios de juego se construyeron en Otaza, Eskoriatza, Arrasate, Leintz-Gatzaga, Soraluze y Tolosa: se construyeron casetas itinerantes con la Ikastola Zumarraga-Urretxu y los centros educativos de Arrasate y Eskoriatza, se abordaron los caminos escolares con Almen gunea y además se colocaron en Arrasate la tipitunela, en Soraluze iglupi mailouk, en Leintz-Gatzaga el caracol y en Tolosa el laberinto.

Para su desarrollo se realizaron diferentes fases:

1. Reuniones y presentación del proyecto con escuelas, grupos de tiempo libre y AMPAs de los cinco municipios para fomentar la participación.
2. Presentación al Ayuntamiento y obtención de su visto bueno y autorizaciones y recursos necesarios.

3. Fecha de reunión con la ciudadanía participante para la fase de trabajo previo, es decir, para la definición del proyecto.
 - a. En la primera reunión, presentación del proyecto, información sobre los procesos realizados en otras localidades y acuerdo del calendario y ritmo de ejecución del proyecto.
 - b. En la segunda reunión elaboración de ideas y de la "serpiente" (reunión de tres horas).
 - c. En la tercera reunión presentación y debate de la maqueta y realización de los trabajos preliminares en el espacio donde se va a realizar el trabajo: preparación del terreno, previsión del sistema de riego...
4. Plantación de mimbres para la creación de la zona de juegos y trabajos para dar forma al mimbre (trabajo comunitario de día completo).

En todos ellos se realizaron intervenciones con elementos naturales a partir del mimbre y respetando los tiempos correspondientes a este material. Así, con el mimbre seco se construyeron cabañas hasta que llegó la hora de plantar el mimbre. A continuación se crearon juegos y estancias verdes de mimbre vivo.

Así las cosas, como resultado del proceso el alumnado de centros escolares y la ciudadanía lograron crear conjuntamente y de forma participativa diferentes tipos de lugares de juego. El proceso estuvo en sus manos de principio a fin: desde la creación de un diseño común hasta la construcción del parque. Asimismo, las personas participantes tuvieron la oportunidad de conocer los diferentes ciclos del mimbre.

Herrizomak

U.LAB: ¿Cómo transitamos nosotros mismos como sociedad, hacia una sociedad empoderada, inclusiva y sostenible?

La Asociación de Emprendedores de Gipuzkoa, Herrizomak, puso en marcha en 2018, un proceso participativo, basado en la llamada Teoría U, dirigido a la sociedad organizada y no organizada, con el objetivo de desarrollar ideas e iniciativas para impulsar una sociedad empoderada, inclusiva y sostenible en Gipuzkoa. Asimismo, el proceso tuvo como objetivo difundir el conocimiento de la metodología de la Teoría U como proceso participativo innovador.

Así las cosas, la iniciativa "U.Lab 2018: ¿ cómo transitamos nosotros mismos como sociedad, hacia una sociedad empoderada, inclusiva y sostenible?" suscitó un gran interés y en la presentación y primera sesión del proyecto se reunieron unas 34 personas. El proceso se desarrolló entre septiembre y diciembre y durante ese tiempo, tanto de forma presencial como online, se desarrollaron 9 modelos para dar respuesta a retos sociales concretos. Asimismo, en la segunda fase, entre enero y abril de 2019, se realizaron 4 sesiones grupales y se realizó un seguimiento individual de estos modelos.

En una primera fase, por tanto, todas las sesiones de trabajo estuvieron basadas en un curso online dirigido por MIT (Massachusetts Institute of technology) y Presencing Institute. En estas sesiones, las personas participantes hacían una introducción sobre lo aprendido online y después se repartían en grupos para profundizar en ellas. En la segunda fase también se realizaron sesiones grupales para poner en común el desarrollo de cada proyecto.

El resultado más importante fue el impacto que el propio proceso tuvo sobre las personas participantes. Las sesiones presenciales se combinaron con las del curso online, lo que ayudó a que las y los participantes interiorizaran diferentes conceptos que la Teoría U impulsa para un proceso participativo (mente abierta, corazón abierto, voluntad abierta) y, a partir de ellos, trabajaran modelos para dar respuesta a la pregunta inicial. En la segunda fase se profundizó en estos modelos.

Hezkide eskola

Ireki begiak,
elkartu eta ekin!



El voluntariado promueve las capacidades individuales, sociales y comunitarias, modifica las situaciones de exclusión e injusticia social, fomenta el compromiso, incrementa la conducta pro-social. En general, promueve la participación social (ciudadanía activa), desarrolla valores como la solidaridad, la cooperación, la autoestima, la lealtad, la diversidad y el respeto.

Así pues, mediante el programa Ireki Begiak, elkartu eta Ekin! se quiso concienciar a la juventud de entre 15 y 18 años sobre la situación actual, incidir en su responsabilidad ante la misma y darle a conocer el voluntariado y la participación.

Y es que dicho programa es un programa para fomentar la participación social y el voluntariado entre la juventud, por lo que este proceso se llevó a cabo en centros educativos con alumnado de la citada franja de edad. Se expusieron ante el alumnado de secundaria las distintas realidades y se promovió la reflexión para incidir y hacerle ver sus posibilidades y responsabilidades de influir en dichas realidades. Asimismo, el alumnado tuvo la oportunidad de conocer de cerca cómo participan las entidades voluntarias.

El proceso, por tanto, tuvo como objetivo la construcción de una ciudadanía sensible y activa a la acción voluntaria y la sensibilización y captación de voluntariado en los ámbitos educativos de Gipuzkoa.

Además, mediante este proceso se pretendía fomentar la solidaridad, la gratitud, la igualdad y los valores sociales entre la juventud, concienciar a ésta sobre la importancia de la participación y el voluntariado para incidir en la mejora de la sociedad, animar a la participación activa en el futuro, fomentar la participación social del alumnado de los centros educativos en colaboración con entidades del ámbito social y facilitar el acceso de la red asociativa a los centros educativos.

Así las cosas, a principios de curso se realizó un envío especial de emails a todos los centros educativos de Gipuzkoa con el fin de animar a los centros educativos a participar en el programa. Desde que se puso en marcha el programa hace unos años, el boca a boca entre los centros educativos ha funcionado, y en algunos casos han conocido el programa informándose entre sí.

La metodología empleada fue, por supuesto, participativa. El guión para las sesiones se fijaba de antemano, siempre en función de lo hablado con el centro educativo. Las y los alumnos plantearon sus reflexiones, inquietudes y preguntas con total libertad. También se utilizó material audiovisual y se realizaron diferentes dinámicas para la participación de todas y todos, tanto dentro como fuera del aula.

De este modo, gracias al programa la juventud pudo conocer más sobre la participación y el

voluntariado y reflexionar sobre ello. Asimismo, gracias a las reflexiones llevadas a cabo a lo largo del programa y el trabajo diario de las asociaciones que participaron en el proceso, la juventud tomó conciencia de los valores solidarios, gratuitos, igualitarios y sociales que conllevan la participación y el voluntariado, y pudo conocer de cerca el trabajo que realizan las entidades y sus voluntarios; pusieron cara a la participación y vieron que está en manos de cualquiera.

Asimismo, las asociaciones guipuzcoanas pudieron mostrar su trabajo a las y los jóvenes de los centros educativos, haciendo ver a estos jóvenes la realidad más concreta de la sociedad. Además, como consecuencia de este programa, varios centros educativos pusieron en marcha diferentes iniciativas participativas y tanto profesores como alumnas/os de diferentes centros escolares que participaron en el programa, posteriormente se acercaron a Giralde en busca de información sobre asociacionismo, participación o voluntariado.

Hiritik at

Barrio San Miguel 2019-2025

El barrio que queremos construir

Hiritik At se trata de una cooperativa multidisciplinar que crea espacios, procesos y estrategias para el desarrollo local y en 2018 puso en marcha el proceso de revitalización del barrio de San Miguel.

El citado proceso tenía como objetivo articular el fortalecimiento de la cohesión social en el barrio de San Miguel de Irun, buscar formas innovadoras de construir la ciudad, crear espacios entre personas de diferente condición y, en general, mejorar el citado barrio.

Asimismo, a través del proceso también se quiso crear un grupo estable de dinamización vecinal, así como llevar a cabo un proceso participativo eficaz, inclusivo y ejemplar, la elaboración del Plan de Barrio y la difusión del mismo.

Así las cosas, dicha experiencia se desarrolló en diferentes fases:

Primera fase: Elaboración del proceso Plan de Barrio

El objetivo de esta primera fase era construir unas bases lo más sólidas posibles para el proceso futuro. Para ello se dieron los siguientes pasos:

- Primeras dos reuniones entre la asociación de vecinas/os e Hiritik At: revisar el proceso, acordar y distribuir los trabajos.
 - » Segunda reunión: se elaboró un listado de agentes del barrio entre las personas asistentes.
- Una vez confeccionada la lista, se mantuvieron reuniones con cada uno de estos agentes con un doble objetivo:
 - » Entrevista para realizar el diagnóstico.
 - » Invitación a participar en el grupo motor.

A su vez, también se realizó un listado con las y los vecinos particulares de interés y se realizaron reuniones con todas y todos ellos para invitarlos a participar en el grupo motor.

Asimismo, durante todo ese proceso se realizó una reunión o presentación vecinal para presentar el proyecto, darlo a conocer e implicar a las y los vecinos en él (se acercaron unas 20 personas). Además, se colocó un panel en el mercado del barrio, se informó a los medios de comunicación y se colocaron carteles en todos los portales del municipio.

A continuación se celebró la primera reunión del grupo motor. El grupo motor estuvo formado por agentes del pueblo y particulares (vecinas/os del barrio). Al mismo tiempo, Hiritik At realizó un trabajo de archivo para completar la historia socio-espacial del barrio.

Segunda fase: San Miguel 2019-2025: foros participativos para el diseño del barrio que queremos construir

Los foros abiertos de participación fueron el punto principal de esta fase. Además, se elaboró la formación del grupo motor (cómo diseñar y llevar a cabo un foro abierto: metodologías, objetivos, herramientas de dinamización, herramientas de presentación..) y se prepararon dichos foros.

El primer foro abierto se celebró el 6 de noviembre. En él se expuso el proceso y el diagnóstico realizado, se profundizó en las necesidades del barrio al respecto y se recogieron las aportaciones de la ciudadanía. En la segunda sesión, el 20 de noviembre, se presentaron las primeras propuestas y se incorporaron otras nuevas. Posteriormente, se realizó un ejercicio de priorización de propuestas y las personas asistentes pudieron votar la "urgencia" y "factibilidad" de cada propuesta.

**Tercera fase:
Amplia aprobación del Plan de barrio**

En esta fase se realizó el tercer foro abierto, donde se explicaron punto por punto las líneas del Plan de Barrio y las propuestas concretas. La idea era informar a la ciudadanía y recoger sus últimas propuestas.

**Cuarta fase:
Difusión del Plan**

El plan se presentó de dos maneras: se hizo una presentación formal en la asociación de vecinas/os del barrio, en la cual participaron, además de sus propios miembros, representantes de los partidos políticos del municipio.

Por otra parte, se realizaron visitas callejeras con la ciudadanía. En ellas se realizaron visitas guiadas por

el barrio, explicando sobre el terreno la intervención que se planteaba en cada una de las zonas.

Este proceso permitió completar el Plan de Barrio de San Miguel y con él, los siguientes logros:

- Aumentar el papel de dinamización y referencia de la asociación de vecinas/os.
- Reforzar las relaciones entre las y los agentes del barrio.
- Llevar a cabo un proceso exitoso de construcción urbana.
- Aumentar la cohesión y la adhesión vecinal.



Impact Hub Donostia

Yo como mujer, ¿cómo me quiero realizar profesionalmente?

El proceso puesto en marcha por Impact Hub Donostia en 2018 tuvo como objetivo impulsar el emprendimiento de las mujeres guipuzcoanas y para ello puso en marcha un proceso participativo para que las mujeres emprendedoras pudieran identificar sus necesidades, generar e implementar soluciones y evaluar sus resultados.

Asimismo, el proceso tuvo como objetivo fomentar el debate entre mujeres sobre las necesidades del emprendimiento femenino en Gipuzkoa, identificar, implementar y evaluar soluciones co-creadas para mejorar la situación profesional de las mujeres y aumentar el sentimiento de comunidad tanto en las mujeres emprendedoras como en aquellas que lo identifican como una posibilidad futura elevando así su conciencia y reconocimiento propio como colectivo.

El proyecto se desarrolló en tres fases:

1. Una primera fase en la que se promocionó el proceso a fin de conseguir la mayor asistencia posible de las implicadas, junto a la realización de un evento en el que se explicó la metodología y se hizo un análisis de las necesidades y los talentos existentes entre las asistentes.
2. Una segunda fase en la que fueron las propias mujeres las que, prepararon y ejecutaron formaciones para el emprendimiento en femenino, módulos de autoconocimiento y encuentros de reflexión para las otras asistentes.
3. Por último, la tercera fase la cual consistió en el cierre del proyecto mediante un evento que reflexionó sobre el proceso completo y contribuyó a la generación de un sentimiento colectivo y la generación de comunidad que puede ser sustentable en el futuro.

La participación en general fue alta. En la primera fase, organizada en noviembre para dar a conocer el proyecto, participaron 25 personas y en base a los resultados obtenidos, entre diciembre y abril se realizaron otras siete sesiones de trabajo con las siguientes temáticas: gestión emocional, estrategia de negocios, construcción de marca, productividad, comunicación y marketing digital, colaboración y ampliación de equipo, finanzas y fiscalidad. Todos los eventos fueron diseñados, preparados y realizados por las mismas integrantes del grupo y para ello fue imprescindible el conocimiento y la colaboración mutua. El acto de clausura se celebró en mayo y en él se proyectó un vídeo para mostrar los detalles del proceso.

Los resultados fueron los siguientes:

- Itinerario co-creado con todas las participantes: sesiones de trabajo, eventos...
- 111 mujeres suscritas a la lista de difusión para las comunicaciones sobre el proyecto.
- 55 mujeres que dieron su consentimiento para crear una base de datos de contacto directo entre ellas.
- 10 mujeres activamente involucradas como ponentes en el diseño, preparación y ejecución de los eventos, muchas de ellas por primera vez en este rol.
- Creación de un vídeo.
- Creación de una comunidad de apoyo mutuo entre mujeres emprendedoras.

Kale dor kayiko

Demam Thaj Letu

Al igual que en años anteriores, la asociación Kale Dor Kayiko volvió a impulsar la participación de niños y jóvenes gitanos de entre 10 y 20 años en 2018. Aunque la base del proceso fue impulsar la participación de este colectivo, más allá de eso, su objetivo fue promover espacios de debate entre la juventud gitana y fortalecer el reconocimiento de la diversidad cultural guipuzcoana.

El proceso se desarrolló en los centros escolares del Bajo Bidasoa, Bajo Deba, Donostialdea, Oarsoaldea y Goierri: LHI Dunboa, Txingudi Ikastola, CEP Lekaenea, CEP Toki Alai, IES Hirubide, Ikastola Bizarain, IES Koldo Mitxelena, LHI Urdaneta, DBH Loinazpe, Intxaurren Ikastola, Centro Adsis, Inmakulada Ikastetxea, Zubimusu Ikastola, Anoeta ikastola... En total participaron 455 jóvenes, tanto gitanas/os como no gitanas/os.

Las personas gitanas, como miembros de la sociedad que son, al igual que el resto de etnias deben integrarse en los procesos participativos. Las personas miembros de la asociación gitana Kale Dor Kayiko son conscientes de que la comunidad gitana nunca ha participado en procesos sociales-comunitarios y de que siempre ha tenido una tendencia a distanciarse y excluirse por diferentes miedos y desigualdades.

Y precisamente con la intención de cambiar esa situación se puso en marcha Demam Thaj Letu! Un proceso para integrar a los niños, niñas y adolescentes gitanos en los procesos participativos y fomentar entre ellos una cultura participativa.

Así las cosas, el primer paso fue el de difundir la idea del proceso participativo en los distintos centros escolares de las citadas comarcas, paso que se dio en mayo de 2018. En junio se organizó un

seminario para formar a las dos mujeres encargadas de dinamizar las sesiones de trabajo -una gitana y otra no gitana. Asimismo, en junio también se organizaron grupos de trabajo según dos criterios: edad (10-15 y 16-20) y localización (Bidasoa baja-Donostialdea y Oarsoaldea-Goierri).

Entre los meses de septiembre y octubre se llevaron a cabo las fases 1 (sensibilización) y 2 (Sueño). En una primera fase los grupos de trabajo realizaron dos sesiones de una hora y media de duración: en la primera sesión trabajaron la sensibilización en torno a la participación y en la segunda compartieron sus experiencias positivas vividas en los centros escolares.

La segunda fase tenía como objetivo visualizar el centro escolar donde les gustaría estudiar. Para ello se realizó una sesión de dos horas de duración. El punto de partida era un sueño individual el cual había que compartirlo con el resto de los compañeros y compañeras.

Desde finales de octubre y durante todo el mes de noviembre se llevó a cabo la Fase 3: selección de prioridades y planificación. Esta fase se llevó a cabo en diferentes grupos de trabajo para clarificar las acciones a ejecutar para el cumplimiento del sueño de la segunda fase.

Este proceso garantizó que las y los niños y adolescentes participantes fueran preguntados, escuchados y respetados y se logró que su objetivo principal se cumpliera una vez más.

Landetxa

auzo elkarte

Sueño: construir un barrio para todas las personas a través del arte

La asociación de vecinas/os Landetxa inició en 2015 el proyecto de construcción del barrio en colaboración con todas y todos los vecinos, por lo que en 2018 se celebró la tercera edición. Este proceso tuvo como objetivo, partiendo de las decisiones y necesidades de cada vecina/o, tomar conciencia de la importancia de la participación en el diseño del barrio, seguir completando los procesos iniciados y recuperar espacios para unir a diferentes personas del barrio.

Dentro de este último objetivo se contempló la recuperación de tres espacios diferentes:

1. Entorno verde Irurtzunar: ofrecer un entorno verde a las y los vecinos.
2. Espacio parkour: crear un espacio implicando a las y los niños y jóvenes.
3. Rincón de las familias: adecuación del espacio para responder a las necesidades de las familias con niñas/os de 0 a 5 años.

La asociación de vecinas/os tiene una visión general y es importante promover diferentes acciones a lo largo del año para conseguir la implicación de la gente. En la mayoría de las actividades se crea un grupo motor para asegurar la participación de los diferentes agentes del barrio (padres y madres de la escuela, diferentes asociaciones, personas de distintas edades o que viven en diferentes zonas del barrio...). A continuación, se hace un llamamiento al trabajo o a la participación para que participe quien lo desee.

La asociación considera imprescindible trabajar con personas con distintos niveles de compromiso. Así, en las acciones que se realizan a lo largo del año se recogen diferentes grados de motivación, la participación varía en función de la acción, pero todas las acciones impulsan el sentimiento de

pertenencia al barrio y la motivación de construir algo conjuntamente. Además, se garantiza el vínculo intergeneracional.

En 2018 la asociación de vecinas/os Landetxa realizó las siguientes iniciativas:

1. Conclusiones de la iniciativa Amets Dezagun: presentación oficial al equipo de gobierno y oposición del Ayuntamiento. Comenzar a diseñar el parque en colaboración con el Ayuntamiento. "Auzo sortzaileak - Barrio Creativo".
2. Trabajo comunitario: diseño y construcción conjunta del parque Irurtzunar con diferentes agentes del barrio. Fomentar la implicación de otros agentes (como los del centro escolar): esta iniciativa tuvo un gran impulso en abril y gracias a ello ha pasado de ser un campo a ser un parque en construcción. La idea sigue viva y se prevén más trabajos comunitarios.
3. Auzoa bizituz-Coloreando El barrio: para garantizar la participación del público en algunas de las actividades, a lo largo del año se promueven diversas actividades impulsando la participación: Korrika txiki/kantubazkaria, decoración de las fiestas del barrio, espacio parkour, euskal jira y memorialab. En este caso, en lo que respecta al parque de parkour, se diseñó un proceso de para escuchar y recoger las propuestas de las y los jóvenes del barrio, tal y como habían solicitado. También se realizó una sesión con una persona experta en la modalidad de parkour y tras todo el proceso, las y los jóvenes decidieron no construir un parque de este tipo.

4. En 2014, a través de un proceso participativo, se puso en marcha la iniciativa "3 espacios para la convivencia" y se impulsó la idea de crear el Rincón de las Familias en la vieja escuela. En 2018 volvió a florecer esta idea. Una vez constituido el grupo motor, a lo largo del año se realizaron diversos encuentros para valorar el interés por el espacio, escuchar, compartir y trabajar intenciones, normas o planteamientos respecto al espacio y finalmente se llevaron a cabo diversos trabajos comunitarios para

adecuar el espacio y crear el espacio a día de hoy ya disponible.

A través de todo ello, la asociación tiene como objetivo fomentar la adhesión al barrio y construir un barrio vivo, reforzando las relaciones positivas entre sus habitantes. Para ello, pretende garantizar que las y los vecinos de todas las edades sean y se sientan escuchados a través de diferentes acciones. Por eso, de cara al futuro, la asociación asegura que darán continuidad a estas iniciativas.



Natul

euskara elkarte

Hika Azpeitian:
quién, a quién, cómo
y por qué?

Ante el descenso del hitano (tuteo), la Asociación Natul Euskara puso en marcha en 2018 en Azpeitia, municipio llamado "arnasgune" del hitano, un proceso para analizar la salud del propio hitano para dar a conocer el tema (y de su descenso) y revitalizarlo (poniendo el énfasis en las mujeres y en las formas del hitano de las mujeres).

El objetivo del proceso era también identificar a las y los agentes que provocaron el descenso del hitano, profundizar en algunas cuestiones sobre el mismo (criterios y hábitos de uso, causas y vías para el cambio...), reflexionar sobre si el uso del hitano puede tener implicaciones en otros ámbitos y publicar los resultados en revistas con un alto índice de impacto.

El proceso se llevó a cabo en dos fases: en la primera se realizó un amplio diagnóstico para analizar la situación que vivía el hitano en Azpeitia. Para ello, se diseñó un cuestionario y se difundió lo máximo posible entre la ciudadanía como a través de las redes sociales, los medios de comunicación y el boca a boca. Se recibieron respuestas de 850 adultos.

En una segunda fase se clasificaron los perfiles de participantes en grupos (por edad, uso del hitano, etc.) y se organizaron debates grupales. Se realizaron entrevistas en profundidad, por parejas, a personas que podían aportar una opinión cualificada sobre el tema. Más de 60 personas participaron en esta segunda fase.

La tercera fase consistirá en la revitalización del hitano y la recopilación de ideas para esta fase final fue uno de los principales objetivos de los debates grupales.

Así las cosas, a la vista de las respuestas de 850 azpeitiarras, la conclusión fue que las mujeres utilizan mucho menos el hitano, y también los hombres cuando se dirigen a las mujeres. A medida que desciende la edad, esta tendencia es aún más acusada, por lo que el hitano no tendría un futuro prometedor entre las mujeres si las cosas siguieran así.

Sin embargo, la ciudadanía tiene ganas de emprender algún proyecto relacionado con la revitalización del hitano. Las propuestas recogidas en el proceso no fueron muy concretas, pero sí se recogieron ideas.

Por lo tanto, en cuanto a los resultados, se pudo conocer cuál era la situación del hitano en Azpeitia, se consiguió que el tema estuviera presente durante meses en el municipio y finalmente, aunque el objetivo de la primera y segunda fase no era generar un cambio de hábitos lingüísticos (eso correspondía a la tercera fase), se obtuvieron pequeños cambios a lo largo del proceso, los debates grupales, etc.

Politki elkarteak

Guneak zabaltzen



La asociación Politki impulsa la iniciativa denominada "Guneak Zabaltzen" con el objetivo de promover la sostenibilidad de la vida en el día a día. La citada iniciativa nace de la profunda preocupación por Donostia. Los cambios que se están produciendo están transformando completamente la ciudad y precisamente a partir de esas inquietudes y responsabilidades generadas por esos cambios, la iniciativa "Guneak Zabaltzen" plantea diferentes acciones para compartir, reflexionar y poner en marcha ideas de creación y mejora conjunta de Donostia.

En 2018-2019 el tema elegido fue "la sostenibilidad de la vida en San Sebastián" y a lo largo del curso escolar se llevaron a cabo diversas acciones, todas ellas con el mismo objetivo: realizar iniciativas que difundan entre la ciudadanía los valores de la ecología y el feminismo con el fin de promover un pueblo más sostenible. Para ello se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Dos sesiones de trabajo conjunto abiertas, una el 24 y otra el 31 de enero, ambas en el Centro Cultural Okendo.
- Comida solidaria el 11 de noviembre en el Gaztetxe Txantxarreka.
- Taller de huerto ecológico urbano, el 11 de mayo de 2019, en el Parque de Viveros de Ulía.
- Encuentro abierto auto-constituido, el 2 de febrero, en Impact Hub Donostia.

En ellas, se exploró la idea de la "sostenibilidad de la vida en Donostia" y, a través de la participación ciudadana, se reflexionó en torno al concepto de la sostenibilidad de la vida y se dieron pasos para la integración de la misma en la vida de las personas.

Para ello, se promovió la relación entre las y los agentes y la ciudadanía de Donostia, potenciando el conocimiento mutuo. También se lograron propuestas sostenibles de mejora para la ciudad. Como en años anteriores, se utilizó la metodología Open Space, de manera que fueron las personas participantes quienes completaron la agenda de temas a debatir. El resto del trabajo lo llevó a cabo el equipo de coordinación.

BIZITZAREN SOSTENIBILIDAD DE LA VIDA EN DONOSTIA

URTARRILAK ENERO
24,31 OKENDO KULTUR ETXEA
18:00 - 20:30
BIZITZA ERDIGUNEAN JARTZEN DUTEN ELKARLAN SAIO IREKIAK
SESIONES COLABORATIVAS ABIERTAS QUE PONEN LA VIDA EN EL CENTRO

FEBRERO OTSAILAK
CRISTINA ENEAKO INGURUMEN BALIABIDEEN ETXEA
2 10:00 - 18:00
TOPAKETA IREKI AUTO-ERATUA
ENCUENTRO ABIERTO AUTO-ORGANIZADO

NOLA BATU INDARRAK BIZITZAREN JASANGARRITASUNAREN BIDEAN ERABINKORRAGOAK IZATEKO?
¿CÓMO PODEMOS UNIR FUERZAS PARA SER MÁS EFICACES EN NUESTRA LABOR HACIA LA SOSTENIBILIDAD DE LA VIDA?

Logos of sponsors: Gipuzkoa, Donostia, Gureak Zabaltzen, and others.

Gipuzkoako

SOS arrazakeria

Personas refugiadas. Reflejo y percepción



SOS Racismo puso en marcha este proceso para conocer la percepción de la población sobre las personas refugiadas, con el fin de mejorar la acogida de dichas personas.

El proceso también tuvo como objetivo conocer las creencias sociales de la ciudadanía en torno al asilo y la protección, analizar las actitudes de la ciudadanía en torno a la llegada de personas refugiadas, identificar las opciones de solidaridad de la sociedad vasca en favor de la acogida de personas refugiadas y analizar y dar a conocer los resultados de la creación de un programa de mentoría dirigido a las personas refugiadas.

Para todo ello, en septiembre se redefinió el objetivo del proyecto y se puso el foco en la percepción que la ciudadanía tenía de la llegada, acogida e inclusión de las personas refugiadas. Para ello se elaboró un cuestionario con 31 preguntas y después se procedió al desarrollo del proceso. Este se dividió, asimismo, en tres fases: distribución y recogida de datos, análisis de los datos recogidos y rendición de cuentas de resultados.

Así, en septiembre el cuestionario se difundió tanto en euskera como en castellano a través de Internet: webs, redes sociales, mailing... Participaron en el proceso los Ayuntamientos de Zarautz, Donostia y Tolosa, así como las instituciones Hotz Zarautz y CEAR.

A principios de diciembre se recogieron los resultados de la encuesta, un total de 420. Con ello se elaboró un informe que recogía y analizaba la percepción de la población sobre la acogida de las personas refugiadas en diferentes ámbitos. Entre la información recogida se incluía, por ejemplo, la orientación política de las personas que respondieron al cuestionario, la percepción sobre elementos de diferenciación, estereotipos o ayudas públicas locales, así como, por ejemplo, el grado de disposición o voluntad personal para ofrecer ayuda a las personas refugiadas.

La última fase, la rendición de cuentas de resultados, estaba prevista para marzo de 2019, utilizando la metodología World Café. Se realizaron dos sesiones, una en Donostia y otra en Zarautz. También se celebró una rueda de prensa en el Ayuntamiento de Donostia para dar a conocer los resultados del estudio.

Topagunea

euskara elkarteen federazioa

1eratu: ¿cómo organizar el movimiento euskaltzale local?

Una vez finalizado el Euskaraldia, Topagunea detectó la necesidad de iniciar un proceso participativo para representar el nuevo Movimiento de euskaltzales, y partiendo de esa necesidad puso en marcha, en diciembre de 2018, el proceso de organización del movimiento de euskaltzales.

El objetivo de dicho proceso ha sido unir a las y los individuos euskaltzales de distintos municipios, proteger e impulsar las asociaciones euskaltzales constituidas pero con necesidad de revitalización y reflexionar sobre la función, organización y estructura de las asociaciones de euskera.

Asimismo, a través de esta iniciativa, Topagunea dio los primeros pasos para diseñar los siguientes procesos:

- Procesos de creación de asociaciones en los pueblos que no cuentan con asociaciones de euskera pero que han constituido comisiones para el Euskaraldia.
- Procesos para reforzar asociaciones de euskera debilitados en distintos municipios.

Además, dio pasos para iniciar un proceso de reflexión participativa con las y los miembros de las comisiones de Euskaraldia de distintos municipios con el fin de reflexionar sobre las necesidades y posibilidades asociativas de las mismas.

Así las cosas, el 23 de marzo de 2019 Topagunea celebró, en el IMH de Elgoibar una sesión con diversos agentes que forman parte del movimiento euskaltzale de Euskal Herria. Se reunieron las y los euskaltzales de cinco territorios, disfrutando así de la oportunidad de estrechar lazos entre sí. Y precisamente con ese mismo fin se realizaron los siguientes dos ejercicios:

1. Narración de las experiencias que han tenido lugar en la organización de las y los euskaltzales y aprendizaje de las mismas: se recogieron tres casos distintos:
 - a. La llanada alavesa: desde una perspectiva comarcal y comunitaria.

- b. Izarra de Elgoibar: la perspectiva de una asociación de euskera de larga trayectoria.
 - c. Grupo de euskera de Ikaztegieta: desde la perspectiva del grupo de euskera recién creado.
2. Partiendo de lo aprendido en la narración de las experiencias, se realizó un amplio coloquio estilo World Café para representar el movimiento de los euskaltzales en el futuro.

La sesión fue totalmente participativa. La primera parte se basó en la metodología "Collective Story Harvest", basada en el "storytelling". A través de este ejercicio, se dieron a conocer las historias más exitosas de la comunidad de euskaltzales y se observaron diferentes aspectos: liderazgo, recursos, colaboración... A continuación, se compararon los estudios de las diferentes historias para ver qué se repetía.

En la segunda parte se utilizó la metodología Word Café para hacer posible el diálogo entre todas/os los participantes. Se realizaron un total de tres rondas con el objetivo de tratar sobre la situación, la visión y las posibilidades de la euskalgintza. Durante toda la sesión se prestó especial atención a la recogida de propuestas y aportaciones, las cuales se recopilaron después en diferentes soportes: imágenes visuales realizadas con cada ejercicio, un informe y un vídeo.

El proceso en general sirvió para subrayar la necesidad de reflexión sobre la naturaleza y organización del movimiento euskaltzale. Se pusieron sobre la mesa muchas ideas, inquietudes y oportunidades compartidas por la mayoría de las personas participantes y ello puso de manifiesto la necesidad de continuar con la reflexión. Teniendo esto en cuenta, Topagunea ya está trabajando para impulsar la creación de otros procesos de reflexión e iniciativas en diferentes localidades. Además, se está dando continuidad a estas conversaciones iniciadas a través de distintos foros.

Txatxilipurdi

Arrasatek Hezi

Fase de ejecución III

La asociación Txatxilipurdi puso en marcha el proyecto Arrasatek Hezi con la intención de llevar a cabo la organización del municipio de la forma más participativa posible. La primera y segunda fase de la ejecución de este proyecto se llevaron a cabo en años anteriores y entre junio de 2018 y mayo de 2019 se llevó a cabo la tercera fase. En esta tercera fase de ejecución se abordaron los siguientes puntos:

1. Relaciones entre colectivos: para profundizar en la relación y conocimiento entre los diferentes colectivos y sistematizar dicha relación, se realizaron diversas iniciativas en colaboración entre los diferentes agentes a partir de las experiencias del año anterior. Asimismo, a lo largo del curso se reforzó la relación entre Aspace y la Herri Eskola. Durante todo el curso se llevaron a cabo 4 actividades conjuntas, entre ellas dos visitas desde Aspace a la Herri Eskola y una a Erguin.
2. Zonas de confianza: la idea fue imprimir y difundir la GUÍA DE LA BUENA ACOGIDA elaborada durante el curso anterior, con el fin de lograr que las zonas y servicios del municipio fueran de confianza para toda la ciudadanía. No obstante, no se logró activar el equipo de trabajo ni llevar a cabo este trabajo de forma conjunta.
3. Naturaleza y uso de los espacios: para analizar la naturaleza y uso de los espacios de la localidad y realizar propuestas de mejora de forma colectiva, se realizaron sesiones de participación con un grupo de alumnas/os de

la ikastola Arizmendi, en las que se recogieron propuestas de mejora de diferentes parques. A partir de ahí no se consiguió desarrollar más la línea de trabajo.

En 2018 no se han cumplido totalmente los objetivos marcados, pero más allá de la experiencia de ese año, Txatxilipurdi destaca los logros de la trayectoria del proyecto Arrasatek Hezi: crear una red de relaciones entre los diferentes agentes educativos, trabajar la confianza y posibilitar la colaboración. Diversas colaboraciones lograron una consolidación y arraigo permanente ya que se sistematizaron para todos los cursos.

Por otro lado, aunque se han hecho un esfuerzo especial, en 2018 no se consiguió llevar a cabo un trabajo conjunto y permanente de las iniciativas, pero desde Txatxilipurdi han subrayado que la base está ahí. En 2019 no han realizado las solicitudes de subvención para estas iniciativas, ya que de momento no ven las condiciones adecuadas para llevarlas a cabo, pero la asociación continuará trabajando gracias a todo lo aprendido durante estos años con el fin de, en un futuro, reactivar esta iniciativa y poner su grano de arena para que Arrasate sea un municipio más educador.

Zerainlab

Zerain

mirando al futuro

ZerainLab puso en marcha el proceso Zerain mirando al futuro con el objetivo de impulsar un proceso abierto de reflexión. Tiene como objetivo fomentar la cultura del trabajo comunal para dar respuesta a las necesidades colectivas actuales a nivel local, así como profundizar en la vida comunitaria para mejorar la convivencia en el municipio.

En 2018 se desarrolló la tercera fase del citado proceso, que fue ligeramente distinto a la de años anteriores. En este caso, se combinaron la investigación, la reflexión y la experimentación en torno a un tema colectivo importante del que la gente no habla en su vida cotidiana normal: la cultura comunitaria del trabajo comunal.

A lo largo de todo el proceso, la participación ciudadana fue el principal eje y se obtuvieron muy buenos resultados, ya que participó más del 25% de la población adulta, así como varias personas de algunos municipios pequeños de la zona.

A la hora de trabajar se combinaron diferentes metodologías, que fueron diseñadas por diferentes responsables. La metodología de la investigación fue diseñada por investigadoras/es de Lanki, de la dinámica del proceso de reflexión por el personal técnico de Agintaritza y de la formación por profesionales de CIALT. Además de ello, el cumplimiento y coordinación de todas las fases del proceso fue gestionado por el equipo de trabajo de Zerainlab.

En esta tercera fase se combinaron encuestas, entrevistas en profundidad, dinámicas de grupo y

talleres como técnicas metodológicas. Por lo tanto, en términos de forma y aplicación, fue un proceso de metodología diversa y enriquecedora.

Los resultados también se dividieron en tres bloques:

- A través de la investigación se generó un nuevo conocimiento y se pusieron sobre la mesa nuevas preguntas sobre el tema.
- Del proceso de reflexión surgieron reflexiones e ideas interesantes para la aplicación del conocimiento adquirido.
- De cara al futuro se comenzaron a identificar y testar algunas vías para fortalecer la vida comunitaria y la cultura del trabajo comunal.

Sin embargo, más allá de estos resultados, este proceso tuvo un impacto directo y positivo en las personas participantes, concretamente en la formación que recibieron, en el proceso de aprendizaje que vivieron y en la reflexión que hicieron sobre el tema. Por lo tanto, el propio proceso dejó resultados enriquecedores en las y los participantes y se puso en marcha una importante línea de trabajo para el desarrollo de municipios pequeños y para la existencia de comunidades vivas responsables y participativas.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN GIPUZKOA **2018-2019**

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA ORAIN
Es futuro